



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 622

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 iulie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 251 din 10 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite.....	1-4	pe amplasamentul lucrării „Secțiunea 2 Fundulea—Lehliu” și „Secțiunea 3 Lehliu—Drajna” din cadrul obiectivului de investiție „Autostrada București—Cernavodă” pe teritoriul localităților Sărulești, Tămădău, Lehliu-Gară, Dragoș Vodă, Dragalina, Vlad Tepeș, Vâlcelele și Dor Mărunt din județul Călărași.....	5
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
660. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Secțiunea 4 Drajna—Fetești” și „Secțiunea 5 Fetești—Cernavodă” din cadrul obiectivului de investiție „Autostrada București—Cernavodă” pe teritoriul localității Fetești din județul Ialomița și al localităților Borcea, Dragalina, Perișoru și Ștefan cel Mare din județul Călărași.....	4-5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
661. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate		32. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind aprobarea tarifelor de emisie a avizelor de amplasament și a avizelor tehnice de racordare practicate de operatorii de distribuție.....	6
		977. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat cu dobândă, aferente trimestrului III al anului 2005 ...	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 251

din 10 mai 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, excepție ridicată de Dan Niculescu în Dosarul nr. 4.583/2004 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 294D/2005 având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de același autor în Dosarul nr. 264/2005 al aceleiași instanțe.

La apelul nominal, efectuat în dosarul de mai sus, răspunde autorul excepției, fiind lipsă cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea obiectului excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 194D/2005 și nr. 294D/2005, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Autorul excepției de neconstituționalitate este de acord cu conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 294D/2005 la Dosarul nr. 194D/2005, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Autorul excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia, arătând că hotărârea pronunțată de instanța de judecată în aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 trebuie supusă unei căi de atac, în caz contrar încălcându-se prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privitoare la dreptul la un recurs efectiv și la dublul grad de jurisdicție.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că nu există nici un aspect de neconstituționalitate, reglementarea criticată îndeplinind toate cerințele art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, se mai susține că accesul liber la justiție nu presupune și accesul la toate gradele de jurisdicție. În legătură cu pretinsa încălcare a dispozițiilor convenției, referitoare la dublul grad de jurisdicție, reprezentantul Ministerului Public arată că acestea se aplică numai în materie penală, astfel încât nu au incidență în cauza dedusă judecării Curții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierile din 20 ianuarie 2005 și 28 februarie 2005, pronunțate în Dosarele nr. 4.583/2004 și nr. 264/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite**, excepție ridicată de Dan Niculescu în cauze având ca obiect soluționarea recursurilor împotriva unor sentințe civile prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea autorului excepției de a se constata că a intervenit aprobarea tacită pentru emiterea autorizației de desființare-demolare a unor construcții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că prevederile art. 11 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite contravin dispozițiilor constituționale ale art. 11.

Autorul excepției apreciază că, în cazul în care hotărârea pronunțată de instanța judecătorească în condițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 nu este supusă căilor de atac, se încalcă „art. 11 alin. (2) din Constituția revizuită în 2003 raportat la prevederile Convenției Europene (inclusiv Protocoalele

adiționale), potrivit cărora «Orice persoană are dreptul la două grade de jurisdicție, la un recurs efectiv».”

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, apreciază, în Dosarul nr. 4.583/2004, că aceasta este neîntemeiată, întrucât „art. 11 alin. (2) din Constituție nu se referă la principiul dublului grad de jurisdicție, iar [autorul excepției], care face trimitere la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocoalele adiționale, nu indică un articol din aceste tratate internaționale care să fi fost încălcat”. În Dosarul nr. 264/2005, instanța consideră că excepția este întemeiată, întrucât se încalcă „dispozițiile art. 21 alin. (2) din Constituția României, potrivit cărora nici o lege nu poate îngradi exercitarea dreptului de a se adresa justiției”. De asemenea, se mai apreciază că textul art. 21 alin. (2) din Constituție este încălcat și pentru că „recurentul nu are acces la parcurgerea mai multor grade de jurisdicție”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, se arată că dispoziția legală criticată „derogă de la principiul dublului grad de jurisdicție [și] nu reprezintă o încălcare a dreptului fundamental privind accesul liber la justiție [...], ci este destinată să asigure, în primul rând, celeritatea judecării cauzei, scurtând durata procesului și evitând, astfel, tergiversarea judecării prin reluarea ciclului procesual, iar pentru părți, economie de timp și bani”.

Totodată, Guvernul apreciază că „Legea fundamentală a lăsat la latitudinea legiuitorului reglementarea «competenței», a «procedurii», precum și a «căilor de atac», în raport cu specificul domeniilor litigioase reglementate”. În acest sens sunt invocate și considerentele care au stat la baza deciziilor Curții Constituționale nr. 129 din 6 decembrie 1995 și nr. 38 din 26 februarie 1998.

De asemenea, se mai arată că „art. 2 al Protocolului nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale reglementează dreptul la o cale de atac pentru persoana care a fost condamnată penal, dar, pe de altă parte, nu există obligativitatea extinderii acestui principiu și în materie civilă”.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, întrucât „textele legale criticate, stabilind dreptul reclamantului de a se adresa instanței de judecată, pentru constatarea aprobării tacite și conferind caracter irevocabil hotărârii instanței, nu încalcă sub nici un aspect dreptul la un recurs efectiv, ci, dimpotrivă, reprezintă o garanție a respectării acestuia”. De asemenea, se mai arată că, în conformitate cu prevederile art. 129 din Constituție, „căile de atac ale hotărârilor judecătorești sunt stabilite exclusiv de legiuitor, care, astfel, poate institui reguli deosebite, în considerarea unor situații diferite”.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile art. 21 alin. (2) din Constituție, întrucât accesul liber la justiție nu presupune „accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac”. În acest sens, sunt invocate considerentele care au stat la baza Deciziei Curții Constituționale nr. 288 din 3 iulie 2003.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 25 aprilie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 486/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 22 noiembrie 2003.

Dispozițiile criticate ca fiind neconstituționale au următorul cuprins:

„(3) Hotărârile se redactează în termen de 10 zile de la pronunțare și sunt irevocabile.“

Prevederile art. 11 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 se referă la hotărârile pronunțate de instanța de judecată în cadrul procedurii privind aprobarea tacită.

Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate nu invocă, în mod formal, în susținerea criticii sale o dispoziție constituțională care ar fi încălcată, ci face referire, în baza prevederilor art. 11 alin. (2) din Constituție, la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și, în mod generic, la Protocoloalele adiționale. Astfel cum rezultă din motivarea excepției, Curtea reține că autorul acesteia se referă, de fapt, la prevederile art. 13 din Convenție, precum și la cele ale art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție, ratificate prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994. Aceste texte convenționale au următorul cuprins:

— Art. 13 din Convenție: *„Orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale“;*

— Art. 2 din Protocolul nr. 7: *„1. Orice persoană declarată vinovată de o infracțiune de către un tribunal are dreptul să ceară examinarea declarației de vinovăție sau a condamnării de către o jurisdicție superioară. Exercițarea acestui drept, inclusiv motivele pentru care acesta poate fi exercitat, sunt reglementate de lege.“*

2. Acest drept poate face obiectul unor excepții în cazul infracțiunilor minore, așa cum acestea sunt definite de lege, sau când cel interesat a fost judecat în primă instanță de către cea mai înaltă jurisdicție ori a fost declarat vinovat și condamnat ca urmare a unui recurs împotriva achitării sale.“

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că, în esență, autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că lipsa unei căi de atac împotriva hotărârii judecătorești în cadrul procedurii privind aprobarea tacită este de natură a încălca dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în ceea ce privește dreptul la un recurs efectiv și dreptul la un dublu grad de jurisdicție în materie penală.

Critica de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu procedura aprobării tacite prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2002, cererea de chemare în judecată a autorității administrației publice având ca obiect constatarea aprobării tacite se introduce la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă [art. 9 alin. (2)]. Potrivit art. 11 alin. (2) al ordonanței criticate, în cazul în care instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de această ordonanță de urgență, pronunță o hotărâre prin care obligă autoritatea administrației publice să elibereze documentul oficial prin care se permite solicitantului să desfășoare o anumită activitate, să presteze un serviciu sau să exercite o profesie.

Prevederea criticată prin excepția de neconstituționalitate, potrivit căreia hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești în această materie sunt irevocabile, nu încalcă prevederile Constituției sau pe cele ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Constituția nu cuprinde prevederi care să stabilească căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești, stabilind, în art. 129, că acestea se exercită „în condițiile legii“.

Curtea reține, de asemenea, că, astfel cum s-a stabilit în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale se referă la posibilitatea efectivă de a supune judecării unei instanțe naționale cazul violării unui drept consacrat de convenție (cauza *Kudla împotriva Poloniei*, 2000) și, în consecință, „nu impune un anumit număr al gradelor de jurisdicție sau un anumit număr al căilor de atac“ (Decizia Curții Constituționale nr. 288 din 3 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 5 august 2003). Totodată, în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (3) și ale art. 129 din Constituție, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 288 din 3 iulie 2003, că „accesul la justiție nu presupune și accesul la toate mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, iar instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, deci și reglementarea căilor ordinare sau extraordinare de atac, este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Astfel, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac“. În acest sens este și Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994.

În consecință, Curtea constată că, în cazul procedurii aprobării tacite, persoana care se consideră vătămată de o autoritate a administrației publice, prin neemiterea unei autorizații prevăzute de art. 3 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003, se poate adresa unei instanțe judecătorești pentru soluționarea plângerii sale, fiind astfel îndeplinite fără echivoc cerințele impuse de art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În ceea ce privește invocarea în sprijinul criticii de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea observă că acestea consacră, într-adevăr, dreptul la dublul grad de jurisdicție, drept ce este recunoscut însă doar în materie penală. Având în vedere că obiectul cauzei care se judecă de către instanță, în cazul de față, nu este de natură penală, Curtea constată că prevederile art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 nu au incidență în cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, excepție ridicată de Dan Niculescu în dosarele nr. 4.583/2004 și nr. 264/2005 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Secțiunea 4 Drajna—Fetești“ și „Secțiunea 5 Fetești—Cernavodă“ din cadrul obiectivului de investiție „Autostrada București—Cernavodă“ pe teritoriul localității Fetești din județul Ialomița și al localităților Borcea, Dragalina, Perișoru și Ștefan cel Mare din județul Călărași

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Secțiunea 4 Drajna—Fetești“ și „Secțiunea 5 Fetești—Cernavodă“ din cadrul obiectivului de investiție „Autostrada București—Cernavodă“ pe teritoriul localității Fetești din județul Ialomița și al localităților Borcea, Dragalina, Perișoru și Ștefan cel Mare din județul Călărași, prevăzut în anexa nr. 1*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării prevăzut la art. 1, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., în calitate sa de expropriator în numele statului român, de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, conform prevederilor art. 2 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Se aprobă suma globală estimată de 28.114.299.216 lei, finanțată din contribuția Guvernului României la Memorandumul de finanțare convenit între Guvernul României și Comisia Europeană privind asistența financiară nerambursabilă acordată prin Instrumentul pentru

Politici Structurale de Preaderare pentru măsura „Construcția și reabilitarea secțiunilor 4 și 5 ale Autostrăzii București—Cernavodă, România“ (Măsura ISPA nr. 2000/RO/16/P/PT/003), ratificat prin Legea nr. 375/2001, cu modificările ulterioare, ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării prevăzut la art. 1, din prevederile anuale aprobate în bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu această destinație.

Art. 4. — Planurile de situație cu amplasamentul lucrării avizate conform legii, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor supuse exproprierii, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se aduc la cunoștință publică și prin afișare la sediul consiliilor locale ale comunelor Borcea, Dragalina, Perișoru și Ștefan cel Mare din județul Călărași și al orașului Fetești din județul Ialomița. Planurile de situație cu amplasamentul lucrării vor fi publicate și într-un ziar local.

Art. 5. — Suma prevăzută la art. 3 se virează de către Ministerul Finanțelor Publice, în termen de cel mult 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere.

*) Anexele nr. 1 și 2 se comunică Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va a detaliilor de execuție, cu respectarea reglementărilor în efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și vigoare și fără a fi necesară modificarea prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 7 iulie 2005.
Nr. 660.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Secțiunea 2 Fundulea—Lehliu“ și „Secțiunea 3 Lehliu—Drajna“ din cadrul obiectivului de investiție „Autostrada București—Cernavodă“ pe teritoriul localităților Sărulești, Tămădău, Lehliu-Gară, Dragoș Vodă, Dragalina, Vlad Țepeș, Vâlcelele și Dor Mărunt din județul Călărași

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Secțiunea 2 Fundulea—Lehliu“ și „Secțiunea 3 Lehliu—Drajna“ din cadrul obiectivului de investiție „Autostrada București—Cernavodă“ pe teritoriul localităților Sărulești, Tămădău, Lehliu-Gară, Dragoș Vodă, Dragalina, Vlad Țepeș, Vâlcelele și Dor Mărunt din județul Călărași, prevăzut în anexa nr. 1*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării prevăzut la art. 1, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în calitate sa de expropriator în numele statului român.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Se aprobă suma globală estimată de 6.748.321.440 lei, finanțată prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în limita prevederilor anuale aprobate cu destinația contribuția Guvernului României la împrumutul acordat de Banca Europeană de Investiții prin Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor din România pentru finanțarea Proiectului de construcție și reabilitare autostrăzi, semnat la Luxemburg la 16 noiembrie 1999 și la București la

19 noiembrie 1999, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 8/2000, aprobată prin Legea nr. 169/2000, ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării prevăzut la art. 1.

Art. 4. — Planurile de situație cu amplasamentul lucrării avizate conform legii, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor supuse exproprierii, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se aduc la cunoștință publică și prin afișare la sediul consiliilor locale ale comunelor Sărulești, Tămădău, Dragoș Vodă, Dragalina, Vlad Țepeș, Vâlcelele și Dor Mărunt și al orașului Lehliu-Gară din județul Călărași și vor rămâne afișate până la finalizarea procedurii de despăgubire. Planul cu amplasamentul lucrării va fi publicat și într-un ziar local.

Art. 5. — Suma prevăzută la art. 3 se virează de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, cu respectarea reglementărilor în vigoare și fără a fi necesară modificarea prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 7 iulie 2005.
Nr. 661.

*) Anexele nr. 1 și 2 se comunică Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind aprobarea tarifelor de emiteră a avizelor de amplasament și a avizelor tehnice de racordare practicate de operatorii de distribuție

În temeiul art. 9 alin. (6) și (7), al art. 53 lit. g) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, precum și al prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 867/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, având în vedere referatul de aprobare întocmit de Departamentul infrastructură și autorizare, în conformitate cu procesul-verbal al ședinței Comitetului de Reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 6 iulie 2005,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă tarifele de emiteră a avizelor de amplasament și a avizelor tehnice de racordare practicate de operatorii de distribuție, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La intrarea în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 27/2003 pentru aprobarea tarifelor de emiteră a avizelor de amplasament și a avizelor tehnice de racordare, practicate de filialele Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din 10 decembrie 2003.

Art. 4. — Operatorii de distribuție vor aduce la cunoștință solicitanților de aviz prevederile prezentului ordin și conținutul lucrărilor descrise în fișele de documentare aferente tarifelor prevăzute la art. 1.

Art. 5. — Operatorii de distribuție vor ține evidența separată a cheltuielilor și veniturilor pentru activitățile de emiteră a avizelor de amplasament și a avizelor tehnice de racordare, distinct de celelalte activități ale acestora.

Art. 6. — Operatorii de distribuție vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar Departamentul infrastructură și autorizare din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei va urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Nicolae Opreș

București, 6 iulie 2005.
Nr. 32.

ANEXĂ

TARIFELE

de emiteră a avizelor de amplasament și a avizelor tehnice de racordare practicate de operatorii de distribuție

Nr. crt.	Tariful pentru:	Valoarea*) — lei noi —
1.	Aviz de amplasament pentru 1 km rețea edilitară	77,40
2.	Aviz de amplasament pentru o construcție sau un obiectiv în vederea obținerii autorizației legale	55,00
3.	Aviz tehnic de racordare la rețeaua electrică de distribuție pentru un utilizator nou având puterea maximă cerută până la 10 kVA (inclusiv)	42,00
4.	Aviz tehnic de racordare la rețeaua electrică de distribuție pentru un utilizator nou având puterea maximă cerută cuprinsă între 10—50 kVA (inclusiv)	85,60
5.	Aviz tehnic de racordare la rețeaua electrică de distribuție pentru un utilizator nou având puterea maximă cerută peste 50 kVA	128,60
6.	Aviz tehnic de racordare la rețeaua electrică de distribuție pentru un utilizator existent având puterea maximă cerută până la 10 kVA (inclusiv)	34,30
7.	Aviz tehnic de racordare la rețeaua electrică de distribuție pentru un utilizator existent având puterea maximă cerută cuprinsă între 10—50 kVA (inclusiv)	74,10
8.	Aviz tehnic de racordare la rețeaua electrică de distribuție pentru un utilizator existent având puterea maximă cerută peste 50 kVA	118,40

*) Tarifele nu includ T.V.A.

La aplicarea tarifelor de emiteră a avizelor de amplasament și a avizelor tehnice de racordare, operatorii de distribuție vor respecta următoarele:

a) Tarifele se diminuează cu 70% dacă avizele se emit pe bază de studiu de soluție/coexistență.

b) În cazul în care beneficiarul solicită elaborarea avizului în regim de urgență (o perioadă mai mică de 5 zile), se percepe un tarif majorat cu 50%.

c) În cazul avizelor tehnice de racordare emise ca urmare a modificării unor elemente de natură administrativă, fără depășirea puterii aprobate anterior la locul de consum respectiv:

- pentru consumatorii casnici nu se percepe tarif;
- pentru restul utilizatorilor se percepe un tarif redus cu 50%.

d) Emiterea avizelor tehnice de racordare care lipsesc din contractele de furnizare ale consumatorilor existenți, încheiate anterior în condiții legale, se face fără perceperea tarifului.

e) Pentru emiteră a unui duplicat se aplică tariful de 5 lei noi, exclusiv T.V.A.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat cu dobândă, aferente trimestrului III al anului 2005**

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare,

având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 313/2004, ale Regulamentului privind operațiunile cu titluri de stat emise în formă dematerializată, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice, al guvernatorului Băncii Naționale a României și al vicepreședintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 875/2001, ale Convenției nr. 15.570/1 din 31 ianuarie 2005, încheiată între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării și refinanțării datoriei publice în trimestrul III al anului 2005 se aprobă prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat cu dobândă, în sumă totală de 850.000.000 lei noi, prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare la data semnării acestuia.

Art. 3. — Unitatea de Management a Trezoreriei Statului va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul finanțelor publice,
Dragoș Neacșu,
secretar de stat

București, 8 iulie 2005.
Nr. 977.

ANEXA Nr. 1

PROSPECT DE EMISIUNE**al certificatelor de trezorerie cu discount lansate în trimestrul III al anului 2005**

Art. 1. — În vederea finanțării și refinanțării datoriei publice în trimestrul III al anului 2005, Ministerul Finanțelor Publice

anunță programul emisiunilor certificatelor de trezorerie cu discount, astfel:

cod ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei noi —
RO0505CTN031	20 septembrie 2005	22 septembrie 2005	22 decembrie 2005	91	50.000.000

Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca valoarea emisiunii împrumutate aferente seriei să fie majorată sau micșorată până la anularea emisiunii, în funcție de necesitățile de finanțare ale contului general al Trezoreriei Statului și de nivelul randamentului înregistrat la data licitației.

Art. 2. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Art. 3. — Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive și vor cuprinde:

— în cazul ofertei de cumpărare competitive, participantul va indica: valoarea nominală, costul total, rata discountului, prețul și randamentul.

Se admite defalcarea valorii totale în maximum 5 tranșe valorice la rate diferite ale randamentului;

— în cazul ofertelor de cumpărare necompetitive, participantul va indica valoarea pe care dorește să o adjucece, fără a indica prețul sau randamentul (rata dobânzii). Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al randamentului la care s-au adjudecat ofertele competitive. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 10% din totalul emisiunilor anunțate.

Prețul și randamentul se vor calcula utilizându-se următoarele formule:

$$P = \frac{1 - (d \times r)}{360}$$

$$Y = \frac{r}{P}$$

în care:

P = prețul titlului cu discount, exprimat cu patru zecimale;

d = numărul de zile până la scadență;

r = rata discountului (exprimată cu două zecimale);

Y = randamentul (rata dobânzii) exprimat cu două zecimale.

Art. 4. — Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 10.000 lei noi.

Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 10.000 lei noi.

Art. 5. — Certificatele de trezorerie cu discount pot fi cumpărate de către intermediarii pieței primare, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane juridice și fizice.

Certificatele de trezorerie cu discount menționate mai sus nu se adresează persoanelor nerezidente în România.

Art. 6. — Ofertele de cumpărare se depun la Banca Națională a României, agentul de plată, înregistrare și transfer al Ministerului Finanțelor Publice, în ziua licitației, până la ora 12.00.

Art. 7. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi, la sediul Băncii Naționale a României, de către comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 8. — Plata certificatelor de trezorerie cu discount se va face la data emisiunii, prin debitarea contului cumpărătorului deschis la Banca Națională a României cu suma reprezentând costul total al certificatelor de trezorerie cu discount cumpărate.

Art. 9. — Răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu discount se va face la data scadenței, prin creditarea contului deținătorului cu suma reprezentând valoarea nominală totală a certificatelor de trezorerie cu discount. Dacă data la care trebuie efectuată una

dintre plățile aferente titlului de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație vor rămâne în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 10. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ANEXA Nr. 2

PROSPECT DE EMISIUNE

al obligațiilor de stat cu dobândă lansate în trimestrul III al anului 2005

Art. 1. — În vederea finanțării și refinanțării datoriei publice interne în trimestrul III al anului 2005, Ministerul Finanțelor Publice

anunță programul emisiunilor obligațiilor de stat cu dobândă, astfel:

cod ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate — nr. de luni —	Valoarea emisiunii — lei noi —
RO0508DBN0Z9	14 iulie 2005	18 iulie 2005	18 iulie 2008	3	150.000.000
RO0510DBN102	18 iulie 2005	20 iulie 2005	20 iulie 2010	5	150.000.000
RO0515DBN119	18 iulie 2005	20 iulie 2005	20 iulie 2015	10	100.000.000
RO0508DBN122	1 august 2005	3 august 2005	3 august 2008	3	100.000.000
RO0510DBN136	8 august 2005	10 august 2005	10 august 2010	5	100.000.000
RO0515DBN143	15 august 2005	17 august 2005	17 august 2015	10	100.000.000
RO0508DBN155	15 septembrie 2005	19 septembrie 2005	19 septembrie 2008	3	100.000.000

Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca valorile emisiunilor împrumutate să fie majorate sau micșorate până la anularea emisiunilor, în funcție de necesitățile de finanțare ale contului general al Trezoreriei Statului și de nivelul ratei dobânzii înregistrate la data licitației.

Art. 2. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc la datele menționate în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț uniform.

Art. 3. — Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive și vor cuprinde:

— în cazul ofertei de cumpărare competitive, participantul indică valoarea nominală și rata dobânzii; se admite defalcarea valorii totale în maximum 5 tranșe valorice la rate diferite ale dobânzii;

— în cazul ofertei de cumpărare necompetitive, participantul indică valoarea pe care dorește să o adjudece la rata dobânzii finale a licitației; se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 10% din totalul emisiunilor anunțate.

Dobânzile se vor determina potrivit standardelor ISMA Normal, în care data plății cuponului se stabilește la intervale egale, în exact aceeași zi a lunii ca și data plății cuponului precedent, și se vor plăti anual (de exemplu pentru obligațiunile cu data de emisiune 18 iulie 2005 și data scadenței 18 iulie 2008, datele de plată ale cuponului vor fi: 18 iulie 2006, 18 iulie 2007, 18 iulie 2008), conform formulei:

$$D = \frac{VN \times r}{\text{frecvența anuală a cuponului}}$$

în care:

D = dobânda (cupon);

VN = valoarea nominală;

r = rata dobânzii/cuponului (exprimată cu două zecimale);

frecvența anuală a cuponului = 1 pentru plata de cupon anuală.

Fiecare ofertă va fi de minimum 10.000 lei noi.

Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat cu dobândă este de 10.000 lei noi.

Art. 4. — Obligațiunile de stat cu dobândă pot fi cumpărate de către intermediarii pieței primare, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane juridice și fizice.

Obligațiunile de stat cu dobândă menționate mai sus nu se adresează persoanelor nerezidente în România.

Art. 5. — Ofertele de cumpărare se depun la Banca Națională a României, agentul de plată, înregistrare și transfer al Ministerului Finanțelor Publice, în ziua licitației, până la ora 12,00.

Art. 6. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi, la sediul Băncii Naționale a României, de către comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 7. — Plata obligațiilor de stat cu dobândă se va face la data emisiunii, prin debitarea contului cumpărătorului deschis la Banca Națională a României cu suma reprezentând valoarea nominală totală a obligațiilor de stat cu dobândă.

Art. 8. — Răscumpărarea obligațiilor de stat cu dobândă se va face la data scadenței, prin creditarea contului deținătorului cu suma reprezentând valoarea nominală totală a acestora, plus dobânda aferentă. Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlului de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație vor rămâne în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 9. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 044609