



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 592

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 iulie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE				
194.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii protecției muncii nr. 90/1996.....	2-3		
526.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii protecției muncii nr. 90/1996	3		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 210 din 14 aprilie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și alin. (3) teza întâi din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.....	4-6			
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
576.	— Hotărâre pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor			
			imobile aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe și a Serviciului de Protecție și Pază.....	6
		578.	— Hotărâre privind deschiderea punctului de control pentru trecerea frontierei de stat și înființarea biroului vamal pentru traficul internațional de călători și de mărfuri pe Aeroportul Oradea.....	7
		580.	— Hotărâre privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane.....	8-9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		924.	— Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind alocarea sloturilor pe aeroporturile din România — RACR-ASAP, ediția 02/2005	9-15

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii protecției muncii nr. 90/1996

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea protecției muncii nr. 90/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 29 ianuarie 2001, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În sensul prezentei legi, prin *persoane juridice și fizice* se înțelege: operatorii economici din sectorul public, privat și cooperatist, inclusiv cu capital străin, care desfășoară activități pe teritoriul României; autoritățile și instituțiile publice, precum și operatorii economici români care efectuează lucrări cu personal român pe teritoriul altor țări în baza unor convenții internaționale sau contracte bilaterale; asociațiile, fundațiile și organizațiile nonprofit; membrii asociațiilor familiale constituite cu respectarea prevederilor legale, persoanele fizice autorizate să desfășoare activități independente și persoanele fizice care angajează personal prin încheierea unui contract individual de muncă.“

2. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Normele de protecție a muncii se aplică salariaților, membrilor cooperatori, ucenicilor, elevilor și studenților în perioada efectuării practicii profesionale.“

3. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art 5. — (1) Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei emite norme generale, normative și alte reglementări de interes național în domeniul securității și sănătății în muncă, coordonează elaborarea normelor specifice pe activități, participă la elaborarea și aprobarea standardelor și elaborează și avizează reglementările cu implicații în domeniul său de competență inițiate de alte instituții, potrivit legii.“

4. La articolul 6, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Ministerul Sănătății emite norme specifice privind sănătatea în muncă, participă la elaborarea și aprobarea normativelor și avizează reglementări elaborate de alte instituții, în domeniul sănătății salariaților la locul de muncă.“

5. La articolul 7, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În contractele individuale de muncă, precum și în contractele de formare profesională vor fi stipulate clauze privind protecția muncii, stabilindu-se și răspunderea părților.“

6. Articolul 12 va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) În sensul prezentei legi, *echipament tehnic* reprezintă orice mașină, aparat, unealtă sau instalație folosită în muncă.

(2) Echipamentele tehnice trebuie să corespundă prevederilor legislației în vigoare, precum și, cel puțin, nivelului de securitate prevăzut de standardele aplicabile, astfel încât să nu prezinte pericol pentru sănătatea și securitatea salariaților sau ale celorlalți participanți la procesul de muncă.“

7. La articolul 13, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) În sensul prezentei legi, prin *echipament individual de protecție* se înțelege orice echipament destinat a fi purtat sau ținut de un lucrător pentru a-l proteja împotriva unuia ori mai multor riscuri care ar putea să-i pună în pericol securitatea și sănătatea la locul de muncă, precum și orice supliment sau accesoriu proiectat pentru a îndeplini acest obiectiv.“

8. La articolul 13, după alineatul (1) se introduce alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Echipamentul individual de protecție, definit potrivit alin. (1), exclude:

- a) îmbrăcămintea de lucru și uniforme obișnuite care nu sunt proiectate în mod specific pentru a proteja securitatea și sănătatea lucrătorului;
- b) echipamentul folosit de serviciile de urgență și salvare;
- c) echipamentul individual de protecție purtat sau folosit de armată, poliție sau de alte instituții de ordine publică;
- d) echipamentul individual de protecție pentru mijloace de transport rutier;
- e) echipamentul sportiv;
- f) echipamentul de autoapărare sau descurajare;
- g) dispozitivele portabile pentru detectarea și semnalizarea riscurilor și factorilor nocivi.“

9. La articolul 13, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Echipamentul individual de protecție se acordă, obligatoriu și gratuit, salariaților, precum și altor categorii de persoane care desfășoară activități la persoanele juridice sau fizice prevăzute la art. 2, potrivit prevederilor din cuprinsul legislației aplicabile.“

10. Articolul 15 va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — Echipamentele individuale de protecție trebuie să corespundă prevederilor legislației în vigoare, precum și, cel puțin, nivelului de securitate prevăzut de standardele aplicabile, astfel încât să asigure protecția împotriva unuia ori mai multor riscuri pentru sănătatea sau securitatea utilizatorilor.“

11. **La articolul 20, litera e) va avea următorul cuprins:**
„e) recunoaște și desemnează laboratoare de încercări, precum și organisme din domeniul său de competență, în condițiile legii;“.

12. **La articolul 20, literele i) și p) se abrogă.**

13. **La articolul 41 alineatul (4), litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) încălcarea dispozițiilor art. 8 alin. (2), ale art. 12 alin. (2), ale art. 13 alin. (2) și (3) și ale art. 18 alin. (1) lit. a) și m);“.

14. **La articolul 41, după alineatul (7) se introduce alineatul (8) cu următorul cuprins:**

„(8) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii

procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimumul amenzii prevăzute în lege, agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.“

15. **La articolul 46, alineatul (2) se abrogă.**

16. **La articolul 48 alineatul (1), literele b) și c) se abrogă.**

Art. II. — Legea protecției muncii nr. 90/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 29 ianuarie 2001, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

NICOLAE VĂCĂROIU

București, 23 iunie 2005.

Nr. 194.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii protecției muncii nr. 90/1996**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii protecției muncii nr. 90/1996 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iunie 2005.

Nr. 526.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 210**

din 14 aprilie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și alin. (3) teza întâi din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Marin Frunză în Dosarul nr. 2.267/C/2004 al Curții de Apel Galați — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde, pentru partea C.N.F.R. „Navrom” — S.A. Galați, consilier juridic Elena Răileanu, cu delegație la dosar, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că la dosarul cauzei autorul excepției a depus a cerere prin care solicită asistență judiciară gratuită, printr-un avocat desemnat de Baroul București.

Președintele acordă cuvântul pe cererea formulată.

Consilierul juridic al părții C.N.F.R. „Navrom” — S.A. Galați solicită respingerea cererii, ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii, arătând totodată că, în fața instanței care a sesizat Curtea Constituțională, autorul excepției a formulat o cerere similară, iar aceasta a fost respinsă, întrucât nu erau întrunite condițiile pentru acordarea asistenței judiciare gratuite.

Curtea respinge cererea prin care se solicită asistență judiciară gratuită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul C.N.F.R. „Navrom” — S.A. Galați solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă, întrucât Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra textelor de lege criticate, prin Decizia nr. 436 din 26 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.263 din 28 decembrie 2004, respingând excepția de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat a mai făcut obiectul excepției de

neconstituționalitate, ridicată de același autor, cu o motivare identică, într-un dosar al Tribunalului Galați — Secția civilă, iar prin Decizia nr. 144 din 15 martie 2005 Curtea Constituțională a respins excepția, așa încât soluția și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.267/C/2004, **Curtea de Apel Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă**, excepție ridicată de Marin Frunză într-o cauză având ca obiect recursul civil împotriva deciziei prin care s-a soluționat un litigiu de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 1, art. 4, art. 11, art. 15, art. 16, art. 20, art. 21, art. 24, art. 124 și art. 126 din Constituție, ale art. 6, art. 13, art. 14 și art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 1, art. 2, art. 6, art. 7, art. 8, art. 10, art. 11 și art. 30 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, considerând, în esență, că: dispozițiile art. II din Legea nr. 195/2004 „sunt discriminatorii, totalitare, dictatoriale, inchizitoriale”, deoarece încalcă dreptul la un recurs efectiv la o instanță națională, „dreptul privind interzicerea discriminării, dreptul la un proces echitabil, principiul universalității, principiul statului de drept și dreptul la apărare”. Justițiabilul este supus unei discriminări, deoarece acesta nu mai are posibilitatea de a se apăra în fața instanței de judecată „în mod nemijlocit sau prin intermediul unui avocat” și nu mai poate exercita o cale de atac „în situația în care recursul se scoate de pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și se trimite pe cale administrativă unei instanțe inferioare în grad sau în situația în care se trimite cu declinarea competenței, prin încheiere irevocabilă dată în sala de consiliu, fără citarea părților”.

Curtea de Apel Galați — Secția civilă apreciază că textul de lege criticat contravine art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece ar fi trebuit să se aplice numai situațiilor care se ivesc în practică după intrarea sa în vigoare, iar nu și situațiilor anterioare. Instanța consideră că nu sunt încălcate celelalte drepturi și principii invocate de autorul excepției.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului,

Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate a textului de lege criticat este neîntemeiată, întrucât acesta nu aduce atingere art. 15 din Constituție, ci instituie regula aplicării imediate a noilor reguli de competență, prin derogare de la art. 725 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă. În materia aplicării în timp a normelor de competență principiul este acela al ultraactivității legii vechi, însă prin art. 11 din Legea nr. 195/2004 se adoptă o soluție diferită, constând în aplicarea imediată a legii noi.

„Pe de altă parte, modificarea competenței și stabilirea normelor tranzitorii nu reprezintă o încălcare a art. 21 din Constituție, ci o aplicare a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 126 alin. (2), deoarece competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a soluționa recursuri nu este prevăzută de o normă constituțională“.

Cu privire la încălcarea, prin textul de lege criticat, a dispozițiilor art. 21 și art. 24 din Constituție și, corelativ, a prevederilor art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și a dispozițiilor art. 8 și art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, reține următoarele: faptul că părțile nu sunt citate în situația reglementată de textul de lege criticat nu reprezintă o încălcare a textelor menționate mai sus, deoarece procedura specială la care se referă textul criticat nu se aplică fondului cauzelor, ci „numai aspectelor de ordin pur legal, a căror examinare nu face necesară o dezbateră cu citarea părților“.

Nu poate fi reținută nici încălcarea art. 126 din Constituție, prin textul de lege supus controlului, întrucât „Înalta Curte de Casație și Justiție își va exercita atribuția de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii, în condițiile și limitele prevăzute de reglementările în vigoare, inclusiv prin cele cuprinse în textele criticate din Legea nr. 195/2004“.

Art. 14 și art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 1, art. 2, art. 7, art. 11 și art. 30 din Declarația Universală a Drepturilor Omului „nu au legătură cu textele de lege criticate“ și, „în mod corelativ, nu poate fi susținută nici încălcarea art. 11 și art. 20 din Constituție“.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 11 din Legea nr. 195/2004 sunt constituționale, fiind adoptate în concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) și art. 115 alin. (8) din Constituție, fără a aduce atingere art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, deoarece se aplică de la intrarea lor în vigoare. Invocă în acest sens o parte din argumentele cuprinse în considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 291 din 1 iulie 2004.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului C.N.F.R. „Navrom“ — S.A. Galați, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, art. 3, art. 10 și art. 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, în realitate, dispozițiile art. 11 alin. (1) și alin. (3) teza întâi din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 26 mai 2004, care au următorul conținut:

— Art. 11: „(1) *Recursurile împotriva hotărârilor date fără drept de apel potrivit legii în vigoare la data pronunțării lor și aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se trimit spre judecată instanțelor imediat superioare celor care au pronunțat hotărârea în primă instanță.*

.....
 (3) *Recursurile prevăzute la alin. (1) și (2), a căror admisibilitate în principiu nu a fost examinată până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se scot de pe rol și se trimit, pe cale administrativă, instanțelor devenite competente să le judece [...].“*

Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate încalcă următoarele prevederi constituționale: art. 1 privind statul român, art. 4 privind unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 privind universalitatea, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 124 privind înfăptuirea justiției și art. 126 privind instanțele judecătorești.

În opinia autorului sunt încălcate, de asemenea, și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv, art. 14 privind interzicerea discriminării și art. 17 privind interzicerea abuzului de drept, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și prevederile art. 1 privind libertatea și egalitatea în demnitate și în drepturi, art. 2 privind egalitatea în drepturi și interzicerea discriminării, art. 6 privind recunoașterea calității de subiect de drept, art. 7 privind egalitatea în fața legii și protecția împotriva oricărei discriminări, art. 8 privind accesul efectiv la instanțele judiciare, art. 10 privind procesul echitabil, art. 11 privind prezumția de nevinovăție și art. 30 privind interpretarea Declarației, din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția, Curtea Constituțională constată că aceasta este neîntemeiată, în considerarea celor ce urmează:

Modificarea reglementării în această materie a fost realizată de legiuitor în cadrul competenței sale constituționale, fiind impusă de o serie de rațiuni majore, afectate de reglementarea anterioară care instituia competența exclusivă a Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie de soluționare a recursurilor. S-au urmărit, astfel, o mai bună administrare a justiției, o deplină realizare a accesului liber la justiție și a dreptului la un proces echitabil.

Noua soluție legislativă nu instituie nici o discriminare și, ca atare, nu contravine principiului egalității de tratament.

Consacrarea posibilității de a exercita o cale de atac împotriva soluției de trimitere a dosarului, pe cale

administrativă sau prin încheiere de declinare de competență, la instanța devenită competentă potrivit noii reglementări ar fi fost nu doar neproductivă, ducând la tergiversarea soluționării cauzei, ci, totodată, inutilă față de caracterul imperativ al normelor în materie de competență.

Așa fiind, nu se poate reține încălcarea dispozițiilor cuprinse în actele internaționale invocate de autorul excepției și nici a textelor constituționale de referință, mai ales că pretinsa atingere adusă majorității acestora ar putea fi reținută numai mediat, ca o consecință a încălcării principiilor constituționale menționate anterior.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și alin. (3) teza întâi din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Marin Frunză în Dosarul nr. 2.267/C/2004 al Curții de Apel Galați — Secția civilă. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 aprilie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor imobile aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe și a Serviciului de Protecție și Pază

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor imobile aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe și a Serviciului de Protecție și Pază, având datele de identificare prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri Serviciul de Informații Externe și Serviciul de Protecție și Pază vor întreprinde măsurile necesare

pentru înscrierea, potrivit legii, a dreptului de proprietate privată a statului asupra imobilelor prevăzute la alin. (1).

(3) Cheltuielile pentru înscrierea dreptului prevăzut la alin. (2) se suportă din sursele bugetare aprobate anual pentru cele două instituții.

Art. 2. — Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul imobilelor din domeniul public al statului, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Directorul Serviciului de Informații Externe,

Niculae Goia

Directorul Serviciului de Protecție și Pază,

Gabriel Naghi

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 15 iunie 2005.
Nr. 576.

*) Anexa se comunică Serviciului de Informații Externe și Serviciului de Protecție și Pază.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind deschiderea punctului de control pentru trecerea frontierei de stat și înființarea biroului vamal pentru traficul internațional de călători și de mărfuri pe Aeroportul Oradea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă deschiderea punctului de control pentru trecerea frontierei de stat și înființarea biroului vamal pentru traficul internațional de călători și de mărfuri pe Aeroportul Oradea.

Art. 2. — (1) Organele teritoriale aparținând Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Sănătății și Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor asigură personalul necesar pentru efectuarea controlului pentru trecerea frontierei, a controlului vamal, precum și a controlului sanitar-uman, sanitar-veterinar și fitosanitar.

(2) Spațiile și utilitățile necesare pentru desfășurarea activităților de control pentru trecerea frontierei de stat și pentru activitatea vamală se asigură de Regia Autonomă „Aeroportul Oradea”, conform anexelor nr. 1 și 2.

Art. 3. — Programul de funcționare a punctului de control pentru trecerea frontierei de stat și a biroului vamal este același cu cel al Aeroportului Oradea.

Art. 4. — În punctul de control pentru trecerea frontierei de stat și în biroul vamal, deschis și, respectiv, înființat în temeiul prezentei hotărâri, se asigură operațiunile specifice pentru toți pasagerii și mărfurile fiecărui zbor internațional.

Art. 5. — Cheltuielile privind personalul și dotarea corespunzătoare a punctului de control pentru trecerea frontierei de stat și înființarea biroului vamal, precum și asigurarea mijloacelor de transport necesare în vederea bunei desfășurări a activității se asigură din bugetul instituțiilor prevăzute la art. 2 alin. (1).

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

Ministrul sănătății,

Mircea Cintează

București, 23 iunie 2005.

Nr. 578.

Spațiile și utilitățile necesare pentru desfășurarea activităților de control pentru trecerea frontierei de stat la Aeroportul Oradea:

1. o încăpere pentru șeful punctului de control pentru trecerea frontierei de stat;
2. o încăpere pentru personal;

Spațiile și utilitățile necesare pentru desfășurarea activităților biroului vamal la Aeroportul Oradea:

1. o încăpere pentru șeful biroului vamal;
2. o încăpere pentru personal;

ANEXA Nr. 1

3. o încăpere și un ghișeu pentru sensul de intrare în țară;
4. un ghișeu cu două posturi pentru sensul de ieșire din țară;
5. un birou tehnic pentru investigație și cercetare;
6. o linie telefonică intel C;
7. o linie telefonică externă/internă;
8. dotări și utilități pentru încăperi.

ANEXA Nr. 2

3. două încăperi pentru control vamal corporal;
4. o linie telefonică externă/internă;
5. dotări și utilități pentru încăperi.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea renunțării la cetățenia română
unor persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă renunțarea la cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Monica Luisa Macovei

Ministrul afacerilor externe,

Mihai Răzvan Ungureanu

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

București, 23 iunie 2005.
Nr. 580.

ANEXĂ

L I S T A

persoanelor care au altă cetățenie și cărora li s-a aprobat renunțarea la cetățenia română în temeiul art. 26 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

1. Balta Sanda, fiica lui Gîrniță Alexandru și Lenuța, născută la 26 martie 1968 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Olanda, 1061 BG Amsterdam, Leeuwendalersweg 85/1, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Saturn nr. 37A, ap. 60, județul Brașov.

2. Coroamă Dumitru, fiul lui Coroamă Ion și Maria, născut la 30 august 1954 în localitatea Brodina, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Landwiedstr. 7, cu ultimul domiciliu din România în satul Gottlob nr. 221, comuna Lovrin, județul Timiș.

3. Dascălu Ștefan, fiul lui Szilagyî Istvan și Vlăjoagă Magdalena, născut la 6 ianuarie 1985 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, 4030 Linz, Gabesstr. 58, 05/5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, calea București nr. 46, bl. S21, ap. 3, județul Brașov.

4. Deliorga Florin-Silviu, fiul lui Deliorga Marian și Niculina, născut la 24 decembrie 1984 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 4600 Wells, Siebenburgerstr. 11/2/2/1/3, cu ultimul domiciliu din România în București, Str. Aliorului nr. 7, bl. A6, et. 10, ap. 41, sectorul 4.

5. Dinu Emanuela, fiica lui Dinu Ioan și Gabriela, născută la 17 mai 1985 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 1200 Viena, Streffelegasse 4/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Băicoi, Str. Independenței nr. 24, județul Prahova.

6. Edelhofer Gabriela, fiica lui Dobrescu Florian și Elena, născută la 4 martie 1960 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 2542 Kottlingbrunn, Vöslauerstr. 41/8, cu ultimul domiciliu din România în București, Str. Șoldanului nr. 10, bl. 166, ap. 26, sectorul 4.

7. Gürtler Horst-Dieter, fiul lui Gürtler Horst-Helmut și Hutter Gertrud, născut la 1 mai 1969 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 90408 Nürnberg, Kleinreutherweg 38, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Dojului nr. 4, ap. 22, județul Sibiu.

8. Lager Ioan-Ernest, fiul lui Lager Ioan și Valeria, născut la 26 septembrie 1962 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Olanda, 2623 AR Delft, Boerderijstraat 19, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, Str. Soarelui nr. 9, bl. 10, sc. A, ap. 4, județul Brașov.

9. Liapos Antonia, fiica lui Liapos Dumitru și Valentina, născută la 10 decembrie 1983 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Olanda, 4384 KK Vlissingen, De Mey Van Streefkerklaan 19, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Hunedoara, Str. Transilvaniei nr. 5, bl. V7, sc. D, ap. 76, județul Hunedoara.

10. Păușan Petruța-Ramona, fiica lui Păușan Valentin-Dionisiu și Maria-Liana, născută la 4 ianuarie 1985 în localitatea Cugir, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Viena, Arnoldgasse 2/8/34, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Ocna Mureș, Str. Lungă nr. 48, județul Alba.

11. Pop Istvan, fiul lui Pop Zoltán și Hajnal, născut la 11 iunie 1983 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Suedia, 21456 Malmö, Humanistgatan 4B, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Târgu Mureș, Str. Transilvaniei nr. 53, ap. 12, județul Mureș.

12. Popescu Robert-Ciprian, fiul lui Popescu Ciprian-Tiberiu și Alexandrina, născut la 9 iulie 1975 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Germania, 60326 Frankfurt am Main, Harry Fuldstr. 6, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, str. Petre Ispirescu nr. 26, sc. A, ap. 1, județul Bistrița-Năsăud.

13. Schäfer Gabriel-Romeo, fiul lui Schäfer Florian și Elena, născut la 30 august 1982 în București, România, cu domiciliul actual în Austria, 5280 Braunau am Inn, Friedrich Wöhlerstr. 5, cu ultimul domiciliu din România în București, șos. Pantelimon nr. 117, bl. 206, sc. 1, ap. 24, sectorul 2.

14. Secheli Mircea, fiul lui Secheli Fănică și Nastasia, născut la 28 octombrie 1983 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 1020 Viena, Schüttelstr. 57, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Șieu-Măgheruș nr. 278, județul Bistrița-Năsăud.

15. Stan Ludovic-Ovidiu, fiul lui Stan Niculae-Jorji și Margareta, născut la 1 august 1968 în București, România, cu domiciliul actual în Statele Unite ale Americii, 33063 Florida, Coconut Creek, 621 Lyons Rd. Apt. 9204, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Avrig nr. 63, bl. E2, sc. 2, et. 8, ap. 63, sectorul 2.

16. Ujică Aurelian, fiul lui Ujică Traian și Hedviga, născut la 30 octombrie 1930 în localitatea Frasin, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Italia, 00136 Roma, Via della Balduina 225, cu ultimul domiciliu din România în satul Cheia nr. 552, comuna Măneciu, județul Prahova.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

ORDIN

pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind alocarea sloturilor pe aeroporturile din România — RACR-ASAP, ediția 02/2005

Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, ca autoritate de stat în domeniul transporturilor,

în scopul creării cadrului necesar aplicării directe, la data aderării României la Uniunea Europeană, a Regulamentului (EC) nr. 793/2004 al Parlamentului European și al Consiliului pentru amendarea Regulamentului Consiliului (EEC) nr. 95/93 privind regulile comune de alocare a sloturilor pe aeroporturile comunitare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JO) nr. 138/2004,

în temeiul prevederilor art. 4 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1) pct. 12 și 13 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă română privind alocarea sloturilor pe aeroporturile din România — RACR-ASAP, ediția 02/2005, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală aviație civilă din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2006.

Art. 4. — La aceeași dată Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.019/2002 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind alocarea sloturilor pe aeroporturile din România — RACR-ASAP, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 25 septembrie 2002, se abrogă.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre

București, 9 iunie 2005.
Nr. 924.

REGLEMENTAREA AERONAUTICĂ CIVILĂ ROMÂNĂ
privind alocarea sloturilor pe aeroporturile din România — RACR-ASAP, ediția 02/2005

ARTICOLUL 1

Scop

Prezenta reglementare se aplică aeroporturilor din România.

ARTICOLUL 2

Definiții

În accepțiunea prezentei reglementări:

a) *slot* înseamnă permisiunea dată de un coordonator în conformitate cu prevederile prezentei reglementări pentru utilizarea tuturor elementelor infrastructurii aeroportuare necesare pentru operarea unui serviciu aerian pe un aeroport coordonat la o dată și oră specificate, în scopul aterizării sau decolării, alocate de un coordonator în conformitate cu prevederile prezentei reglementări;

b) *nou-admis* înseamnă:

- (i) un transportator aerian care solicită, ca parte a unei serii de sloturi, un slot pe un aeroport în orice zi, în cazul în care, dacă solicitarea transportatorului ar fi acceptată, acesta ar deține în total mai puțin de 5 sloturi pe acel aeroport în acea zi; sau
- (ii) un transportator aerian care solicită o serie de sloturi pentru un serviciu aerian de pasageri, regulat și fără escală, între două aeroporturi din România unde cel mult alți 2 transportatori aerieni operează în aceeași zi același serviciu aerian regulat și fără escală între aceste aeroporturi sau sisteme de aeroporturi, în cazul în care, dacă solicitarea transportatorului aerian ar fi acceptată, acesta ar deține totuși mai puțin de 5 sloturi pe acel aeroport în acea zi pentru acel serviciu fără escală; sau
- (iii) un transportator aerian care solicită o serie de sloturi pe un aeroport pentru un serviciu aerian de pasageri, regulat și fără escală, între acel aeroport și un aeroport de interes local unde nici un alt transportator aerian nu operează în aceeași zi același serviciu aerian regulat și fără escală între aceste aeroporturi sau sisteme de aeroporturi, în cazul în care, dacă solicitarea transportatorului aerian ar fi acceptată, acesta ar deține totuși mai puțin de 5 sloturi pe acel aeroport în acea zi pentru acel serviciu fără escală.

Un transportator aerian care deține mai mult de 5% din totalul sloturilor disponibile în ziua respectivă pe un anumit aeroport sau mai mult de 4% din totalul sloturilor disponibile în ziua respectivă pe un sistem de aeroporturi din care face parte acel aeroport nu va fi considerat ca nou-admis pe acel aeroport.

c) *serviciu aerian direct* înseamnă un serviciu aerian între două aeroporturi, inclusiv escalele, cu aceeași aeronavă și același număr de zbor;

d) *perioadă de programare* înseamnă fie sezonul de vară, fie de iarnă, astfel cum este el utilizat în programele de zbor ale transportatorilor aerieni;

e) *transportator aerian român* înseamnă un transportator aerian cu o licență de transport aerian valabilă, eliberată de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului transporturilor nr. 578/1998 pentru aprobarea Reglementării privind acordarea licenței de transport aerian, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 4 iunie 1999, cu modificările și completările ulterioare;

f) (i) *transportator aerian* înseamnă un prestator de transport aerian cu o licență de transport aerian sau echivalentul acesteia valabilă cel puțin până la 31 ianuarie pentru următorul sezon de vară sau cel puțin până la 31 august pentru următorul sezon de iarnă. În aplicarea prevederilor art. 4, 8, 9 și 12, definiția transportatorului aerian va include de asemenea și operatorii de aviație de afaceri, atunci când aceștia operează conform unui program regulat; în aplicarea prevederilor art. 7 și 15, definiția transportatorului aerian va include de asemenea toți operatorii de aeronave civile;

(ii) *grup de transportatori aerieni* înseamnă 2 sau mai mulți transportatori aerieni care efectuează împreună operațiuni comune, operațiuni de franciză sau code-sharing în scopul operării unui serviciu aerian specific;

g) *aeroport coordonat* înseamnă orice aeroport unde, pentru a putea ateriza sau decola, unui transportator aerian sau oricărui alt operator de aeronave trebuie să îi fie alocat un slot de către un coordonator, cu excepția zborurilor de stat, a aterizărilor de urgență și a zborurilor umanitare;

h) *sistem de aeroporturi* înseamnă două sau mai multe aeroporturi grupate împreună și deservind același oraș ori aceeași regiune; lista cuprinzând sistemele de aeroporturi se stabilește de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;

i) *aeroport cu programe de operare facilitate* înseamnă un aeroport unde există potențial de apariție a limitărilor de capacitate în anumite perioade ale zilei, săptămânii sau anului, rezolvabile prin cooperare voluntară între transportatorii aerieni și unde a fost numit un facilitator de programe de operare în scopul facilitării operării transportatorilor aerieni existenți sau a celor care intenționează să opereze pe acel aeroport;

j) *administrator al aeroportului* înseamnă o entitate care, în legătură cu alte activități sau fără legătură cu acestea, are sarcina, în conformitate cu legislația ori cu reglementările naționale, administrării și conducerii

facilităților aeroportuare și a coordonării și controlului activității diversilor operatori prezenți în cadrul aeroportului sau al sistemului de aeroporturi respectiv;

k) *serie de sloturi* înseamnă cel puțin 5 sloturi care au fost solicitate pentru aceeași perioadă de timp din aceeași zi a săptămânii, în mod regulat în același sezon de operare, și care sunt alocate în acest mod sau, dacă nu este posibil, sunt alocate aproximativ la aceeași perioadă de timp;

l) *aviație de afaceri* înseamnă acel sector al aviației generale care privește operarea sau utilizarea unor aeronave de către agenți economici pentru transportul de pasageri ori bunuri ca mijloc de asistență pentru desfășurarea obiectului lor de activitate, în cazul în care aeronavele sunt operate pentru scopuri considerate în general ca nefiind contractabile de către public și sunt pilotate de către persoane care dețin cel puțin o licență valabilă de pilot comercial pentru zbor instrumental;

m) *parametrii de coordonare* înseamnă exprimarea, în termeni operaționali, a întregii capacități disponibile pentru alocarea sloturilor pe un aeroport în timpul fiecărei perioade de coordonare, reflectând toți factorii tehnici, operaționali și de mediu care afectează performanțele infrastructurii aeroportuare și a diferitelor sale subsisteme.

ARTICOLUL 3

Condiții pentru coordonarea aeroportului

1. a) Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului nu are obligația de a desemna un aeroport ca fiind cu programe de operare facilitate sau coordonat, în alte condiții decât cele prevăzute în prezentul articol.

b) Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului nu va desemna un aeroport ca fiind coordonat decât în conformitate cu prevederile paragrafului 3.

2. Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului poate totuși să desemneze orice aeroport ca fiind cu planuri facilitate, cu condiția respectării principiilor de transparență, neutralitate și nediscriminare.

3. Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va asigura efectuarea de către administratorul aeroportului sau de către orice alt organ competent a unei analize temeinice a capacității unui aeroport fără statut de desemnare ori cu programe de operare facilitate, atunci când consideră necesar, sau în decurs de 6 luni, dacă:

- (i) transportatorii aerieni care efectuează mai mult de jumătate din operațiunile de pe un aeroport sau administratorul aeroportului au înaintat o solicitare scrisă prin care oricare dintre aceștia consideră capacitatea ca fiind insuficientă pentru operațiunile actuale ori planificate în anumite perioade de timp; sau
- (ii) un aeroport în mod particular este în realitate accesibil numai pentru transportatorii aerieni cărora li s-au alocat sloturi sau unde transportatorii aerieni și în mod special nou-admiși întâmpină dificultăți majore în asigurarea posibilității de aterizare și decolare pe aeroportul respectiv.

Această analiză, bazată pe metode general recunoscute, va evidenția orice limitare de capacitate, având în vedere constrângerile de mediu pe aeroportul respectiv. Analiza va lua în considerare posibilitățile de depășire a acestor

limitări de capacitate prin intermediul unei infrastructuri noi sau modificarea celei existente, a schimbărilor operaționale sau prin orice alte modificări, precum și durata de timp preconizată pentru rezolvarea problemelor. Analiza va fi actualizată dacă a fost invocat paragraful 5 sau dacă au apărut modificări pe aeroport care influențează în mod semnificativ capacitatea sa și utilizarea acesteia. Atât analiza, cât și metoda prin care aceasta a fost efectuată vor fi puse la dispoziție părților care au solicitat analiza și, la cerere, altor părți interesate.

4. Pe baza analizei, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului se va consulta asupra situației capacității aeroportului cu administratorul aeroportului, cu transportatorii aerieni care utilizează în mod regulat aeroportul, cu organizațiile care îi reprezintă, cu reprezentanții operatorilor de aviație generală care utilizează în mod regulat aeroportul, precum și cu furnizorul de servicii de trafic aerian.

5. În situația în care limitările de capacitate apar cel puțin pe o perioadă de programare, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va desemna aeroportul ca fiind coordonat pentru perioadele respective numai dacă:

a) limitările de capacitate sunt de așa natură încât nu se pot evita întâzieri semnificative pe acel aeroport; și

b) nu există posibilitatea de rezolvare a acestor probleme în termen scurt.

6. Prin derogare de la prevederile paragrafului 5, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în situații excepționale, poate desemna ca fiind coordonate aeroporturile afectate pe perioada respectivă.

7. Atunci când se ajunge la o capacitate suficientă pentru operațiunile existente sau planificate pe un aeroport coordonat, desemnarea acestuia ca aeroport coordonat va fi suspendată.

ARTICOLUL 4

Facilitatorul de programe de operare și coordonatorul

1. Pentru un aeroport desemnat ca fiind cu programe de operare facilitate sau coordonat, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va asigura numirea, după caz, a unei persoane fizice ori juridice calificate, în calitate de facilitator de programe de operare sau coordonator al aeroportului, după consultarea în prealabil a transportatorilor aerieni care utilizează aeroportul în mod regulat, a organizațiilor lor reprezentative și a administratorului aeroportului, precum și a comitetului de coordonare, dacă un astfel de comitet există. Același facilitator de programe de operare sau coordonator poate fi numit pentru mai multe aeroporturi.

2. Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va asigura:

a) faptul că, pe un aeroport cu programe de operare facilitate, facilitatorul de programe de operare acționează conform prevederilor prezentei reglementări, în manieră independentă, neutră, nediscriminatorie și transparentă;

b) independența coordonatorului pe un aeroport coordonat, prin separarea din punct de vedere funcțional a coordonatorului de orice parte individuală interesată. Sistemul de finanțare a activităților coordonatorului va fi de așa natură încât să garanteze statutul de independent al acestuia;

c) faptul că orice coordonator acționează conform prevederilor prezentei reglementări, în manieră neutră, nediscriminatorie și transparentă.

3. Facilitatorul de programe de operare și coordonatorul vor participa la conferințele internaționale ale transportatorilor aerieni de coordonare a orarelor, în conformitate cu legislația în vigoare.

4. Facilitatorul de programe de operare va consilia transportatorii aerieni și va recomanda perioade alternative de sosire și/sau plecare atunci când este posibil să se producă limitări de capacitate.

5. Coordonatorul va fi singura persoană responsabilă de alocarea sloturilor. Acesta va alocă sloturile în conformitate cu prevederile prezentei reglementări și va lua măsuri pentru ca, în cazuri de urgență, să poată fi alocate sloturi și în afara orelor normale de lucru.

6. Facilitatorul de programe de operare va monitoriza modul în care operațiunile transportatorilor aerieni respectă programele de operare ce le-au fost recomandate. Coordonatorul va monitoriza modul în care operațiunile transportatorilor aerieni respectă sloturile ce le-au fost alocate. Aceste verificări de conformare se vor efectua în cooperare cu administratorul aeroportului și cu furnizorul de servicii de trafic aerian și vor lua în considerare timpul, precum și alți parametri relevanți legați de aeroportul în cauză. La cerere, coordonatorul va prezenta Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului un raport anual de activitate privind, în mod special, aplicarea prevederilor art. 9 și 15, precum și orice reclamații privind aplicarea prevederilor art. 8 și 12, înaintate comitetului de coordonare, și măsurile luate pentru soluționarea lor.

7. Toți facilitatorii de programe de operare și coordonatorii vor coopera în scopul detectării consecvențelor existente în programele de operare.

8. La cerere și într-un interval de timp rezonabil, coordonatorul va pune la dispoziție, în mod gratuit, părților interesate și îndeosebi membrilor sau observatorilor din comitetul de coordonare, în formă scrisă sau în orice altă formă ușor accesibilă, următoarele informații:

a) sloturile istorice pe linii aeriene, cronologic, pentru toți transportatorii aerieni de pe aeroport;

b) sloturile solicitate inițial de fiecare transportator aerian, cronologic, pentru toți transportatorii aerieni;

c) toate sloturile alocate, precum și cererile existente de sloturi, listate individual pentru fiecare transportator aerian, în ordine cronologică, aferente tuturor transportatorilor aerieni;

d) sloturile rămase disponibile;

e) detalii complete privind criteriile utilizate la alocarea sloturilor.

9. Informațiile menționate la paragraful 8 vor fi puse la dispoziție cel mai târziu la deschiderea conferințelor relevante de coordonare a orarelor, iar atunci când este necesar, în timpul conferințelor sau după aceste conferințe. La cerere, coordonatorul va furniza aceste informații în formă sintetică. Un tarif legat de costuri poate fi solicitat pentru furnizarea acestor informații sintetice.

10. În cazul în care sunt disponibile standarde de prezentare a informațiilor privind programele de operare, relevante și general acceptate, facilitatorul de programe de operare, coordonatorul și transportatorii aerieni le vor aplica, cu condiția ca ele să fie conforme cu legislația în vigoare.

ARTICOLUL 5

Comitetul de coordonare

1. Pe un aeroport coordonat, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va asigura înființarea unui comitet de coordonare. Același comitet de coordonare poate fi numit pentru mai multe aeroporturi. Participarea în acest comitet va fi deschisă cel puțin transportatorilor aerieni care utilizează în mod frecvent aeroportul sau aeroporturile respective și organizațiilor lor reprezentative, administratorului aeroportului respectiv, reprezentanților furnizorului de servicii de trafic aerian și reprezentanților aviației generale care utilizează în mod frecvent aeroportul.

Sarcinile comitetului de coordonare vor fi:

a) să facă propuneri sau recomandări coordonatorului și/sau Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului privind:

— posibilitățile de creștere a capacității aeroportului, determinate în conformitate cu prevederile art. 3, sau de îmbunătățire a utilizării acestuia;

— parametrii de coordonare determinați în conformitate cu prevederile art. 6;

— metodele de monitorizare a utilizării sloturilor alocate;

— liniile directe locale pentru alocarea sloturilor sau monitorizarea utilizării sloturilor alocate, luând în considerare, printre altele, posibile probleme de mediu, astfel cum este stipulat de prevederile art. 8 paragraful 5;

— îmbunătățirea condițiilor de trafic predominante pe aeroportul respectiv;

— problemele grave cu care se confruntă nou-veniții, astfel cum este stipulat de prevederile art. 12 paragraful 8;

— toate problemele referitoare la capacitatea aeroportului;

b) să medieze între părțile interesate referitor la reclamațiile privind alocarea sloturilor, astfel cum este stipulat de prevederile art. 13.

2. Reprezentanții Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și coordonatorul vor fi invitați la adunările comitetului de coordonare în calitate de observatori.

3. Comitetul de coordonare își va întocmi propriul regulament de funcționare, care va cuprinde, printre altele, procedurile de participare, alegeri, frecvența întâlnirilor și limba folosită în cadrul întâlnirilor. Orice membru al comitetului de coordonare poate propune linii directe locale, astfel cum este stipulat de prevederile art. 8 paragraful 5. La cererea coordonatorului, comitetul de coordonare va discuta liniile directe locale propuse pentru alocarea sloturilor, precum și pe cele propuse pentru monitorizarea utilizării sloturilor. Un raport al discuțiilor din cadrul comitetului de coordonare se va înainta Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu indicarea punctelor de vedere exprimate în cadrul comitetului.

ARTICOLUL 6

Parametrii de coordonare

1. Pe un aeroport coordonat, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va asigura determinarea bianuală a parametrilor pentru alocarea de sloturi, având în vedere toate constrângerile tehnice, operaționale și de mediu relevante, precum și orice schimbări aduse acestora.

Această acțiune se va baza pe o analiză obiectivă a posibilităților de procesare a traficului aerian, avându-se în vedere diferitele tipuri de trafic de pe aeroport, posibilele limitări în utilizarea spațiului aerian care pot apărea în timpul perioadei de coordonare și situația capacității.

Parametrii vor fi comunicați coordonatorului aeroportului din timp, înainte ca alocarea inițială de sloturi să aibă loc în scopul desfășurării conferințelor de coordonare a orarelor.

2. În situația în care acțiunea prevăzută la paragraful 1 nu are loc, coordonatorul va defini intervalele de timp de coordonare relevante, după consultarea comitetului de coordonare și conform capacității stabilite.

3. Determinarea parametrilor și a metodologiei utilizate, precum și orice schimbare adusă acestora vor fi discutate în detaliu în cadrul comitetului de coordonare, în scopul creșterii capacității și a numărului de sloturi disponibile pentru alocare, înaintea luării deciziei finale privind parametrii de alocare a sloturilor. La cerere, toate documentele relevante se vor pune la dispoziție părților interesate.

ARTICOLUL 7

Informații pentru facilitatorii de programe de operare și coordonatori

1. Transportatorii aerieni care operează sau intenționează să opereze pe un aeroport cu programe de operare facilitate sau coordonate trebuie să prezinte, după caz, facilitatorului de programe de operare sau coordonatorului toate informațiile relevante solicitate de aceștia. Toate informațiile solicitate vor fi furnizate în formatul și în perioada de timp specificate de facilitatorul de programe de operare sau de coordonator. În mod special, un transportator aerian va informa coordonatorul la momentul cererii de alocare, dacă beneficiază de statutul de nou-admis conform prevederilor art. 2 lit. b), cu privire la sloturile cerute.

Pe toate aeroporturile fără un statut de desemnare, administratorul aeroportului va furniza, atunci când un coordonator solicită acest lucru, orice informație pe care o deține privind serviciile planificate ale transportatorilor aerieni.

2. În cazul în care un transportator aerian nu furnizează informațiile prevăzute la paragraful 1, cu excepția cazului în care demonstrează în mod satisfăcător că există circumstanțe atenuante, sau furnizează informații false ori greșite, coordonatorul nu va lua în considerare solicitarea sau solicitările de alocare de sloturi făcute de transportatorul aerian la care se referă informațiile incomplete, false sau eronate. Coordonatorul va oferi transportatorului aerian în cauză posibilitatea de a-și prezenta propriile observații.

3. Facilitatorul de programe de operare sau coordonatorul, administratorul aeroportului și furnizorul de servicii de trafic aerian își vor pune la dispoziție reciproc toate informațiile necesare în scopul exercitării atribuțiilor ce le revin, inclusiv informații de zbor și privind sloturile.

ARTICOLUL 8

Procesul de alocare a sloturilor

1. Din rezerva de sloturi se alocă transportatorilor solicitanți serii de sloturi constând în aprobări de utilizare a infrastructurii aeroportuare în scopul aterizării sau decolării,

pentru perioada de programare pentru care au fost solicitate, la expirarea acestora ele trebuind să fie returnate în rezerva de sloturi, în conformitate cu prevederile art. 12.

2. Fără a prejudicia prevederile art. 7, 9, 11, art. 12 paragraful 1 și ale art. 15, paragraful 1 al prezentului articol nu se aplică atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții:

— o serie de sloturi a fost utilizată de către un transportator aerian pentru operarea de servicii aeriene regulate și neregulate cu program prestabilit; și

— acel transportator aerian poate demonstra în mod satisfăcător coordonatorului că a utilizat seria de sloturi în cauză, conform aprobării date de coordonator, cel puțin 80% din timp, pe perioada de programare pentru care a fost alocată.

În acest caz, transportatorul aerian are dreptul de a obține aceeași serie de sloturi în următoarea perioadă echivalentă de programare, dacă solicită acest lucru în perioada de timp stipulată la art. 7 paragraful 1.

3. Fără a prejudicia prevederile art. 12 paragraful 2, în cazul în care nu pot fi satisfăcute toate cererile de sloturi conform solicitărilor transportatorilor aerieni în cauză, vor avea prioritate serviciile aeriene comerciale și, în particular, cele regulate și cele neregulate cu program prestabilit. În cazul solicitărilor similare pentru aceeași categorie de servicii, vor avea prioritate operațiunile ce se desfășoară pe durata întregului an.

4. Modificarea unei serii de sloturi, înainte de alocarea sloturilor disponibile în rezerva de sloturi menționată la art. 12 către ceilalți transportatori aerieni solicitanți, se poate face numai în scopuri operaționale sau dacă alocarea de sloturi către transportatorii aerieni ar fi îmbunătățită în comparație cu cererile inițiale. Modificarea intră în vigoare numai după confirmarea dată de coordonator.

5. Coordonatorul va avea în vedere și reguli și linii directoare suplimentare stabilite de industria de transport aerian internațională sau națională, precum și liniile directoare locale propuse de comitetul de coordonare și aprobate de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu condiția ca aceste reguli și linii directoare să nu afecteze statutul independent al coordonatorului, să fie conforme cu legislația în vigoare și să aibă ca scop îmbunătățirea utilizării eficiente a capacității aeroportului.

6. Dacă un slot solicitat nu poate fi acordat, coordonatorul va informa transportatorul aerian solicitant despre motivele neacordării slotului și îi va indica slotul alternativ disponibil cel mai apropiat de solicitarea inițială.

7. Coordonatorul trebuie să încerce ca, pe lângă alocarea planificată de sloturi pentru perioada de programare, să satisfacă solicitări de alocare singulare, primite în termen scurt, pentru orice tip de operațiuni de aviație, inclusiv aviația generală. În acest scop se pot utiliza sloturile disponibile în rezerva de sloturi menționată la art. 12, după distribuirea către transportatorii aerieni solicitanți, precum și sloturile devenite disponibile pe termen scurt.

ARTICOLUL 9

Mobilitatea sloturilor

1. Sloturile pot fi:

a) transferate de un transportator aerian de pe o rută sau tip de serviciu pe altă rută sau tip de serviciu operat de același transportator aerian;

b) transferate:

- (i) între companii-mamă și sucursale și între sucursale ale aceleiași companii-mamă;
- (ii) ca parte a preluării controlului asupra capitalului unui transportator aerian;
- (iii) în cazul preluării totale sau parțiale, atunci când sloturile sunt direct legate de transportatorul aerian care este preluat;

c) schimbate, unul câte unul, între transportatorii aerieni.

2. Transferurile sau schimburile menționate la paragraful 1 vor fi notificate coordonatorului și nu vor avea efect înainte de confirmarea acestuia. Coordonatorul va refuza confirmarea transferurilor sau a schimburilor dacă acestea nu sunt conforme cu prevederile prezentei reglementări și în situația în care coordonatorul nu este sigur că:

a) operațiunile aeroportuare nu vor fi prejudiciate, luând în considerare toate constrângerile tehnice, operaționale și de mediu;

b) sunt respectate limitările impuse conform art. 11;

c) un transfer de sloturi nu cade sub incidența paragrafului 3.

3. a) Sloturile alocate unui nou-admis, astfel cum este definit la art. 2 lit. b), nu pot fi transferate în baza prevederilor paragrafului 1 lit. b) al prezentului articol pe o durată de două perioade de programare echivalente, cu excepția unei preluări legal autorizate a activităților ca urmare a procedurii de faliment.

b) Sloturile alocate unui nou-admis, astfel cum este definit la art. 2 lit. b) (ii) și (iii), nu pot fi transferate pe o altă rută în baza prevederilor paragrafului 1 lit. a) al prezentului articol pe o durată de două perioade de programare echivalente, decât dacă nou-admisul ar fi tratat cu aceeași prioritate pe noua rută ca și pe ruta inițială.

c) Sloturile alocate unui nou-admis, astfel cum este definit la art. 2 lit. b), nu pot fi schimbate în baza prevederilor paragrafului 1 lit. c) al prezentului articol pe o durată de două perioade de programare echivalente, decât în scopul îmbunătățirii sloturilor alocate pentru aceste servicii în comparație cu cererea inițială.

ARTICOLUL 10

Excluderea cererilor de compensare

Dreptul de a obține o serie de sloturi, menționat la art. 8 paragraful 2, nu dă dreptul înaintării de solicitări de compensare ca urmare a oricărei limitări, restricționări sau eliminări impuse în conformitate cu legislația în vigoare. Prezenta reglementare nu limitează dreptul autorităților publice de a solicita transferul sloturilor între transportatorii aerieni și de a direcționa modul în care acestea sunt alocate în conformitate cu legislația națională în domeniul concurenței. Aceste transferuri pot avea loc numai fără compensare monetară.

ARTICOLUL 11

Obligațiile de serviciu public

1. Pe o rută pe care a fost impusă obligația de serviciu public, în conformitate cu prevederile Legii nr. 491/2004 privind obligația de serviciu public pe rute aeriene interne, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului poate rezerva, pe un aeroport coordonat, sloturile necesare operării pe ruta respectivă. Dacă sloturile rezervate pe ruta respectivă nu sunt utilizate, ele se vor

disponibiliza pentru orice transportator aerian interesat în operarea pe acea rută conform obligațiilor de serviciu public, cu respectarea prevederilor paragrafului 2. Dacă nici un alt transportator aerian nu este interesat de operarea rutei, iar Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului nu declanșează procedura de licitație conform prevederilor art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 491/2004, sloturile fie vor fi rezervate pentru o altă rută supusă obligațiilor de serviciu public, fie vor fi restituite rezervei de sloturi.

2. Procedura de licitație stabilită la art. 6 din Legea nr. 491/2004 se va aplica pentru utilizarea sloturilor menționate la pct. 1 în situația în care mai mulți transportatori aerieni români sunt interesați în deservirea rutei și nu au putut să obțină sloturile la o oră diferență înainte sau după ora solicitată coordonatorului.

ARTICOLUL 12

Rezerva de sloturi

1. Coordonatorul va crea o rezervă de sloturi care va conține toate sloturile nealocate în baza art. 8 paragrafele 2 și 4. Toate sloturile noi rezultate în urma aplicării prevederilor art. 3 paragraful 3 vor fi incluse în rezerva de sloturi.

2. O serie de sloturi care a fost alocată unui transportator aerian pentru operarea unui serviciu aerian regulat sau neregulat cu program prestabilit nu va da dreptul aceluși transportator aerian la aceeași serie de sloturi în perioada de programare următoare echivalentă, dacă acesta nu poate demonstra în mod satisfăcător coordonatorului că sloturile au fost utilizate de către acel transportator aerian, conform aprobării date de coordonator, cel puțin 80% din timp, pe perioada de programare pentru care au fost alocate.

3. Sloturile alocate unui transportator aerian înainte de 31 ianuarie pentru următorul sezon de vară sau înainte de 31 august pentru următorul sezon de iarnă, dar care au fost returnate coordonatorului pentru realocare înaintea acestor date, nu vor fi luate în considerare în scopul calculării gradului de utilizare.

4. Dacă gradul de utilizare de 80% a seriei de sloturi nu poate fi demonstrat, toate sloturile care formează acea serie se vor include în rezerva de sloturi dacă neutilizarea nu se poate justifica pe baza oricăruia dintre motivele următoare:

a) circumstanțe neprevăzute și inevitabile în afara controlului transportatorului aerian care conduc la:

- menținerea la sol a tipului de aeronavă utilizat în general pentru serviciul aerian respectiv;
- închiderea unui aeroport sau a unui spațiu aerian;
- dereglarea gravă a operațiunilor pe aeroporturile respective, inclusiv a seriilor de sloturi pe alte aeroporturi care au legătură cu rutele, afectate de aceste dereglări, pe o durată substanțială a perioadei de programare relevantă;

b) întreruperea serviciilor aeriene datorată unei acțiuni intenționate menite să afecteze aceste servicii, care face practic și/sau tehnic imposibil ca transportatorul aerian să își desfășoare operațiunile conform planificării;

c) suspendarea temporară a licenței de transport aerian de către autoritatea competentă până la reorganizarea financiară a transportatorului aerian, în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului transporturilor nr. 578/1998, cu modificările și completările ulterioare;

d) proceduri judiciare privind aplicarea art. 11 pentru rute pe care au fost impuse obligații de serviciu public în conformitate cu prevederile Legii nr. 491/2004, având ca rezultat suspendarea temporară a operării acestor rute.

5. Fără a prejudicia prevederile art. 8 paragraful 2, sloturile incluse în rezerva de sloturi vor fi distribuite transportatorilor aerieni care le solicită. O cotă de 50% din aceste sloturi va fi mai întâi alocată nou-admișilor, cu excepția cazului în care solicitările din partea nou-admișilor sunt sub 50%. Coordonatorul va trata obiectiv cererile nou-admișilor și ale altor transportatori, conform perioadelor de coordonare ale fiecărei zile de programare.

În ceea ce privește cererile nou-admișilor, vor avea prioritate transportatorii aerieni care solicită statutul de nou-admis în baza art. 2 lit. b) (i) și (ii) sau a art. 2 lit. b) (i) și (iii).

6. Un nou-admis căruia i s-a oferit o serie de sloturi la două ore diferență înainte sau după ora solicitată și care nu a acceptat această ofertă nu se va mai bucura de statutul de nou-admis pe acea perioadă de programare.

7. În cazul serviciilor operate de un grup de transportatori aerieni, numai un singur transportator aerian participant poate cere sloturile necesare. Transportatorul aerian care operează un astfel de serviciu își asumă responsabilitatea pentru îndeplinirea criteriilor de operare impuse în vederea menținerii dreptului istoric prevăzut la art. 8 paragraful 2.

Sloturile alocate unui transportator aerian pot fi utilizate de alți transportatori aerieni participanți la o operațiune comună cu acesta, în condițiile în care codul de desemnare al transportatorului aerian căruia i s-au alocat sloturile rămâne pe zborul comun, în scopul coordonării și monitorizării. În cazul întreruperii unor astfel de operațiuni, sloturile utilizate în acest fel îi vor rămâne transportatorului aerian căruia i-au fost alocate inițial. Transportatorii aerieni implicați în operațiuni comune vor informa coordonatorii asupra detaliilor acestor operațiuni înainte de începerea acestora.

8. În situația în care continuă să existe probleme serioase pentru nou-admiși, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va dispune convocarea comitetului de coordonare al respectivului aeroport. Scopul convocării va fi analizarea posibilităților de remediere a situației. La respectiva ședință vor participa și reprezentanții Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

ARTICOLUL 13

Reclamații și drepturi la apel

Fără a prejudicia drepturile la apel prevăzute de legislația națională specifică, reclamațiile privind aplicarea art. 7 paragraful 2, art. 8, 9, 12, art. 15 paragraful 1—5 vor fi înaintate comitetului de coordonare. În cel mult o lună de la primire, comitetul de coordonare va analiza reclamația și, dacă este posibil, va face propuneri coordonatorului în sensul rezolvării problemei. Dacă reclamația nu a fost soluționată, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului poate, în decurs de alte două luni, să asigure medierea de către o organizație reprezentativă a transportatorilor aerieni sau a aeroporturilor ori de către o terță parte.

ARTICOLUL 14

Relațiile cu terțe state

În situația în care, în ceea ce privește alocarea și utilizarea sloturilor pe aeroporturi, un alt stat:

a) nu garantează transportatorilor aerieni români un tratament comparabil celui garantat prin prezenta reglementare transportatorilor aerieni din țara respectivă; sau

b) nu garantează transportatorilor aerieni români, *de facto*, tratament național; sau

c) garantează transportatorilor aerieni din terțe țări un tratament preferențial față de cel acordat transportatorilor aerieni români,

Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va lua măsuri, inclusiv de suspendare, în totalitate sau parțială, a obligațiilor ce decurg din prevederile prezentei reglementări în ceea ce privește transportatorii aerieni din acel stat, în scopul remedierii tratamentului discriminatoriu aplicat de statul în cauză.

ARTICOLUL 15

Aplicare

1. Un plan de zbor al unui transportator aerian poate fi respins de autoritățile competente de management al traficului aerian dacă transportatorul aerian intenționează să aterizeze sau să decoleze la/de pe un aeroport coordonat, în decursul perioadelor în care acesta este coordonat, fără să dețină un slot alocat de către coordonator.

2. Coordonatorul va reține seria de sloturi alocate provizoriu unui transportator aerian aflat în proces de înființare și le va include în rezerva de sloturi la 31 ianuarie pentru sezonul de vară următor sau la 31 august pentru sezonul de iarnă următor, dacă solicitantul nu deține o licență de operare sau echivalentul acesteia la acea dată ori dacă nu se menționează de către autoritatea competentă de licențiere că este probabil să i se emită o licență de operare sau echivalentul acesteia înainte de începerea perioadei de programare relevante.

3. Coordonatorul va reține și va include în rezerva de sloturi o serie de sloturi ale unui transportator aerian, obținute de acesta în urma unui schimb efectuat în baza art. 9 paragraful 1 lit. c), dacă aceasta nu a fost utilizată așa cum s-a intenționat.

4. Transportatorii aerieni care în mod repetat și intenționat operează servicii aeriene la momente semnificativ diferite față de slotul alocat ca parte a unei serii de sloturi sau care utilizează sloturi într-un mod semnificativ diferit față de cel indicat la momentul alocării, cauzând în acest mod prejudicii aeroportului sau operațiunilor de trafic aerian, își vor pierde statutul prevăzut la art. 8 paragraful 2. Coordonatorul poate decide să retragă aceluși transportator aerian seria de sloturi în cauză pentru restul perioadei de programare și să o includă în rezerva de sloturi, după ce a audiat transportatorul aerian respectiv și după ce a emis o unică atenționare.

5. a) Fără a prejudicia prevederile art. 12 paragraful 4, dacă gradul de utilizare de 80%, astfel cum este definit la art. 8 paragraful 2, nu poate fi atins de către un transportator aerian, coordonatorul poate decide retragerea aceluși transportator aerian a seriei de sloturi în cauză pentru restul perioadei de programare și includerea acesteia în rezerva de sloturi, după ce a audiat transportatorul aerian respectiv.

b) Fără a prejudicia prevederile art. 12 paragraful 4, dacă după o perioadă de timp corespunzătoare unei cote de 20% din perioada de valabilitate a seriei nu s-a utilizat nici un slot din acea serie de sloturi, coordonatorul va include seria de sloturi respectivă în rezerva de sloturi pentru restul perioadei de programare, după ce a audiat transportatorul aerian respectiv.

T A R I F E
pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României pentru anul 2005

1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- 1.1. Ordine ale miniştrilor, precizări, instrucţiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administraţiei publice şi de alte instituţii publice, care nu sunt prevăzute de Constituţie, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 şi 147 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 1.2. Deciziile pronunţate de Secţiile Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a

- 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ştampile, ciocane silvice, roviniete 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.2. Schimbări de nume 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.3. Citaţii emise de instanţele judecătoreşti 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.4. Citaţii la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/
12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt
650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.5. Publicarea ordonanţei judecătoreşti privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceceului ca instrument de plată, a cambiei şi a biletelui la ordin 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.6. Acte procedurale ale instanţelor judecătoreşti, a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunţarea la cetăţenia română 750.000 lei/anunţ/75 lei noi/anunţ
- 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învăţământul superior şi a posturilor vacante de funcţionari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.9. Anunţuri privind concursul de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistraţii stagiaşi, precum şi pentru locurile vacante de magistraţi, executori judecătoreşti, notari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.10. Anunţuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic şi celelalte posturi vacante de personal ale curţilor de apel şi tribunalelor 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.11. Anunţuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor, precum şi perioada de depunere a propunerilor de candidaturi pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.12. Publicarea ordonanţei de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanţei judecătoreşti, prin care se constată că provenienţa bunurilor este justificată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.13. Publicarea declaraţiilor de avere potrivit legii 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităţilor publice şi a raportului privind starea justiţiei 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.15. Bilanţuri de ocupare a forţei de muncă pe judeţe şi la nivel naţional 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.16. Publicarea listei donatorilor şi a donaţiilor făcute partidelor politice, precum şi a raportului de venituri şi cheltuieli electorale ale partidelor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 2.17. Alte publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 2.18. Alte acte a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt

3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a

- 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierilor judecătoreşti delegate de autorizare a constituirii societăţilor comerciale şi de înmatriculare a acestora 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.2. Alte hotărâri judecătoreşti prevăzute de lege 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris
- 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.4. Bilanţuri şi conturi de profit şi pierdere (anunţuri-extras) 795.000 lei/anunţ/79,5 lei/anunţ
- 3.5. Bilanţuri ale băncilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.6. Acte adiţionale 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.7. Publicarea dispoziţiunii hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum şi a hotărârii de declarare a nulităţii unei societăţi comerciale 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 3.8. Alte publicaţii ale agenţilor economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somaţii, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanţuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.9. Publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a

- 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel naţional şi de ramură Tariful se calculează în funcţie de numărul de pagini şi de tirajul comandat

5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a

- 5.1. Publicarea anunţului de intenţie pentru iniţierea unor proiecte în condiţii de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.2. Publicarea hotărârilor judecătoreşti irevocabile pronunţate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris
- 5.3. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.4. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităţilor prin concesiune 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.5. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrare a domeniului public şi privat de interes local 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a

- 6.1. Publicarea încheierii judecătoreşti delegate de înmatriculare a societăţii cooperative — în extras sau integral, conform Legii nr. 359/2004 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.2. Hotărârile A.G.A. sau actul adiţional, în cazul în care s-a modificat actul constitutiv prin aceste hotărâri 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.3. Hotărârea irevocabilă a tribunalului de anulare a hotărârii A.G.A. 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 6.4. Hotărârea A.G.A. prin care se aprobă situaţia financiară anuală 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.5. Hotărârea A.G.A. pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10% 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.6. Proiectul de fuziune/divizare vizat de judecătorul delegat 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societăţii absorbante 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.8. Actul de dizolvare a societăţii 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.9. Actul de numire a lichidatorilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

Tarifele de publicare cuprind T.V.A în cotă de 19%.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ Bucureşti
şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relaţii cu publicul, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 şi 410.47.30, tel./fax 410.77.36 şi 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 033177