



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 582

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 iulie 2005

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 266 din 12 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești..... | 1-4 | al județului Botoșani și în administrarea Consiliului Județean Botoșani..... | 4-5 |
| HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 595. — Hotărâre privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| | | 917. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind publicarea situațiilor financiare anuale..... | 5-6 |
| | | 918. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă la 30 iunie 2005 a agenților economici..... | 6-16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 266 din 12 mai 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Ioan Vida | — președinte |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Șerban Viorel Stănoiu | — judecător |
| Ion Tiucă | — procuror |
| Benke Károly | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, excepție ridicată de

Gheorghe-Radu Danciu în Dosarul nr. 6.018/CA/2004 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, personal și asistat de avocat, și lipsește cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită acordarea unui termen de judecată pentru ca atât Ministerul Justiției, cât și președinții celor două Camere ale Parlamentului să își exprime opinia cu privire la excepția ridicată, având în vedere că, prin notele scrise depuse la dosarul cauzei în cadrul ședinței de judecată, motivează neconstituționalitatea dispozițiilor legale criticate pe încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public nu este de acord cu acordarea unui nou termen de judecată.

Curtea, deliberând asupra cererii formulate, având în vedere dispozițiile art. 14 din Legea nr. 47/1992 coroborate cu ale art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, respinge cererea de amânare.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul autorului excepției consideră că dispozițiile criticate încalcă prezumția de nevinovăție, iar executorul judecătoresc ar putea fi suspendat din funcție numai în cazul pronunțării unei hotărâri judecătorești definitive. În caz contrar, dacă această măsură este luată înainte de pronunțarea unei asemenea hotărâri, prezumția de nevinovăție este pusă sub semnul îndoielii. Totodată, în fața instanței de contencios constituțional se susține și încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție, prin aceea că există o serie de categorii profesionale, precum notarii, avocații, polițiștii, în cazul cărora trimiterea în judecată penală nu duce automat la posibilitatea suspendării acestora din funcție. În consecință, se apreciază că textul legal criticat reglementează într-o manieră discriminatorie posibilitatea luării măsurii de suspendare din funcție în cazul executorilor judecătorești, față de alte categorii profesionale. De asemenea, reprezentantul autorului excepției consideră că această măsură poate crea unele probleme executorului judecătoresc, în sensul că acesta nu își mai poate îndeplini obligațiile contractuale asumate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că suspendarea din funcție a executorului judecătoresc este de natură a proteja prestigiul acestei profesii și nu anticipează sau prejudecă procesul penal. Se mai apreciază că textul art. 16 din Constituție ar fi încălcat dacă nu toți executorii judecătorești ar putea fi supuși acestei măsuri, însă, în cazul de față, nu se pune o asemenea problemă. Faptul că în cazul unor categorii profesionale măsura suspendării din funcție nu se dispune în momentul trimiterii în judecată penală este o problemă ce ține de coordonarea legislativă, aceasta neintrând în sfera de competență a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 6.018/CA/2004, **Curtea de Apel Oradea – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești**, excepție ridicată de Gheorghe-Radu Danciu într-un litigiu având ca obiect anularea unui ordin, emis de ministrul justiției, prin care autorul excepției de neconstituționalitate a fost suspendat din funcția de executor judecătoresc, ca urmare a trimiterii acestuia în judecată penală.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești contravin dispozițiilor constituționale ale art. 23 alin. (11) și ale art. 154 alin. (1). În acest sens se apreciază că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât „în condițiile în care [persoana este considerată nevinovată] din punctul de vedere al legii penale, până la stabilirea vinovăției [acesteia] printr-o hotărâre judecătorească definitivă, este

inadmisibil ca printr-un act administrativ să fie supusă la sancțiunea [suspendării din funcție] prevăzută de art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 a executorilor judecătorești [numai] din cauza faptului că a fost trimisă în judecată“. Totodată, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții Constituționale, autorul excepției susține că suspendarea din funcție a executorilor judecătorești trebuie „să se facă după soluționarea definitivă a cauzei penale, deoarece, în cazul funcționarilor publici, respectiv al polițiștilor, s-a revenit asupra acestui aspect, aceștia fiind puși la dispoziție, cu remunerare în continuare“. În consecință, se apreciază că și în cazul executorilor judecătorești ar trebui să se aplice prevederi asemănătoare.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 este „abrogat implicit în temeiul prevederilor art. 154 alin. (1) din Constituție“.

Curtea de Apel Oradea – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens se arată că executorii judecătorești „sunt investiți să îndeplinească un serviciu de interes public, iar actele întocmite de ei sunt de autoritate publică“, aceștia trebuind să se bucure de o bună reputație. Or, prin trimiterea în judecată a executorului judecătoresc pentru săvârșirea unei infracțiuni, „chiar dacă potrivit art. 23 alin. (11) din Constituție se bucură de prezumția de nevinovăție, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești penale definitive, sunt afectate statutul său propriu de persoană cu o bună reputație, precum și prestigiul funcției [...], ceea ce influențează negativ exercitarea atribuțiilor de executor judecătoresc concomitent cu judecarea sa pentru o infracțiune în legătură cu exercitarea acestor atribuții“.

Totodată se mai consideră că „prin luarea măsurii suspendării din funcție pe perioada derulării procesului penal se apără prestigiul profesiei de executor judecătoresc, încrederea cetățenilor în executorul judecătoresc și interesele [acestora] pentru serviciile pe care executorul le prestează“.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens se arată că „suspendarea exercițiului calității de executor judecătoresc până la soluționarea procesului penal nu semnifică faptul că persoana respectivă este considerată vinovată de săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală și nici nu reprezintă o anticipare a unei pedepse care să ducă la încetarea calității de executor judecătoresc“. Totodată, în punctul de vedere prezentat, Guvernul arată că, în cazul în care asupra executorului judecătoresc planează „suspiciunea săvârșirii unei fapte prevăzute de legea penală, continuarea îndeplinirii atribuțiilor de executor judecătoresc concomitent cu desfășurarea procesului penal ar fi de natură să aducă prejudicii atât imaginii proprii, cât și imaginii profesiei în ansamblul său, putând pune sub semnul îndoielii legitimitatea tuturor actelor îndeplinite de executorul judecătoresc în cauză“.

În consecință, arată Guvernul, măsura prevăzută de dispozițiile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 este una de „protejare a calității de executor judecătoresc, a activității sale, a prestigiului unei profesii care presupune îndeplinirea unor acte de autoritate publică și [...] a drepturilor și intereselor legitime ale părților care apelează la serviciile executorului judecătoresc“.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens se susține că „măsura suspendării din funcție se dispune ca urmare a luării măsurii reținerii, arestării preventive sau trimerii în judecată, iar nu ca urmare a înlăturării prezumției de nevinovăție, care operează până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare“. De asemenea, se arată că această măsură are „caracter provizoriu și este justificată de interesul apărării încrederii cetățenilor în activitatea executorilor judecătorești, care sunt investiți să îndeplinească un serviciu de interes public“. În acest sens este invocată și Decizia Curții Constituționale nr. 245 din 27 mai 2004.

În ceea ce privește invocarea, în susținerea excepției de neconstituționalitate, a dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Legea fundamentală, Avocatul Poporului apreciază că acestea nu au incidență în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 47 alin. (1): *„În cazul în care împotriva executorului judecătoresc s-a luat măsura reținerii, arestării preventive sau trimerii în judecată penală, ministrul justiției, din oficiu sau la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, va lua măsura suspendării din funcție a acestuia până la soluționarea procesului penal, potrivit legii.“*

Textele constituționale expres invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 23 alin. (11) și ale art. 154 alin. (1), care au următorul cuprins:

— Art. 23 alin. (11): *„Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată.“*;

— Art. 154 alin. (1): *„Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare, în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că, în esență, autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că suspendarea din funcție a executorului judecătoresc în cazul trimerii acestuia în

judecată penală este de natură a încălca textele constituționale ale art. 23 alin. (11), care consacră prezumția de nevinovăție, și ale art. 154 alin. (1), privind conflictul temporal de legi.

Curtea observă că în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că prezumția de nevinovăție (prevăzută de art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale) este încălcată „dacă, fără stabilirea legală prealabilă a culpabilității unui învinuit și, îndeosebi, fără ca acesta din urmă să aibă ocazia să-și exercite drepturile de apărare, o decizie judiciară care îl privește reflectă sentimentul că este vinovat“ (cauza *Minelli împotriva Elveției*, 1983) sau dacă afirmațiile făcute de unii oficiali publici despre investigații penale în curs încurajează publicul să creadă în vinovăția suspectului și judecă valoarea faptelor anterior unei decizii pronunțate de autoritatea judecătorească competentă (cauza *Allenet de Ribemont împotriva Franței*, 1995).

Curtea constată că luarea măsurii suspendării din funcția de executor judecătoresc de către ministrul justiției, din oficiu sau la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, nu este de natură a prejudica fondul cauzei penale și nici nu reprezintă o anticipare a unei pedepse, această măsură dispunându-se datorită trimerii în judecată penală a executorului judecătoresc, iar nu ca urmare a înlăturării prezumției de nevinovăție. De altfel, prin luarea măsurii suspendării din funcție ca urmare a trimerii în judecată penală nu i se impută inculpatului săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, iar prezumția de nevinovăție operează până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare.

De asemenea, Curtea reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 2 din Legea nr. 188/2000, executorii judecătorești îndeplinesc un *serviciu de interes public*, iar actele acestora sunt de *autoritate publică*. Prin urmare, luarea măsurii suspendării din funcție a executorului judecătoresc în cazul în care acesta a fost reținut, arestat preventiv sau trimis în judecată penală este justificată de necesitatea preîntâmpinării prejudicierii imaginii și prestigiului acestei profesii, a evitării unor perturbări în derularea în condiții corespunzătoare a activității executorilor judecătorești, precum și de interesul apărării încrederii cetățenilor în activitatea acestora. De altfel, Curtea observă că dispozițiile art. 15 lit. d) teza a doua din Legea nr. 188/2000 prevăd că poate fi executor judecătoresc persoana care „se bucură de o bună reputație“, iar exercitarea în continuare a funcției de executor judecătoresc în condițiile trimerii în judecată penală este de natură a impieta asupra reputației persoanei respective.

În ceea ce privește invocarea în susținerea excepției a prevederilor constituționale ale art. 154 alin. (1), Curtea constată că acestea nu au incidență în cauză, având în vedere că dispozițiile legale criticate nu încalcă nici o normă sau nici un principiu constituțional.

Referitor la compararea de către autorul excepției a prevederilor legale privind luarea măsurii suspendării din funcție a poliștilor cu cele referitoare la luarea aceleiași măsuri față de executorii judecătorești, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional realizează un *control de constituționalitate* a legilor și altor acte normative, eventualele probleme privind lipsa coordonării legislative

revenind autorității legiuitoare. Totodată, Curtea nu poate primi critica de neconstituționalitate a autorului excepției raportată și la dispozițiile art. 16 din Constituție, astfel cum aceasta a fost formulată în fața Curții prin notele scrise depuse în ședința de judecată, întrucât instanța de contencios constituțional este sesizată numai prin încheierea instanței de judecată și în ceea ce privește aspectele de neconstituționalitate ridicate de autorul excepției.

De asemenea, Curtea constată că în materia luării măsurii suspendării din funcție s-a mai pronunțat, respingând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, prin Decizia nr. 245 din 27 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 9 august 2004. Considerentele care au stat la baza acestei soluții a Curții Constituționale își mențin valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine modificarea jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, excepție ridicată de Gheorghe-Radu Danciu în Dosarul nr. 6.018/CA/2004 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Consiliului Județean Botoșani

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Consiliului Județean Botoșani.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul culturii și cultelor,
Monica Octavia Muscă
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 23 iunie 2005.
Nr. 595.

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al județului Botoșani și în administrarea Consiliului Județean Botoșani

| Locul unde sunt situate imobilele care se transmit | Persoana juridică de la care se transmit imobilele | Persoana juridică la care se transmit imobilele | Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Culturii și Cultelor | Caracteristicile tehnice ale imobilelor |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comuna Mihai Eminescu, județul Botoșani | Statul român, din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor | Județul Botoșani, în administrarea Consiliului Județean Botoșani | — cod 8.28 — nr. M.F.P. 27.229 | Casa părintească Suprafața = 126 m ² Nr. încăperi = 5 Zidărie: cărămidă Un singur nivel Acoperiș: tablă cupru Teren aferent = 0,36 ha |
| | | | — cod 8.28 — nr. M.F.P. 27.230 | Biserica familiei și mormintele părinților celor doi frați și cenotaful poetului Suprafața = 66 m ² Nr. încăperi = 1 Zidărie: cărămidă Acoperiș: draniță Fundatia consolidată în 1996 Teren aferent = 0,04 ha |
| | | | — cod 8.28 — nr. M.F.P. 27.231 | Casa țărănească de epocă Suprafața = 86 m ² Nr. încăperi = 3 cu cerdac Zid: cărămidă Acoperiș: tablă zincată Fundatia consolidată în 1997 Teren aferent = 1,17 ha livadă |
| | | | — cod 8.28 — nr. M.F.P. 27.232 | Clădirea Muzeului Mihai Eminescu Suprafața = 1.449,3 m ² 3 niveluri Zid: structură grinzi cu BCA Acoperiș: tablă zincată Teren aferent = 1,36 ha |
| | | | — cod 8.28 — nr. M.F.P. 27.233 | Clădirea Bibliotecii Naționale Suprafața = 1.006,34 m ² 2 niveluri Zid: cărămidă Acoperiș: tablă zincată Teren aferent = 0,23 ha |
| | | | — cod 8.28 — nr. M.F.P. 27.234 | Amfiteatru în aer liber Suprafața = 672 m ² Nr. locuri = 565 Structura: beton armat cu scaune rabatabile Total suprafață construită = 3.405,64 m² Total suprafață teren aferent = 3,16 ha |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind publicarea situațiilor financiare anuale

În baza art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
în temeiul prevederilor art. 4 și ale art. 34 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Potrivit Legii contabilității nr. 82/1991, contabilitatea în partidă dublă trebuie să publice situațiile financiare anuale.

(2) Prin *publicare* se înțelege depunerea documentelor prevăzute de lege la oficiul registrului comerțului și afișarea unor indicatori care au caracter public, în modalitatea prevăzută de această instituție, respectiv publicarea pe site-ul Oficiului Național al Registrului Comerțului a indicatorilor respectivi, sau eliberarea la cerere de copii certificate de

pe situațiile financiare anuale complete, raportul administratorilor și raportul de audit/comisiei de cenzori.

Art. 2. — Direcția de reglementări contabile va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 28 iunie 2005.
Nr. 917.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă la 30 iunie 2005 a agenților economici

În baza art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în temeiul prevederilor art. 4 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Sistemul de raportare contabilă la 30 iunie 2005 a agenților economici, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Instituțiile de credit, unitățile de asigurare-reasigurare, precum și cele care operează pe piața de capital vor depune la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice raportări contabile la 30 iunie 2005 în formatul și la termenele prevăzute în reglementările emise de Banca Națională a României, Comisia Națională a Valorilor Mobiliare și Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 947/2004 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă la 30 iunie 2004 a agenților economici, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 din 9 iulie 2004.

Art. 4. — Direcția de reglementări contabile va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 28 iunie 2005.
Nr. 918.

ANEXĂ

SISTEMUL

de raportare contabilă la 30 iunie 2005 a agenților economici

CAPITOLUL I

A. NORME METODOLOGICE PRIVIND ÎNTOCMIREA ȘI VERIFICAREA RAPORTĂRILOR CONTABILE ALE AGENȚILOR ECONOMICI LA 30 IUNIE 2005

1. Generalități

Agenții economici, indiferent de forma de organizare, de forma de proprietate și de reglementările contabile aplicate, au obligația să întocmească și să depună raportări contabile la 30 iunie 2005 la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice.

Agenții economici pot depune raportările contabile la registratura unităților teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice sau la oficiile poștale, prin scrisori cu valoare declarată, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 627/1995 privind îmbunătățirea disciplinei depunerii bilanțurilor contabile și a altor documente cu caracter financiar-contabil și fiscal, de către agenții economici și alți contribuabili, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 2 octombrie 1995. De asemenea, la depunere se vor avea în vedere și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.085/2003 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și

sanționarea corupției, referitoare la implementarea Sistemului Electronic Național.

2. Prezentarea și modul de completare a raportărilor contabile la 30 iunie 2005

Persoanele juridice vor întocmi și vor depune la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice raportări contabile care cuprind următoarele formulare:

- a) Bilanț (cod 10);
- b) Contul de profit și pierdere (cod 20);
- c) Date informative (cod 30).

Persoanele juridice vor completa datele de identificare (denumirea unității, adresa, telefonul și numărul de înmatriculare la registrul comerțului), precum și pe cele referitoare la încadrarea corectă în forma de proprietate și codul unic de înregistrare, citeț, fără a se folosi prescurtări sau inițiale. În căsuțe se vor trece codurile care delimitează încadrarea agentului economic.

Necompletarea corectă pe prima pagină a formularului „Bilanț” a datelor prevăzute mai sus conduce la imposibilitatea identificării unității și, în consecință, se consideră că lucrarea nu a fost depusă, unitatea fiind sancționată potrivit prevederilor art. 42 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată.

Persoanele juridice completează codul privind activitatea, cod format din 4 cifre (clase de activități), din Clasificarea

activităților din economia națională — CAEN, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 656/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 și 301 bis din 5 noiembrie 1997, actualizată prin Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 601/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 13 decembrie 2002.

În cazul în care unitatea desfășoară mai multe activități, se va trece codul activității preponderente, care definește profilul unității (respectiv codul clasei CAEN al activității preponderente).

Bilanțul prezintă, în formă sintetică, elementele de activ și de pasiv, grupate după natură și lichiditate, respectiv după natură și exigibilitate.

Bilanțul se întocmește pe baza bilanței de verificare a conturilor sintetice la data de 30 iunie 2005, puse de acord cu soldurile din bilanța conturilor analitice, încheiată după înregistrarea tuturor documentelor în care au fost consemnate operațiunile financiar-contabile aferente perioadei de raportare.

Contul de profit și pierdere cuprinde totalitatea veniturilor realizate, cheltuielilor efectuate și a rezultatelor financiare obținute (profit sau pierdere), preluate din conturile de venituri și cheltuieli cuprinse în bilanța de verificare la 30 iunie 2005.

Datele care se raportează în formularul „Contul de profit și pierdere” sunt cumulate de la începutul anului până la sfârșitul perioadei de raportare. Rândul 64 se completează numai de către microîntreprinderi cu suma reprezentând impozitul pe venitul acestora.

Persoanele juridice înscriu în formularul „Contul de profit și pierdere”, la rândul 15 „Salarii”, toate cheltuielile reprezentând drepturi salariale.

La aceiași rând se va înscrie și contravaloarea tichetelor de masă acordate salariaților în baza prevederilor Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă.

Aceste informații sunt prezentate, de asemenea, la rândul 32 din formularul „Date informative” (cod 30).

În formularul *Date informative*, la rândurile 01 și 02 coloana 1, persoanele juridice care au în subordine subunități vor înscrie cifra 1, indiferent de numărul acestora.

La rândurile privind plățile restante se înscriu sumele de la sfârșitul perioadei de raportare, care au depășit termenele de plată prevăzute în contracte sau în acte normative.

Societățile comerciale care au beneficiat de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2004 privind măsuri de diminuare a arrieratelor din economie vor prezenta sumele reprezentând facilitățile acordate în baza prevederilor acestui act normativ, la rândurile 30 și 31 din formularul cod 30.

Formularele de raportare contabilă la 30 iunie 2005 se semnează de administratorul unității și de conducătorul compartimentului financiar-contabil, iar în lipsa acestora, de către înlocuitorii de drept.

Administratorul unității și conducătorul compartimentului financiar-contabil poartă răspunderea, potrivit legii, asupra realității informațiilor cu privire la poziția financiară, performanța financiară, precum și asupra celorlalți indicatori cuprinși în formularele de raportare.

Conducătorul compartimentului financiar-contabil are obligația să respecte prevederile prezentelor norme metodologice, corelațiile dintre indicatorii din formulare, urmărind realitatea datelor ce se raportează, precum și încadrarea în termenul de depunere la organele în drept.

Persoanele juridice prevăzute la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 82/1991, republicată, care au în subordine sucursale sau subunități fără personalitate juridică, vor verifica și vor centraliza bilanțele de verificare ale acestora, întocmind raportările contabile la 30 iunie 2005.

Societățile comerciale care au în subordine sucursale sau subunități fără personalitate juridică, care desfășoară

activitate și își au sediul în străinătate, vor evalua în lei rulajele și soldurile exprimate în valută, din bilanțele de verificare a conturilor sintetice transmise de acestea, la cursul valutar din ultima zi a perioadei de raportare, și le vor centraliza cu bilanța de verificare întocmită pentru operațiunile economico-financiare desfășurate în țară.

În situația în care operațiunile subunităților proprii în străinătate au fost evidențiate în cursul perioadei atât în valută, cât și în lei, pentru cuprinderea în raportările contabile la 30 iunie 2005 ale persoanei juridice din țară vor fi preluate ca atare soldurile și rulajele conturilor, exprimate în lei.

Formatul electronic al raportărilor contabile la 30 iunie 2005, conținând formularistica necesară și programul de verificare cu documentația de utilizare aferentă se obține prin folosirea programului de asistență elaborat de Ministerul Finanțelor Publice.

Programul de asistență este pus la dispoziție agenților economici, gratuit, de unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice sau poate fi descărcat de pe serverul de web al Ministerului Finanțelor Publice, la adresa www.mfinante.ro.

Agenții economici vor depune la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice discheta cu raportările contabile la 30 iunie 2005, însoțită de raportările contabile listate cu ajutorul programului de asistență, semnate și ștampilate, conform legii. Aceste raportări se depun împreună cu o copie de pe codul unic de înregistrare, raportul administratorului, precum și o copie a bilanței de verificare a conturilor sintetice.

Persoanele juridice care nu au desfășurat activitate de la data înființării până la 30 iunie 2005 nu întocmesc raportări contabile la 30 iunie 2005, urmând să depună o declarație pe propria răspundere la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, care să cuprindă toate datele de identificare a societății comerciale:

- denumirea completă (conform certificatului de înmatriculare);
- adresa și numărul de telefon;
- numărul de înregistrare la registrul comerțului;
- codul unic de înregistrare;
- capitalul social.

O declarație similară vor depune și **persoanele juridice care se află în curs de lichidare**, potrivit legii.

3. Termenul pentru depunerea raportărilor contabile la 30 iunie 2005

Depunerea raportărilor contabile la 30 iunie 2005 se va efectua după cum urmează:

— persoanele juridice care aplică Reglementările contabile simplificate, armonizate cu directivele europene, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 306/2002, până la data de 10 august 2005;

— persoanele juridice care nu au desfășurat activitate de la data înființării până la 30 iunie 2005, precum și persoanele juridice care se află în curs de lichidare depun declarație până la data de 10 august 2005;

— persoanele juridice care aplică Reglementările contabile armonizate cu Directiva a IV-a a Comunităților Economice Europene și cu Standardele Internaționale de Contabilitate, inclusiv cele care efectuează retratarea situațiilor financiare ale anului precedent, până la data de 19 august 2005.

Nedepunerea dischetelor și a formularelor listate, semnate și ștampilate sau a declarațiilor, după caz, pentru data de 30 iunie 2005 se sancționează conform prevederilor art. 42 din Legea nr. 82/1991, republicată.

4. Completarea raportărilor contabile la 30 iunie 2005 de către agenții economici se efectuează folosindu-se planul de conturi aplicabil fiecărei categorii.

B. NOMENCLATOR – FORME DE PROPRIETATE*)

| Codul | Denumirea |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | PROPRIETATE DE STAT |
| 11 | Regii autonome |
| 12 | Societăți comerciale cu capital integral de stat |
| 13 | Alte unități economice de stat netransformate în societăți comerciale sau regii autonome |
| 14 | Companii și societăți naționale |
| 20 | PROPRIETATE MIXTĂ (cu capital de stat și privat) |
| | PROPRIETATE MIXTĂ (cu capital de stat - sub 50%) |
| 21 | Societăți comerciale cu capital de stat autohton și de stat străin |
| 22 | Societăți comerciale cu capital de stat și privat autohton și străin |
| 23 | Societăți comerciale cu capital de stat și privat autohton |
| 24 | Societăți comerciale cu capital de stat și privat străin |
| | PROPRIETATE MIXTĂ (cu capital de stat - 50% și peste 50%) |
| 25 | Societăți comerciale cu capital de stat autohton și de stat străin |
| 26 | Societăți comerciale cu capital de stat și privat autohton și străin |
| 27 | Societăți comerciale cu capital de stat și privat autohton |
| 28 | Societăți comerciale cu capital de stat și privat străin |
| 30 | PROPRIETATE INDIVIDUALĂ - PRIVATĂ (cu capital: privat autohton, privat autohton și străin, privat străin, societăți agricole) |
| 31 | Societăți comerciale în nume colectiv |
| 32 | Societăți comerciale în comandită simplă |
| 33 | Societăți comerciale în comandită pe acțiuni |
| 34 | Societăți comerciale pe acțiuni |
| 35 | Societăți comerciale cu răspundere limitată |
| 36 | Societăți agricole |
| 37 | Societăți comerciale cu capital de stat, privatizate în cursul anului 2005 |
| 40 | PROPRIETATE COOPERATISTĂ |
| 41 | Cooperative de consum |
| 42 | Cooperative meșteșugărești |
| 43 | Cooperative și asociații agricole netransformate |
| 44 | Cooperative de credit |
| 50 | PROPRIETATE OBȘTEASCĂ (societăți comerciale aparținând organizațiilor și instituțiilor politice și obștești) |

*) Nomenclatorul – forme de proprietate este reprodus în facsimil.

CAPITOLUL II

Conținutul de informații al modelelor de raportare contabilă la data de 30 iunie 2005

Județul _____|_|_| Forma de proprietate _____|_|_|
 Persoana juridică _____ Activitatea preponderentă _____
 Adresa: localitatea _____, sectorul _____ (denumire clasă CAEN) _____
 str. _____ nr. _____, bl. _____,
 sc. _____, ap. _____ Cod clasă CAEN _____|_|_|_|_|
 Telefon _____, fax _____ Cod unic de înregistrare _____
 Număr din registrul comerțului _____ |_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|

BILANȚ*)
 la data de 30 iunie 2005

| 10 | | - mii lei - | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|
| | | Nr. Rd. | Sold la: | |
| | | | 01.01.2005 | 30.06.2005 |
| A | | B | 1 | 2 |
| A. | ACTIVE IMOBILIZATE | | | |
| | I. IMOBILIZĂRI NECORPORALE | 01 | | |
| | II. IMOBILIZĂRI CORPORALE | 02 | | |
| | III. IMOBILIZĂRI FINANCIARE | 03 | | |
| | ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL (rd. 01 la 03) | 04 | | |
| B. | ACTIVE CIRCULANTE | | | |
| | I. STOCURI | 05 | | |
| | II. CREANȚE | 06 | | |
| | III. INVESTIȚII FINANCIARE PE TERMEN SCURT | 07 | | |
| | IV. CASA ȘI CONTURI LA BĂNCI | 08 | | |
| | ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL (rd. 05 la 08) | 09 | | |
| C. | CHELTUIELI ÎN AVANS | 10 | | |
| D. | DATORII CE TREBUIE PLĂTITE ÎNTR-O PERIOADĂ DE PÂNĂ LA UN AN | 11 | | |
| E. | ACTIVE CIRCULANTE NETE, RESPECTIV DATORII CURENTE NETE (rd. 09 + 10 - 11 - 18) | 12 | | |
| F. | TOTAL ACTIVE MINUS DATORII CURENTE (rd. 04 + 12 - 17) | 13 | | |
| G. | DATORII CE TREBUIE PLĂTITE ÎNTR-O PERIOADĂ MAI MARE DE UN AN | 14 | | |
| H. | PROVIZIOANE PENTRU RISCURI ȘI CHELTUIELI | 15 | | |
| I. | VENITURI ÎN AVANS (rd. 17 + 18), din care: | 16 | | |

*) Formularul „Bilanț” este reprodus în facsimil.

| 10 | | - mii lei - | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|
| | | Nr. Rd. | Sold la: | |
| | | | 01.01.2005 | 30.06.2005 |
| | - subvenții pentru investiții | 17 | | |
| | - venituri înregistrate în avans | 18 | | |
| J. | CAPITAL ȘI REZERVE | | | |
| | I. CAPITAL (rd. 20 la 22), din care: | 19 | | |
| | - capital subscris nevărsat | 20 | | |
| | - capital subscris vărsat | 21 | | |
| | - patrimoniul regiei | 22 | | |
| | II. PRIME DE CAPITAL | 23 | | |
| | III. REZERVE DIN REEVALUARE | | | |
| | | SOLD C | 24 | |
| | | SOLD D | 25 | |
| | IV. REZERVE | 26 | | |
| | V. REZULTATUL REPORTAT | | | |
| | | SOLD C | 27 | |
| | | SOLD D | 28 | |
| | VI. REZULTATUL EXERCIȚIULUI FINANCIAR | | | |
| | | SOLD C | 29 | |
| | | SOLD D | 30 | |
| | Repartizarea profitului | 31 | | |
| | CAPITALURI PROPRII - TOTAL (rd. 19+23+24-25+26+27-28+29-30-31) | 32 | | |
| | Patrimoniul public | 33 | | |
| | CAPITALURI - TOTAL (rd. 32 + 33) | 34 | | |

ADMINISTRATOR,

ÎNTOCMIT,

Numele și prenumele _____
Semnătura _____Numele și prenumele _____
Semnătura _____

Ștampila unității

CONTUL DE PROFIT ȘI PIERDERE*)
la data de 30 iunie 2005

| 20 | | - mii lei - | | |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------|---------|
| Denumirea indicatorilor | | Nr. rd. | Realizări aferente perioadei de raportare | |
| | | | precedentă | curentă |
| A | | B | 1 | 2 |
| 1. | Cifra de afaceri netă (rd. 02 la 04) | 01 | | |
| | Producția vândută | 02 | | |
| | Venituri din vânzarea mărfurilor | 03 | | |
| | Venituri din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete | 04 | | |
| 2. | Variația stocurilor | Sold C | 05 | |
| | | Sold D | 06 | |
| 3. | Producția imobilizată | 07 | | |
| 4. | Alte venituri din exploatare | 08 | | |
| VENITURI DIN EXPLOATARE - TOTAL (rd. 01+05-06+07+08) | | 09 | | |
| 5. | a) Cheltuieli cu materiile prime și materialele consumabile | 10 | | |
| | Alte cheltuieli materiale | 11 | | |
| | b) Alte cheltuieli din afară (cu energie și apă) | 12 | | |
| | c) Cheltuieli privind mărfurile | 13 | | |
| 6. | Cheltuieli cu personalul (rd. 15+16), din care: | 14 | | |
| | a) Salarii | 15 | | |
| | b) Cheltuieli cu asigurările și protecția socială | 16 | | |
| 7. | a) Amortizări și provizioane pentru deprecierea imobilizărilor corporale și necorporale (rd. 18-19) | 17 | | |
| | a.1) Cheltuieli | 18 | | |
| | a.2) Venituri | 19 | | |
| | b) Ajustarea valorii activelor circulante (rd. 21-22) | 20 | | |
| | b.1) Cheltuieli | 21 | | |
| | b.2) Venituri | 22 | | |
| 8. | Alte cheltuieli de exploatare (rd. 24 la 26) | 23 | | |
| | 8.1. Cheltuieli privind prestațiile externe | 24 | | |
| | 8.2. Cheltuieli cu alte impozite, taxe și vărsăminte asimilate | 25 | | |

*) Formularul „Contul de profit și pierdere” este reprodus în facsimil.

| 20 | | - mii lei - | | |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------|---------|
| Denumirea indicatorilor | | Nr. rd. | Realizări aferente perioadei de raportare | |
| | | | precedentă | curentă |
| | 8.3. Cheltuieli cu despăgubiri, donații și activele cedate | 26 | | |
| | Ajustări privind provizioanele pentru riscuri și cheltuieli (rd. 28-29) | 27 | | |
| | - Cheltuieli | 28 | | |
| | - Venituri | 29 | | |
| CHELTUIELI DE EXPLOATARE - TOTAL (rd. 10 la 14+17+20+23+27) | | 30 | | |
| REZULTATUL DIN EXPLOATARE: | | | | |
| | - Profit (rd. 09-30) | 31 | | |
| | - Pierdere (rd. 30-09) | 32 | | |
| 9. | Venituri din interese de participare | 33 | | |
| | - din care, în cadrul grupului | 34 | | |
| 10. | Venituri din alte investiții financiare și creanțe care fac parte din activele imobilizate | 35 | | |
| | - din care, în cadrul grupului | 36 | | |
| 11. | Venituri din dobânzi | 37 | | |
| | - din care, în cadrul grupului | 38 | | |
| | Alte venituri financiare | 39 | | |
| VENITURI FINANCIARE - TOTAL (rd. 33+35+37+39) | | 40 | | |
| 12. | Ajustarea valorii imobilizărilor financiare și a investițiilor financiare deținute ca active circulante (rd. 42-43) | 41 | | |
| | - Cheltuieli | 42 | | |
| | - Venituri | 43 | | |
| 13. | Cheltuieli privind dobânzile | 44 | | |
| | - din care, în cadrul grupului | 45 | | |
| | Alte cheltuieli financiare | 46 | | |
| CHELTUIELI FINANCIARE - TOTAL (rd. 41+44+46) | | 47 | | |
| REZULTATUL FINANCIAR: | | | | |
| | - Profit (rd. 40-47) | 48 | | |
| | - Pierdere (rd. 47-40) | 49 | | |
| 14. | REZULTATUL CURENT: | | | |
| | - Profit (rd. 09+40-30-47) | 50 | | |
| | - Pierdere (rd. 30+47-09-40) | 51 | | |
| 15. | Venituri extraordinare | 52 | | |
| 16. | Cheltuieli extraordinare | 53 | | |

| 20 | | - mii lei - | | |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------|---------|
| Denumirea indicatorilor | | Nr. rd. | Realizări aferente perioadei de raportare | |
| | | | precedentă | curentă |
| 17. | REZULTATUL EXTRAORDINAR: | | | |
| | - Profit (rd. 52-53) | 54 | | |
| | - Pierdere (rd. 53-52) | 55 | | |
| VENITURI TOTALE (rd. 09+40+52) | | 56 | | |
| CHELTUIELI TOTALE (rd. 30+47+53) | | 57 | | |
| 18. | REZULTATUL BRUT: | | | |
| | - Profit (rd. 56-57) | 58 | | |
| | - Pierdere (rd. 57-56) | 59 | | |
| 19. | Impozitul pe profit (rd.61+62-63) | 60 | | |
| | - Cheltuieli cu impozitul pe profit curent | 61 | | |
| | - Cheltuieli cu impozitul pe profit amânat | 62 | | |
| | - Venituri din impozitul pe profit amânat | 63 | | |
| 20. | Alte cheltuieli cu impozite care nu apar în elementele de mai sus | 64 | | |
| 21. | REZULTATUL NET AL EXERCIȚIULUI FINANCIAR: | | | |
| | - Profit (rd. 58-60-64) | 65 | | |
| | - Pierdere (rd. 59+60+64); (rd. 59+60+64-58) | 66 | | |

ADMINISTRATOR,

ÎNTOCMIT,

Numele și prenumele _____

Numele și prenumele _____

Semnătura _____

Semnătura _____

Ștampila unității

DATE INFORMATIVE*)

| 30 | | - mii lei - | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|---------------------------|---------------------------------|
| I. Date privind rezultatul înregistrat | Nr. rd. | Nr. unități | | Sume |
| | | 1 | 2 | 2 |
| Unități care au înregistrat profit | 01 | | | |
| Unități care au înregistrat pierdere | 02 | | | |
| II. Date privind plățile restante | Nr. rd. | Total col.2+3 | din care: | |
| | | | Pentru activitate curentă | Pentru activitate de investiții |
| A | B | 1 | 2 | 3 |
| Plăți restante - total (rd. 04+08+14 la 18+22), din care: | 03 | | | |
| Furnizori restanți - total (rd. 05 la 07); din care: | 04 | | | |
| - peste 30 de zile | 05 | | | |
| - peste 90 de zile | 06 | | | |
| - peste 1 an | 07 | | | |
| Obligații restante față de bugetul asigurărilor sociale - total (rd. 09 la 13), din care: | 08 | | | |
| - contribuții pentru asigurări sociale de stat datorate de angajatori, salariați și alte persoane asimilate | 09 | | | |
| - contribuții pentru fondul asigurărilor sociale de sănătate | 10 | | | |
| - contribuția pentru pensia suplimentară | 11 | | | |
| - contribuții pentru bugetul asigurărilor pentru șomaj | 12 | | | |
| - alte datorii sociale | 13 | | | |
| Obligații restante față de bugetele fondurilor speciale și alte fonduri | 14 | | | |
| Obligații restante față de alți creditori | 15 | | | |
| Impozite și taxe neplătite la termenul stabilit la bugetul de stat | 16 | | | |

*) Formularul „Date informative” este reprodus în facsimil.

| 30 | | - mii lei - | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------|----------------------|--|
| Impozite și taxe neplătite la termenul stabilit la bugetele locale | 17 | | | |
| Credite bancare nerambursate la scadență - total (rd. 19 la 21), din care: | 18 | | | |
| - restante după 30 de zile | 19 | | | |
| - restante după 90 de zile | 20 | | | |
| - restante după 1 an | 21 | | | |
| Dobânzi restante | 22 | | | |
| III. Număr mediu de salariați | Nr. rd. | 30 iunie 2004 | 30 iunie 2005 | |
| A | B | 1 | 2 | |
| Număr mediu de salariați | 23 | | | |
| IV. Plati de dobanzi si redevente | Nr. rd. | Sume - mii lei - | | |
| A | B | 1 | | |
| Venituri brute din dobânzi plătite de persoanele juridice române către persoanele fizice nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care: | 24 | | | |
| - impozitul datorat la bugetul de stat | 25 | | | |
| Venituri brute din dobânzi plătite de persoanele juridice române către persoane juridice afiliate*) nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care: | 26 | | | |
| - impozit datorat la bugetul de stat | 27 | | | |
| Venituri din redevențe plătite de persoanele juridice române către persoane juridice afiliate nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care: | 28 | | | |
| - impozitul datorat la bugetul de stat | 29 | | | |

- mii lei -

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|
| 30 | | |
| V. Obligații amânate la plată conform prevederilor art. 3(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 37/2004 privind măsuri de diminuare a arieratelor din economie, evidențiate în conturi extrabilanțiere | Nr. rd. | Sume |
| A | B | 1 |
| Obligații către bugete amânate la plată | 30 | |
| Obligații comerciale amânate la plată | 31 | |
| VI. Tichete de masa | Nr. rd. | Sume |
| Contravaloarea tichetelor de masa acordate salariaților | 32 | |

*) Pentru statutul de „persoane juridice afiliate” se vor avea în vedere prevederile art. 7 pct. 21 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

ADMINISTRATOR,

ÎNTOCMIT,

Numele și prenumele _____
 Semnătura _____
 Ștampila unității _____

Numele și prenumele _____
 Semnătura _____

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 033078