



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 559

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 iunie 2005

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 282 din 7 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 ....	2-5	952.	— Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru completarea Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 907/2004 pentru aprobarea Reglementării tehnice „Normativ pentru evaluarea stării de degradare a îmbrăcămintei bituminoase pentru drumuri cu structuri rutiere suplă și semirigide — Revizuire AND 540—98“, indicativ AND 540—2003
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
563. — Hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor publice de interes județean și comunal a unor sectoare de drumuri, precum și modificarea lungimilor unor drumuri județene și comunale existente, situate în județul Hunedoara .....	5-8		8-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 282**

din 7 iunie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Rusu	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Florica Lupu și Gheorghe Lupu în Dosarul nr. 5.604/2003 al Judecătoria Sectorului 4 București, respectiv de Tudora Toacă în Dosarul nr. 8.426/2002 al aceleiași instanțe.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul criticat a mai făcut, în numeroase rânduri, obiectul controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională a statuat, în mod constant, că acesta nu aduce atingere dispozițiilor Legii fundamentale. Consideră că textul legal nu are caracter retroactiv și, totodată, nu constituie o noutate în materia nulității actelor juridice, deoarece, anterior intrării sale în vigoare, soluția pe care o conține era deja consacrată în Codul civil.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 9 decembrie 2004, pronunțate în Dosarul nr. 5.604/2003 și, respectiv, în Dosarul nr. 8.426/2002, **Judecătoria Sectorului 4 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor**

**preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.** Excepția a fost ridicată de către Florica Lupu și Gheorghe Lupu, respectiv de către Tudora Toacă, cu prilejul soluționării unor acțiuni civile având ca obiect anularea unui act de vânzare-cumpărare a unor imobile.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile art. 46 alin. (2) încalcă dispozițiile art. 15, 16, 44 și 136 din Constituție. Astfel, cu privire la art. 15 din Legea fundamentală, autorii excepției consideră că „edictarea unei norme la cinci ani distanță în timp de momentul încheierii contractelor de vânzare-cumpărare, prin care se declară nulitatea absolută a unor acte juridice încheiate anterior, încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii. De asemenea, se conferă în mod nelegal instanțelor judecătorești dreptul de a cenzura și de a se pronunța, în prima fază, asupra legitimității titlului de preluare al statului și apoi asupra bunei sau relei credințe a părților contractante, deși, în momentul încheierii actelor de vânzare-cumpărare, acestea respectau toate prevederile legale în vigoare la acel moment“.

Cu privire la art. 16 din Constituție, se susține că textul legal criticat „creează un dezechilibru pe plan procesual între foștii proprietari și foștii chiriași, deoarece aceștia din urmă sunt obligați să își dovedească buna-credință, pornindu-se *ab initio* de la o prezumție de rea-credință“.

Cu privire la art. 44 și 136 din Legea fundamentală, autorii excepției afirmă că, prin acordarea posibilității de a analiza retroactiv buna-credință a cumpărătorului în baza Legii nr. 112/1995 și valabilitatea titlului statului la nivelul anilor '50, se încalcă principiile stabilite în aceste texte constituționale, deoarece este incontestabil că, la data încheierii lor, aceste acte respectau toate normele în vigoare; desființarea titlurilor de proprietate cu caracter retroactiv nu face decât să destabilizeze circuitul juridic și să încalce normele constituționale.

**Judecătoria Sectorului 4 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În

acest sens arată că Legea nr. 10/2001 oferă suficientă protecție chiriașilor, care nu sunt ținuti să își probeze buna-credință, deoarece sarcina probei revine proprietarului. De asemenea, textul de lege criticat nu încalcă dispozițiile art. 44 și art. 136 din Constituție, întrucât posibilitatea instanțelor judecătorești de a verifica valabilitatea preluării de către stat a unor imobile în perioada 1945—1989 a fost conferită prin Legea nr. 213/1998.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Guvernul** apreciază că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate. Astfel, „cu privire la art. 15 din Legea fundamentală, prin Decizia nr. 191/2002, Curtea Constituțională a considerat că textul legal ar fi putut fi considerat ca având caracter retroactiv numai dacă, anterior intrării sale în vigoare, soluția consacrată de acesta nu era de conceput. Or, potrivit art. 966 și 968 din Codul civil, orice act de înstrăinare în care ambele părți au fost de rea-credință era considerat nul absolut, chiar anterior intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001“.

Cu privire la art. 16 din Constituție, Guvernul consideră că textul legal criticat nu conține nici un element de discriminare, recunoașterea prevalenței interesului subdobânditorului de bună-credință fiind impusă de legiuitor în scopul asigurării securității circuitului civil și a stabilității raporturilor juridice.

În sfârșit, din perspectiva art. 44 și 136 din Constituție, se arată că textul legal criticat reprezintă o aplicare a principiului ocrotirii proprietății private „pentru proprietarul care a dobândit imobilul prin cumpărare de la stat, în baza legii în vigoare la data respectivă și cu respectarea întocmai a prevederilor acesteia, fiind de bună-credință la momentul cumpărării“.

**Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. Astfel, referitor la art. 16 din Constituție, „persoanele care revendică imobile preluate de stat fără titlu și subdobânditorii de bună-credință se află în situații juridice diferite, ceea ce justifică aplicarea unui tratament juridic diferit“. Cu privire la art. 44 și 136 din Legea fundamentală, se arată că „ocrotirea interesului dobânditorului de bună-credință a fost determinată de rațiuni care vizează asigurarea securității circuitului civil și stabilitatea raporturilor civile“.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Așa cum reiese din încheierile de sesizare a Curții Constituționale din 9 decembrie 2004, autorii excepției critică prevederile art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 14 februarie 2001. Curtea constată însă că, ulterior sesizării sale, Legea nr. 10/2001 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005, dându-se textelor o nouă numerotare. Astfel, art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 a devenit art. 50 alin. (2), fără a se modifica substanța reglementării.

Prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 50 alin. (2): *„Actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele făcute în cadrul procesului de privatizare, având ca obiect imobile preluate fără titlu valabil, sunt lovite de nulitate absolută, în afară de cazul în care actul a fost încheiat cu bună-credință.“*

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor art. 15, 16, 44 și 136 din Constituție, potrivit cărora:

— Art. 15: *„(1) Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*

*(2) Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.“;*

— Art. 16: *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

*(2) Nimeni nu este mai presus de lege.*

*(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.“;

— Art. 44: „(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.

(3) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreptă și prealabilă despăgubire.

(4) Sunt interzise naționalizarea sau orice alte măsuri de trecere silită în proprietate publică a unor bunuri pe baza apartenenței sociale, etnice, religioase, politice sau de altă natură discriminatorie a titularilor.

(5) Pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității.

(6) Despăgubirile prevăzute în alineatele (3) și (5) se stabilesc de comun acord cu proprietarul sau, în caz de divergență, prin justiție.

(7) Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.

(8) Averele dobândite licit nu pot fi confiscate. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.

(9) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.“;

— Art. 136: „(1) Proprietatea este publică sau privată.

(2) Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale.

(3) Bogățiile de interes public ale subsolului, spațiul aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, plajele, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, precum și alte bunuri stabilite de legea organică, fac obiectul exclusiv al proprietății publice.

(4) Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori

închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică.

(5) Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul legal criticat a făcut obiectul unei jurisprudențe constante a instanței de contencios constituțional. Astfel, prin numeroase decizii, excepția de neconstituționalitate ridicată cu privire la art. 50 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, raportată la aceleași texte din Legea fundamentală, a fost respinsă ca neîntemeiată. În acest sens, Curtea reține Decizia nr. 191 din 25 iunie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 1 august 2002, Decizia nr. 71 din 18 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 1 aprilie 2003, Decizia nr. 69 din 18 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 3 aprilie 2003, Decizia nr. 222 din 3 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 28 iulie 2003, Decizia nr. 92 din 4 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 20 aprilie 2004.

În aceste decizii s-a statuat, în esență, că, „în conflictul de interese legitime dintre adevăratul proprietar și subdobânditorul de bună-credință al bunului său imobil, a fost preferat cel din urmă. Recunoașterea prevalenței interesului subdobânditorului de bună-credință a fost impusă — în baza unor rațiuni cu o aplicare mult mai largă și care au creat un adevărat principiu — de preocuparea pentru asigurarea securității circuitului civil și a stabilității raporturilor juridice. Din punct de vedere juridic, soluția și-a aflat așadar suport în rațiuni de ordin pragmatic, concretizate în principiul validității aparenței în drept, a cărui esență este exprimată prin adagiul *error communis facit jus*“.

Consacrarea unei astfel de soluții legislative a fost impusă legiuitorului și de împrejurarea că, în această materie, eroarea comună cu privire la concordanța dintre aparență și realitate și-a avut suportul în cadrul legislativ în vigoare la acel moment, care confirma, cu forța unei prezumții *juris et de jure*, că proprietarul aparent, statul, este adevăratul proprietar. O atare împrejurare justifică pe deplin opțiunea legiuitorului de a conferi bunei-credințe o eficiență juridică similară celei din dreptul comun.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în deciziile de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Florica Lupu și Gheorghe Lupu în Dosarul nr. 5.604/2003 al Judecătorei Sectorului 4 București, respectiv de Tudora Toacă în Dosarul nr. 8.426/2002 al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mădălina Ștefania Diaconu**

---

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor publice de interes județean și comunal a unor sectoare de drumuri, precum și modificarea lungimilor unor drumuri județene și comunale existente, situate în județul Hunedoara**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încadrarea în categoria funcțională a drumurilor de interes județean a unor sectoare de drumuri, precum și modificarea lungimii unor drumuri județene existente, situate în județul Hunedoara, conform anexei nr. 1\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă încadrarea în categoria funcțională a drumurilor de interes comunal a unor sectoare de drumuri, precum și modificarea lungimii unor drumuri comunale existente, situate în județul Hunedoara, conform

anexei nr. 2\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Anexele nr. 2 și 3 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează în conformitate cu prevederile anexelor nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Paul Victor Dobre,**  
secretar de stat

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 15 iunie 2005.  
Nr. 563.

\*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

**A. Încadrarea unor sectoare de drumuri ca drumuri de interes județean**

...	<b>DJ761A</b>	Lungime :	<b>16,097 km</b>	Reclasat din DC26 (Șoimuș-Certeju de Sus, L=16,097 km) Origine : <b>km 0+000</b> Șoimuș (DJ761) Boholt-Toplița Mureșului-Măgura Toplița Destinație : <b>km 16+097</b> Certeju de Sus
...	<b>DJ761B</b>	Lungime :	<b>16,200 km</b>	Reclasat din DS (Bîrsău-Vărmaga, L=6,950 km) + DE (Banpotoc-Vărmaga, L=8,050 km) +DS (DJ107A-Banpotoc, L=1,200 km) Origine : <b>km 0+000</b> Bîrsău (DJ761) Nojag-Vărmaga-Banpotoc Destinație : <b>km 16+200</b> DJ107A (Banpotoc)
...	<b>DJ687M</b>	Lungime :	<b>3,300 km</b>	Reclasat din DS (DJ687D-DJ687A, L=3,300 km) Origine : <b>km 0+000</b> Cinciș Cerna (DJ687D) Destinație : <b>km 3+300</b> DJ687A
...	<b>DJ687N</b>	Lungime :	<b>7,500 km</b>	Reclasat din DC109 (DJ687F-DJ687D, L=7,500 km) Origine : <b>km 0+000</b> Ghelari (DJ687D) Dealul Mic Destinație : <b>km 7+500</b> DJ687F
...	<b>DJ687P</b>	Lungime :	<b>28,000 km</b>	Reclasat din DC117A (Govăjdia-Runcu Mare, L=11,600 km) + 117B (Runcu Mare-Vadu Dobrii, L=16,400 km) Origine : <b>km 0+000</b> Govăjdia (DJ687F) Runcu Mare Destinație : <b>km 28+000</b> Vadu Dobrii (DJ687E)
...	<b>DJ107B</b>	Lungime :	<b>12,000 km</b>	Reclasat din DC40B (Bobilna-Feredee, L=5,600 km) + DE (Feredee-Releu TV, L=6,400 km) Origine : <b>km 0+000</b> Bobilna (DJ107A, km 40+120) Feredee Destinație : <b>km 12+000</b> Releu TV
...	<b>DJ710</b>	Lungime :	<b>6,130 km</b>	Reclasat din DC43 (DN7-Gelmar, L=6,130 km) Origine : <b>km 0+000</b> Aurel Vlaicu (DN7, km 355+500) Destinație : <b>km 6+130</b> Gelmar (DJ705, km 6+200)
...	<b>DJ666B</b>	Lungime :	<b>5,750 km</b>	Reclasat din DE (DN66A-Aninoasa, L=5,750 km) Origine : <b>km 0+000</b> Iscroni (DN66A) Destinație : <b>km 5+750</b> Aninoasa

**B. Modificarea lungimilor unor drumuri județene existente**

2	<b>DJ 660</b>	Lungime:	<b>2,500 Km</b>	Reclasat din: DF (DN 66 - Rezervația Zimbrii: L=2.500km) Origine: <b>km 0+000</b> DN 66 (Hațeg) Hațeg Destinație: <b>km 2+500</b> Rezervația Zimbrii
31	<b>DJ688</b>	Lungime :	<b>35,800 km</b>	Reclasat din DC135 (Dobra-Roșcani, L=6,325 km) + DE (Roșcani-Bătrîna, L= 29,475 km) Origine : <b>km 0+000</b> Dobra (DN68A, km 69+440) Mihăiești-Roșcani Destinație : <b>km 35+800</b> Bătrîna
34	<b>DJ705</b>	Lungime :	<b>31,500 km</b>	Origine : <b>km 0+000</b> DN7 (Gelmar) Gelmar-Geoagiu-Bozeș-Ardeu-Balșa- Almașu Mic de Munte Destinație : <b>km 31+500</b> lim. Jud. Alba (Almașu Mic de Munte)
56	<b>DJ709K</b>	Lungime :	<b>26,000 km</b>	Reclasat din DF186 (Petrla-lim. Jud. Alba, L=26,00 km) Origine : <b>km 0+000</b> Petrla (DJ709H) Cabana Lunca Florilor-Cabana Aușel Destinație : <b>km 26+000</b> lim. Jud. Alba

**A. Încadrarea unor sectoare de drumuri ca drumuri de interes comunal**

...	<b>DC5F</b>	Lungime :	<b>2,000 km</b>	Reclasat din DS (DJ762-Valea Snilului, L=2,000 km) Origine : km 0+000 DJ762 (Rișculița) Destinație : km 2+000 Valea Snilului
...	<b>DC9B</b>	Lungime :	<b>2,500 km</b>	Reclasat din DS (Ribîța-Rișca, L=2,500 km) Origine : km 0+000 Ribîța Destinație : km 2+500 Rișca (DJ762)
...	<b>DC18</b>	Lungime :	<b>4,700 km</b>	Reclasat din DS (Bucureșci-Șesuri, L=4,700 km) Origine : km 0+000 Bucureșci Destinație : km 4+700 Șesuri
...	<b>DC18A</b>	Lungime :	<b>1,500 km</b>	Reclasat din DS (DJ741-Niculești, L=1,500 km) Origine : km 0+000 DJ741 (Curechiu) Destinație : km 1+500 Niculești
...	<b>DC57E</b>	Lungime :	<b>9,000 km</b>	Reclasat din DS (DJ668A-Merișor-Tîrsa, L=9,000 km) Origine : km 0+000 DJ668A (km 12+200) Merișor Destinație : km 9+000 Tîrsa
...	<b>DC70D</b>	Lungime :	<b>2,400 km</b>	Reclasat din DS (DN66-Jitoni, L=2,400 km) Origine : km 0+000 DN66 Destinație : km 2+400 Jitoni
...	<b>DC70E</b>	Lungime :	<b>2,600 km</b>	Reclasat din DS (DN66-Cotești, L=2,600 km) Origine : km 0+000 DN66 Destinație : km 2+600 Cotești
...	<b>DC76A</b>	Lungime :	<b>2,000 km</b>	Reclasat din DS (Zăvoi-Paroș, L=2,000 km) Origine : km 0+000 Zăvoi Destinație : km 2+000 Paroș

**B. Modificarea lungimilor unor drumuri comunale existente**

14	<b>DC7</b>	Lungime :	<b>6,100 km</b>	Reclasat din DC7 (Țebea-Văleni, L=1,375 km) + DE (Văleni-Rișca, L=4,725 km) Origine : km 0+000 Țebea (DN76) Văleni Destinație : km 6+100 Rișca (DJ762)
22	<b>DC12</b>	Lungime :	<b>3,000 km</b>	Reclasat din DC12 (DJ742B-Groșuri, L=2,000 km) + DS (Grosuri-lim.jud. Alba, L=1,000 km) Origine : km 0+000 DJ742B (km 12+120) Groșuri Destinație : km 3+000 lim. Jud. Alba
145	<b>DC76</b>	Lungime :	<b>7,000 km</b>	Reclasat din DC76 (Sălașu de Sus-Peștera, L=5,000 km) + DS (L=2,000 km) Origine : km 0+000 Sălașu de Sus (DC77) Paroș  Destinație : km 7+000 Peștera
158	<b>DC85</b>	Lungime :	<b>4,500 km</b>	Reclasat din DC85 (DN68-Clopotiva, L=3,900 km) + DS (L=0,600 km) Origine : km 0+000 DN68 Destinație : km 4+500 Clopotiva
167	<b>DC91</b>	Lungime :	<b>5,000 km</b>	Reclasat din DC91 (Peșteana -Peștenița, L=3,650 km) + DS (L=1,350 km) Origine : km 0+000 Peșteana Destinație : km 5+000 Peștenița

195	DC109A	Lungime :	<b>9,500 km</b>	Reclasat din DC109A (Toplița -Goleș, L=4,000 km) + DE (Goleș-Dăbîca L=5,500 km) Origine : <b>km 0+000</b> Toplița Goleș Destinație : <b>km 9+500</b> Dăbîca (DJ687D)
210	DC117	Lungime :	<b>9,000 km</b>	Reclasat din DC117 (Govăjdia - Cerișor, L=1,500 km) + DE (Cerișor-Runcu Mare L=7,500 km) Origine : <b>km 0+000</b> Govăjdia (DJ687F, km 14+142) Crăciuneasa-Cerișor-Lelese Destinație : <b>km 9+000</b> Runcu Mare
247	DC140	Lungime :	<b>6,400 km</b>	Reclasat din DC140 (Dobra -Stretea, L=3,600 km) + DE (Stretea-DN7 L=2,800 km) Origine : <b>km 0+000</b> Dobra (DN68A, km 69+350) Stretea Destinație : <b>km 6+400</b> DN7 (Gurasada)
278	DC163B	Lungime :	<b>20,800 km</b>	Reclasat din DS (Almaș Săliște -Căzănești, L=5,800 km) + DE ( L=15,000 km) Origine : <b>km 0+000</b> Almaș Săliște Destinație : <b>km 20+800</b> Căzănești

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

### ORDIN

**pentru completarea Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 907/2004  
pentru aprobarea Reglementării tehnice „Normativ pentru evaluarea stării de degradare  
a îmbrăcămintei bituminoase pentru drumuri cu structuri rutiere suple  
și semirigide — Revizuire AND 540—98“, indicativ AND 540—2003**

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. 2 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 2 pct. 45 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Reglementarea tehnică „Normativ pentru evaluarea stării de degradare a îmbrăcămintei bituminoase pentru drumuri cu structuri rutiere suple și semirigide — Revizuire AND 540—98“, indicativ AND 540—2003, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 907/2004, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 397 și nr. 397 bis din 11 mai 2005, se completează cu anexele nr. 1—4\*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

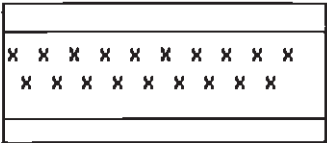
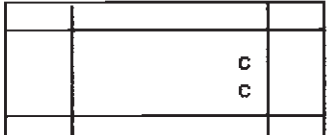

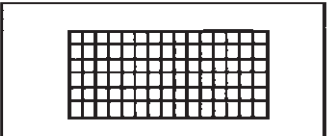
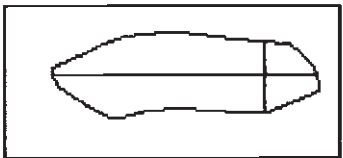
București, 16 iunie 2005.  
Nr. 952.

\*) Anexele nr. 1—4 sunt reproduse în facsimil.




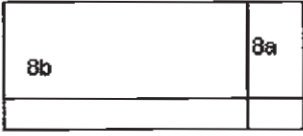
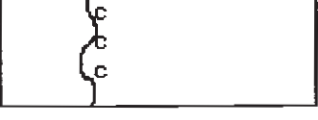


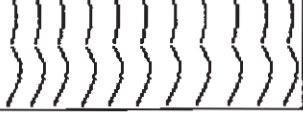


## ANEXA 1.1

## Degradări de tip structural

Nr. Crt.	Tipul degradării	Simbol
1.	Degradări datorate oboselii stucturii	
2.	Faianțări	
3.	Fisuri și crăpături longitudinale	
4.	Plombări	
5.	Făgașe	Conform formular 2
6.	Gropi care afectează structura	

## ANEXA 1.2







## Degradări de suprafață

Nr. Crt.	Tipul degradării	Simbol
7.	Degradări de margine	
8.	Fisuri transmise la rosturile de lucru	
9.	Fisuri și crăpături transversale	
10.	Gropi care afectează stratul de suprafață	
11.	Valuriri	
12.	Suprafata exudata	
13.	Suprafata slefuita	
14.	Suprafata cu ciupituri	
15.	Cedari acostamente	Conform formular 2

DRDP	DN															
	Km.....km.....															
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>Pozitie kilometrica</b>																
<b>Trafic</b>																
<b>Tip structura</b>																
<b>Anul ultimei interventii</b>																
<b>Sectiuni omogene</b>																
<b>Vizualizare stare degradare</b>																
<b>Subsectiuni omogene</b>																
<b>Pozitie km esantioane</b>																

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A DRUMURILOR – D.R.D.P. ....  
 DN.....Poziție km eșantion: ..... Operatori: .....  
 Data.....

### FORMULAR CENTALIZATOR

Indicativ	TIP DEGRADARE	U.M.	Grad de severitate		
			Redus (r)	Mediu (M)	Ridica t (R)
1	Degradări datorate oboselii structurii rutiere	m <sup>2</sup>			
2	Faianțări	m <sup>2</sup>			
3a	Fisuri și crăpături longitudinale pe urma roții Lungime colmatată	m m			
3b	Fisuri și crăpături longitudinale în afara urmei roții Lungime colmatată	m m			
4	Plombări	m <sup>2</sup>			
5	Făgașe		Conform formular făgașe		
6	Gropi care afectează structura rutieră	m <sup>2</sup>			
7	Degradări de margine	m			
8	Număr fisuri transversale transmise la rosturile de lucru	nr.			
	Fisuri transversale transmise la rosturile de lucru	ml			
	Lungime colmatată	ml			
	Fisuri longitudinale	ml			
9	Lungime colmatată	ml			
	Număr fisuri transversale	nr.			
	Lungime necolmatată	ml			
	Lungime colmatată	ml			
10	Gropi care afectează stratul de suprafață	m <sup>2</sup>			
11	Văluiri	ml			
12	Suprafață exudată	m <sup>2</sup>			
13	Suprafață șlefuită	m <sup>2</sup>			
14	Suprafață cu ciupituri	m <sup>2</sup>			
15	Cedări acostamente		Conform formularului cedări acostamente		

#### FAGAȘE:

Făgașe spre axa drumului			Făgașe spre marginea părții carosabile		
Nr. pichet	Distanța dintre picheți (m)	Adâncime făgaș (mm)	Nr. pichet	Distanța dintre picheți (m)	Adâncime făgaș (mm)
1	0			0	
2	15			15	
3	30			30	

#### CEDĂRI ACOSTAMENTE:

Nr. Pichet	Distanța dintre picheți (m)	Diferența între nivelul acostamentului și al suprafeței înbrăcăminții (mm)
1	0	
2	15	
3	30	

#### NOTA:

-pentru tipurile de degradări pentru care nu sunt atribuite grade de severitate se completează în casuța nehașurată;-  
 pentru tipurile de degradări nscmnalate se completează valoarea zero.



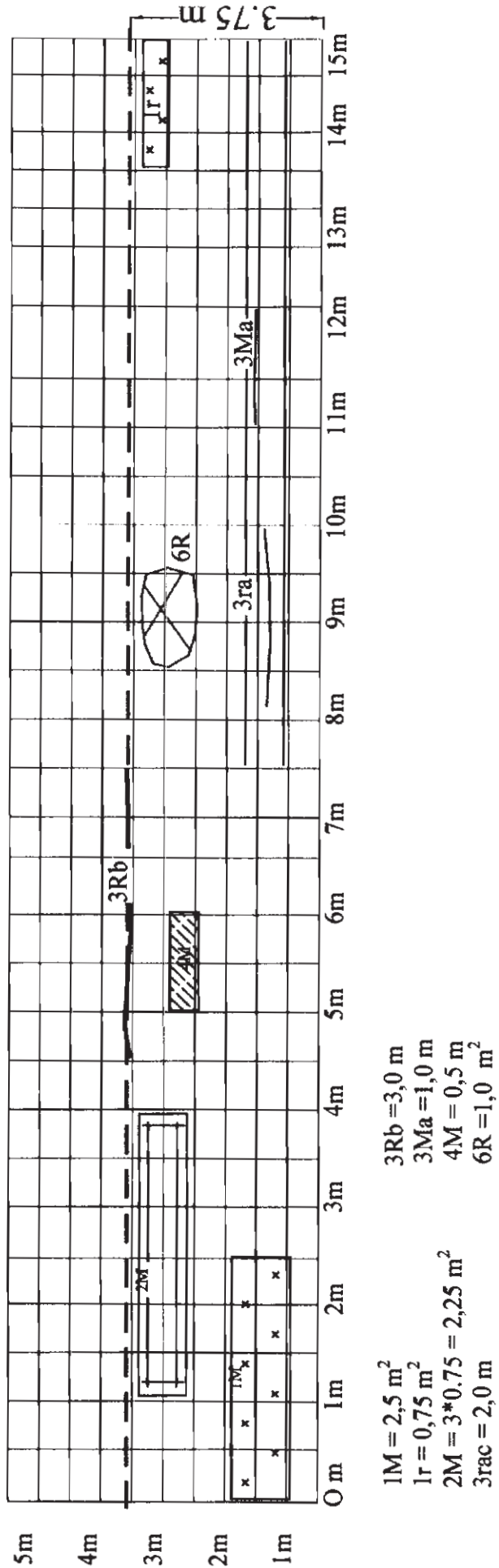
ADMINISTRATIA NATIONALA A DRUMURILOR  
DRDP.....

OPERATORI:

DN ...2.....  
Pozitie km esantion: 130+200dr

FORMULAR 1  
-1-

Data: 20.08.2003



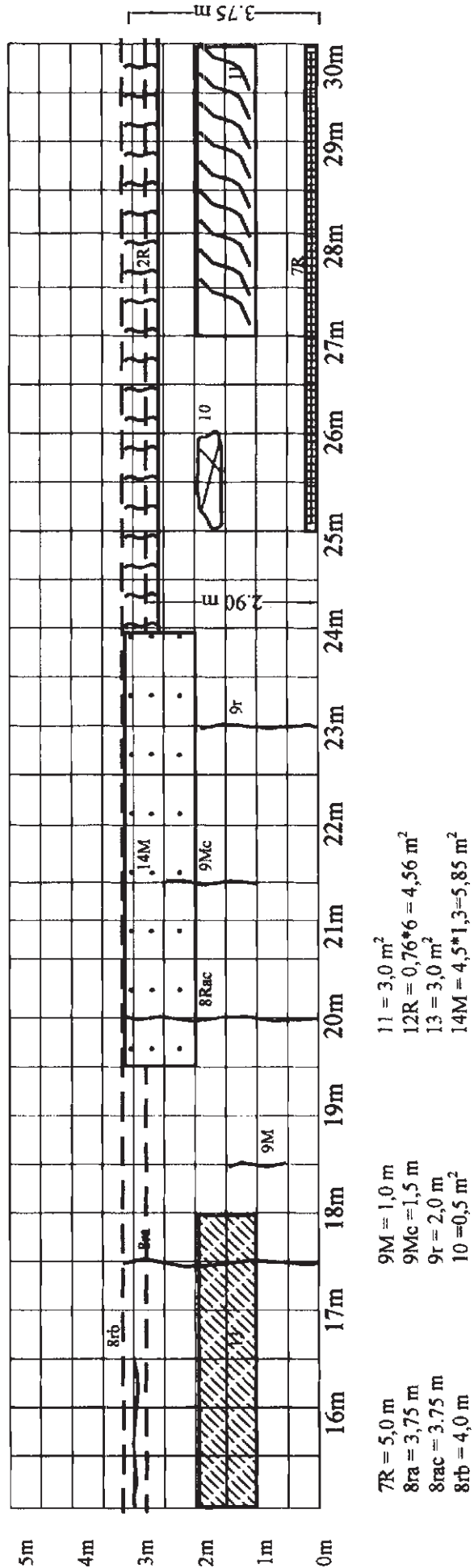
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A DRUMURILOR  
DRDP .....

OPERATORI:

DN ....2.....  
Pozitie km esantion: 130+200dr

FORMULAR 1  
-2-

Data: 20.08.2003



- 7R = 5,0 m
- 8ra = 3,75 m
- 8rac = 3,75 m
- 8rb = 4,0 m
- 9M = 1,0 m
- 9Mc = 1,5 m
- 9r = 2,0 m
- 10 = 0,5 m<sup>2</sup>
- 11 = 3,0 m<sup>2</sup>
- 12R = 0,76\*6 = 4,56 m<sup>2</sup>
- 13 = 3,0 m<sup>2</sup>
- 14M = 4,5\*1,3 = 5,85 m<sup>2</sup>

**T A R I F E**  
**pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României pentru anul 2005**

**1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I**

- 1.1. Ordine ale miniştrilor, precizări, instrucţiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administraţiei publice şi de alte instituţii publice, care nu sunt prevăzute de Constituţie, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 şi 147 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 1.2. Deciziile pronunţate de Secţiile Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

**2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a**

- 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ştampile, ciocane silvice, roviniete 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.2. Schimbări de nume 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.3. Citaţii emise de instanţele judecătoreşti 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.4. Citaţii la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/  
12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt  
650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.5. Publicarea ordonanţei judecătoreşti privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceceului ca instrument de plată, a cambiei şi a biletelui la ordin 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.6. Acte procedurale ale instanţelor judecătoreşti, a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunţarea la cetăţenia română 750.000 lei/anunţ/75 lei noi/anunţ
- 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învăţământul superior şi a posturilor vacante de funcţionari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.9. Anunţuri privind concursul de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistraţii stagiaşi, precum şi pentru locurile vacante de magistraţi, executori judecătoreşti, notari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.10. Anunţuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic şi celelalte posturi vacante de personal ale curţilor de apel şi tribunalelor 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.11. Anunţuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor, precum şi perioada de depunere a propunerilor de candidaturi pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.12. Publicarea ordonanţei de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanţei judecătoreşti, prin care se constată că provenienţa bunurilor este justificată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.13. Publicarea declaraţiilor de avere potrivit legii 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităţilor publice şi a raportului privind starea justiţiei 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.15. Bilanţuri de ocupare a forţei de muncă pe judeţe şi la nivel naţional 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.16. Publicarea listei donatorilor şi a donaţiilor făcute partidelor politice, precum şi a raportului de venituri şi cheltuieli electorale ale partidelor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 2.17. Alte publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 2.18. Alte acte a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt

**3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a**

- 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierilor judecătorului delegat de autorizare a constituirii societăţilor comerciale şi de înmatriculare a acestora 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.2. Alte hotărâri judecătoreşti prevăzute de lege 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris
- 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.4. Bilanţuri şi conturi de profit şi pierdere (anunţuri-extras) 795.000 lei/anunţ/79,5 lei/anunţ
- 3.5. Bilanţuri ale băncilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.6. Acte adiţionale 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.7. Publicarea dispoziţiunii hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum şi a hotărârii de declarare a nulităţii unei societăţi comerciale 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 3.8. Alte publicaţii ale agenţilor economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somaţii, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanţuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.9. Publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

**4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a**

- 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel naţional şi de ramură Tariful se calculează în funcţie de numărul de pagini şi de tirajul comandat

**5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a**

- 5.1. Publicarea anunţului de intenţie pentru iniţierea unor proiecte în condiţii de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.2. Publicarea hotărârilor judecătoreşti irevocabile pronunţate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris
- 5.3. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.4. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităţilor prin concesiune 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.5. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrare a domeniului public şi privat de interes local 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

**6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a**

- 6.1. Publicarea încheierii judecătorului delegat de înmatriculare a societăţii cooperative — în extras sau integral, conform Legii nr. 359/2004 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.2. Hotărârile A.G.A. sau actul adiţional, în cazul în care s-a modificat actul constitutiv prin aceste hotărâri 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.3. Hotărârea irevocabilă a tribunalului de anulare a hotărârii A.G.A. 400.000 lei/anunţ/40 lei noi/anunţ
- 6.4. Hotărârea A.G.A. prin care se aprobă situaţia financiară anuală 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.5. Hotărârea A.G.A. pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10% 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.6. Proiectul de fuziune/divizare vizat de judecătorul delegat 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societăţii absorbante 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.8. Actul de dizolvare a societăţii 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.9. Actul de numire a lichidatorilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

**Tarifele de publicare cuprind T.V.A în cotă de 19%.**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” Bucureşti  
şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relaţii cu publicul, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 şi 410.47.30, tel./fax 410.77.36 şi 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 032842