



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 405

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 mai 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
370.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Pentru Merit</i> în grad de <i>Mare Cruce</i>	2	
371.	— Decret privind conferirea unor decorații de război	2	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 117 din 24 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale			
		art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, precum și ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004	3–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
359.	— Hotărâre privind derularea Programului CEEPUS II în România		6–7
400.	— Hotărâre privind stabilirea tarifului de licențiere a Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA pentru anul 2005		7
402.	— Hotărâre privind atribuirea denumirii „Dimitrie Cantemir” Institutului Cultural Român de la Istanbul, Republica Turcia		8

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T**privind conferirea Ordinului național *Pentru Merit* în grad de *Mare Cruce***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. III și ale art. 11 alin. (1) pct. I.3 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor externe,

în semn de apreciere pentru contribuția personală semnificativă pe care a avut-o la dezvoltarea relațiilor de cooperare economică, culturală și politică dintre România și Republica Portugheză, pentru sprijinirea eforturilor țării noastre de integrare în Uniunea Europeană,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Pentru Merit* Justo Da Silva, ambasador extraordinar și plenipotențiar al în grad de *Mare Cruce* Excelenței Sale domnului Zózimo Republicii Portugheze în România.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 5 mai 2005.

Nr. 370.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T**privind conferirea unor decorații de război**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 9 lit. A și B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 517/2003 privind conferirea decorațiilor de război,

având în vedere propunerile ministrului apărării naționale,

pentru fapte de comandament meritorii, înaltă competență profesională, curaj, spirit de sacrificiu, dăruire și inițiativă în îndeplinirea misiunilor încredințate pe teatrele de operațiuni militare din Bosnia-Herțegovina și Kosovo,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Comandor*, cu însemn de război, domnului colonel inginer Octavian B. Stănciuloiu.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn de război, doamnei sublocotenent Iulia Al. Pah.

Art. 3. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa I, cu însemn de război, domnului maistru militar clasa I Mircea-Cătălin Caloianu.

Art. 4. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa a II-a, cu însemn de război, domnului plutonier Ion P. Huruiaia.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 5 mai 2005.

Nr. 371.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 117**

din 24 februarie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, precum și ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004

Constantin Doldur	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată de Ioan Mihai Alexandru, Georgescu Cerasela, Manea Ștefan Marian, Stoian Andreia Mirela, Popa Meda Mihaela, Sârbu Anne Mary, Ionescu Alexandru Daniel, Deaconu Alexandrina Lili, Cristodor Adriana Denisa, Ispas Marius Cristian, Anton Eugen, Panțuru Angelica, Roman Mihai, Chiriazii Ioan Sorin Daniel, Florescu Bogdan, Burtea Irina Ștefania, Panait Romana, Burcă Daniel, Constantinescu Mariana, Ghiță Ludmila, Stoica Cornelia, Micică Ioana, Radu Maria, Udor Maria, Ghimbășanu Antoaneta, Gheorghe Simona, Vlad Maria, Stoica Gina și Petre Mihaela în Dosarul nr. 7.098/LM/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă, precum și de Toboltoc Irina, Velican Maria-Daniela, Chiper Jănică, Kovacs Ildiko, Rusu Cătălin Ioan, Ștambirț Lidia în Dosarul nr. 2.069/2004 al Tribunalului Covasna.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate care fac obiectul dosarelor nr. 47D/2005 și nr. 50D/2005 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 50D/2005 la Dosarul nr. 47D/2005, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, deoarece textele de lege criticate au avut un caracter temporar, ele nemaifiind în vigoare la data sesizării Curții Constituționale. De altfel, arată că dreptul salarial pretins de autorii excepției nu este un drept constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 13 ianuarie 2005, pronunțate în Dosarul nr. 7.098/LM/2004 și Dosarul nr. 2.069/2004, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă și, respectiv, Tribunalul Covasna au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003.** Excepția a fost ridicată de către Ioan Mihai Alexandru, Georgescu Cerasela, Manea Ștefan Marian, Stoian Andreia Mirela, Popa Meda Mihaela, Sârbu Anne Mary, Ionescu Alexandru Daniel, Deaconu Alexandrina Lili, Cristodor Adriana Denisa, Ispas Marius Cristian, Anton Eugen, Panțuru Angelica, Roman Mihai, Chiriazii Ioan Sorin Daniel, Florescu Bogdan, Burtea Irina Ștefania, Panait Romana, Burcă Daniel, Constantinescu Mariana, Ghiță Ludmila, Stoica Cornelia, Micică Ioana, Radu Maria, Udor Maria, Ghimbășanu Antoaneta, Gheorghe Simona, Vlad Maria, Stoica Gina și Petre Mihaela în Dosarul nr. 7.098/LM/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă, precum și de către Toboltoc Irina, Velican Maria-Daniela, Chiper Jănică, Kovacs Ildiko, Rusu Cătălin Ioan, Ștambirț Lidia în Dosarul nr. 2.069/2004 al Tribunalului Covasna, cu prilejul soluționării unor cauze privind drepturi bănești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile legale criticate contravin art. 41 alin. (2) și art. 53 din Constituție. În acest sens arată că, potrivit art. 41¹ alin. (1) din Legea

nr. 50/1996, introdus prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000, magistrații și celelalte categorii de personal salarizate potrivit acestei legi au dreptul, pe perioada concediului de odihnă, pe lângă indemnizația de concediu, și la o primă egală cu indemnizația brută sau cu salariul de bază brut din luna anterioară plecării în concediu. Acest drept legal nu a fost acordat în practică, deoarece aplicarea art. 41¹ alin. (1) din Legea nr. 50/1996 a fost suspendată până la 1 ianuarie 2002 prin art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001. Prin art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, această suspendare a fost prelungită până la 31 decembrie 2002, iar prin art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002 și art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003, până la 31 decembrie 2003, respectiv până la 31 decembrie 2004. În consecință, autorii excepției consideră că prin dispozițiile legale criticate a fost restrâns exercițiul dreptului legal la prima de concediu, fără a exista vreuna dintre situațiile prevăzute de art. 53 din Constituție care reglementează posibilitatea restrângerii prin lege a exercițiului unor drepturi sau libertăți. De asemenea, apreciază că sunt încălcate și prevederile art. 41 alin. (2) din Constituție, referitoare la dreptul la concediu de odihnă plătit, care include, în opinia autorilor excepției, și dreptul la prima de vacanță.

Tribunalul București – Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă apreciază că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate, deoarece dreptul la prima de vacanță nu este un drept fundamental prevăzut și garantat de Constituție și nu intră în sfera de aplicare a art. 53 din Constituție.

Tribunalul Covasna consideră, de asemenea, că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, „întrucât în speță nu este vorba de suspendarea unui drept constituțional, ci a unui drept instituit printr-o lege specială”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 este întemeiată. În acest sens arată că art. 41 alin. (2) din Constituție consacră dreptul la concediu de odihnă plătit, drept ce are două componente. Prima componentă, nepatrimonială, constă în însăși efectuarea concediului. A doua componentă este cea patrimonială, care cuprinde și dreptul la prima de concediu. Suspendarea acordării primei de concediu echivalează cu restrângerea nejustificată a acestui drept, nefiind incidentă în acest caz vreuna dintre situațiile de excepție prevăzute în art. 53 din Constituție, care permit o asemenea restrângere. În aceeași ordine de idei, amintește că art. 139 alin. (2) din Codul muncii prevede că dreptul la concediu de odihnă anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări. De asemenea, arată că „a admite soluția constituționalității suspendării aplicabilității prevederilor legale care consacră dreptul la prima de concediu echivalează cu recunoașterea implicită a posibilității de suspendare a exercițiului oricărei componente a dreptului la concediu plătit, inclusiv sub aspectul laturii nepatrimoniale”. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea

nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003, Guvernul consideră că, în conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, este inadmisibilă. În acest sens arată că aceste dispoziții legale se supun principiului anualității bugetului de stat, consacrat de art. 138 alin. (2) din Constituție, astfel că nu mai sunt în vigoare.

Avocatul Poporului apreciază că art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 nu încalcă dispozițiile art. 53 din Constituție, deoarece dreptul la prima de concediu nu este un drept fundamental. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate adusă prevederilor art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003 apreciază că aceasta este inadmisibilă. În acest sens, în punctul de vedere prezentat se arată că, potrivit principiului anualității bugetului de stat, aceste texte de lege și-au încetat aplicarea înainte ca instanța de contencios constituțional să fie sesizată cu excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat de autorii acesteia, îl constituie dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 2 martie 2001, aprobată prin Legea nr. 386/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 17 iulie 2001, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 11 decembrie 2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 29 noiembrie 2002, precum și dispozițiile art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 2 decembrie 2003.

Dispozițiile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001: „De asemenea, se suspendă până la data de 1 ianuarie 2002 aplicarea prevederilor art. 41¹ alin. (1) care cuprind dispoziții referitoare la acordarea primei pentru concediu de odihnă și ale art. 45 alin. (1) referitoare la cuantumul sporului cu care se plătesc orele lucrate peste durata normală a timpului de muncă din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 18 noiembrie 1999, modificată

și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 1 septembrie 2000, precum și aplicarea prevederilor art. IV referitoare la acordarea primei cu ocazia plecării în concediul de odihnă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 237/2000 pentru modificarea Legii nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 29 noiembrie 2000.“;

— Art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001: „(4) Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată și modificată prin Legea nr. 386/2001, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2002.“;

— Art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002: „(3) Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 386/2001, cu modificările ulterioare, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2003.“;

— Art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003: „(7) Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2004.“

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor art. 41 alin. (2) și ale art. 53 din Constituție, care au următorul cuprins:

— Art. 41 alin. (2): „Salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc securitatea și sănătatea salariaților, regimul de muncă al femeilor și al tinerilor, instituirea unui salariu minim brut pe țară, repausul săptămânal, concediul de odihnă plătit, prestarea muncii în condiții deosebite sau speciale, formarea profesională, precum și alte situații specifice, stabilite prin lege.“;

— Art. 53: „(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că textele de lege criticate au fost supuse, în mai multe rânduri, controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 12 din 18 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 15 martie 2005, și Decizia nr. 38 din 25 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221 din 16 martie 2005, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, a respins ca fiind inadmisibile excepțiile

de neconstituționalitate ridicate, constatând că prevederile legale criticate au avut caracter temporar, iar efectele lor au încetat la data prevăzută pentru aplicare. Astfel, a reținut că dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 și-au încetat aplicarea la data de 1 ianuarie 2002, cele ale art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, la 31 decembrie 2002, iar cele ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003, la 31 decembrie 2003, respectiv la 31 decembrie 2004.

Prin aceleași decizii, Curtea a reținut că dispoziția referitoare la suspendarea acordării primei pentru concediul de odihnă a fost preluată, în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, în Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.121 din 29 noiembrie 2004, care la art. 8 alin. (7) prevede că: „Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2005.“

În consecință, Curtea a analizat constituționalitatea acestor dispoziții legale în raport cu prevederile constituționale invocate și a respins criticile de neconstituționalitate ale autorilor excepției ca neîntemeiate, reținând că „beneficiul unor drepturi salariale suplimentare, cum este și prima de concediu, nu constituie un drept constituțional fundamental, iar prevederile art. 53 din Constituție nu sunt incidente în privința reglementării lor. În consecință, legiuitorul este în drept să le acorde, să le modifice ori să înceteze acordarea lor, precum și să stabilească perioada în care le acordă“.

De asemenea, Curtea a statuat că „dreptul la concediul de odihnă plătit, ca măsură de protecție socială garantată de prevederile constituționale, nu se confundă cu dreptul la prima de concediu, astfel că nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Constituție“.

În ceea ce privește magistrații și personalul de specialitate juridică asimilat, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 56 din 1 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 252 din 25 martie 2005, că dispozițiile legale referitoare la acordarea primei de concediu au fost abrogate, începând cu data de 1 ianuarie 2003, prin art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 din 18 decembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 347/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 22 iulie 2003, care prevede că: „(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă art. 1¹, precum și celelalte dispoziții referitoare la salarizarea și alte drepturi ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat, potrivit legii, acestora, din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 18 noiembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.“

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția din deciziile anterioare își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată de Ioan Mihai Alexandru, Georgescu Cerasela, Manea Ștefan Marian, Stoian Andreia Mirela, Popa Meda Mihaela, Sârbu Anne Mary, Ionescu Alexandru Daniel, Deaconu Alexandrina Lili, Cristodor Adriana Denisa, Ispas Marius Cristian, Anton Eugen, Panțuru Angelica, Roman Mihai, Chiriazii Ioan Sorin Daniel, Florescu Bogdan, Burtea Irina Ștefania, Panait Romana, Burcă Daniel, Constantinescu Mariana, Ghiță Ludmila, Stoica Cornelia, Micică Ioana, Radu Maria, Udor Maria, Ghimbășanu Antoaneta, Gheorghe Simona, Vlad Maria, Stoica Gina și Petre Mihaela în Dosarul nr. 7.098/LM/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă, precum și de Tobolțoc Irina, Velican Maria-Daniela, Chiper Jănică, Kovacs Ildiko, Rusu Cătălin Ioan, Ștambirț Lidia în Dosarul nr. 2.069/2004 al Tribunalului Covasna.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, excepție ridicată de Ghiță Ludmila, Stoica Cornelia, Micică Ioana, Radu Maria, Udor Maria, Ghimbășanu Antoaneta, Gheorghe Simona, Vlad Maria, Stoica Gina și Petre Mihaela, personal auxiliar de specialitate, în Dosarul nr. 7.098/LM/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2005.

PREȘEDINTE,
CONSTANTIN DOLDUR

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind derularea Programului CEEPUS II în România

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al Legii nr. 59/2004 privind ratificarea Acordului dintre Republica Austria, Republica Bulgaria, Republica Croația, Republica Cehă, Republica Ungară, Republica Polonă, România, Republica Slovacă și Republica Slovenia pentru promovarea cooperării în domeniul învățământului superior în cadrul Programului de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS II), semnat la Zagreb la 9 martie 2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Oficiul Național CEEPUS asigură gestionarea participării Ministerului Educației și Cercetării la realizarea Programului de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală — CEEPUS II.

Art. 2. — Atribuțiile Oficiului Național CEEPUS sunt următoarele:

a) popularizarea, în scopul promovării, a programului, în strânsă legătură cu Oficiul Central CEEPUS și cu celelalte oficii naționale CEEPUS;

b) primirea candidaturilor;

c) pregătirea acordării burselor pentru solicitanți;

d) asigurarea câte unui loc de studiu pentru beneficiarii burselor care urmează să fie primiți la universitățile solicitate în formularul de candidatură;

e) acordarea burselor în condițiile stabilite de Programul CEEPUS II — anexa nr. I, acțiunea 4;

f) organizarea plății burselor;

g) primirea rapoartelor pe care fiecare beneficiar al unei burse CEEPUS trebuie să le întocmească la finalizarea stagiului de studiu;

h) realizarea evaluării naționale a programului;

i) întocmirea rapoartelor anuale privind mobilitățile efectuate.

Art. 3. — Participarea României la Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală — CEEPUS II va începe din anul universitar 2005—2006.

Art. 4. — Anual, Ministerul Educației și Cercetării, prin Oficiul Național CEEPUS, va acorda 625 de luni de bursă

pentru efectuarea de stagii de studii universitare, postuniversitare, cursuri intensive, cursuri de limbă și mobilități cadre didactice, prin universitățile care vor fi solicitate de partenerii din țările semnatare ale Acordului CEEPUS II.

Art. 5. — Participanții la acțiunile prevăzute la art. 4, pe perioada șederii la universitatea gazdă, vor avea următoarele facilități:

a) pentru cei care efectuează studii universitare se acordă bursă lunară în cuantum egal cu echivalentul în lei al sumei de 80 de euro, la cursul comunicat de Banca Națională a României pentru ultima zi a lunii precedente;

b) pentru cei care efectuează studii postuniversitare se acordă bursă lunară în cuantum egal cu echivalentul în lei al sumei de 100 de euro, la cursul comunicat de Banca Națională a României pentru ultima zi a lunii precedente;

c) pentru mobilități cadre didactice se acordă o indemnizație echivalentă cu salariul de bază lunar cuvenit cadrului didactic corespunzător gradului universitar de încadrare în universitatea de origine, pentru o normă întreagă, obligațiile lor fiind cele prevăzute de Acordul CEEPUS II;

d) pentru cei care efectuează cursuri intensive și cursuri de limbă se va acorda jumătate din cuantumul bursei lunare prevăzute la lit. a) și b), dacă durata cursului nu depășește 15 zile, și bursa lunară, integrală, prevăzută la lit. a) și b), când durata cursului depășește 15 zile;

e) cazare gratuită în cămine studentești sau în alte spații universitare amenajate în acest scop;

f) acoperirea cheltuielilor de laborator legate de realizarea programului de studii și cercetare;

g) plata cheltuielilor legate de serviciile medicale acordate în condițiile legii, similar persoanelor asigurate în România.

Art. 6. — Cheltuielile privind aplicarea Programului CEEPUS II în România, prevăzute la art. 4 și 5, se asigură de la bugetul de stat, din sumele alocate Ministerului Educației și Cercetării.

Art. 7. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 172/1998 privind derularea Programului CEEPUS în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 30 martie 1998.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul educației și cercetării,

Dumitru Miron,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,

Anton Niculescu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 28 aprilie 2005.
Nr. 359.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind stabilirea tarifului de licențiere a Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA pentru anul 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 46/1998 pentru stabilirea unor măsuri în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin aderarea la Convenția internațională EUROCONTROL privind cooperarea pentru securitatea navigației aeriene și la Acordul multilateral privind tarifele de rută aeriană, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Tariful de licențiere pentru anul 2005 a Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA, ca operator economic aeronautic prestator de servicii de trafic aerian civil, se stabilește la nivelul echivalentului în lei al sumei de 7,029 milioane euro, prin utilizarea cursului de schimb leu/euro de la data plății.

Art. 2. — Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” — ROMATSA înregistrează în contabilitate, pe cheltuieli, la 31 decembrie 2005, echivalentul în lei al ratei tarifului de licențiere pentru trimestrul IV al anului 2005, scadentă la 25 martie 2006, prin utilizarea cursului de schimb leu/euro de la 31 decembrie 2005.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Gheorghe Dobre

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 5 mai 2005.
Nr. 400.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind atribuirea denumirii „Dimitrie Cantemir“ Institutului Cultural Român de la Istanbul, Republica Turcia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se atribuie denumirea „Dimitrie Cantemir“ Institutului Cultural Român de la Istanbul, Republica Turcia.

(2) Litera m) a articolului 2 din Hotărârea Guvernului nr. 492/2004 privind organizarea și funcționarea institutelor

culturale românești din străinătate prin reorganizarea centrelor culturale din străinătate, precum și înființarea unor institute noi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 21 aprilie 2004, se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul afacerilor externe,
Lucian Leuștean,
secretar de stat
Ministrul culturii și cultelor,
Monica Octavia Muscă

București, 5 mai 2005.
Nr. 402.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”

