



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 392

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 10 mai 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 134 din 10 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea concurenței nr. 21/1996.....	2-6	368.	— Hotărâre privind aprobarea Programului Cercetare de Excelență — CEEX..... 11-14
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
364. — Hotărâre privind aprobarea Strategiei Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor în perioada 2005—2008.....	6-10	369.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 216/2005 privind redistribuirea de posturi și fonduri aferente în vederea întăririi structurilor cu atribuții în procesul aderării României la Uniunea Europeană din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului 14
366. — Hotărâre pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 1.577/2004 privind desemnarea reprezentanților părții române în Comisia mixtă de frontieră româno-ucraineană.....	10	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
367. — Hotărâre pentru aprobarea contribuției financiare anuale a României, corespunzătoare anului 2005, la Programul comunitar de acțiune în domeniul sănătății publice (2003—2008).....	11	424.	— Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Regulamentului privind selecția pentru înscrierea la programul de pregătire în cea de-a doua specialitate înrudită, în regim cu taxă..... 15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 134**

din 10 martie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea concurenței nr. 21/1996

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și ale Legii nr. 184/2004 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003, excepție ridicată de Bogdan-Mihail Chetreanu și Alexe Gavrilă în Dosarul nr. 1.013/2004 al Curții de Apel București — Secția contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde, prin consilier juridic, Consiliul Concurenței, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Consiliului Concurenței solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003, arătând că acestea sunt în concordanță cu prevederile art. 115 alin. (4) și (5) din Constituție. De asemenea, se consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă în ceea ce privește dispozițiile art. 17 și 18 din Legea concurenței nr. 21/1996, întrucât autorii excepției critică existența unor carențe cu privire la reglementarea statutului lor deținut anterior.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile legale criticate au fost adoptate în conformitate cu prevederile constituționale ale art. 115 alin. (4), iar urgența reglementării este dată de necesitatea închiderii provizorii a negocierilor pentru aderarea la Uniunea Europeană cu privire la cap. 6 „Politica în domeniul concurenței“. În consecință, consideră că nu sunt încălcate prevederile art. 61 alin. (1) din Constituție privind rolul Parlamentului. Totodată, reprezentantul Ministerului Public

arată că prevederile constituționale ale art. 115 alin. (1), (2) și (6) nu au incidență în cauză. De asemenea, se apreciază ca fiind neîntemeiată critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea concurenței nr. 21/1996 în raport cu art. 117 alin. (3) din Constituție, întrucât Consiliul Concurenței este o autoritate administrativă autonomă, funcționând conform prevederilor Legii concurenței nr. 21/1996, lege organică, și ale Regulamentului său de organizare din anul 2004. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 155 alin. (5) din Constituție, se consideră că acestea sunt de strictă interpretare și, în consecință, nu se aplică consilierilor de concurență.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.013/2004, **Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și a celor ale Legii nr. 184/2004 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003**, excepție ridicată de Bogdan-Mihail Chetreanu și Alexe Gavrilă într-o cauză având ca obiect anularea unor acte administrative.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003, în ansamblul ei, contravine dispozițiilor art. 115 alin. (1), (2), (4) și (6) din Constituție, iar art. 17 și 18 din această ordonanță de urgență contravin și dispozițiilor constituționale ale art. 61 alin. (1), art. 117 alin. (3) și art. 155 alin. (5).

Autorii excepției apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 „a fost adoptată fără să existe o lege de abilitare în acest sens a Guvernului și fără ca existența urgenței să fie motivată în cuprinsul acesteia și, mai mult decât atât, fără ca urgența să existe“. Se consideră că argumentarea conform căreia „modificarea legii concurenței era necesară pentru încheierea negocierilor cu Uniunea Europeană referitoare la Capitolul 6 «Politica în domeniul concurenței»“ nu justifică „graba cu care a fost adoptată ordonanța de urgență a Guvernului“, având în

vedere că, la data adoptării acesteia, „Senatul României fusese deja investit cu un proiect de lege pentru modificarea aceleiași legi [...] și care urma să intre în dezbateră celei de-a doua Camere în procedură de urgență“, iar „termenul de intrare în vigoare și de punere în practică a acquis-ului comunitar în domeniu era finalul primului trimestru al anului 2004, termen până la care s-ar fi încheiat în mod cert procedura de modificare a legii concurenței din cadrul Parlamentului“.

În optica autorilor excepției, prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 au fost încălcate și dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât este afectat regimul Consiliului Concurenței, „instituție fundamentală a statului în domeniul concurenței, al cărei regim nu poate fi modificat de Guvern după bunul plac, prin adoptarea unei ordonanțe de urgență“. De asemenea, referitor la Consiliul Concurenței — autoritate administrativă autonomă —, autorii excepției consideră că „doar Parlamentul îl poate desființa ori îi poate modifica modul de funcționare, direct sau indirect“. În acest context, se apreciază că dispozițiile art. 17 și 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 contravin „principiului garantării mandatului de investitură a demnitarilor publici, precum și principiului constituțional de respectare a independenței și autonomiei instituționale, care rezultă din art. 61 alin. (1), art. 117 alin. (3) și art. 155 alin. (5) [din Constituție]“. Astfel, se arată că „printr-o ordonanță de urgență dată pentru modificarea și completarea unei legi nu se poate întrerupe un mandat dat pentru o perioadă determinată“, iar o susținere contrară este de natură a încălca dispozițiile constituționale ale art. 155 alin. (5), care „prin analogie [...] se aplică și consilierilor de concurență“. Totodată, se apreciază că, prin procedura de numire a noilor consilieri de concurență, precum și prin intervenția Guvernului cu privire la durata mandatului foștilor consilieri de concurență, se deschide calea amestecului Guvernului în problemele Consiliului Concurenței.

Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța apreciază că nu sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 115 alin. (1) și (2), întrucât acestea „se referă la ordonanțele simple și nu la cele de urgență, cum este cazul în speța de față“. În opinia sa, instanța consideră că nu sunt încălcate nici prevederile art. 115 alin. (4), întrucât „emitentul actului aflat în discuție (Guvernul) a motivat urgența în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 [...]: adoptarea și punerea în practică a acquis-ului comunitar în domeniul concurenței (o condiție esențială a Comisiei Europene pentru închiderea provizorie a negocierilor la cap. 6 «Politica în domeniul concurenței») și împlinirea că modificarea și completarea Legii nr. 21/1996 reprezintă unul dintre obiectivele cuprinse în planul de măsuri prioritare pentru perioada decembrie 2003 — decembrie 2004“. Se mai arată că nici prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție nu sunt încălcate, având în vedere că ordonanța de urgență poate fi adoptată în domeniul legilor

organice, iar prevederile criticate „nu afectează regimul vreunei instituții fundamentale a statului“.

Conform opiniei instanței de judecată, prevederile art. 155 alin. (5) din Constituție „se referă la consilierii de conturi și aceste prevederi nu sunt aplicabile prin analogie, ele fiind de strictă interpretare“. De asemenea, instanța apreciază că prevederile art. 17 și 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 nu contravin prevederilor constituționale ale art. 61 alin. (1) și art. 117 alin. (3) „de vreme ce o ordonanță de urgență [are] forța unei legi“.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se arată că „ordonanța de urgență [...] nu are la bază dispozițiile art. 115 alin. (1) și (2) din Constituție, ci este adoptată în temeiul alin. (4) din același articol, avându-se în vedere urgența unor situații extraordinare, motivate“. În același sens se mai arată că „în asemenea situații funcționează delegarea legislativă permanentă a Guvernului și nu cea stabilită prin lege specială, limitată la obiective de reglementare anume prevăzute — fără a fi și din domeniul legilor organice“.

Potrivit punctului de vedere prezentat, textul art. 155 alin. (5) din Constituție se referă numai la consilierii de conturi și, fiind o „reglementare de strictă interpretare și aplicare, proprie legii fundamentale, [...] nu poate fi extinsă «prin analogie» la consilierii de concurență dintr-o reglementare ordinară, cum este cea a art. 18 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003“. De asemenea, se consideră că prevederile art. 61 alin. (1) și ale art. 117 alin. (3) din Constituție nu au incidență în cauză.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Se consideră că „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 reprezintă o materializare a prevederilor art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție [și], pe cale de consecință, [...] nu contravine nici dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (6)“. În punctul de vedere prezentat, Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 115 alin. (1) și (2) din Constituție „nu au relevanță în cauză, întrucât obiectul criticii este o ordonanță de urgență, iar nu o ordonanță simplă, pentru a cărei adoptare era necesară o lege specială de abilitare și pentru care există interdicția reglementării în domenii care fac obiectul legilor organice“. De asemenea, se consideră că nici dispozițiile art. 155 alin. (5) din Constituție nu au relevanță în cauză, pentru că „acestea se referă la consilierii de conturi, iar aplicabilitatea acestei norme constituționale nu poate fi extinsă prin interpretare și cu privire la consilierii de concurență“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 875 din 10 decembrie 2003, precum și cele ale Legii nr. 184/2004 de aprobare a acesteia, cu modificări și completări, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 24 mai 2004. Autorul excepției critică Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 în ansamblul ei, din punct de vedere al constituționalității sale extrinseci, precum și dispozițiile art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 30 aprilie 1996, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 17 și pct. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 și prin articolul unic pct. 6—8 din Legea nr. 184/2004.

Dispozițiile art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare, criticate ca fiind neconstituționale, au următorul cuprins:

— Art. 17 alin. (1): „Se înființează Consiliul Concurenței, autoritate administrativă autonomă în domeniul concurenței, cu personalitate juridică, care își exercită atribuțiile potrivit prevederilor prezentei legi. Sediul Consiliului Concurenței este în municipiul București.”;

— Art. 18: „(1) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial și este format din 7 membri, după cum urmează: un președinte, 2 vicepreședinți și 4 consilieri de concurență. Numirea membrilor plenului Consiliului Concurenței se realizează de către Președintele României, la propunerea Guvernului.

(2) Durata mandatului membrilor plenului Consiliului Concurenței este de 5 ani, aceștia putând fi reinvestiți cel mult încă o dată. La numirea primului plen al Consiliului Concurenței după intrarea în vigoare a prezentei legi, un vicepreședinte și 2 consilieri de concurență vor avea un mandat de 2 ani și jumătate, stabilit prin decretul de numire în funcție.

(3) Președintele, vicepreședinții și consilierii de concurență trebuie să aibă o independență reală și să se bucure de o înaltă reputație profesională și probitate civică. Pentru a fi numit membru al Consiliului Concurenței se cer studii superioare, înaltă competență profesională, o bună reputație și vechime de minimum 10 ani în activități din domeniile: economic, comercial, al preșurilor și concurenței sau juridic.

(4) Președintele trebuie să fi îndeplinit o funcție de conducere cu largi responsabilități, în care a făcut dovada competenței sale profesionale și manageriale.

(5) Abrogat

(6) Calitatea de membru al Consiliului Concurenței este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte activități profesionale sau de consultanță, cu participarea directă sau prin persoane interpușe, la conducerea sau administrarea unor entități publice ori private sau cu deținerea de funcții ori de demnități publice, cu excepția activității didactice din învățământul superior. Ei nu pot fi desemnați experți sau arbitri, nici de părți și nici de instanța judecătorească sau de către o altă instituție.

(7) Membrii plenului Consiliului Concurenței nu reprezintă autoritatea care i-a numit și sunt independenți în luarea deciziilor.

(8) Membrii plenului Consiliului Concurenței și inspectorii de concurență nu pot face parte din partide sau alte formațiuni politice.

(9) Mandatul de membru al plenului Consiliului Concurenței încetează:

a) la expirarea duratei;

b) prin demisie;

c) prin deces;

d) prin imposibilitate definitivă de exercitare, constând într-o indisponibilitate mai lungă de 60 de zile consecutive;

e) la survenirea unei incompatibilități dintre cele prevăzute la alin. (6) și (8), conform prevederilor alin. (12);

f) prin revocare, pentru încălcarea gravă a prezentei legi și pentru condamnare penală, prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.

(10) Membrii plenului Consiliului Concurenței sunt revocabili, în cazul prevăzut la alin. (9) lit. f), de către autoritatea care i-a numit. Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești penale ei pot fi suspendați din funcție de către aceeași autoritate.

(11) În caz de vacanță a unui loc în plenul Consiliului Concurenței pentru una dintre situațiile prevăzute la alin. (9) lit. b)—f), se va proceda, conform prevederilor alin. (1), la desemnarea și numirea unui nou membru pentru durata rămasă din mandat, în funcția devenită vacantă.

(12) Membrii Consiliului Concurenței sunt obligați să notifice de îndată Consiliului survenirea oricărei situații de incompatibilitate sau impediment dintre cele prevăzute la alin. (6) și (8), ei fiind de drept suspendați din funcție din momentul survenirii acestei situații, iar dacă situația se prelungește peste 10 zile consecutive, mandatul încetează și se procedează conform prevederilor alin. (10) și (11).“

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 61 alin. (1), ale art. 115 alin. (1), (2), (4) și (6), ale art. 117 alin. (3) și ale art. 155 alin. (5), având următorul cuprins:

— Art. 61 alin. (1): „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării.”;

— Art. 115 alin. (1), (2), (4) și (6): „(1) Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice.

(2) *Legea de abilitare va stabili, în mod obligatoriu, domeniul și data până la care se pot emite ordonanțe. [...]*

(4) *Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora. [...]*

(6) *Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.*

— Art. 117 alin. (3): *„Autorități administrative autonome se pot înființa prin lege organică.”*

— Art. 155 alin. (5): *„Judecătorii în funcție ai Curții Supreme de Justiție și consilierii de conturi numiți de Parlament își continuă activitatea până la data expirării mandatului pentru care au fost numiți. Pentru asigurarea înnoirii Curții de Conturi din 3 în 3 ani, la expirarea mandatului actualilor consilieri de conturi aceștia vor putea fi numiți pentru încă un mandat de 3 ani sau de 6 ani.”*

În esență, autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 a fost adoptată fără să existe o lege de abilitare a Guvernului în acest sens, ceea ce contravine, în opinia sa, prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (1) și (2). O altă critică adusă ordonanței de urgență constă, pe de o parte, în susținerea că a fost adoptată fără să existe o situație extraordinară, ceea ce este contrar art. 115 alin. (4) din Constituție, iar, pe de altă parte, că afectează regimul instituțiilor fundamentale ale statului, nerespectându-se astfel prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție. De asemenea, autorii excepției de neconstituționalitate consideră că, în urma modificărilor aduse prevederilor art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea concurenței nr. 21/1996, acestea contravin „principiului garantării mandatului de investitură a demnitarilor publici, precum și principiului constituțional de respectare a independenței și autonomiei instituționale, care rezultă din art. 61 alin. (1), art. 117 alin. (3) și art. 155 alin. (5) [din Constituție]”.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate extrinsecă a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003, Curtea constată că dispozițiile art. 115 alin. (1) și (2) din Constituție, invocate în susținerea excepției, nu sunt incidente în cauză, acestea reglementând condițiile emiterii de către Guvern a ordonanțelor în baza unei legi de abilitare, iar nu condițiile adoptării ordonanțelor de urgență.

Analizând critica autorilor excepției, în conformitate cu care ordonanța de urgență criticată a fost adoptată fără să existe o situație extraordinară, Curtea apreciază că aceasta este neîntemeiată. Curtea reține că, anterior revizuirii Constituției, conceptul de „situație extraordinară” prevăzut de art. 115 alin. (4) din Constituție se regăsea sub cel de „caz excepțional”. În legătură cu acest aspect, Curtea Constituțională a stabilit, prin Decizia nr. 43 din 12 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 16 aprilie 2002, că „Subordonarea, prin chiar textul constituțional, a adoptării ordonanței de urgență

existenței unui caz excepțional îi conferă acestuia semnificația de criteriu de constituționalitate. Așa fiind, Curtea este competentă să verifice, de la caz la caz, în măsura în care este sesizată, dacă ordonanța de urgență dedusă controlului de constituționalitate este impusă de o situație care întrunește trăsăturile unui caz excepțional”. De asemenea, Curtea a statuat în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 65 din 20 iunie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 28 iunie 1995 că, în absența unei definiții constituționale a noțiunii de „caz excepțional”, acesta trebuie definit în raport cu „necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public”.

Curtea, constatând că această jurisprudență a sa rămâne valabilă și după revizuirea Constituției, în ceea ce privește constatarea existenței „situației extraordinare”, apreciază că în cauza de față emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 a fost justificată prin necesitatea stringentă a punerii în practică a acquisului comunitar în domeniul concurenței, condiție esențială a Comisiei Europene pentru închiderea provizorie a negocierilor la cap. 6 „Politica în domeniul concurenței”, modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 reprezentând în același timp unul dintre obiectivele guvernării cuprinse în Planul de măsuri prioritare pentru perioada decembrie 2003 — decembrie 2004. În consecință, Curtea constată că ordonanța de urgență criticată nu contravine dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, întrucât a fost adoptată cu respectarea condițiilor prevăzute de acest text constituțional.

Referitor la invocarea de către autorii excepției a încălcării dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Constituție, cu referire specială la interdicția adoptării ordonanțelor de urgență în domeniul regimului instituțiilor fundamentale ale statului, Curtea reține că instituția la care se referă ordonanța de urgență — Consiliul Concurenței — nu se încadrează în categoria prevăzută de textul constituțional, nefiind prevăzută de Legea fundamentală, astfel încât interdicția constituțională invocată nu operează.

Având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 115 alin. (4)–(6) din Constituție, Curtea constată că nu sunt încălcate dispozițiile art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării.

Curtea observă că, în ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 117 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora „autorități administrative autonome se pot înființa prin lege organică”, critica nu poate fi reținută. Consiliul Concurenței funcționează în baza Legii concurenței nr. 21/1996, care este lege organică, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 modifică această lege. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că ordonanțele de urgență se pot adopta și în domeniul legilor organice, întrucât restricția prevăzută la art. 115 alin. (1)

din Constituție se referă numai la ordonanțele Guvernului adoptate în baza unei legi de abilitare.

De asemenea, Curtea reține că nu sunt încălcate nici dispozițiile tranzitorii ale art. 155 alin. (5) din Constituție, care se referă numai la judecătoria în funcție ai Curții Supreme de Justiție și la consilierii de conturi numiți de Parlament, acestea neputând fi extinse și la consilierii de

concurență, întrucât textul constituțional este de strictă interpretare.

Având în vedere aceste considerente, Curtea constată că prevederile art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea nr. 21/1996 sunt constituționale, fiind în concordanță cu prevederile art. 61 alin. (1), ale art. 117 alin. (3) și ale art. 155 alin. (5) din Constituție.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și ale art. 17 alin. (1) și ale art. 18 din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Bogdan-Mihail Chetreanu și Alexe Gavrilă în Dosarul nr. 1.013/2004 al Curții de Apel București — Secția contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Strategiei Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor în perioada 2005—2008

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) pct. 1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr. 755/2003 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Strategia Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor în perioada 2005—2008, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor,
Cătălin Florin Teodorescu,
secretar de stat

Ministrul integrării europene,
Ene Dinga

București, 28 aprilie 2005.
Nr. 364.

S T R A T E G I A
Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor
în perioada 2005—2008

Politica de protecție a consumatorilor pentru perioada 2005—2008 se fundamentează pe următoarele obiective generale pentru promovarea intereselor consumatorilor pe piață:

1. realizarea unui înalt nivel de protecție a consumatorilor;

2. aplicarea efectivă a legislației în domeniul protecției consumatorilor;

3. întărirea activităților de informare, consiliere și educare a consumatorilor.

Strategia, prin obiectivele și prioritățile sale, urmărește realizarea unei protecții a consumatorilor în România asemănătoare cu cea existentă în statele membre ale Uniunii Europene, incluzând securitatea, interesele economice, informarea și educarea consumatorilor, precum și promovarea organizațiilor de consumatori pentru dezvoltarea unui rol activ în realizarea politicii de protecție a consumatorilor.

În cadrul strategiei pentru perioada 2005—2008, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) are în vedere dezvoltarea unei politici de protecție a consumatorilor sistematice, riguroase și bine organizate de prevenire, unei reacții rapide prin prezența reprezentanților săi pe întregul teritoriu al țării și unei activități eficiente, inclusiv de cooperare cu alte organisme competente ale statului, la nivel național și local. În plus, întărirea parteneriatului cu societatea civilă, în general, și cu cercurile de afaceri, în special, va conduce la o mai bună cunoaștere și înțelegere a problemelor consumatorilor și implicit la realizarea unei mai bune protecții a acestora.

Obiectivul 1: Realizarea unui înalt nivel de protecție a consumatorilor

Având în vedere transpunerea la nivel național a acquisului comunitar specific, referitor la cadrul legislativ care reglementează condițiile de securitate a produselor, diverse practici comerciale și drepturile contractuale ale consumatorilor, prioritățile pentru perioada 2005—2008 sunt:

1.1. Continuarea procesului de preluare a acquisului comunitar prin elaborarea și promovarea de acte normative și reglementări privind importul și comercializarea produselor alimentare, nealimentare și a serviciilor, în scopul asigurării securității consumatorilor, precum și protecției intereselor economice ale acestora

Se au în vedere:

1.1.1. elaborarea de acte normative sau de modificări și completări ale legislației existente, în funcție de apariția

unor noi reglementări europene, de modificări și completări ale acquisului comunitar, incluzând securitatea produselor și a serviciilor, protecția intereselor economice ale consumatorilor, practici comerciale, relații contractuale etc.;

1.1.2. elaborarea de documente referitoare la implementarea legii privind securitatea generală a produselor și problemele specifice de securitate, inclusiv pentru participarea la Sistemul european RAPEX de schimb rapid de informații privind produsele periculoase;

1.1.3. modificarea și completarea legislației privind regimul metalelor prețioase, al aliajelor acestora și al pietrelor prețioase, precum și a actelor normative în aplicarea acesteia;

1.1.4. modificarea și completarea actelor normative care pot constitui bariere în calea liberei circulații a produselor și serviciilor.

1.2. Întărirea cooperării cu celelalte instituții ale administrației publice centrale și locale, inclusiv prin elaborarea de acte normative, precum și dezvoltarea sau, după caz, încheierea de protocoale de colaborare

Se au în vedere:

1.2.1. elaborarea în comun de acte normative sau de modificări și completări ale legislației existente, pentru transpunerea acquisului comunitar care intră în domeniul de responsabilitate al politicii de protecție a consumatorilor, incluzând informarea, sănătatea și securitatea acestora;

1.2.2. elaborarea Strategiei Comitetului interministerial pentru supravegherea pieței produselor și serviciilor și protecția consumatorilor;

1.2.3. încheierea de protocoale de colaborare privind supravegherea pieței și, după caz, de proceduri comune de control.

1.3. Dezvoltarea cooperării cu mediul de afaceri ca instrument pentru promovarea și protecția intereselor consumatorilor

Se au în vedere:

1.3.1. participarea ANPC la reorganizarea sistemului de acordare de avize, autorizații, licențe, certificate de clasificare, respectiv a celui pentru expertizare și certificare, în scopul eliminării barierelor în calea liberei circulații a mărfurilor, asigurând creșterea rolului ANPC în prevenirea și constatarea abaterilor de la legislație;

1.3.2. acordarea de sprijin pentru agenții economici în acțiunile derulate de aceștia în elaborarea de coduri de bună practică/conduită;

1.3.3. derularea de activități de consultanță către persoanele juridice, în scopul unei mai bune înțelegeri a problemelor privind protecția consumatorilor și al stabilirii unui parteneriat cu societatea civilă și cu reprezentanții cercurilor de afaceri pentru creșterea gradului de protecție a consumatorilor;

1.3.4. realizarea unui ghid privind acțiuni corective ce trebuie întreprinse de către producători și distribuitori pentru limitarea consecințelor provocate de produsele periculoase, inclusiv retragerea din circuitul de distribuție și returnarea de la consumatori;

1.3.5. întărirea cooperării dintre ANPC și producători, importatori, distribuitori, vizând în principal schimbul de informații pentru identificarea produselor cu risc, descrierea completă și corectă a riscului, cantitatea de produse aflate în rețeaua de distribuție, mijloacele de realizare a acțiunii corective și modalitățile de informare a consumatorilor privind riscurile produselor aflate în rețeaua de distribuție sau la consumatori.

1.4. Dezvoltarea capacității administrative a ANPC, inclusiv prin creșterea numărului de personal și întărirea bazei tehnico-economice

Se au în vedere:

1.4.1. perfecționarea resurselor umane prin:

a) derularea unor programe de training al personalului atât prin acțiuni proprii, cât și în colaborare cu alte instituții;

b) realizarea unor programe de training prin intermediul proiectelor PHARE;

c) training, cu sprijinul Oficiului TAIEX al Comisiei Europene, pentru participarea specialiștilor ANPC la diverse sesiuni de pregătire, seminarii și simpozioane, organizate în Uniunea Europeană;

d) training, cu sprijinul Comisiei Europene, pentru specialiștii ANPC, în scopul participării la Sistemul european RAPEX de schimb rapid de informații privind produsele periculoase;

1.4.2. întărirea bazei tehnico-economice și creșterea numărului de personal prin:

a) alocarea de resurse financiare pentru activitatea de supraveghere a pieței, în special în scopul asigurării securității produselor;

b) alocarea de resurse sporite pentru efectuarea de teste de laborator;

c) creșterea capacității de analiză și testare privind securitatea și/sau conformitatea produselor, inclusiv depistarea produselor falsificate sau contrafăcute, prin dotarea laboratoarelor;

d) creșterea numărului de personal, în scopul îmbunătățirii capacității administrative a ANPC de supraveghere a pieței;

1.4.3. alinierea instituției la cerințele noilor tehnologii ale informației și telecomunicațiilor, prin:

a) dezvoltarea unui sistem Intranet pentru distribuirea informației și implementarea activităților de supraveghere, la nivel central și al oficiilor teritoriale, incluzând:

1. crearea unui soft integrat la nivel central și la nivelul structurilor teritoriale, care va permite transmiterea datelor între ANPC și cele 42 de oficii teritoriale;

2. dotarea cu echipamente de tehnică de calcul, la nivel central și la nivelul celor 42 de oficii teritoriale;

b) prezentarea informațiilor de interes public pe pagina web a ANPC;

1.4.4. dezvoltarea cooperării externe prin:

a) efectuarea pregătirilor necesare și, după caz, asigurarea dotărilor aferente, astfel ca, după primirea acordului din partea Comisiei Europene, ANPC — ca punct național de contact privind produsele periculoase — să poată participa la Sistemul european RAPEX de schimb rapid de informații privind produsele periculoase;

b) schimb de informații și specialiști cu instituții similare din statele membre ale Uniunii Europene, în scopul promovării experienței și a celor mai bune practici în domeniul protecției consumatorilor;

c) participarea specialiștilor ANPC la reuniuni internaționale pe teme de protecția consumatorilor.

Dezvoltarea cadrului legislativ și întărirea capacității instituționale în domeniul protecției consumatorilor, precum și întărirea cooperării interinstituționale și cu mediul de afaceri vor crea instrumentele necesare pentru promovarea intereselor consumatorilor pe piața produselor și serviciilor, inclusiv servicii de interes general, determinând creșterea responsabilității tuturor celor implicați în producerea sau furnizarea de produse/servicii și integrarea unui înalt nivel de protecție a consumatorilor în celelalte politici sectoriale.

Obiectivul 2: Aplicarea efectivă a legislației în domeniul protecției consumatorilor

Existența legislației armonizate cu acquisul comunitar în domeniul protecției consumatorilor legitimează și impune verificarea respectării acesteia, prin efectuarea de controale pe piața produselor și serviciilor — la producători, importatori, distribuitori, vânzători, prestatori de servicii și în unitățile vamale. Pentru perioada 2005—2008 sunt stabilite următoarele priorități:

2.1. Desfășurarea de acțiuni de control pentru asigurarea cerințelor de securitate și/sau de conformitate a produselor și serviciilor

Se au în vedere acțiuni de control, inclusiv bazate pe metode de analiză a riscului, privind:

2.1.1. depistarea și, după caz, retragerea de pe piață sau de la consumatori a produselor și serviciilor nealimentare, care, în condiții previzibile de utilizare, prezintă risc pentru consumatori;

2.1.2. depistarea și, după caz, retragerea de pe piață sau de la consumatori a produselor și serviciilor alimentare care prezintă risc asupra sănătății consumatorilor;

2.1.3. verificarea conformității produselor sau serviciilor cu cerințele declarate sau impuse prin reglementări.

2.2. Desfășurarea de acțiuni de control în scopul protecției drepturilor și intereselor economice ale consumatorilor la furnizarea de produse și servicii, inclusiv servicii de interes public și financiare

Se au în vedere:

2.2.1. efectuarea de acțiuni de control privind apărarea intereselor economice ale consumatorilor, inclusiv asigurarea dreptului la despăgubire;

2.2.2. efectuarea de acțiuni de control privind cerințele specifice referitoare la reglementarea anumitor practici comerciale, cum ar fi vânzarea în afara spațiilor comerciale, vânzarea la distanță, publicitatea, indicarea prețurilor etc.;

2.2.3. efectuarea de acțiuni de control privind relațiile contractuale dintre comercianți și consumatori, inclusiv pentru servicii de interes public și financiare, cum ar fi clauzele abuzive din contracte, creditele pentru consum, serviciile financiare la distanță, pachetele de servicii turistice etc.

2.3. Rezolvarea reclamațiilor consumatorilor

Se au în vedere:

2.3.1. îmbunătățirea modalităților de primire și soluționare a sesizărilor și reclamațiilor;

2.3.2. efectuarea de acțiuni de control privind rezolvarea reclamațiilor consumatorilor;

2.3.3. crearea cadrului legislativ pentru rezolvarea alternativă a litigiilor consumatorilor, prin realizarea unui act normativ care să permită introducerea medierii ca alternativă a soluționării de către instanțele de judecată a plângerilor consumatorilor.

2.4. Cooperarea cu alte instituții ale administrației publice centrale și locale și, după caz, cu statele membre sau candidate ale Uniunii Europene în realizarea de acțiuni de control

Se au în vedere:

2.4.1. continuarea coordonării generale a activităților de supraveghere a pieței în cadrul Comitetului interministerial pentru supravegherea pieței produselor și serviciilor și protecția consumatorilor;

2.4.2. efectuarea de acțiuni de control în cooperare cu alte instituții ale administrației publice centrale și locale și, după caz, cu statele membre sau candidate ale Uniunii Europene — la producători, importatori, pe piață, precum și în unitățile vamale — privind securitatea și/sau conformitatea produselor destinate consumatorilor.

2.5. Efectuarea de către ANPC — ca punct național de contact — a schimbului rapid de informații privind produsele periculoase atât cu oficiile sale teritoriale, cât și cu alte instituții ale administrației publice centrale și locale, cu instituții similare din statele membre ale Uniunii Europene prin Sistemul european RAPEX de schimb rapid de informații privind produsele periculoase

Se au în vedere:

2.5.1. colectarea și evaluarea datelor primite de la nivelul oficiilor teritoriale, privind securitatea produselor, în scopul luării măsurilor care se impun;

2.5.2. comunicarea cu celelalte instituții publice cu responsabilități în domeniu și în special cu reprezentanții vamali, în scopul identificării aspectelor de securitate a produselor de import și luării măsurilor care se impun;

2.5.3. participarea la schimbul rapid de informații prin Sistemul european RAPEX de schimb rapid de informații privind produsele periculoase, în conformitate cu metodologia stabilită la nivelul Uniunii Europene pentru acest sistem.

2.6. Realizarea de acțiuni specifice de control, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase în România, republicată

2.7. Verificarea îndeplinirii condițiilor în baza cărora au fost autorizați agenții economici care desfășoară activități cu metale prețioase

Aplicarea efectivă a legislației armonizate în domeniul protecției consumatorilor și întărirea cooperării, la nivel național și european, prin preluarea celor mai bune practici în domeniul supravegherii pieței, reprezintă elemente esențiale pentru a se asigura accesul consumatorilor la produse și servicii mai sigure și mai sănătoase, o alegere mai bună, informații mai complete despre produse și servicii, realizându-se astfel un nivel de protecție a consumatorilor asemănător celui existent în statele membre ale Uniunii Europene.

3. Întărirea activităților de informare, consiliere și educare a consumatorilor

Al treilea obiectiv al politicii pentru protecția consumatorilor este întărirea activităților de informare, consiliere și educare a consumatorilor. Pentru perioada 2005—2008 sunt prevăzute următoarele priorități:

3.1. Dezvoltarea instrumentelor de informare și educare a consumatorilor

Se au în vedere:

3.1.1. organizarea de campanii naționale de informare a consumatorilor asupra drepturilor pe care aceștia le au;

3.1.2. realizarea de emisiuni radio, TV, precum și publicarea de articole în presă pe probleme din domeniul protecției consumatorilor;

3.1.3. derularea de acțiuni speciale (seminarii, reuniuni etc.), în colaborare cu organizațiile de consumatori, inclusiv cu ocazia Zilei Mondiale a Drepturilor Consumatorilor — 15 martie;

3.1.4. dezvoltarea paginii web a ANPC pentru a contribui la o mai bună informare și consiliere a consumatorilor;

3.1.5. colaborarea cu mass-media în acțiunile de avertizare a consumatorilor cu privire la riscurile legate de folosirea anumitor produse sau servicii.

3.2. Implicarea mai activă a organizațiilor neguvernamentale de consumatori în procesul de elaborare a deciziilor ce pot avea impact asupra intereselor lor

Se au în vedere:

3.2.1. participarea organizațiilor neguvernamentale de consumatori în cadrul: organismelor consultative, Comitetului interministerial pentru supravegherea pieței produselor și serviciilor și protecția consumatorilor, precum și în cadrul comisiilor pentru clauze abuzive și pentru securitatea produselor;

3.2.2. consultarea organizațiilor neguvernamentale de consumatori în inițiativele legislative din domeniul protecției consumatorilor.

3.3. Asigurarea de sprijin și consultanță pentru organizațiile neguvernamentale de consumatori

Se au în vedere:

3.3.1. acordarea din bugetul ANPC, în perioada 2005—2007, a contribuției financiare din partea României la bugetul general al Uniunii Europene, conform Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, privind participarea României la cadrul general pentru finanțarea acțiunilor Comunitarii în sprijinul politicii consumatorilor pentru anii 2004—2007;

aceasta va permite organizațiilor neguvernamentale de consumatori din România să poată participa la acțiunile sus-menționate finanțate de Comisia Europeană;

3.3.2. acordarea de consultanță și sprijin, inclusiv financiar, organizațiilor neguvernamentale de consumatori.

Dezvoltarea activităților de informare, consiliere și educare a consumatorilor va avea ca efect crearea unui consumator bine informat, capabil să ia o decizie în deplină cunoștință de cauză. În același timp este necesar ca vocea consumatorilor să fie auzită și, în acest sens, rolul principal îl au asociațiile neguvernamentale de consumatori. Dezvoltarea unei mișcări reprezentative și independente a consumatorilor, implicată în activitatea de informare, educare, consiliere și reprezentare, va permite consumatorilor să joace un rol important pe piață, iar — în cadrul organismelor consultative — să își exprime punctul de vedere alături de reprezentanții altor organisme guvernamentale sau patronale.

Strategia ANPC pentru perioada 2005—2008 a fost realizată pentru a răspunde cerințelor consumatorilor din România, fiind în același timp armonizată cu Strategia Comisiei Europene privind politica consumatorilor.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 1.577/2004
privind desemnarea reprezentanților părții române în Comisia mixtă de frontieră
româno-ucraineană**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Articolul 1 din Hotărârea Guvernului nr. 1.577/2004 privind desemnarea reprezentanților părții române în Comisia mixtă de frontieră româno-ucraineană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 5 octombrie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se numește în calitate de șef al delegației române în Comisia mixtă de frontieră româno-ucraineană domnul chestor de poliție Burnichi Neculai, adjunct al inspectorului general al Poliției de Frontieră Române.“

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

p. Ministrul afacerilor externe,
Teodor Baconschi,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea contribuției financiare anuale a României, corespunzătoare anului 2005,
la Programul comunitar de acțiune în domeniul sănătății publice (2003—2008)**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției financiare anuale a României, corespunzătoare anului 2005, la Programul comunitar de acțiune în domeniul sănătății publice (2003—2008), în valoare totală de 266.000 euro, care se asigură

de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Sănătății (177.000 euro) și din Programul PHARE (89.000 euro).

Art. 2. — Echivalentul în lei al sumei de 177.000 euro se suportă din creditele bugetare aprobate Ministerului Sănătății pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

Mircea Cintează

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 28 aprilie 2005.

Nr. 367.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Programului Cercetare de Excelență — CEEEX

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 alin. (3) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul Cercetare de Excelență — CEEEX, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Programul Cercetare de Excelență — CEEEX, denumit în continuare *Programul*, are caracter multianual și se derulează în perioada 2005—2008.

(2) Programul este finanțat de la bugetul de stat prin alocații, prevăzute cu această destinație, în limita fondurilor aprobate prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării.

(3) Repartizarea fondurilor pe obiective specifice ale Programului se face prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(4) Pentru realizarea obiectivelor specifice se finanțează proiecte.

Art. 3. — (1) Conducerea Programului se exercită de Ministerul Educației și Cercetării.

(2) Activitățile desfășurate în cadrul ministerului pentru conducerea de programe de cercetare-dezvoltare și inovare

se organizează pe lângă Ministerul Educației și Cercetării ca activități finanțate integral din venituri proprii.

(3) Bugetul de venituri și cheltuieli aferent activităților prevăzute la alin. (2) se aprobă o dată cu bugetul Ministerului Educației și Cercetării, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

(4) Excedentul anual rezultat din execuția bugetului de venituri și cheltuieli se reportează în anul următor.

(5) Execuția de casă a bugetului de venituri și cheltuieli a activităților respective se realizează prin Trezoreria Statului, conform normelor metodologice emise de Ministerul Finanțelor Publice și prevederilor Legii nr. 500/2002, cu modificările ulterioare.

(6) Raportarea execuției de casă a bugetului de venituri și cheltuieli ale activităților prevăzute la alin. (2) se efectuează în conformitate cu instrucțiunile emise de Ministerul Finanțelor Publice.

(7) Pentru conducerea Programului se alocă până la 3% din bugetul anual al acestuia, pentru efectuarea de cheltuieli dintre categoriile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 1.579/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și de stimulare a inovării, finanțate de la bugetul de stat.

Art. 4. — Din sumele alocate pentru conducerea de Program, Ministerul Educației și Cercetării poate efectua cheltuieli și pentru externalizarea unor servicii pentru implementarea programului, pe bază de contract de finanțare încheiat conform Hotărârii Guvernului nr. 1.265/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, cum sunt:

a) evaluarea propunerilor de proiecte;

b) contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea proiectelor selectate.

Art. 5. — (1) Contractarea, finanțarea și evaluarea proiectelor realizate în cadrul Programului se realizează conform prevederilor prezentei hotărâri, completate cu prevederile normelor metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004.

(2) Propunerile de proiecte depuse ca urmare a anunțului Ministerului Educației și Cercetării pentru declanșarea competiției, întocmite conform pachetului de informații aprobat prin ordin al ministrului educației și cercetării, se grupează de către acesta pe arii tematice ale programelor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare sau, după caz, ale programului de granturi și se transmit la conducerile programelor aferente,

care asigură suportul logistic și administrativ pentru evaluarea propunerilor de proiecte.

(3) Prin pachetul de informații al Programului, aprobat prin ordin al ministrului educației și cercetării, se stabilesc modulele și categoriile de proiecte pentru care evaluarea se desfășoară într-o singură etapă sau cele pentru care nu este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 43 și 51 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004.

(4) Pentru implementarea Programului, serviciile externalizate către unitățile prevăzute la alin. (2) se contractează cu acestea de către Ministerul Educației și Cercetării prin extinderea activităților de conducere a Programului, în condițiile art. 9 pct. 2 lit. f) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004.

(5) În baza caracterului de recurență al contractelor de finanțare încheiate cu Ministerul Educației și Cercetării conform prevederilor alin. (4) pentru finanțarea propunerilor de proiecte selectate ca urmare a evaluării acestora, se încheie contracte de finanțare între Ministerul Educației și Cercetării sau unitățile care au preluat extinderea de servicii, în calitate de autonomie contractantă, și unitățile care au propus proiectele selectate, în calitate de contractor.

(6) Sumele contractate din bugetul Programului cu unitățile care au preluat extinderea de servicii, pentru serviciile realizate, precum și pentru bugetul pentru proiecte, se evidențiază distinct.

(7) În cazul existenței unor contracte ferme încheiate în condițiile legii, autoritatea contractantă poate efectua plăți în avans, în limită de până la 30% din valoarea anuală a programului/proiectului prevăzută în contract.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,

Mircea Miclea

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 28 aprilie 2005.

Nr. 368.

ANEXĂ

PROGRAMUL CERCETARE DE EXCELENȚĂ — CEE X

1. Scopul

Programul Cercetare de Excelență — CEE X, denumit în continuare *Programul*, stimulează dezvoltarea colaborării între unitățile și instituțiile de cercetare-dezvoltare, universități și operatori economici care să determine un impact în calitatea cercetării în România, în creșterea numărului și abilității cercetătorilor de a fi implicați în proiecte de înalt nivel, precum și în diseminarea cunoștințelor și rezultatelor.

2. Durata: 2005—2008

Propunerile de proiecte pentru Program se depun la termenele și în condițiile precizate în apelurile lansate de Ministerul Educației și Cercetării pentru perioada 2005—2006.

3. Bugetul

Programul este finanțat de la bugetul de stat prin alocații prevăzute cu această destinație, în limita fondurilor aprobate anual prin bugetul autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

4. Obiectivele, conținutul tematic și structura Programului

4.1. Obiective generale:

— creșterea capacității sistemului de cercetare-dezvoltare și inovare din România de a acumula cunoștințe, rezultate și experiență de prim rang în domenii științifice și tehnologice de vârf și de a le difuza și transfera către mediul economic și social intern pentru creșterea competitivității acestuia;

- concentrarea și valorificarea optimă a potențialului științific și tehnologic de înalt nivel existent în România;
- sprijinirea formării, dezvoltarea, integrarea și consolidarea în domeniile vizate a unor rețele de cercetare a căror activitate atinge nivelul de excelență recunoscut conform normelor internaționale;
- accelerarea procesului de aliniere și integrare tehnologică a agenților economici conform cerințelor și reglementărilor Uniunii Europene;
- creșterea capacității României de a asigura parteneri performanți în programele de colaborare științifică și tehnică și în alianțele tehnologice internaționale;
- integrarea și consolidarea rețelelor de instituții de cercetare-dezvoltare în domeniile vizate.

4.2. Obiective specifice:

- creșterea calității activității unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare din România, care să asigure atragerea, dezvoltarea și concentrarea de resurse umane și materiale;
- susținerea dezvoltării resurselor umane și materiale ale rețelelor integrate de instituții și organisme specializate, acreditate și recunoscute internațional, care să asigure competența științifică și tehnică și dotările tehnice necesare dezvoltării unui sector/domeniu tehnologic și care să cuprindă: institute naționale de cercetare-dezvoltare, centre/departamente de profil din universități, laboratoare de experimentare și testare, organisme pentru etalonare și certificare;
- promovarea participării unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare din România la programele europene și internaționale de cercetare și racordarea la aria europeană de cercetare, inclusiv integrarea în platformele tehnologice la nivel european;
- dezvoltarea laboratoarelor de experimentare și testare și a organismelor de certificare, conform cerințelor Uniunii Europene privind evaluarea conformității cu reglementările tehnice.

4.3. Structura programului

Programul cuprinde următoarele module:

- (i) modulul proiecte de cercetare-dezvoltare complexe, prin care sunt susținute proiecte de anvergură pentru dezvoltarea activității de cercetare, a potențialului uman și infrastructurilor de cercetare realizate în parteneriat național, regional și internațional și care urmăresc:
 - creșterea competitivității economiei naționale;
 - atingerea unor obiective strategice în dezvoltarea tehnologiilor și aplicațiilor de vârf, în scopul racordării la prioritățile și obiectivele specifice ariei europene de cercetare;
 - realizarea unor rețele tehnologice integrate în domenii specifice, care să permită integrarea în platformele tehnologice corespunzătoare la nivel european;
 - dezvoltarea de activități și infrastructuri de cercetare-dezvoltare la nivel regional, cu impact social și economic;
- (ii) modulul de dezvoltare a resurselor umane pentru formare, instruire, mobilitatea cercetătorilor și creșterea atractivității carierei în cercetare, prin care sunt susținute:

- proiecte de cercetare care vizează programe de pregătire la nivel de doctorat și postdoctorat;
 - proiecte pentru atragerea și dezvoltarea potențialului uman pentru cercetare;
 - proiecte de creștere și susținere a mobilității intrasectoriale și intersectoriale a cercetătorilor și specialiștilor pe plan național, atât între instituții cu profil de cercetare-dezvoltare și universități, cât și între sectorul de cercetare și cel productiv;
 - proiecte de formare și perfecționare în managementul de program/proiect;
 - proiecte de formare și perfecționare a managerilor de cercetare;
- (iii) modulul de promovare a participării la programele europene și internaționale de cercetare, prin care sunt susținute:
 - proiecte de creștere a vizibilității internaționale:
 - organizarea de manifestări științifice sau promoționale cu participare internațională reprezentativă;
 - vizite de lucru și stagii de lungă durată ale unor personalități științifice din străinătate;
 - organizare/participare la activități-suport în vederea integrării în proiecte de corelare a programelor naționale la nivel european de tip ERA-NET sau în platforme tehnologice europene;
 - (iv) modulul de dezvoltare a infrastructurii pentru evaluarea și certificarea conformității, prin care sunt susținute:
 - proiecte de extindere și îmbunătățire a infrastructurii, precum și a serviciilor oferite de organisme aflate în curs de acreditare, reacreditare sau acreditate: laboratoare de experimentare și testare, laboratoare de etalonare, organisme de certificare.

5. Rezultate estimate:

- (i) asigurarea dezvoltării pe plan intern a rețelelor de instituții și organisme specializate, recunoscute și active la nivel internațional, care să asigure poli de excelență, competență științifică și tehnică de referință în domenii ale tehnologiilor avansate:
 - creșterea numărului de centre/rețele de cercetare specializate în domenii științifice și tehnologice de vârf, recunoscute la nivel internațional și integrate în parteneriate și programe reprezentative pentru aria europeană de cercetare;
 - creșterea numărului de rețele tehnologice integrate, realizate în domenii ale tehnologiilor de vârf și integrate în platforme europene similare;
 - creșterea ponderii unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare și a universităților care dispun de echipamente și aparatură performante de cercetare și informaționale;
 - creșterea numărului agenților economici și al domeniilor care beneficiază de rezultatele proiectelor complexe;

- (ii) întinerirea și creșterea performanțelor pe plan intern și internațional ale personalului de cercetare:
- creșterea numărului de cercetători tineri și a numărului de doctori în științe;
 - creșterea numărului de cercetători implicați în programe postdoctorat și în proiecte și colaborări internaționale pe termen lung;
 - creșterea numărului de cercetători care se reintegrează în activități de cercetare în România;
 - creșterea numărului de manageri specializați pentru programe, unități și instituții de cercetare-dezvoltare;
- (iii) creșterea vizibilității internaționale a instituțiilor și programelor de cercetare:
- creșterea numărului de unități și instituții de cercetare-dezvoltare, precum și de universități care beneficiază de programe de lungă durată susținute de personalități științifice din străinătate;
 - creșterea numărului de programe naționale de cercetare incluse în proiecte de corelare a acestora la nivel european de tip ERA-NET;
- (iv) creșterea numărului de organisme acreditate de evaluare și certificare a conformității, corespunzătoare cerințelor Uniunii Europene și recunoscute la nivel internațional;
- (v) creșterea vizibilității și a impactului internațional ale cercetării românești prin contribuții științifice (de exemplu: publicații, patente, invenții etc.) indexate sau înscrise în baze de date internaționale.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 216/2005 privind redistribuirea de posturi și fonduri aferente în vederea întăririi structurilor cu atribuții în procesul aderării României la Uniunea Europeană din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa „Repartizarea pe instituții publice a posturilor care se distribuie” la Hotărârea Guvernului nr. 216/2005 privind redistribuirea de posturi și fonduri aferente în vederea întăririi structurilor cu atribuții în procesul aderării României la Uniunea Europeană din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 30 martie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Punctul 9 va avea următorul cuprins:

„Nr. crt.	Instituția publică	Numărul de posturi
9.	Secretariatul General al Guvernului (din acest număr: 5 posturi din cabinetul ministrului de stat pentru coordonarea	6“

activităților din domeniile mediului de afaceri și întreprinderilor mici și mijlocii și 1 post din cabinetul ministrului de stat pentru coordonarea activităților din domeniul economic)

2. După punctul 9 se introduc două noi puncte, punctele 10 și 11, cu următorul cuprins:

„Nr. crt.	Instituția publică	Numărul de posturi
10.	Departamentul pentru Relația cu Parlamentul	1
11.	Agenția de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială	5“

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,
Mihai Alexandru Voicu

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind selecția pentru înscrierea la programul de pregătire în cea de-a doua specialitate înrudită, în regim cu taxă

Văzând Referatul Direcției de resurse umane și dezvoltare profesională nr. MC 5.073/2005, în temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind selecția pentru înscrierea la programul de pregătire în cea de-a doua specialitate înrudită, în regim cu taxă, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția de resurse umane și dezvoltare profesională, Centrul Național de Perfecționare în Domeniul

Sanitar București și comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Mircea Cintează

București, 20 aprilie 2005.
Nr. 424.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind selecția pentru înscrierea la programul de pregătire în cea de-a doua specialitate înrudită, în regim cu taxă

CAPITOLUL I Dispoziții generale

1. Acreditarea îndrumătorilor de programe de pregătire, pe centre universitare și specialități, se face de Ministerul Sănătății, la propunerea Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București.

2. Numărul de locuri de pregătire pentru fiecare specialitate și centru universitar, raportat la numărul îndrumătorilor, se stabilește de Ministerul Sănătății, la propunerea Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București.

3. Pentru toate situațiile în care numărul solicitărilor depășește posibilitățile de pregătire, stabilite prin Ordinul ministrului sănătății și al ministrului educației și cercetării nr. 546/4.260/2004 privind stabilirea specialităților înrudite, care pot fi obținute ca a doua specialitate fără susținerea concursului de rezidențiat, se instituie probă de departajare.

4.1. Listele cu candidații care vor susține proba de departajare se vor alcătui pe centre universitare, pentru fiecare specialitate.

4.2. Candidații care au depus avize de înscriere la programul de pregătire în cea de-a doua specialitate, în două sau mai multe centre universitare, au obligația ca, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, să precizeze în scris centrul universitar pentru care optează.

4.3. Candidații care au depus dosare de înscriere la pregătire pentru două specialități au obligația ca, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, să precizeze în scris specialitatea pentru care optează.

4.4. În ambele situații, în caz contrar, solicitanții respectivi nu vor fi incluși pe listele întocmite pentru proba de departajare.

5. În urma probei de departajare, în ordinea clasificării, vor fi ocupate locurile de pregătire în acest an. În anii următori se reia proba de departajare cu toți candidații, cu cei înscriși în acest an și cu cei care se vor înscrie ulterior.

6. În anul 2005 proba de departajare se va susține în prima decadă a lunii noiembrie.

CAPITOLUL II Organizarea probei de departajare

7. Pentru toate specialitățile și centrele universitare unde numărul solicitărilor este de peste 2, dar nu mai mare de 5, raportat la numărul total de îndrumători pe centru universitar, proba de departajare va consta într-un test scris cu 5 întrebări.

8. Pentru toate specialitățile și centrele universitare unde numărul solicitărilor este mai mare de 5, raportat la numărul total de îndrumători pe centru universitar, proba de departajare va consta într-un test scris cu 10 întrebări.

9.1. Comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății vor alcătui tematici, selectate din tematica specialității în care urmează să se efectueze programul de pregătire.

9.2. Tematicile vor fi supuse aprobării conducerii Ministerului Sănătății de către Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București și vor fi anunțate pe site-ul www.perfmed.ro.

Comisiile de notare a testelor scrise

10. Comisiile de notare a testelor scrise vor fi alcătuite din cadre didactice cu funcție de predare și aprobate de conducerea Ministerului Sănătății.

11. Comisiile vor fi alcătuite din:

- profesor universitar sau conferențiar din disciplina de profil — președinte;
- două cadre didactice cu funcție de predare din disciplina de profil — membri;
- un medic — secretar.

12. În centrele universitare medicale în care nu există posibilitatea de a se institui comisii se pot coopta cadre didactice din alte centre universitare. În cazul în care nici în această situație nu se poate desemna o comisie, candidații vor susține această probă la unul dintre centrele universitare în care există o comisie, caz în care se vor alcătui clasificări separate.

Stabilirea întrebărilor de concurs

13. Pentru fiecare specialitate conducerea Ministerului Sănătății va stabili o comisie centrală care va avea în componență reprezentanți din centrele universitare în care se susțin testele. Aceste comisii se vor întruni în ziua în care se susține testul, la nivelul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, și vor alcătui întrebările pentru testele scrise. Aceste întrebări vor fi transmise prin e-mail comisiilor din toate centrele universitare.

14.1. După ce ultima întrebare a fost comunicată și s-a făcut verificarea dacă întrebările au fost corect notate de candidați, timpul acordat pentru susținerea acestui test este de o oră pentru testul cu 5 întrebări și de două ore pentru testul cu 10 întrebări.

14.2. Baremul de notare a întrebărilor va fi alcătuit, la nivelul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, de comisia centrală, în timpul susținerii testului scris, și va fi transmis prin e-mail comisiilor din centrele universitare.

15.1. Eventualele contestații privind notarea întrebărilor se adresează în scris președintelui comisiei, în termen de o oră de la anunțarea notei. Președinții de comisii le vor

transmite prin fax comisiei centrale care a alcătuit întrebările și baremul, în termen de 3 ore de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor.

15.2. Comisia centrală va comunica răspunsul la contestații în termen de 3 zile.

Notarea întrebărilor, alegerea locului și a îndrumătorului de stagi

16. Fiecare întrebare se notează de către președinte și membrii comisiei cu note de la 0—10, pe baza baremului alcătuit de comisia centrală.

17. Nota probei de departajare va rezulta din media aritmetică a celor 5, respectiv 10 întrebări din test, calculată cu două zecimale.

18. Ierarhizarea candidaților care au obținut note egale se va face pe baza unei probe suplimentare orale, din aceeași tematică după care s-a susținut testul scris.

19. Catalogul definitiv cu rezultatele probei de departajare va fi afișat la nivelul comisiei de notare și va fi transmis prin e-mail Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, în termen de 24 de ore de la stabilirea acestuia.

20. Alegerea locului și a îndrumătorului de stagi se va face la nivelul direcției de sănătate publică din centrul universitar în care s-a organizat testul, în prezența comisiei de notare a testului și a delegatului Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

21.1. În perioada în care un medic efectuează pregătire în cea de-a doua specialitate, nu poate fi desemnat ca îndrumător pentru specialitatea în care este confirmat.

21.2. Îndrumătorii care au acordat avize de participare la programul de pregătire în a doua specialitate și au depus ei înșiși dosare de înscriere pentru a participa la stagiile de pregătire în cea de-a doua specialitate au obligația de a opta în scris fie pentru acreditarea ca îndrumător de stagi, fie pentru efectuarea pregătirii, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

22. Pregătirea în cea de-a doua specialitate înrudită în regim cu taxă va începe o dată cu cea a rezidenților din seria noiembrie 2005, cu respectarea duratei și curriculei de pregătire în rezidențiat.

23. Orice alte prevederi privind selecția pentru înscrierea la programul de pregătire în cea de-a doua specialitate înrudită în regim cu taxă se abrogă.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5⁹48368¹016453¹