



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 387

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 9 mai 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
98. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor .....	1-2	Decizia nr. 155 din 17 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	3-5
340. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor .....	2	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
★		376. — Hotărâre privind aprobarea Listei cuprinzând echipamentul complex pentru procesarea deșeurilor siderurgice, scutit de la plata taxelor vamale și a taxei pe valoarea adăugată .....	6-7
99. — Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2004 privind acordarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a unui împrumut Societății Comerciale „Tractorul UTB” — S.A. Brașov .....	3	377. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Breaza și în administrarea Consiliului Local al Orașului Breaza, județul Prahova .....	7
341. — Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2004 privind acordarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a unui împrumut Societății Comerciale „Tractorul UTB” — S.A. Brașov .....	3	ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
		146. — Hotărâre privind modificarea Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești .....	8

## LEGI ȘI DECRETE

### PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

#### LEGE

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2005  
pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 21 din 27 ianuarie 2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, adoptată în temeiul art. 1 pct. I.17 din Legea

nr. 602/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 din 31 ianuarie 2005, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul I, punctul 2, alineatul (1) al articolului 60 va avea următorul cuprins:**

„Art. 60. — (1) Constituie contravenții și se sancționează următoarele fapte:

a) încălcarea prevederilor art. 17 alin. (2), ale art. 18, 31, 38 și ale art. 49 alin. (2) se sancționează cu amendă de la 10.000.000 lei la 20.000.000 lei, aplicată persoanelor fizice sau juridice;

b) încălcarea prevederilor art. 16 alin. (2), art. 26, 30, art. 32 alin. (2), art. 43, art. 44 alin. (3), art. 46, art. 47 alin. (1)<sup>1</sup>—(5), ale art. 48, 50, 52 și 53 se sancționează cu amendă de la 30.000.000 lei la 40.000.000 lei, aplicată persoanelor fizice sau juridice;

c) încălcarea prevederilor art. 41 alin. (1) prin nerespectarea prevederilor din autorizația specială de transport emisă pentru depășirea maselor și/sau dimensiunilor maxime admise se sancționează cu amendă de la 30.000.000 lei la 40.000.000 lei, aplicată transportatorului, așa cum este menționat în autorizația specială de transport;

d) încălcarea prevederilor art. 41 alin. (1) prin efectuarea transporturilor cu depășirea masei totale și/sau a dimensiunilor maxime admise, fără autorizație specială de transport eliberată de administratorul drumului, se sancționează cu amendă de la 50.000.000 lei la 60.000.000 lei, aplicată operatorului de transport, astfel cum este menționat în licența de transport, sau deținătorului vehiculului, astfel cum este menționat în certificatul de înmatriculare a vehiculului;

e) încălcarea prevederilor art. 41 alin. (1) prin efectuarea transporturilor cu depășirea masei maxime admise pe axe până la masa maximă ce poate fi autorizată, fără autorizație specială de transport, se sancționează cu avertisment scris sau cu amendă de la

5.000.000 lei la 20.000.000 lei, aplicată operatorului de transport, astfel cum este menționat în licența de transport, sau deținătorului vehiculului, astfel cum este menționat în certificatul de înmatriculare a vehiculului;

f) încălcarea prevederilor art. 41 alin. (1) prin efectuarea transporturilor cu depășirea masei maxime pe axe ce poate fi autorizată, fără autorizație specială de transport, se sancționează cu amendă de la 60.000.000 lei la 80.000.000 lei, aplicată operatorului de transport, astfel cum este menționat în licența de transport, sau deținătorului vehiculului, astfel cum este menționat în certificatul de înmatriculare a vehiculului;

g) încălcarea restricțiilor de circulație instituite potrivit art. 44 alin. (2) se sancționează cu amendă de la 30.000.000 lei la 40.000.000 lei, aplicată conducătorului auto;

h) refuzul de a se supune verificării prin cântărire și/sau măsurare a dimensiunilor vehiculului se sancționează cu amendă de la 30.000.000 lei la 40.000.000 lei, aplicată conducătorului auto;

i) blocarea accesului la instalațiile de cântărire aparținând administratorului drumului se sancționează cu amendă de la 30.000.000 lei la 40.000.000 lei, aplicată conducătorului auto, dacă prin aceasta s-a încercat sustragerea sa sau a altor persoane de la obligația de a se supune verificării prevăzute la lit. h).“

**2. La articolul I, punctul 2, la articolul 60, după alineatul (5) se introduce alineatul (5<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:**

„(5<sup>1</sup>) În cazul în care la locul producerii contravenției nu se găsește un spațiu amenajat pentru imobilizarea vehiculului, trebuie să se asigure în condiții de siguranță, pe cheltuiala contravenientului, transportul vehiculului până la cel mai apropiat spațiu.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**DAN RADU RUȘANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 3 mai 2005.  
Nr. 98.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței  
Guvernului nr. 21/2005 pentru modificarea Ordonanței  
Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 28 aprilie 2005.  
Nr. 340.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2004  
privind acordarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului  
a unui împrumut Societății Comerciale „Tractorul UTB” — S.A. Brașov**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a unui împrumut Societății Comerciale „Tractorul UTB” — Guvernului nr. 112 din 16 noiembrie 2004 privind acordarea S.A. Brașov, publicată în Monitorul Oficial al României, de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a Partea I, nr. 1.115 din 27 noiembrie 2004.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**DAN RADU RUȘANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 3 mai 2005.  
Nr. 99.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2004  
privind acordarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului  
a unui împrumut Societății Comerciale „Tractorul UTB” — S.A. Brașov**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Statului a unui împrumut Societății Comerciale „Tractorul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2004 privind UTB” — S.A. Brașov și se dispune publicarea acestei legi acordarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 28 aprilie 2005.  
Nr. 341.

## D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 155

din 17 martie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20  
din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Georgeta Ion în Dosarul nr. 1.287/2004 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

La apelul nominal este prezentă personal Georgeta Ion, lipsind partea Mihail Vințeanu, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției solicită admiterea excepției, deoarece dispozițiile de lege criticate vin în contradicție cu prevederile art. 21 din Constituție referitoare la liberul acces la justiție. Astfel, plata unor taxe judiciare, precum și faptul că acestea trebuie să

fie achitate anticipat, fără a se ține seama de circumstanțele speciale ale cauzei, încalcă dreptul de liber acces la justiție garantat de art. 21 din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că dispozițiile de lege criticate au mai făcut obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea Constituțională statuând, de exemplu, prin Decizia nr. 87 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 1 aprilie 2003, și Decizia nr. 499 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 31 ianuarie 2005, că acestea sunt constituționale. Nici o dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit Constituției, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.287/2004, **Tribunalul Ialomița – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția a fost ridicată de Georgeta Ion prin procurator Liga Democratică pentru Dreptate din România, cu prilejul soluționării unei acțiuni civile.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că nivelul ridicat al unor taxe judiciare, precum și faptul că acestea trebuie să fie achitate anticipat, fără a se ține seama de circumstanțele speciale ale cauzei, încalcă dreptul de liber acces la justiție garantat de art. 21 din Constituție. Totodată, nu se menține un just echilibru între interesul statului de a colecta taxele judiciare de timbru și interesul particularilor aflați în situații deosebite din punct de vedere financiar de a introduce o acțiune în fața instanței. Perioada de plată a acestor taxe fiind foarte scurtă, impunerea lor constituie o restrângere disproporționată adusă însuși dreptului de acces la judecată, ceea ce reprezintă o încălcare a art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din cauza *Kreuz contra Poloniei* din 19 iunie 2001.

**Tribunalul Ialomița – Secția civilă** apreciază că, deși autorul excepției se referă la art. 21 din Legea nr. 146/1997, motivarea în fapt a excepției are în vedere dispozițiile art. 20 din aceeași lege, articol asupra căruia Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 372 din 28 septembrie 2004, statuând că liberul acces la justiție nu înseamnă gratuitatea proceselor.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Guvernul** apreciază că, deși autorul excepției a invocat neconstituționalitatea art. 21 din Legea nr. 146/1997, motivarea în fapt a excepției se referă la prevederile art. 20 din același act normativ, privitoare la modul de plată a taxei judiciare de timbru. Pe fondul excepției, consideră că textele de lege criticate nu contravin

dispozițiilor constituționale invocate. Astfel, după cum s-a pronunțat și Curtea Constituțională în repetate rânduri, accesul liber la justiție nu înseamnă gratuitate, iar Constituția nu interzice stabilirea taxelor judiciare de timbru. Plata acestor taxe reprezintă contribuția justițiabililor la înfăptuirea actului de justiție, iar pe de altă parte, valoarea lor se poate recupera la sfârșitul procesului, fiind integrată în valoarea cheltuielilor de judecată.

**Avocatul Poporului** arată că reglementarea prin dispozițiile legale indicate a modului de acordare a înlesnirilor la plata taxelor judiciare de timbru nu contravine sub nici un aspect principiului egalității în drepturi a cetățenilor prevăzut în art. 16 din Constituție, ci, dimpotrivă, dă expresie acestui principiu, materializând preocuparea legiuitorului de a complini insuficiența posibilităților materiale ale celor care apelează la justiție. Consideră că nici critica față de art. 21 din Constituție nu poate fi reținută, deoarece dreptul părților de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, precum și dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil nu interzic stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Autorul excepției critică, în fața instanței de judecată, prevederile art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, însă motivarea în fapt a excepției privește stabilirea nivelului taxelor de timbru și modul de plată al acestora, la care se referă art. 20 din același act normativ. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, așadar, dispozițiile art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997. Alineatul (5) al acestui articol a fost modificat în mai multe rânduri, cea mai recentă modificare fiind adusă prin Ordonanța Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 28 august 2001, aprobată prin Legea nr. 742/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 17 decembrie 2001. În urma acestor modificări, dispozițiile criticate au următoarea redactare:

– Art. 20: „(1) *Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat.*

(2) *Dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percepe la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.*



(3) *Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.*

(4) *Dacă în momentul înregistrării sale acțiunea sau cererea a fost taxată corespunzător obiectului său inițial, dar a fost modificată ulterior, ea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată, în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal.*

(5) *În situația în care instanța judecătorească investită cu soluționarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare constată că în fazele procesuale anterioare taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, va dispune obligarea părții la plata taxelor judiciare de timbru aferente, dispozitivul hotărârii constituind titlu executoriu. Executarea silită a hotărârii se va efectua prin organele de executare ale unităților teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul debitorul, potrivit legislației privind executarea silită a creanțelor bugetare.*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2) și ale art. 21 din Constituție, potrivit cărora:

— Art. 1 alin. (5): *„În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”;*

— Art. 16 alin. (1) și (2): *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege.”;*

— Art. 20 alin. (2): *„Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.”;*

— Art. 21: *„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

*(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.*

*(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.*

*(4) Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu înseamnă gratuitate. Nici o dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuate de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor.

Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 alin. (1) din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii. Atât obligația de plată a taxelor judiciare, cât și excepțiile stabilite de lege se aplică deopotrivă tuturor cetățenilor aflați în situații identice, precum și tuturor litigiilor de aceeași natură, neexistând discriminări sau privilegii contrare prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

Plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora.

De altfel, Legea nr. 146/1997 prevede în art. 21 alin. (1) că *„Instanța judecătorească poate acorda scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru în condițiile art. 74—81 din Codul de procedură civilă”*, eliminând astfel restrângerea accesului la justiție din lipsa ori din puținătatea mijloacelor bănești. Pe de altă parte, la finalul procesului judiciar, sarcina suportării cheltuielilor judiciare, inclusiv a celor constând în plata taxelor de timbru, revine persoanei care a căzut în pretenții sau care, în cauzele nelitigioase, a beneficiat de prestațiile efectuate, în condițiile legii, de organele de justiție.

În sensul celor expuse mai sus, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 499 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 31 ianuarie 2005, Decizia nr. 372 din 28 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 13 octombrie 2004, Decizia nr. 473 din 4 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 10 ianuarie 2005, Decizia nr. 87 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 1 aprilie 2003, Decizia nr. 65 din 11 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 13 septembrie 2000 și Decizia nr. 245 din 23 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 29 martie 2001.

Soluția adoptată și considerentele deciziilor citate sunt valabile și în prezenta cauză, întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale.

În ceea ce privește invocarea de către autorul excepției a prevederilor art. 1 alin. (5) și ale art. 20 din Constituție, Curtea reține că aceste dispoziții constituționale nu au relevanță în cauza dedusă controlului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Georgeta Ion în Dosarul nr. 1.287/2004 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE  
privind aprobarea Listei cuprinzând echipamentul complex  
pentru procesarea deșeurilor siderurgice, scutit de la plata taxelor vamale  
și a taxei pe valoarea adăugată**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 7 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/1993 privind Tariful vamal de import al României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 102/1994, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 142 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând echipamentul complex pentru procesarea deșeurilor siderurgice, scutit de la plata taxelor vamale și a taxei pe valoarea adăugată, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Autoritatea vamală va aplica scutirea de taxe vamale și de taxă pe valoarea adăugată numai în baza unui aviz eliberat de Ministerul Mediului și

Gospodăririi Apelor. Avizul trebuie să confirme utilizarea echipamentului importat, exclusiv în scopul protecției mediului.

(2) Modelul avizului este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Sulfina Barbu**

Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 aprilie 2005.  
Nr. 376.

*ANEXA Nr. 1*

**LISTA  
cuprinzând echipamentul complex pentru procesarea deșeurilor siderurgice,  
scutit de la plata taxelor vamale și a taxei pe valoarea adăugată**

Nr. crt.	Denumirea echipamentului	Codul tarifar
1.	Sistem integrat de procesare a zgurii compus din: a) șasiu mobil pentru concasorul cu fălci, concasorul cu fălci și grătar „GRIZZLY“, banda transportoare pentru descărcare și stația hidraulică aferentă; b) șasiu mobil pentru concasorul cu con: concasor cu con și ciur vibrator, bandă magnetică transversală, bandă transportoare pentru alimentarea ciurului, bandă transportoare de recirculare; c) două benzi transportoare la sol pentru fracțiile după ciuruire, una prevăzută cu tambur magnetic de separare a metalului; d) panouri electrice aferente întregii instalații.	8474.10.00
2.	Grup motor Diesel-generator (grup electrogen) cu puterea peste 75 kVA, dar sub 375kVA	8502.12.90

ANEXA Nr. 2

AVIZ Nr. ....ID/.....

pentru scutirea de taxe vamale și de taxă pe valoarea adăugată a echipamentului complex utilizat exclusiv pentru protecția mediului, conform prevederilor art. 7 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/1993 privind Tariful vamal de import al României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 102/1994, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 142 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare

Exemplar destinat:

1. Denumirea agentului economic beneficiar al importului
2. Denumirea agentului economic care efectuează importul
3. Autoritatea centrală care coordonează activitatea agentului economic beneficiar al importului
4. Codul tarifar și denumirea echipamentelor importate și utilizate exclusiv pentru protecția mediului
5. Detalii privind echipamentele importate și activitățile pe care le vor deservi
6. Documentele care se anexează (în copie)
7. Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor — semnături.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Breaza și în administrarea Consiliului Local al Orașului Breaza, județul Prahova**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Breaza și în

administrarea Consiliului Local al Orașului Breaza, județul Prahova.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,  
**Teodor Atanasiu**

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 aprilie 2005.  
Nr. 377.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Breaza și în administrarea Consiliului Local al Orașului Breaza, județul Prahova**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Cartierul Nistorești, Orașul Breaza, Județul Prahova	Statul român, Ministerul Apărării Naționale	Orașul Breaza, Consiliul Local al Orașului Breaza, Județul Prahova	— imobil 5.028 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.707	— Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 2.991 m <sup>2</sup> ; — Suprafața construită = 55 m <sup>2</sup> ; — Suprafața construită desfășurată = 79 m <sup>2</sup> .

**ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII****CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****PLENUL****HOTĂRÂRE****privind modificarea Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești**

Având în vedere dispozițiile art. 155 alin. (2) din Constituția României, republicată,  
în temeiul dispozițiilor art. 126 alin. (2), coroborat cu art. 132 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,  
având în vedere necesitatea informării continue a magistraților cu privire la modificările legislative,

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:**

**Art. I.** — Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 159/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 881 din 27 septembrie 2004, modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 244/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 5 ianuarie 2005, și prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 71/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 16 martie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 11 alineatul (2), punctul 3 va avea următorul cuprins:**

„3. asigură informarea zilnică a judecătorilor cu privire la actele normative nou-apărute, organizează studiul profesional al judecătorilor, urmărește realizarea acestuia și coordonează activitatea de unificare a practicii judiciare;“

**2. La articolul 13 alineatul (2), punctul 3 va avea următorul cuprins:**

„3. asigură informarea zilnică a judecătorilor cu privire la actele normative nou-apărute, organizează studiul profesional al judecătorilor, urmărește realizarea acestuia și coordonează activitatea de unificare a practicii judiciare;“

**3. La articolul 15 alineatul (2), punctul 1 va avea următorul cuprins:**

„1. asigură informarea zilnică a judecătorilor cu privire la actele normative nou-apărute, organizează studiul profesional al judecătorilor, urmărește realizarea acestuia și coordonează activitatea de unificare a practicii judiciare;“

**4. La articolul 25 punctul 3 va avea următorul cuprins:**

„3. asigură informarea zilnică a judecătorilor secției cu privire la actele normative nou-apărute, organizează studiul profesional al judecătorilor secției, urmărește realizarea acestuia și coordonează activitatea de unificare a practicii judiciare la nivelul secției;“

**Art. II.** — Prezenta hotărâre va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător dr. **Dan Lupașcu**

București, 26 aprilie 2005.  
Nr. 146.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5<sup>9</sup>48368<sup>1</sup>016408<sup>1</sup>