



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 309

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 13 aprilie 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
79.	2	84.	4
— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2005 pentru aprobarea plafonului de îndatorare publică a României pentru anul 2005		— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului salarizat potrivit Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate	
201.	2	206.	4
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2005 pentru aprobarea plafonului de îndatorare publică a României pentru anul 2005		— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului salarizat potrivit Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate	
★			
80.	2	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice		Decizia nr. 115 din 24 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală	
202.	3	4-6	
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
★			
83.	3	315.	6-8
— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională		— Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Procedurii de notificare a administratorilor de scheme de intercomparare laboratoare de analize medicale	
205.	3	★	
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională		Rectificări	
★			
		8	

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2005  
pentru aprobarea plafonului de îndatorare publică a României pentru anul 2005****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 4 din 20 ianuarie 2005 pentru aprobarea plafonului de îndatorare publică a României pentru anul 2005, adoptată în temeiul art. 1 pct. 1.3 din Legea nr. 602/2004 privind

abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 25 ianuarie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 7 aprilie 2005.

Nr. 79.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2005  
pentru aprobarea plafonului de îndatorare publică a României pentru anul 2005**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2005 pentru aprobarea plafonului de îndatorare publică a României pentru

anul 2005 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 5 aprilie 2005.

Nr. 201.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 3 din 13 ianuarie 2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice,

adoptată în temeiul art. 1 pct. 1.7 din Legea nr. 602/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 21 ianuarie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 7 aprilie 2005.

Nr. 80.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2005  
pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor  
fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor  
Ordonanței Guvernului nr. 3/2005 pentru modificarea publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul  
Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 5 aprilie 2005.  
Nr. 202.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda  
personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică  
și siguranță națională**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 13 din 27 ianuarie 2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, adoptată în temeiul art. 1 pct. IV.3 din Legea nr. 602/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 28 ianuarie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 7 aprilie 2005.  
Nr. 83.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2005  
privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului militar din instituțiile publice de apărare  
națională, ordine publică și siguranță națională**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea publice de apărare națională, ordine publică și siguranță  
Ordonanței Guvernului nr. 13/2005 privind creșterile națională și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul  
salariale ce se vor acorda personalului militar din instituțiile Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 5 aprilie 2005.  
Nr. 205.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului salarizat potrivit Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 14 din 27 ianuarie 2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului salarizat potrivit Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile

consulare și institutele culturale românești din străinătate, adoptată în temeiul art. 1 pct. IV.3 din Legea nr. 602/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 28 ianuarie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 7 aprilie 2005.  
Nr. 84.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## DECRET

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului salarizat potrivit Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului salarizat potrivit Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a

Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 5 aprilie 2005.  
Nr. 206.

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 115**  
din 24 februarie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală**

Constantin Doldur — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Nicoleta Grigorescu — procuror  
Marieta Safta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală, ridicată de Georgeta Ion în Dosarul nr. 3.250/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal este prezentă personal Georgeta Ion, lipsind partea Stelică Grecu, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează Curtea că autoarea excepției a depus la dosar concluzii scrise, precum și un set de acte.

Având cuvântul pe fond, Georgeta Ion învederează mai întâi că în cuprinsul concluziilor scrise, referindu-se la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, a invocat în mod eronat cauza „Pandrea contra României”, în realitate fiind vorba despre cauza „Pantea împotriva României”. În susținerea excepției arată că textele de lege criticate ar trebui să facă referire și la termenul în care se administrează probele, fiind necesar ca sintagma „termen rezonabil” să fie inclusă în cuprinsul acestor prevederi legale.

Reprezentantul Ministerului Public, arătând că în cauză sunt criticate omisiuni legislative, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 3.250/2004, **Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală**, ridicată de Georgeta Ion în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textele de lege criticate nu oferă protecție suficientă față de „abuzurile, toleranța sau pasivitatea oficială a reprezentanților implicați în cercetarea și supravegherea penală a faptelor”, ceea ce încalcă dreptul la un proces echitabil. Se susține totodată că, „[...] fără să se efectueze o anchetă oficială din cauza opoziției poliției, prin interpretarea eronată a faptelor și împrejurărilor s-a realizat o denegare de dreptate contrar articolelor [...] menționate, întrucât elementul central al oricărei proceduri penale condiționează derularea sa echitabilă, prin calificarea juridică a faptului ilicit, un rol important avându-l administrarea probelor, principiul egalității armelor și termenul rezonabil de soluționare”, precum și faptul că „nedezvăluirea unor probe, [...] folosirea de probe falsificate sau obținute ilegal [...] au condus la niște rezultate cu niște consecințe deosebit de grave”.

**Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală**, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate, apreciază că aceasta este neîntemeiată. Se arată că textele de lege criticate nu contravin normelor și principiilor constituționale invocate de autoarea excepției ci, dimpotrivă, „ele sunt concretizarea regulilor de bază ale procesului penal privind rolul activ al organelor de urmărire penală și al instanțelor de judecată, în desfășurarea procesului penal, precum și aceea a aflării adevărului în cadrul unui asemenea proces”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât dispozițiile constituționale pretins încălcate „nu au legătură cu art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală [...]”. Se arată că acestea „sunt texte de

aplicabilitate generală, cuprinzând principii privind probele și nu texte privind o anumită procedură derulată într-o anumită fază de procedură penală”. Se precizează totodată că, „referitor la situația concretă de fapt, aceasta este de competența exclusivă a instanței de judecată, fiind o problemă de aplicare a legii și nu de competența Curții Constituționale”.

**Avocatul Poporului** consideră că normele criticate nu aduc atingere prevederilor art. 16 din Legea fundamentală, atât timp cât este asigurată egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea probelor, precum și faptul că acestea „nu contravin sub nici un aspect dreptului la un proces echitabil”. Se arată totodată că nu poate fi reținută critica în raport cu prevederile constituționale ale art. 131 alin. (1), prerogativele încredințate procurorului de către legiuitor, privind aprecierea probelor în cursul urmăririi penale, fiind o expresie a rolului Ministerului Public.

În concluzie, Avocatul Poporului apreciază că excepția este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autoarei excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins:

— Art. 62: „*În vederea aflării adevărului, organul de urmărire penală și instanța de judecată sunt obligate să lămurească cauza sub toate aspectele, pe bază de probe.*”;

— Art. 63 alin. 1: „*Constituie probă orice element de fapt care servește la constatarea existenței sau inexistenței unei infracțiuni, la identificarea persoanei care a săvârșit-o și la cunoașterea împrejurărilor necesare pentru justa soluționare a cauzei.*”

În motivarea excepției sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 alin. (2) referitoare la prioritatea reglementărilor internaționale privind drepturile omului față de normele interne și ale art. 131 alin. (1) privind rolul Ministerului Public, cu raportare la art. 6 paragraful 1, art. 13 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care reglementează dreptul la un proces echitabil, dreptul la un recurs efectiv și, respectiv, interzicerea discriminării. Se invocă, de asemenea, art. 1 din Protocolul nr. 1 la convenție, privind protecția proprietății.

Autoarea excepției susține, în esență, că în cauză nu s-ar fi realizat o „anchetă eficace”, fapt determinat de interpretarea eronată a „faptelor și împrejurărilor”, „nedezvăluirea unor probe” și „folosirea de probe falsificate sau obținute ilegal”, ceea ce contravine principiilor unui proces echitabil. Se mai susține că art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală ar trebui să facă referire și la termenul în care se administrează probele.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerile autoarei excepției vizează, în

realitate, modul de aplicare a dispozițiilor legale criticate de către organele de urmărire penală. În fapt, autoarea excepției a formulat plângere împotriva Rezoluției de neîncepere a urmăririi penale nr. 768/P/2000 a Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, care a fost respinsă prin Sentința nr. 46 din 17 mai 2004 a Curții de Apel București — Secția I penală. Împotriva acestei sentințe aceeași autoare a declarat recurs, prin care a fost criticată soluția de neîncepere a urmăririi penale atacată, sub aspectul modului de instrumentare a cauzei de către organele de urmărire penală și, în special, al probelor administrate. În consecință, s-a solicitat „respectarea art. 6 paragraf 1 — CEDO” și s-a invocat prezenta excepție de neconstituționalitate.

Curtea reține că aspectele relevate în motivarea excepției sunt de competența instanței de judecată, întrucât

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 și art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală, ridicată de Georgeta Ion în Dosarul nr. 3.250/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2005.

PREȘEDINTE,  
**CONSTANTIN DOLDUR**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

### ORDIN

#### privind aprobarea Procedurii de notificare a administratorilor de scheme de intercomparare laboratoare de analize medicale

Având în vedere prevederile art. 29 din Normele privind autorizarea și funcționarea laboratoarelor care efectuează analize medicale, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2004, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare al Direcției de sănătate publică nr. M.C./4.308 din 5 aprilie 2005, în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de notificare a administratorilor de scheme de intercomparare laboratoare de analize medicale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Schemele de intercomparare laboratoare de analize medicale, aflate în desfășurare pe teritoriul României, vor fi notificate Ministerului Sănătății în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 3. — Notificarea este valabilă pe o perioadă de 3 ani. În cazul în care solicitantul este în curs de

implementare a sistemului de management al calității, conform ISO 9001:2000, se poate acorda o notificare provizorie, valabilă pe o perioadă de un an.

Art. 4. — Direcția de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**

București, 5 aprilie 2005.  
Nr. 315.

## PROCEDURĂ DE NOTIFICARE

## a administratorilor de scheme de intercomparare laboratoare de analize medicale

Art. 1. — Solicitantul adresează o cerere Direcției de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății, prin care cere notificarea ca administrator de scheme de intercomparare laboratoare de analize medicale, la care atașează formularul de notificare prevăzut în anexa nr. 1, pentru fiecare schemă de intercomparare pentru care solicită notificarea, însoțit de documentația prevăzută în anexa nr. 3. Ministerul Sănătății va asigura accesibilitatea la formularul electronic de notificare, prin afișarea acestuia pe site-ul oficial al instituției.

Art. 2. — Direcția de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății evaluează conformitatea documentației depuse și transmite solicitantului, în termen de 5 zile lucrătoare, adevărul de notificare prevăzută în anexa nr. 2 sau motivația neacordării acesteia.

Art. 3. — Pentru fiecare notificare se achită o taxă al cărei cuantum este de 200.000 lei.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta procedură de notificare.

ANEXA Nr. 1

la procedura de notificare

## FORMULAR DE NOTIFICARE

## pentru schema de intercomparare .....

1. Date despre solicitant (denumirea, adresa, telefon, fax, nr. de înregistrare la registrul comerțului):

2. În regulamentul de organizare și funcționare sau în obiectul de activitate înregistrat la registrul comerțului figurează și „furnizarea de servicii de administrator de scheme de intercomparare laboratoare de analize medicale sau de administrator/organizator de programe de evaluare externă de calitate“:

Da       Nu

3. Domeniul schemei de intercomparare oferite ....., inclusiv o scurtă descriere a specificațiilor corespunzătoare schemei (din prospect)

4. Certificat de acreditare ISO 43-1 nr. ...., emis de ..... la data de ....., valabil până la data de .....

5. Sistem de management al calității, certificat ISO 9001:2000:

Da       Nu       În curs de implementare

Certificat nr. ...., emis de ..... la data de ....., valabil până la data de ..... (inclusiv pentru procesul de furnizare de materiale de referință și/sau de testare, precum și pentru procesul de administrare de scheme de intercomparare)

6. Producătorul/producătorii și, dacă este cazul, și distribuitorul/distribuitorii de materiale de referință și/sau de testare, utilizate pentru schema de intercomparare, sunt (pentru fiecare material de referință/testare utilizat în schemă):

Numele și prenumele, adresa, telefon, fax, e-mail:

7. Certificat ISO 9001:2000 al producătorului și, dacă este cazul, și al distribuitorului de la care sunt procurate materialele de referință și/sau de testare:

Da       Nu       În curs de implementare

Certificat nr. ...., emis de ..... la data de ....., valabil până la data de .....

8. Dețin certificate de conformitate pentru fiecare material de referință/testare utilizat în schemă, eliberate de către producător.

9. Declarația solicitantului:

Declar pe propria răspundere că datele și informațiile de mai sus sunt corecte.

.....  
(numele, prenumele și semnătura conducătorului organizației solicitante)

Data .....

LS

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Direcția de sănătate publică

**ADEVERINȚĂ DE NOTIFICARE**

Nr. .... din .....

Se acordă prezenta adeverință de notificare organizației .....  
(denumirea, adresa, telefon, fax, e-mail, nr. de înregistrare la registrul comerțului)  
privind schema (schemele) de intercomparare laboratoare de analize medicale ....., valabilă ..... ani,  
de la ..... până la .....

Cererea de notificare a fost înregistrată la nr. .... din .....

Director,

.....

**LISTA**

**cuprinzând documentele care trebuie depuse împreună cu formularul de notificare**

1. Copie de pe certificatul de acreditare ISO 43-1
2. Prospectul schemei de intercomparare
3. Copie de pe certificatul ISO 9001:2000 al solicitantului
4. Copii de pe certificatele ISO 9001:2000 ale producătorilor/distribuitorilor de materiale de referință și/sau de testare
5. Copie de pe regulamentul de organizare și funcționare sau certificatul de înregistrare la registrul comerțului.

★

**RECTIFICĂRI**

În formula de atestare a legalității adoptării Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 30 iunie 2004, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial“):

— în loc de „... ale art. 76 alin. (1)“... se va citi: „... ale art. 76 alin. (2)“.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 015623