



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.089

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 2 decembrie 2005

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 513 din 6 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 8 lit. c) și alin. 9 din Codul de procedură penală.....	1-3		
Decizia nr. 639 din 28 noiembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă.....	3-7		
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		2.365. — Ordin al ministrului culturii și cultelor privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor cap. I secțiunea a 6-a din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005	8-31
		5.462. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind programele valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar	31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 513

din 6 octombrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 9 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 9 din Codul de procedură penală, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Iași în Dosarul nr. 16.100/2004 al acestei instanțe.

La apelul nominal se prezintă partea Societatea Comercială „Pres Com” — S.R.L. din Brașov, prin consilier juridic, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentatul părții Societatea Comercială „Pres Com” — S.R.L. din Brașov solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că art. 278¹ din Codul de procedură penală instituie o procedură specială, dar care respectă principiul contradictorialității, toate părțile inclusiv persoana acuzată de comiterea unei fapte penale, având posibilitatea de a se apăra.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 16.100/2004, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 9 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța de judecată cu prilejul soluționării unei acțiuni penale.

Judecătoria Iași, în motivarea excepției de neconstituționalitate, arată că „nu este reglementat cuprinsul acestei plângeri [plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată], respectiv condițiile obligatorii pe care ar trebui să le cuprindă, asemănător celorlalte acte de sesizare reglementate de Codul de procedură penală la art. 263 și art. 283, rechizitoriul și plângerea prealabilă. În acest fel, instanța constată lipsa a cel puțin două elemente care scapă verificării instanței, respectiv descrierea faptei și încadrarea juridică a acesteia, elemente deosebit de importante care împiedică inculpatul în efectuarea unei apărări în condițiile legale, dar și desfășurarea unui proces echitabil, conform dispozițiilor art. 24 din Constituția României și art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul apreciază că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate. Astfel, odată cu admiterea plângerii și reținerea cauzei spre judecare, urmărirea penală este redeschisă. Or, anterior, pe parcursul acesteia, învinutului i-a fost adusă la cunoștință învinuirea, i s-a garantat dreptul la apărare, a fost audiat în această calitate, având posibilitatea de a propune orice probe în apărare, fiindu-i respectate toate garanțiile procesuale. Deși după reținerea cauzei spre judecare învinutul dobândește calitatea de inculpat, acesta se bucură de prezumția de nevinovăție, fiindu-i respectate libertatea individuală și dreptul la apărare.

Totodată, în temeiul dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (2), legiuitorul este unica autoritate competentă de a reglementa procedura de judecată, cu respectarea celorlalte norme constituționale. De asemenea, prin posibilitatea instanței de a reține cauza spre judecare, nu se aduce atingere împlinirii justiției, întrucât încheierea „poate fi atacată de apel sau cu recurs odată cu fondul ori cu sentința sau decizia recurată, în temeiul dispozițiilor art. 361 alin. 2 și art. 385¹ alin. 2 din Codul de procedură penală, asigurându-se pe deplin atât egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la apărare, cât și dreptul la un proces echitabil”.

Avocatul Poporului arată că textele criticate sunt constituționale. Astfel, procedura de judecare a plângerilor

împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată este o procedură contradictorie, în care toate părțile, inclusiv persoana acuzată de comiterea unei fapte penale, au posibilitatea de a se apăra și de a cere fie menținerea soluției procurorului, fie investirea instanței cu judecarea infracțiunii reclamate. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apreciază că textele criticate nu înlătură posibilitatea inculpatului de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, într-un termen rezonabil.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 9 din Codul de procedură penală, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 281/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003. Textele criticate au următorul conținut:

„Instanța pronunță una dintre următoarele soluții:

[...] c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente pentru judecarea cauzei, reține cauza spre judecare, dispozițiile privind judecarea în primă instanță și căile de atac, aplicându-se în mod corespunzător.

În cazul prevăzut la alin. 8 lit. c), actul de sesizare a instanței, ca primă instanță, îl constituie plângerea persoanei la care se referă alin. 1”.

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege, instanța de judecată invocă încălcarea prevederilor art. 24 din Constituție, potrivit cărora:

„(1) Dreptul la apărare este garantat.

(2) În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.”

De asemenea, s-a invocat și încălcarea art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, potrivit căruia:

„Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședințe poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în

împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele criticate au mai făcut, în numeroase rânduri, obiect al controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 172 din 22 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 343 din 22 aprilie 2005, Decizia nr. 1 din 18 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 18 februarie 2005, Decizia nr. 233 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 9 iunie 2005, sau Decizia nr. 414 din 12 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.119 din 29 noiembrie 2004, Curtea Constituțională a reținut că procedura de judecare a plângerilor împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, prevăzută de art. 278¹ din Codul de procedură penală, este o procedură contradictorie, în care toate părțile, inclusiv persoana acuzată de comiterea unei fapte penale, au posibilitatea de a se apăra și de a cere fie menținerea soluției procurorului, fie investirea instanței cu judecarea infracțiunii reclamate. În această din urmă ipoteză, inculpatul beneficiază de toate mijloacele de

apărare și de toate garanțiile procesuale prevăzute de lege.

Admițând plângerea împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, instanța de judecată apreciază și cu privire la probele administrate în dosarul de urmărire penală, inclusiv sub aspectul faptului dacă acestea au fost sau nu suficiente pentru a fundamenta soluția organului de cercetare penală. Astfel, admițând plângerea și desființând rezoluția sau ordonanța atacată, instanța poate să dispună, atunci când probele existente la dosar sunt suficiente pentru judecarea cauzei, reținerea cauzei spre judecare, dispozițiile privind judecarea în primă instanță și căile de atac aplicându-se în mod corespunzător. Prin urmare, accesul liber la justiție prevăzut de art. 21 din Constituție este pe deplin asigurat, petentul având posibilitatea să se prevaleze de toate garanțiile procesuale ce caracterizează acest drept fundamental, inclusiv de posibilitatea de a solicita administrarea oricăror înscrisuri noi și de a exercita căile de atac prevăzute de lege.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în deciziile de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 9 din Codul de procedură penală, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Iași în Dosarul nr. 16.100/2004 al acestei instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mădălina Ștefania Diaconu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 639

din 28 noiembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

dar în special art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din lege, excepție ridicată de Federația Educației Naționale din București în Dosarul nr. 8.679/LM/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde pentru autorul excepției domnul avocat J. Friedmann-Nicolescu, cu delegație la dosar, precum și: Ministerul Educației și Cercetării, prin domniile avocați Robert Roșu și Cornel Popa, cu delegație depusă la dosar; Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, prin doamna consilier juridic Liliana-Elena Glință, cu delegație depusă la dosar, Federația Sindicatelor din Învățământ „Spiru Haret“, prin domnișoara consilier juridic Ioana Băraru, cu delegație depusă la dosar și

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 168/1999 în ansamblu,

Federația Națională Sindicală „Alma Mater“, prin domnul consilier juridic Marius Alexe, cu delegație depusă la dosar.

Reprezentantul autorului excepției solicită Curții să constate lipsa de procedură cu: instituția președințială reprezentată de Președintele României, Guvernul României, Ministerul Finanțelor Publice și statul român prin Ministerul Finanțelor Publice, părți care au fost introduse în cauză ca urmare a cererii reconvenționale și a cererii de chemare în garanție formulate de Federația Educației Naționale.

Reprezentanții Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, Federației Sindicatelor din Învățământ „Spiru Haret“ și ai Federației Naționale Sindicale „Alma Mater“ solicită, de asemenea, să se constate lipsa de procedură cu instituțiile menționate.

Reprezentantul Ministerului Educației și Cercetării și reprezentantul Ministerului Public consideră cauza în stare de judecată. Părți în litigiu sunt sindicatele aflate în conflict de muncă, citarea părților chemate în judecată prin cererea reconvențională și cererea de chemare în garanție se dispune, la instanța de judecată, pentru ca prin aceasta să se asigure principiul contradictorialității.

Curtea, deliberând, respinge excepția lipsei de procedură și constată, sub acest aspect, cauza în stare de judecată.

Reprezentantul autorului excepției invocă conflictul de interese existent între Guvernul României și Federația Educației Naționale, constând în aceea că, având în vedere părțile din prezenta cauză, primirea punctului de vedere al acestei autorități, exprimat în temeiul art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, are semnificația că Guvernul este și sfătuitorul Curții în legătură cu această excepție; or, în virtutea principiului egalității de tratament și a cerințelor unui proces echitabil, și punctul de vedere al autorului excepției trebuie tratat în condiții de egalitate cu cel al Guvernului. Invocă, de asemenea, conflictul de interese în judecarea prezentei cauze pentru trei dintre membrii Curții Constituționale, ca urmare a numirii acestora în calitate de judecători ai Curții de către Președintele României, de vreme ce instituția președințială este parte în proces. Totodată, arată că doi judecători ai Curții Constituționale aveau, la data dezbaterii și adoptării legii, calitatea de deputat și, respectiv, senator.

Cu privire la aceste susțineri, reprezentantul Ministerului Educației și Cercetării consideră că opinia exprimată în punctul de vedere al Guvernului României nu este obligatorie pentru Curtea Constituțională care pronunță deciziile sale în numele legii, iar cât privește susținerea referitoare la numirea de către Președintele României a trei membri ai Curții, arată că toți magistrații sunt numiți de către președintele țării.

Reprezentanții celorlalte părți lasă la aprecierea Curții Constituționale soluționarea aspectelor referitoare la existența unor conflicte de interese.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că Guvernul, alături de celelalte autorități menționate de legea Curții Constituționale, își exprimă punctul de vedere cu privire la excepțiile de neconstituționalitate, fără ca acesta să fie obligatoriu pentru soluția pronunțată de Curte, iar susținerea referitoare la conflictul de interese din prezenta cauză constând în numirea celor trei membri ai Curții de către Președintele României, precum și la calitatea de parlamentari a doi judecători, este neîntemeiată.

Curtea Constituțională, deliberând, respinge excepțiile cu privire la existența unor conflicte de interese.

Având cuvântul pe fond, reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia.

Reiterând susținerile formulate cu prilejul ridicării excepției în fața instanței de judecată, arată că art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 9 teza finală, art. 20 alin. (1) și art. 43 alin. (1) din Constituție, precum și pe cele ale art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Depune concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Educației și Cercetării solicită respingerea excepției ca neîntemeiată. Astfel, arată că reglementarea dreptului la grevă, ca drept fundamental, precum și condițiile și limitele exercitării acestui drept, potrivit textelor de lege criticate, nu numai că nu încalcă prevederile constituționale invocate, ci este chiar în sensul acestora și au scopul de a evita exercitarea dreptului în mod abuziv. Consideră că excepția de neconstituționalitate a art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 este inadmisibilă, deoarece prin cererea formulată, Ministerul Educației și Cercetării a solicitat doar declararea grevei ca fiind ilegală, iar nu și plata despăgubirilor în condițiile prevăzute de acest text. Depune note scrise.

Reprezentanții celorlalte părți prezente solicită admiterea excepției de neconstituționalitate pentru considerentele arătate de reprezentantul Federației Educației Naționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că textele de lege criticate sunt în concordanță cu art. 43 din Constituție, care consacră dreptul la grevă, a cărui exercitare se realizează în limitele și condițiile prevăzute de lege, în speță de Legea nr. 168/1999. Consideră că invocarea încălcării prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 9 teza finală și ale art. 20 alin. (1), precum și a prevederilor art. 6 pct. 1, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale este neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 8.679/LM/2005, **Tribunalul București – Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă.** Excepția a fost ridicată de Federația Educației Naționale într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii formulate de Ministerul Educației și Cercetării pentru încetarea grevei declanșate de federațiile sindicale reprezentative din învățământ, ca fiind ilegală.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că Legea nr. 168/1999, în ansamblu, dar în mod special art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2), „contrar dispozițiilor art. 43 alin. (1) din Constituția României“ „neagă dreptul la grevă“. Chiar dacă în mod formal „legea se exprimă în sensul existenței posibilității declanșării unei greve“ textele de lege criticate „se dovedesc a fi doar aparent democratice, dar în realitate ele sunt proprii unui stat totalitar“ și „golesc de conținut însuși dreptul la grevă, astfel că apare în mod paradoxal încurajarea muncii forțate“. Se încalcă astfel „princiipiile art. 1 alin. (3) din Constituția României, referitoare la tradițiile democratice și idealurile Revoluției din Decembrie 1989“, precum și prevederile constituționale ale art. 9 teza finală și ale art. 20 alin. (1) cu raportare la art. 6 pct. 2

din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal apreciază că art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 sunt în concordanță cu dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 9, art. 20 și art. 43 alin. (1) din Constituție, „deoarece exercitarea dreptului la grevă — ca drept fundamental al salariaților — trebuie făcută cu bună-credință, potrivit scopului pentru care a fost recunoscut“. Încălcarea condițiilor și limitelor legale stabilite pentru exercitarea acestui drept poate fi sancționată, potrivit art. 21 și art. 43 alin. (2) din Constituție, iar textele de lege criticate sunt chiar în sensul acestor dispoziții constituționale. De asemenea, și solicitarea adresată de unitatea angajatoare instanței de judecată competente pentru pronunțarea unei hotărâri de încetare a grevei declarate nelegal și obligarea persoanelor vinovate la plata unor despăgubiri sunt în conformitate cu prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, care consacră „dreptul oricărei persoane, deci și al unității angajatoare ca persoană juridică, de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor sale legitime“. În cazul unității angajatoare, interesul legitim constă în funcționarea corespunzătoare a unității pentru îndeplinirea obligațiilor asumate față de alte persoane fizice și juridice și rolul lor social.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, în legătură cu prevederile art. 58 din Legea nr. 168/1999 arată că „unitatea, în speță Ministerul Educației și Cercetării, constatând că greva a fost declarată cu nerespectarea legii, are nu numai dreptul, dar și obligația sesizării instanțelor judecătorești competente cu o cerere prin care solicită încetarea grevei“. Acest drept decurge din atribuțiile ministerului care „trebuie să administreze în cele mai bune condiții activitățile din sfera sa de competență și să intervină în cazul în care interesele sale legitime sunt amenințate, respectiv blocarea sistemului de învățământ din România“, și, mai mult, „constatând prejudiciile provocate sistemului de învățământ printr-o grevă nelegală are și obligația de a solicita instanței de judecată obligarea persoanelor vinovate la plata unor despăgubiri“. În consecință, consideră că Ministerul Educației și Cercetării „a acționat în temeiul art. 21 alin. (1) și (2) din Constituția României“. De asemenea, apreciază că art. 58 din lege este în perfectă concordanță și cu prevederile constituționale ale art. 43 alin. (1) și (2) referitoare la dreptul la grevă, precum și condițiile și limitele exercitării acestuia.

Cu privire la neconstituționalitatea art. 60 alin. (1) lit. b) din legea criticată, arată că aceasta „nu este și nu are cum să fie motivată“ de către autorul excepției. Consideră că dispozițiile acestui text de lege, care stabilesc competența judecătoreștii de a soluționa cererea de încetare a grevei, sunt în conformitate cu art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*“. Se mai arată că susținerea neconstituționalității art. 60 alin. (1) lit. b) „pune sub semnul întrebării însuși

rolul autorității judecătorești în România, de a înfăptui justiția, care este unică, imparțială și egală pentru toți“.

Referitor la invocarea neconstituționalității art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999, care „nu este, de asemenea, dovedită“, se arată că în situația în care „dreptul la grevă nu este exercitat cu bună-credință, ci abuziv, în detrimentul interesului general, cei răspunzători trebuie trași la răspundere de unitatea prejudiciată prin declanșarea grevei nelegale, iar instanța de judecată, în mod firesc poate obliga persoanele vinovate de declanșarea grevei nelegale la plata unor despăgubiri“.

Pentru considerentele arătate, apreciază că art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 sunt în concordanță și cu art. 57 și art. 9 din Constituție.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 sunt constituționale. Astfel, referitor la critica formulată prin raportare la art. 43 din Constituție, arată că, într-adevăr, „salariații au dreptul fundamental la grevă pentru apărarea intereselor profesionale, economice și sociale, însă acest drept nu poate fi exercitat în afara cadrului pe care legea îl stabilește“. Or, în concordanță cu prevederile din Constituție privind condițiile și limitele exercitării dreptului la grevă, textele ce fac obiectul excepției de neconstituționalitate dispun în legătură cu „consecințele declanșării sau desfășurării unei greve care nu respectă condițiile stabilite de lege“.

De altfel, apreciază că prevederile art. 43 din Constituție sunt, ele însele, în concordanță cu dispozițiile art. 8 pct. 1 lit. d) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, precum și cu cele ale Cartei sociale europene, ratificată de România prin Legea nr. 74/1999, dispoziții din care rezultă că „dreptul la grevă poate fi supus unor limitări și condiționări, deoarece în mod inevitabil, de regulă, exercitarea acestui drept afectează nu numai părțile în conflict, ci și pe alții, din domenii sau sectoare în care activitatea este paralizată ca urmare a încetării unor servicii“. Se menționează în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 57 din 24 martie 1998.

Consideră că raportarea neconstituționalității textelor de lege criticate la art. 9 teza finală din Constituție este neconcludentă, deoarece dispozițiile acestui articol nu privesc dreptul la grevă, ci rolul sindicatelor în declanșarea și concilierea conflictelor colective de muncă.

Invocarea încălcării art. 20 alin. (1) din Constituție, raportat la art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nu poate fi reținută, întrucât art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din legea criticată nu îngădesc dreptul părților interesate de a se adresa instanței de judecată, de a beneficia de toate garanțiile care condiționează dreptul la un proces echitabil într-o societate democratică. Stabilind competența tribunalului de a se pronunța de urgență asupra cererii privind încetarea grevei, dispozițiile de lege considerate ca fiind neconstituționale „constituie o garanție a aplicării principiului privind judecarea unei cauze în mod echitabil și într-un termen rezonabil de către o instanță independentă, imparțială și instituită prin lege“.

Art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 „nu conțin norme contrare trăsăturilor și valorilor supreme ale statului român“ și, în consecință, apreciază că acestea nu contravin art. 1 alin. (3) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și cel al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților și ale reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, așa cum au fost modificate prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000. Dispozițiile de lege criticate prevăd:

— Art. 58: *„Dacă unitatea apreciază că greva a fost declarată ori continuă cu nerespectarea legii, ea se poate adresa tribunalului în a cărui circumscripție își are sediul unitatea cu o cerere prin care se solicită instanței încetarea grevei.“*;

— Art. 60: *„(1) Tribunalul examinează cererea prin care se solicită încetarea grevei și pronunță de urgență o hotărâre prin care, după caz, [...]*

b) admite cererea unității și dispune încetarea grevei ca fiind ilegală.“;

— Art. 61: *„[...]*

(2) În cazul în care dispune încetarea grevei ca fiind ilegală, instanțele, la cererea celor interesați, pot obliga persoanele vinovate de declanșarea grevei ilegale la plata unor despăgubiri.“

În opinia autorului excepției dispozițiile legale criticate sunt contrare art. 1 alin. (3), art. 9 teza finală, art. 20 alin. (1) și art. 43 alin. (1) din Constituție, precum și art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Textele constituționale menționate prevăd:

— Art. 1 alin. (3): *„România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.“*;

— Art. 9: *„Sindicatelor, patronatelor și asociațiilor profesionale se constituie și își desfășoară activitatea potrivit statutelor lor, în condițiile legii. Ele contribuie la apărarea drepturilor și la promovarea intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor lor.“*;

— Art. 20 alin. (1): *„Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.“*;

— Art. 43 alin. (1): *„Salariații au dreptul la grevă pentru apărarea intereselor profesionale, economice și sociale.“*

Art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocat de asemenea ca fiind încălcat, prevede că *„Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra*

temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.“

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Autorul excepției pornește în susținerile sale de la ideea că întreaga lege este nedemocratică și, în consecință, neconstituțională, dar nu motivează aceasta în nici un mod. Enunță negarea dreptului la grevă și încurajarea muncii forțate, dar în concret nu critică nici una dintre dispozițiile legii prin care sunt stabilite condițiile și limitele exercitării dreptului la grevă, ci doar normele de procedură privind controlul în justiție al legalității declanșării ori a continuării grevei. Astfel, neagă implicit dreptul de acces liber la justiție în această materie și dreptul instanțelor judecătorești de a cerceta încălcarea legii și de a dispune măsuri în în consecință.

Art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, dispun cu privire la: posibilitatea ca unitatea (angajatorul) să se adreseze instanței judecătorești competente pentru a pronunța încetarea grevei, atunci când apreciază că aceasta a fost declarată ori continuă cu nerespectarea legii; pronunțarea de urgență, de către tribunal, a unei hotărâri de admitere a cererii unității, în sensul încetării grevei ca fiind ilegală; posibilitatea ca instanța de judecată să oblige persoanele vinovate de declanșarea grevei ilegale la plata unor despăgubiri, la cererea celor interesați.

În esență, autorul excepției susține că legea, în ansamblul său, cât și prevederile art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din aceasta, în special, sunt doar aparent democratice, „neagă dreptul la grevă“, „sunt proprii unui stat totalitar“, „golesc de conținut însuși dreptul la grevă, astfel că apare în mod paradoxal încurajarea muncii forțate“, și contravin tradițiilor democratice și idealurilor Revoluției din decembrie 1989. Prin urmare, se invocă încălcarea art. 1 alin. (3), art. 9 teza finală, art. 20 alin. (1) și art. 43 alin. (1) din Constituție, precum și art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, fără a arăta, însă, în ce constă această încălcare.

Analizând susținerile de neconstituționalitate formulate, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Într-adevăr, art. 43 din Constituție consacră în alin. (1) dreptul salariaților la grevă pentru apărarea intereselor lor profesionale, economice și sociale, dar acest drept fundamental nu este un drept absolut, ci pentru exercitarea sa alin. (2) al textului constituțional menționat prevede că *„Legea stabilește condițiile și limitele exercitării acestui drept, precum și garanțiile necesare asigurării serviciilor esențiale pentru societate“*. Aceste prevederi referitoare la stabilirea prin lege a condițiilor și limitelor exercitării dreptului la grevă sunt în concordanță cu prevederile art. 8 pct. 1 lit. d) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, potrivit căroră: *„1. Statele*

părți la prezentul Pact se angajează să asigure: [...] d) dreptul la grevă, exercitat în conformitate cu legile fiecărei țări.

Declanșarea și continuarea grevei într-o unitate, și cu atât mai mult într-un întreg sector de activitate, pot aduce atingere drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale multor terțe persoane. Fără a nega dreptul salariaților la grevă, trebuie reținut că și acest drept poate fi exercitat, în spiritul prevederilor art. 57 din Constituție „*cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți*”. Principala premisă a exercitării dreptului la grevă în acest spirit este și respectarea condițiilor și limitelor stabilite de lege. Greva poate leza în primul rând interesele angajatorului, ale unității ori ale autorității publice în ale cărei atribuții intră conducerea sau coordonarea sectorului de activitate respectiv. Această unitate sau autoritate are dreptul, potrivit prevederilor art. 21 alin. (1) din Constituție, să se adreseze justiției pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime. Întrucât, conform alin. (2) al art. 21 din Constituție, nici o lege nu poate îngredi accesul liber la justiție, a fost necesar ca Legea nr. 168/1999, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000, să stabilească regulile de procedură pentru exercitarea dreptului unității angajatoare de a cere instanței judecătorești încetarea grevei, apreciată ca fiind declanșată ori continuată ilegal, precum și regulile pentru soluționarea unor asemenea litigii. Aprecierea dacă angajatorul urmărește apărarea unor drepturi și interese legitime ori nu, dacă greva a fost declanșată și continuă cu respectarea ori cu încălcarea reglementărilor legale în vigoare, nu reprezintă probleme de constituționalitate, ci intră în competența instanței judecătorești.

În situația în care o grevă a fost declanșată ori continuată ilegal și prin aceasta au fost cauzate prejudicii materiale altor persoane, nu este contrar dispozițiilor și principiilor Constituției dacă instanța judecătorească, la cererea celor păgubiți, obligă la despăgubiri persoanele vinovate de încălcarea legii. Așadar, invocarea încălcării prevederilor constituționale ale art. 43 alin. (1) urmează a fi înlăturată.

Cât privește susținerile că textele de lege criticate îngăduiesc exercitarea și realizarea rolului sindicatelor care, potrivit art. 9 teza finală din Constituție, „*contribuie la apărarea drepturilor și promovarea intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor lor*”, Curtea constată că nici acestea nu pot fi reținute. Aceasta deoarece, din

cuprinsul textelor de lege criticate nu rezultă îngrădirea exercitiului acestui drept, dimpotrivă, în scopul apărării și promovării drepturilor și intereselor membrilor lor, sindicatele pot utiliza orice mijloace și acțiuni legale, inclusiv organizarea și conducerea unei greve.

În legătură cu invocarea încălcării art. 20 alin. (1) din Constituție, cu raportare la art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind „*Dreptul la un proces echitabil*”, Curtea constată că acest drept este consacrat și de art. 21 alin. (3) din Constituție. Exercitarea sa presupune dreptul părților de a utiliza toate mijloacele legale și de a beneficia de toate garanțiile procedurale pentru promovarea intereselor lor legitime. Or, dispozițiile de lege criticate nu aduc atingere prevederilor constituționale și convenționale menționate.

Autorul excepției mai invocă și încălcarea prevederilor art. 1 alin. (3) din Constituție, partea referitoare „*[...] la tradițiile democratice ale poporului român și idealurile Revoluției din decembrie 1989*”, prin aceea că textele de lege ce fac obiectul controlului de constituționalitate, precum și Legea nr. 168/1999, în ansamblul său, „*golesc de conținut însuși dreptul la grevă, astfel că apare în mod paradoxal încurajarea muncii forțate*”. Cu privire la aceste susțineri Curtea constată că art. 1 alin. (3) din Constituție dispune că „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate*”. Așadar acest text constituțional enunță elementele definitorii ale statului român, care reprezintă valori supreme în spiritul tradițiilor poporului român, cărora Legea nr. 168/1999 și dispozițiile criticate ale acesteia nu le sunt contrare.

De altfel, Curtea constată că, în realitate, autorul excepției, atât în ceea ce privește legea în ansamblu, cât și cu privire la textele din aceasta expres menționate, nu formulează o motivare din care să rezulte în ce anume constă contrarietatea față de prevederile constituționale, ci doar invocă încălcarea lor. Or, Curtea Constituțională nu se poate substitui autorului excepției în formularea unor motive de neconstituționalitate, astfel că, și pentru acest considerent, excepția urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că prevederile art. 58, art. 60 alin. (1) lit. b) și art. 61 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă sunt constituționale și, în consecință, respinge excepția de neconstituționalitate ridicată de Federația Educației Naționale în Dosarul nr. 8.679/LM/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

ORDIN

privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor cap. I secțiunea a 6-a din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005

În baza dispozițiilor art. 33 din cap. I secțiunea a 6-a din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 78/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și cultelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor cap. I secțiunea a 6-a din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 28 ianuarie 2005, aprobată

cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și cultelor,
Adrian Iorgulescu

București, 10 noiembrie 2005.
Nr. 2.365.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

pentru aplicarea prevederilor cap. I secțiunea a 6-a din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Finanțarea nerambursabilă a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, definite potrivit art. 12 alin. (2) din cap. I secțiunea a 6-a din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 28 ianuarie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 146/2005, inclusiv a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale privind editarea de cărți, reviste și alte publicații, se acordă din Fondul Cultural Național, denumit în continuare *Fond*.

Art. 2. — Operatorii culturali care pot beneficia de finanțări nerambursabile potrivit art. 1 pentru programele, proiectele sau acțiunile culturale organizate în țară și/sau în străinătate sunt:

- persoanele fizice care desfășoară activități culturale;
- persoanele juridice de drept privat care, potrivit actelor constitutive, desfășoară activități culturale;
- instituțiile publice care organizează programe, proiecte și activități culturale, altele decât cele stabilite ca obligații sau programe minimale anuale.

Art. 3. — (1) Finanțarea nerambursabilă se acordă numai în condițiile existenței unor surse de finanțare proprii sau atrase ale beneficiarului finanțării, altele decât cele primite sub forma finanțărilor nerambursabile, în cuantum de cel puțin 10% din costul total al programului, proiectului sau acțiunii culturale.

(2) Sursele de finanțare proprii sau atrase ale beneficiarului finanțării pot fi în numerar ori în natură.

Art. 4. — (1) Finanțarea nerambursabilă a programelor culturale se aprobă pentru întreaga perioadă de derulare a programului și se asigură anual, potrivit contractului de finanțare.

(2) Finanțarea nerambursabilă a proiectelor culturale se aprobă pentru întreaga perioadă de derulare a acestora și poate sprijini una sau mai multe componente ale acestora.

(3) Finanțarea nerambursabilă a acțiunilor culturale se poate aproba numai pentru nevoi culturale temeinic justificate prin solicitarea de finanțare.

Art. 5. — (1) Finanțarea nerambursabilă se acordă pe bază de selecție de oferte realizată de comisii de evaluare și selecție, special constituite, formate dintr-un număr impar de experți independenți.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), finanțările nerambursabile destinate satisfacerii unor nevoi culturale de urgență se acordă prin atribuire directă de către directorul Administrației Fondului Cultural Național, după consultarea comisiei de evaluare și selecție din domeniul cultural vizat, conform criteriilor stabilite prin prezentele norme metodologice.

Art. 6. — (1) Programele, proiectele și acțiunile culturale care participă la concursuri sau selecții pentru finanțare nerambursabilă din partea Comisiei Europene, UNESCO sau a altor organisme internaționale similare pot beneficia de finanțări nerambursabile din Fond în condițiile în care

au fost selecționate de comisia de evaluare și selecție, conform dispozițiilor prezentelor norme metodologice.

(2) Finanțarea nerambursabilă a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale care participă la concursuri sau selecții pentru finanțare nerambursabilă din partea Comisiei Europene, UNESCO sau a altor organisme internaționale similare poate fi acordată sub condiția încheierii contractului de finanțare nerambursabilă cu finanțatorii enumerați mai sus.

(3) Contractul de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale se va încheia numai după prezentarea de către operatorul cultural a documentelor din care să reiasă că a câștigat concursul internațional pentru finanțare.

Art. 7. — (1) Sumele atribuite sub forma finanțărilor nerambursabile vor fi folosite de către operatorii culturali beneficiari ai finanțării numai pentru acoperirea cheltuielilor aferente desfășurării programelor, proiectelor și acțiunilor culturale pentru care au fost acordate.

(2) Finanțările nerambursabile nu pot fi utilizate pentru obținere de profit.

Art. 8. — Controlul asupra desfășurării programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, precum și asupra modului de utilizare a sumelor acordate sub forma finanțărilor nerambursabile se exercită de reprezentanții Administrației Fondului Cultural Național și/sau ai serviciilor publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Cultelor, precum și de organele cu atribuții în domeniul controlului fiscal.

CAPITOLUL II

Publicitatea selecției de oferte

Art. 9. — Acordarea de finanțări nerambursabile se realizează pe bază de selecție de oferte, care se organizează de minimum două ori în cadrul unui exercițiu financiar.

Art. 10. — Organizarea selecției de oferte va fi anunțată pe site-ul finanțatorului și/sau în presă, după caz, cu cel puțin 30 de zile înainte de data limită pentru depunerea/transmiterea solicitărilor.

Art. 11. — Anunțul public va conține informații cu privire la:

- a) quantumul total al finanțării pentru fiecare sesiune, în funcție de disponibilitățile finanțatorului;
- b) aria tematică a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale ce vor fi finanțate în sesiunea respectivă, corespunzător domeniilor culturii pentru care se organizează sesiunea;
- c) termenul limită pentru depunerea/transmiterea documentațiilor în vederea solicitării finanțării;
- d) condiții de participare.

CAPITOLUL III

Procedura de solicitare a finanțărilor nerambursabile

Art. 12. — Pentru a participa la selecția de oferte, operatorii culturali trebuie să depună documentația de solicitare a finanțării.

Art. 13. — (1) Documentația de solicitare a finanțării se depune la registratura finanțatorului până la data limită prevăzută în anunțul public de organizare a selecției de oferte, dovedită prin data înregistrării acesteia.

(2) Documentația de solicitare a finanțării poate fi transmisă și prin poștă, cu confirmare de primire, în plic închis, până la data limită prevăzută în anunțul public de organizare a selecției de oferte, dovedită prin data ștampilei oficiului poștal de expediere.

Art. 14. — Documentația solicitanților trebuie să conțină următoarele:

a) formularul-tip de solicitare a finanțării nerambursabile pentru programe, proiecte sau acțiuni culturale, prevăzut în anexa nr. 1;

b) formularul pentru descrierea programului, proiectului sau acțiunii culturale, precum și a bugetului de venituri și cheltuieli, prevăzut în anexa nr. 2, care se completează obligatoriu, în trei exemplare;

c) documentația privind fundamentarea devizului general al programului, proiectului sau acțiunii culturale propuse:

— oferte din partea agenților economici care pot presta servicii de orice natură, necesare realizării programului, proiectului sau acțiunii culturale propuse;

— după caz, declarații pe propria răspundere ale solicitantului privind contribuția proprie din rândul angajaților proprii, în realizarea programului, proiectului sau acțiunii culturale propuse;

— după caz, declarații pe propria răspundere ale solicitantului privind alte contribuții în realizarea programului, proiectului sau acțiunii culturale propuse;

d) dovada existenței altor surse de finanțare proprii sau atrase:

- scrisori de intenție;
- declarații pe propria răspundere ale conducătorului operatorului cultural privind contribuția proprie;
- contracte de sponsorizare;
- alte forme de sprijin financiar ferm din partea unor terți;

e) declarația pe propria răspundere a operatorului cultural, prevăzută în anexa nr. 3;

f) actul constitutiv, statutul și actele doveditoare ale sediului și patrimoniului inițial ale operatorului cultural, precum și actele adiționale, după caz;

g) certificatul de înscriere sau alte acte doveditoare ale dobândirii personalității juridice;

h) situațiile financiare anuale la data de 31 decembrie a exercițiului financiar precedent, înregistrate la direcția generală a finanțelor publice județeană, respectiv la administrațiile finanțelor publice ale sectoarelor municipiului București;

i) certificatul de înregistrare fiscală;

j) actele din care să rezulte titlul cu care sunt folosite spațiile, în cazul în care programele, proiectele sau acțiunile culturale nu se organizează la sediul solicitantului;

k) documente privind parteneriatul cu alte persoane juridice, în vederea realizării programului, proiectului sau acțiunii culturale pentru care se solicită finanțare;

l) raportul de activitate a operatorului cultural pe ultimii 3 ani; pentru operatorii culturali care au derulat activități pe o perioadă mai scurtă de 3 ani, se depune un raport de activitate pentru perioada respectivă;

m) alte documente relevante privind activitatea operatorului cultural.

CAPITOLUL IV

Criterii de acordare a finanțărilor nerambursabile

Art. 15. — Finanțările nerambursabile se acordă numai în condițiile în care programele, proiectele sau acțiunile culturale urmăresc realizarea unei nevoi culturale identificate, necesară pentru satisfacerea grupului-țintă.

Art. 16. — Vor fi supuse evaluării numai solicitările care îndeplinesc următoarele condiții:

a) documentele depuse conțin toate elementele prevăzute la art. 14;

b) programele, proiectele și acțiunile culturale aparțin domeniului cultural pentru care a fost organizată sesiunea de selecție;

c) prezentarea succintă și explicită a programului, proiectului sau acțiunii culturale;

d) programele, proiectele sau acțiunile culturale sunt altele decât obligațiile ori programele minimale care urmează să fie aprobate anual de ordonatorii principali de credite pentru activitățile proprii și pentru cele organizate de instituțiile din subordinea acestora.

Art. 17. — (1) Criteriile generale care vor sta la baza acordării finanțărilor nerambursabile sunt:

a) anvergura programului, proiectului sau acțiunii culturale (internațională, națională, regională sau locală);

b) numărul, diversitatea și distribuția geografică a beneficiarilor direcți ale căror nevoi culturale urmează a fi satisfăcute prin acestea;

c) numărul, diversitatea și caracterul multicultural și multidisciplinar al rezultatelor programelor, proiectelor sau acțiunilor culturale care vor fi finanțate;

d) capacitatea organizatorică și funcțională a operatorului cultural de realizare a proiectelor, programelor sau acțiunilor culturale, dovedită prin:

— experiența în derularea programelor, proiectelor sau acțiunilor culturale;

— modalitățile de identificare a beneficiarilor;

— calitatea activităților culturale organizate;

— calificarea membrilor echipei de proiect pentru derularea programului, proiectului sau acțiunii culturale;

— experiența națională, regională sau internațională, colaborările și parteneriatele cu autoritățile publice, cu organizații guvernamentale ori neguvernamentale din țară și din străinătate, după caz;

e) justificarea programului, proiectului sau acțiunii culturale în raport cu nevoile culturale ale beneficiarilor.

(2) Toate solicitările selecționate ca urmare a aplicării criteriilor generale sunt supuse evaluării pe baza următoarei grile*) de evaluare:

Secțiunea	Punctajul maxim
1. Capacitate financiară și operațională	0- 20
1.1 Experiența solicitantului și/ sau a partenerilor în managementul proiectelor	0-5
1.2.Expertiza tehnică a solicitantului și/ sau a partenerilor (în special cunoștințe și autorizare de specialitate în domeniile cărora li se adresează programul, proiectul sau acțiunea culturală)	0-5
1.3. Capacitatea de management a solicitantului și/ sau a partenerilor (inclusiv personal, echipamente și capacitate de a administra bugetul proiectului)	0-5
1.4.Alte surse de finanțare	0- 5
2. Relevanță	0-25
2.1. Relevanța programului, proiectului sau acțiunii culturale din perspectiva strategiei culturale naționale	0 - 5
2.2. Relevanța programului, proiectului sau acțiunii culturale pentru nevoile internaționale, naționale, regionale sau locale specifice (se va evita suprapunerea cu alte programe, proiecte sau acțiuni culturale susținute de către alți finanțatori)	0- 5
2.3. Grupuri-țintă, intermediari, beneficiari finali	0-5
2.4. Gradul în care programul, proiectul sau acțiunea culturală satisface nevoile grupurilor țintă propuse și beneficiarii finali	0-5

*) Tabelul cuprinzând grila este reprodus în facsimil.

2.5. Măsură în care programul, proiectul sau acțiunea culturală conține elemente concrete de valoare adăugată (abordări inovatoare, modele de bună practică)	0-5
3. Metodologie	0-30
3.1. Gradul în care activitățile propuse prin programul, proiectul sau acțiunea culturală sunt adecvate, practice și legate de obiectivele și rezultatele așteptate	0-5
3.2. Gradul de coerență al planului general al programului, proiectului sau acțiunii culturale	0-5
3.3. Gradul de implicare/participare și activitatea partenerilor în program, proiect sau acțiune culturală	0-5
3.4. Gradul de implicare și participare a grupurilor țintă și a beneficiarilor finali în program, proiect sau acțiune culturală	0-5
3.5. Modul de planificare a activităților programului, proiectului sau acțiunii culturale și gradul de realizare a acestora	0-5
3.6. Gradul în care programul, proiectul sau acțiunea culturală conține indicatori verificabili în mod obiectiv pentru rezultatele așteptate	0-5
4. Asigurarea continuității proiectului	0-15
4.1. Măsura în care programul, proiectul sau acțiunea culturală are un impact tangibil asupra grupurilor țintă	0- 5
4.2. Măsura în care măsură programul, proiectul sau acțiunea culturală are efecte multiplicatoare (inclusiv posibilitatea reaplicării și extinderii rezultatelor și diseminarea informației)	0-5
4.3. Măsura în care rezultatele așteptate sunt durabile și contribuie la: - dezvoltarea socio-culturală și socio-economică; - promovarea identității culturale naționale în context național și universal; - promovarea culturii ca factor de coeziune civică; - durabilitatea („sustenabilitatea”) financiară a acestuia; - dezvoltarea instituțională și a infrastructurii; - implementarea strategiilor și politicilor culturale la nivel regional, național și european; - cooperarea europeană.	0-5

5. Bugetul	0-10
5.1. Măsura în care raportul dintre cheltuielile estimate și rezultatele așteptate este realist	0-5
5.2. Măsura în care cheltuielile propuse sunt necesare pentru derularea proiectului	0-5
PUNCTAJ TOTAL MAXIM	0 - 100

Art. 18. — (1) Finanțările nerambursabile destinate satisfacerii unor nevoi culturale de urgență se acordă prin atribuire directă de către directorul Administrației Fondului Cultural Național, din fondul de rezervă constituit în acest scop, în limita disponibilului.

(2) Criteriile de acordare a finanțărilor prevăzute la alin. (1) sunt următoarele:

— evitarea deteriorării sau a distrugerii imediate a unui bun cultural de importanță națională, în cazul în care pentru bunul respectiv nu au fost obținute fonduri de la alți finanțatori interni;

— nesatisfacerea produsului ori serviciului cultural poate prejudicia interesele imediate ale beneficiarilor direcți ai programului, proiectului sau acțiunii culturale;

— asigurarea cofinanțării programelor, proiectelor sau acțiunilor culturale care participă la concursuri ori selecții pentru finanțare nerambursabilă din partea Comisiei Europene, UNESCO sau a altor organisme internaționale similare;

— asigurarea cofinanțării programelor, proiectelor sau acțiunilor culturale de importanță internațională și a celor prioritare pentru strategia culturală națională.

Art. 19. — (1) Solicitarea de acordare a finanțării nerambursabile destinate satisfacerii unor nevoi culturale de urgență trebuie să conțină documentația prevăzută la art. 14, precum și declarația pe propria răspundere a operatorului cultural, prin care se atestă lipsa surselor proprii de finanțare, urgența solicitării și justificarea acesteia.

(2) Solicitarea prevăzută la alin. (1) se depune la Administrația Fondului Cultural Național, care va formula un răspuns în termen de 2 zile lucrătoare.

Art. 20. — Solicitățile de finanțări nerambursabile destinate satisfacerii unor nevoi culturale de urgență nu se acordă în următoarele situații:

a) dacă programele, proiectele sau acțiunile culturale pot fi înscrise în timp util într-o sesiune de selecție de oferte deja anunțată de Administrația Fondului Cultural Național;

b) dacă programele, proiectele sau acțiunile culturale puteau fi înscrise la o selecție de oferte abia închisă de către Administrația Fondului Cultural Național, în condițiile în care solicitantul nu poate face dovada imposibilității depunerii cererii la selecția respectivă din motive independente de voința sa.

CAPITOLUL V

Organizarea și funcționarea comisiilor de evaluare și selecție

Art. 21. — (1) Evaluarea și selecția proiectelor, programelor și acțiunilor culturale ce vor fi finanțate se fac de comisii de evaluare și selecție, constituite de Administrația Fondului Cultural Național.

(2) În cazul în care în cadrul unei sesiuni vor fi finanțate programe, proiecte sau acțiuni culturale din mai multe domenii ale culturii, se va organiza câte o comisie de evaluare și selecție pentru fiecare dintre aceste domenii.

Art. 22. — (1) Membrii comisiilor de evaluare și selecție sunt desemnați de Consiliul Administrației Fondului Cultural Național, în urma consultării operatorilor culturali din domeniul cultural pentru care vor fi acordate finanțări în sesiunea respectivă.

(2) Fiecare membru al comisiei de evaluare și selecție va semna, la începutul fiecărei sesiuni, o declarație de imparțialitate, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 23. — (1) Comisiile de evaluare și selecție sunt formate din 3—7 membri având calitatea de expert independent, fiind numiți pentru fiecare sesiune de finanțare.

(2) Ședințele sunt conduse de un președinte, ales dintre membrii comisiei de evaluare și selecție prin vot deschis.

(3) Comisia de evaluare și selecție adoptă hotărâri prin votul majorității simple a membrilor.

(4) Secretariatul fiecărei comisii de evaluare și selecție este asigurat de Administrația Fondului Cultural Național.

CAPITOLUL VI

Procedura de evaluare și selecție

Art. 24. — (1) Documentația prevăzută la art. 14 se predă secretarului comisiei de evaluare și selecție, care verifică dacă aceasta este completă.

(2) În situația în care documentația nu este completă, secretarul comisiei de evaluare și selecție va solicita operatorului cultural, în scris sau prin poștă electronică, transmiterea documentelor lipsă.

(3) Documentele solicitate în completare trebuie transmise sau depuse în termen de 5 zile de la primirea solicitării de completare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a participa la selecție.

(4) Solicitățile de finanțare transmise sau depuse ulterior datei limită prevăzute în anunțul public de organizare a selecției nu vor participa la procedura de selecție.

Art. 25. — (1) Fiecare ofertă va fi analizată de membrii comisiei de evaluare și selecție și notată potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (2).

(2) Pentru fiecare ofertă vor fi întocmite cel puțin două rapoarte preliminare de către 2 membri ai comisiei de evaluare și selecție, care vor fi structurate pe baza grilei de evaluare prevăzute la art. 17 alin. (2).

Art. 26. — Prin hotărârea comisiei de evaluare și selecție se vor stabili programele, proiectele și acțiunile culturale selectate, precum și cuantumul finanțării acordate pentru fiecare dintre acestea.

Art. 27. — Nu vor putea fi selectate ofertele operatorilor culturali care au conturile bancare blocate, nu au respectat un contract de finanțare anterior ori au prezentat declarații inexacte, de natură să influențeze acordarea finanțării.

CAPITOLUL VII

Procedura contestațiilor

Art. 28. — (1) Lista cuprinzând programele, proiectele și acțiunile culturale selectate pentru acordarea finanțărilor, punctajul obținut, precum și cuantumul finanțării acordate va fi transmisă directorului Administrației Fondului Cultural Național în termen de cel mult două zile de la data adoptării hotărârii comisiei de evaluare și selecție.

(2) Lista prevăzută la alin. (1) va fi publicată pe site-ul finanțatorului în termen de 3 zile lucrătoare de la data adoptării hotărârii comisiei de evaluare și selecție.

Art. 29. — (1) Operatorii culturali nemulțumiți de hotărârea comisiei de evaluare și selecție pot depune contestație în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data publicării listei.

(2) Contestațiile vor fi soluționate de o comisie special constituită în acest scop, în termen de 5 zile lucrătoare de la data scurgerii termenului de depunere a contestațiilor.

(3) Membrii comisiei special constituite sunt desemnați de consiliu.

(4) Rezultatele finale ale selecției de oferte, după soluționarea contestațiilor depuse, vor fi făcute publice, potrivit art. 28 alin. (2).

CAPITOLUL VIII

Acordarea finanțării nerambursabile

Art. 30. — (1) Finanțarea nerambursabilă se acordă în baza unui contract civil, încheiat între Administrația Fondului Cultural Național și operatorul cultural selecționat.

(2) Dacă, în termen de 30 de zile de la data comunicării rezultatului selecției, operatorul cultural nu se prezintă pentru încheierea contractului de finanțare, se consideră că oferta finanțatorului nu a fost acceptată, iar programele, proiectele sau acțiunile culturale în cauză se elimină de la finanțare, locurile acestora fiind preluate de următoarele, în ordinea descrescătoare a punctajului.

(3) Contractul-cadru de finanțare este prevăzut în anexa nr. 5.

Art. 31. — (1) Finanțările nerambursabile se acordă în tranșe, conform contractelor civile încheiate, prima tranșă reprezentând avansul care nu poate depăși 30% din totalul finanțării aprobate.

(2) Tranșele de finanțare ulterioare avansului se acordă în baza documentelor justificative și a raportului de evaluare intermediară a programului, proiectului sau acțiunii

culturale, privind tranșa anterioară, prezentate de beneficiarul finanțării nerambursabile.

(3) În cazul în care din finanțările nerambursabile acordate urmează a se satisface drepturile bănești ale titularilor de drepturi de autor sau drepturi conexe, aceasta se face prin încheierea de contracte negociate în condițiile Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, titularii de astfel de drepturi putând beneficia de avansuri bănești de cel mult 50% din valoarea negociată a contractelor încheiate.

(4) În situația prevăzută la alin. (3) vor fi prezentate contractele încheiate în condițiile Legii nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Ultima tranșă a finanțării este de cel puțin 15% și se acordă numai după încheierea programelor, proiectelor sau acțiunilor culturale și prezentarea documentelor justificative și a raportului de evaluare finală a acestora.

(6) Formularul pentru raportări intermediare și finale este prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 32. — (1) Din finanțările nerambursabile acordate se pot acoperi cheltuieli de natura cheltuielilor de cazare, transport și masă ale participanților, cheltuieli funcționale aferente programului, proiectului sau acțiunii culturale, precum și alte cheltuieli specifice acestor manifestări, precum: realizarea de studii și cercetări, organizarea de întâlniri preliminare, seminarii, conferințe, ateliere de lucru etc., stagii de formare, achiziționarea de dotări necesare derulării programului, proiectului sau acțiunii culturale, închirieri de spații și aparatură, acțiuni promoționale și de publicitate, tipărituri, remunerații, onorarii, salarii, acordarea de premii, burse, granturi individuale și altele asemenea.

(2) Finanțările nerambursabile acordate nu pot fi folosite pentru cheltuieli salariale ale instituțiilor publice, pentru acoperirea unor debite ale beneficiarilor de finanțare ori pentru efectuarea de plăți care nu sunt aferente programului, proiectului sau acțiunii culturale, către instituții publice și regii autonome, companii naționale ori societăți comerciale care au ca asociat sau ca acționar statul, o autoritate a administrației publice ori o instituție publică.

(3) Din categoria cheltuielilor funcționale fac parte:

— cheltuielile cu energia electrică, aferente perioadei de derulare a programului, proiectului sau acțiunii culturale;

— cheltuieli cu chiria, aferente perioadei de derulare a programului, proiectului sau acțiunii culturale;

— cheltuieli pentru convorbiri telefonice, aferente perioadei de derulare a programului, proiectului sau acțiunii culturale;

— cheltuieli pentru corespondență și Internet, precum și orice alte cheltuieli cu caracter administrativ, aferente perioadei de derulare a programului, proiectului sau acțiunii culturale.

(4) Cheltuielile funcționale pot fi acoperite într-un procent de maximum 8% din valoarea totală a cheltuielilor aprobate pentru a fi finanțate prin contractul încheiat.

Art. 33. — Anexele nr. 1—6*) fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*) Anexele nr. 1—6 sunt reproduse în facsimil.

Anexa nr. 1

ADMINISTRAȚIA FONDULUI CULTURAL NAȚIONAL**FORMULAR**
de solicitare a finanțării nerambursabile
pentru programe, proiecte sau acțiuni culturale

Sesiunea de finanțare nr. .../ AN ...

Numele solicitantului:

Nr. dosar

(doar pentru uz intern)

I. Date de identificare ale operatorului cultural**1.1. Operator cultural persoană juridică de drept privat****1. Denumirea și sediul:**

Denumirea, localitatea, str. nr., sectorul/judetul, codul poștal, telefon, faxe-mail.....

Codul fiscal nr. din data de, emis de

Cont bancar nr., deschis la banca sucursala/filiala/agenția

2. Numărul și data înscrierii legale:

Dosarul nr.

Sentința civila nr. din data de, eliberată de

3. Structura de conducere a persoanei juridice de drept privat:**a) Date de identificare ale conducătorului:**

Numele prenumele, data nașterii, actul de identitate seria nr., cod numeric personal, profesia, funcția, locul de muncă, domiciliul: localitatea, str. nr., sectorul/judetul, codul poștal

b) Date de identificare ale responsabilului financiar:

Numele prenumele, data nașterii, actul de identitate seria, nr., codul numeric personal, profesia, funcția, locul de muncă, domiciliul: localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul poștal

4. Resursele umane ale persoanei juridice de drept privat:

Total

.....
din care:

- salariați

.....
- colaboratori

.....
- voluntari

5. Filialele/sucursalele persoanei juridice de drept privat:

.....
(Precizați dacă organizația are filiale, temeiul juridic în baza căruia au fost înființate acestea, numărul total de filiale, denumirea, adresa, numele persoanei care o conduce.)

6. Resursele materiale ale persoanei juridice de drept privat:

(mijloace fixe, dotări, echipamente, imobile):

.....
7. Vă rugăm anexați copii după bilanțurile contabile pentru fiecare dintre ultimii trei ani, precum și un raport de activitate pentru ultimul an.

I.2. Operator cultural persoană fizică

1. Date de identificare ale operatorului cultural:

Numele prenumele, data nașterii, actul de identitate seria nr., cod numeric personal, profesia, funcția, locul de muncă, domiciliul: localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul poștal

2. Date de contact:

telefon..... fax..... e-mail

I.3. Operator cultural persoană juridică de drept public

1. Denumirea și sediul:

Denumirea, localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul poștal, telefon, fax e-mail.....

Codul fiscal nr. din data de, emis de

Cont bancar nr., deschis la banca sucursala/filiala/agenția

2. Temei legal de organizare și funcționare:

.....

3. Conducerea persoanei juridice de drept public:

a) Date de identificare ale conducătorului:

Numele prenumele, data nașterii, actul de identitate seria nr., cod numeric personal, profesia, funcția, domiciliul: localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul poștal

b) Date de identificare ale responsabilului financiar:

Numele prenumele, data nașterii, actul de identitate seria, nr., codul numeric personal, profesia, funcția, domiciliul: localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul poștal

4. Resursele umane ale persoanei juridice de drept public:

Total

.....
din care:

- salariați

.....
- colaboratori**5. Resursele materiale ale persoanei juridice de drept public (mijloace fixe, dotări, echipamente, imobile):**

6. Vă rugăm anexați copii după bilanțurile contabile pentru fiecare dintre ultimii trei ani, precum și un raport de activitate pentru ultimul an.

II. Experiența operatorului cultural**II.1. Experiență în derularea unor programe/proiecte/acțiuni culturale similare**

Vă rugăm să realizați o descriere detaliată a programelor/proiectelor/acțiunilor culturale derulate de organizația dumneavoastră în ultimii trei ani în domeniul cultural, având grijă să identificați pentru fiecare proiect:

Titlu	Scopul și obiectivele	Rezultatele	Rolul organizației dumneavoastră (solicitant sau partener) și nivelul de implicare	Costul	Finanțatorii (nume, adresă și e-mail, nr. telefon, suma cu care au contribuit)
1.					
2.					
3....					

II.2. Alte cereri de finanțare înaintate unor instituții interne sau internaționale

a. Finanțări nerambursabile, contracte sau împrumuturi obținute în ultimii

trei ani de la instituții interne sau internaționale:

Nr. crt	Titlul proiectului	Suma (RON)	Data la care s-a obținut finanțarea	Finanțator

b. Cereri de finanțare înaintate (sau în curs de a fi înaintate) la instituții interne sau internaționale în anul în curs:

Nr. crt.	Titlul proiectului	Suma (RON)	Data la care s-a depus / se va depune cererea	Finanțator

III. Date tehnice privind programul, proiectul sau acțiunea culturală pentru care se solicită finanțarea

III.1. Denumirea programului /proiectului /acțiunii culturale:

.....

III.2. Obiectivele programului /proiectului /acțiunii culturale:

.....

.....

.....

III.3. Oportunitatea programului/proiectului/acțiunii culturale în raport cu prioritățile comunității:

.....

.....

(Precizați căror nevoi culturale, educaționale, sociale etc. răspunde

programul/proiectul /acțiunea propusă.)

III.4. Beneficiari

- a. Beneficiari direcți
- b. Beneficiari indirecti

III.5. Durata programului/proiectului/acțiunii culturale:

- a) Programul cultural:
 - se derulează din data de până în data de
 - urmează să se deruleze din data de până în data de
- b) Proiectul cultural:
 - din data de până în data de
- c) Acțiunea culturală:
 - se derulează din data de până în data de.....
 - se derulează în data de.....

III.6. Locul (locurile) de desfășurare a programului/proiectului/acțiunii culturale

Țara, județ(e), localitate(ăți):

III.7. Descrierea programului/proiectului/acțiunii culturale:

a)Rezumat

Maximum 10 rânduri. Se vor include informații despre : (a) scopul proiectului, (b) grupul(rile) țintă și (c) activitățile principale.

b)Descrierea detaliată a activităților

Maximum 6 pagini. Includeți titlul și descrierea detaliată a fiecărei activități avute în vedere pentru obținerea rezultatelor, specificând, unde este cazul, rolul fiecărui partener în proiect.

c)Metodologia

Maximum 3 pagini. Descrierea detaliată a:

- a) metodelor de implementare
- b) motivelor pentru alegerea metodologiei propuse
- c) rezultatele așteptate ale programului, proiectului sau acțiunii culturale
- d) indicatorii programului, proiectului sau acțiunii culturale
- e) nivelul de implicare și activitatea altor organizații (parteneri sau alții) în program, proiect, acțiune culturală
- f) echipa propusă pentru implementarea programului, proiectului sau acțiunii culturale (pe funcții: nu este nevoie să se includă aici numele persoanelor).

III.8. Date privind coordonatorul programului /proiectului/acțiunii culturale:

Numele prenumele, profesia, funcția, locul de muncă, domiciliul: localitatea str. nr., sectorul/județul, telefon.....
 telefonul de acasă,
 e-mail.....codul poștal

III.9. Resurse preconizate pentru a fi utilizate în derularea programului / proiectului / acțiunii culturale:

.....

III.10. Modalități concrete de colaborare și parteneriat:**Descrierea partenerilor:**

Această secțiune trebuie completată pentru fiecare organizație partener. Copiați descrierea de mai jos de câte ori aveți nevoie pentru a introduce informații despre toți partenerii.

Această cerere de finanțare trebuie să fie însoțită de o declarație de parteneriat semnată, ștampilată și datată atât de către solicitantul principal, cât și de către fiecare partener, în copie.

1. Denumirea oficială completă (numele organizației):.....
2. Acronim (unde este cazul):
3. Statut juridic:
4. Cod fiscal:
5. Adresa oficială:
6. Adresa poștală:
7. Persoana de contact:
8. Număr de telefon:
9. Număr de fax:
10. Adresa E-mail:
11. Web site:

III.11. Posibilități privind continuarea programului/proiectului/acțiunii culturale după încetarea perioadei de finanțare din Fondul Cultural Național

.....

III.12. Alte surse de finanțare

Cereri de finanțare înaintate (sau în curs de a fi înaintate) la instituții interne sau internaționale în anul în curs pentru acest program / proiect / acțiune culturală:

Nr crt	Finanțatori/ sponsori /...	Suma (RON)	Data la care s-a depus cererea / s-a obținut finanțarea	Finanțator

IV. Finanțarea solicitată din Fondul Cultural Național

Costul total	Suma solicitată din Fondul Cultural Național	% din costul total
RON	RON	%

Anexa nr. 2

**FORMULAR
PENTRU DESCRIEREA PROGRAMULUI, PROIECTULUI SAU ACȚIUNII
CULTURALE, PRECUM ȘI A BUGETULUI DE VENITURI ȘI CHELTUIELI**

I. DESCRIEREA PROGRAMULUI, PROIECTULUI SAU ACȚIUNII CULTURALE

1. Solicitant:

.....

2. Programul/proiectul /acțiunea

3. Data și locul desfășurării

II. BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI AL PROGRAMULUI, PROIECTULUI SAU ACȚIUNII CULTURALE – mii lei RON -

Denumirea indicatorilor	Tranșa I	Tranșa II	Tranșa III	Tranșa IV	Procentul veniturilor din totalul bugetului	Total
VENITURI - din care:						
1. Contribuția beneficiarului (a+b+c+d), constând din:						
a) contribuție proprie						
b) donații (dacă este cazul)						
c) sponsorizări (dacă este cazul)						
d) alte surse (se vor nominaliza):						
2. Finanțare nerambursabilă FCN						
3. Dobânzi aferente disponibilităților în cont provenite din finanțare						
TOTAL GENERAL						
CHELTUIELI - din care:						
1. Fond de premiere pentru participanți						
2. Onorarii cuvenite participanților						
3. Remunerații colaboratori						
4. Cheltuieli materiale și servicii, din care:						
4.1. cazare, transport și masă pentru participanți						
4.2. manifestări specifice:						
4.2.1. închirieri de spații și aparatură						
4.2.2. acțiuni promoționale și de publicitate						
4.2.3. tipărituri						
5. Cheltuieli funcționale, din care:						
5.1 .cheltuieli cu energia						

electrică				
5.2 .cheltuieli cu chiria				
5.3. cheltuieli pentru convorbiri telefonice				
5.4. cheltuieli pentru corespondență și internet				
6. Alte cheltuieli (se vor nominaliza):				
6.1.....				
6.2.....				

III. DEVIZUL

1. cheltuieli de cazare ale participanților;
- 2 cheltuieli de transport ale participanților;
3. cheltuieli de masă ale participanților;
4. cheltuieli funcționale aferente programului, proiectului sau acțiunii culturale,
5. alte cheltuieli specifice acestor manifestări, precum:
 - a) realizarea de studii și cercetări;
 - b) organizarea de întâlniri preliminare, seminarii, conferințe, ateliere de lucru etc.;
 - c) stagii de formare;
 - d) achiziționarea de dotări necesare derulării programului, proiectului sau acțiunii culturale;
 - e) închirieri de spații și aparatură;
 - f) acțiuni promoționale și de publicitate, tipărituri;
 - g) remunerații;
 - h) onorarii;
 - i) salarii;
 - j) acordarea de premii;
 - k) burse;
 - l) granturi individuale;
 - m) altele asemenea.

Conducătorul operatorului cultural

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Responsabilul financiar al organizației,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Data

Ștampila

Anexa nr. 3**DECLARAȚIE**

Subsemnatul, domiciliat în localitatea, str. nr., bl., ap., sectorul/județul, codul poștal, posesor al actului de identitate seria nr., codul numeric personal, în calitate de reprezentant al operatorului cultural, declar că am luat cunoștință de prevederile Ordonanței Guvernului nr., aprobată cu modificări și completări prin Legea nr., ale ordinului ministrului culturii și cultelor nr. pentru aprobarea Normelor metodologice .

Declar pe propria răspundere că nu mă aflu/persoana juridică pe care o reprezint nu se află în nici una dintre următoarele situații:

- a) în incapacitate de plată;
- b) cu plățile/conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești definitive;
- c) nu am încălcat /a încălcat cu bună știință prevederile unui alt contract finanțat din fonduri publice;
- d) nu sunt vinovat de declarații false cu privire la situația economică;
- e) nu am/nu are restante către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor sociale de sănătate, bugetele locale sau fondurile speciale;
- f) nu sunt condamnat pentru: abuz de încredere, gestiune frauduloasă, înșelăciune, delapidare, dare sau luare de mită, măturie mincinoasă, fals, uz de fals, deturnare de fonduri.

Cunoscând pedeapsa prevăzută de art. 292 din Codul penal pentru infracțiunea de fals în declarații, am verificat datele din prezenta declarație, care este completă și corectă.

Data.....

Semnătura operatorului cultural.....

Anexa nr. 4**DECLARAȚIE DE IMPARȚIALITATE**

Subsemnatul dețin, ca membru al Comisiei de Evaluare și Selecționare a programelor/proiectelor și acțiunilor culturale care solicită

finanțare nerambursabilă din Fondul Cultural Național, calitatea de evaluator al programelor/proiectelor/acțiunilor culturale înaintate comisiei.

Declar prin prezenta că nici eu și nici soțul/soția, rudele sau afinii mei până la gradul al II-lea inclusiv, nu avem nici un interes patrimonial sau nepatrimonial în legătură cu cererile de acordare a finanțărilor programelor/proiectelor/acțiunilor culturale înaintate Comisiei de evaluare și selecționare programelor/proiectelor/acțiunilor culturale care solicită finanțare nerambursabilă din Fondul Cultural Național.

Confirm că, în situația în care aș descoperi, în cursul acțiunii de selecționare și evaluare, că un astfel de interes există, voi declara imediat acest lucru și mă voi retrage din Comisie.

Data.....

Semnatura

Anexa nr. 5

CONTRACT - CADRU
Nr. din data de

În temeiul dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată și modificată prin Legea nr. 146/2005, ale Hotărârii Guvernului nr. 802/2005 privind organizarea și funcționarea Administrației Fondului Cultural Național, și în baza hotărârii comisiei de evaluare și selectare a programelor/proiectelor/acțiunilor culturale din data de ..., a intervenit următorul contract între:

Părțile contractante

Art. 1. Administrația FONDULUI CULTURAL NAȚIONAL, cu sediul în, str. nr., sectorul/județul, codul fiscal, cont virament, deschis la, reprezentat de, având funcția deși de..... având funcția de contabil șef, numit în continuare Finanțator,

și

a) operatorul cultural persoană juridică de drept privat....., cu sediul în localitatea....., str. nr., bl., sc., et. ..., ap., sectorul/județul, înregistrată în Registrul persoanelor juridice prin Sentința civilă nr. din a Tribunalului, codul fiscal nr. din, având contul nr., deschis la, reprezentată de, cu funcția de, având calitate de coordonator al programului/proiectului/acțiunii culturale, și, contabil-șef/responsabil financiar.....;

sau

b) operatorul cultural persoană fizică Numele prenumele, data nașterii, actul de identitate seria nr., cod numeric personal, profesia, funcția, locul de muncă, cu domiciliul în localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul poștal și, responsabil financiar....., data nașterii, actul de identitate seria, nr., codul numeric personal, profesia, funcția, locul de muncă, domiciliul: localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul poștal.....;

sau

c) operator cultural persoană juridică de drept public....., cu sediul în localitatea, str. nr., sectorul/județul, codul fiscal nr. din data de, emis decont bancar nr., deschis la banca sucursala/filiala/agenția....., reprezentat de, cu funcția de, având calitatea de coordonator de program/proiect/acțiune, și, contabil-șef/responsabil financiar.....;

în calitate de Beneficiar, numit în continuare Beneficiar.

Obiectul contractului

Art. 2. - (1) Obiectul contractului îl constituie alocarea sumei de..... lei de către Finanțator, în vederea realizării de către Beneficiar a programului/ proiectului/acțiunii culturale.....

(2) Acordarea sumelor către beneficiar se face în..... tranșe, pe bază de documente justificative. Prima tranșă este considerată avans.

(3) Nivelul avansului, precum și al celorlalte tranșe se stabilesc după cum urmează:

- tranșa I (avans)
- tranșa a II-a
- tranșa a III-a
- tranșa a IV-a

(4) La solicitarea următoarei tranșe, beneficiarul se obligă să prezinte finanțatorului un raport privind stadiul implementării programului/ proiectului /acțiunii culturale, din punct de vedere fizic, financiar și al contribuției operatorului cultural, și documentele justificative, reprezentând utilizarea a cel puțin 75% din tranșa anterioară. Restul de cel mult 25% se justifică la solicitarea următoarei tranșe.

(5) Cuantumul ultimei tranșe va fi rectificat, după caz, în funcție de nevoile reale identificate, în vederea finalizării programului/proiectului/acțiunii culturale. Justificarea utilizării ultimei tranșe se va efectua înainte de momentul închiderii programului/proiectului/acțiunii culturale.

(6) Sumele alocate rămase necheltuite după finalizarea programului/proiectului/acțiunii culturale vor fi returnate Finanțatorului în termen de maximum 30 de zile.

(7) Finanțarea și cheltuirea sumelor acordate se vor efectua potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 3. - Suma reprezentând finanțarea nerambursabilă va fi virată din contul Finanțatorului nr., deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București/, în contul beneficiarului nr., deschis la Banca, filiala, potrivit legii.

Durata contractului și etapele de derulare a programului/proiectului/acțiunii culturale

Art. 4. - Prezentul contract se încheie pentru perioada cuprinsă între data semnării acestuia și

Art. 5. - Programul/proiectul/acțiunea culturală prevăzut la art. 2 alin. (1) se va realiza în următoarele etape:

etapa I:

- în perioada
- acțiuni derulate
- cheltuieli din finanțarea alocată lei;

etapa a II-a:

- în perioada
- acțiuni derulate
- cheltuieli din finanțarea alocată lei;

etapa a III-a:

- în perioada.....;
- acțiuni derulate.....;
- cheltuieli din finanțarea alocată..... lei.

etapa a IV-a:

- în perioada.....;
- acțiuni derulate.....;
- cheltuieli din finanțarea alocată..... lei.

Art. 6. - Modul de realizare a fiecărei etape se consemnează într-un formular de raportare intermediară, completat de reprezentanții beneficiarului, potrivit anexei nr. 4. la Normele metodologice.

Drepturile și obligațiile părților

Art. 7. - Finanțatorul:

- se angajează să asigure finanțarea, în baza hotărârii comisiei de evaluare și selecție a programelor/proiectelor/acțiunilor culturale din data de, din....., a, potrivit prevederilor legale în vigoare;
- are dreptul să solicite beneficiarului rapoarte privind derularea programului / proiectului/acțiunii culturale;

- are dreptul să modifice cuantumul finanțării alocate sau să rezilieze prezentul contract dacă beneficiarul comunică date, informații sau înscrisuri false ori eronate, precum și în cazul neindeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor contractuale asumate de către beneficiarul.

Art. 8. - Beneficiarul:

- are dreptul să primească sumele reprezentând finanțarea, în condițiile prevăzute în prezentul contract;
- are dreptul să prelungească durata etapelor prevăzută în prezentul contract, în cazul efectuării cu întârziere a plăților de către finanțator, dacă aceasta generează modificări substanțiale în procesul derulării programului/proiectului/acțiunii culturale;
- se obligă să utilizeze finanțarea numai în scopul realizării programului/proiectului/acțiunii culturale prevăzute la art. 2 alin. (1);
- se obligă să respecte etapele realizării programului/proiectului/acțiunii culturale în conformitate cu prevederile art. 5;
- se obligă să reflecte corect și la zi, în evidențele sale contabile, toate operațiunile economico-financiare ale programului/proiectului/acțiunii culturale și să le prezinte Finanțatorului ori de câte ori îi sunt solicitate, pe durata derulării contractului;
- se obligă să întocmească exact și corect toate documentele justificative privind utilizarea finanțării;
- se obligă să facă dovada că dispune de echipamentele necesare realizării programului/proiectului/acțiunii culturale;
- se obligă să specifice, pe durata desfășurării programului/proiectului/acțiunii culturale, pe afișe, cataloage, alte materiale publicitare, pe copertele CD-urilor, cărților și altor bunuri similare, faptul că acestea au fost realizate prin finanțare din Fondul Cultural Național;
- se obligă să prezinte finanțatorului un raport intermediar de activitate la data/datele de ..., completat potrivit formularului din anexa nr. 5 la Normele metodologice aprobate prin ordinul ministrului culturii și cultelor nr.....;
- se obligă să prezinte finanțatorului, în termen de 15 zile de la data încetării contractului, un raport final de activitate, completat potrivit formularului menționat la paragraful anterior; raportul final nu este intermediar.
- se obligă să accepte controlul și verificările finanțatorului, în legătură cu modul de utilizare a fondurilor ce constituie finanțarea primită.

Modificarea, rezilierea și încetarea contractului

Art. 9. - Prezentul contract poate fi modificat prin act adițional numai în urma intervenirii unui caz de forță majoră și numai în ceea ce privește dispozițiile art. 5.

Art. 10. - Prezentul contract poate fi reziliat de plin drept, fără a fi necesară intervenția instanței de judecată, în termen de 10 zile calendaristice de la data primirii notificării prin care părții în culpă i s-a adus la cunoștință că nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale. Notificarea va putea fi comunicată în termen de 10 zile calendaristice de la data constatării neîndeplinirii sau îndeplinirii

necorespunzătoare a uneia sau a mai multor obligații contractuale.

Art. 11. - Prezentul contract încetează să producă efecte la data rezilierii acestuia sau, după caz, la data prevăzută la art. 4.

Garanția de bună execuție

Art. 12. - (1) Pentru programele/proiectele/acțiunile culturale finanțate din Fondul Cultural Național, beneficiarul va constitui o garanție de bună execuție a contractului, în scopul asigurării finanțatorului de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în termen a contractului.

(2) Garanția se va constitui în cuantum de 10% din valoarea contractului.

(3) Garanția de bună execuție se exprimă în lei și poate fi constituită în următoarele forme:

- scrisoare de garanție bancară în favoarea finanțatorului;
- ordin de plată în contul finanțatorului;

Clauze speciale

Art. 13. - (1) Prezentul contract intră în vigoare la data semnării lui de către ambele părți și este valabil până la finalizarea programului/proiectului/acțiunii culturale prevăzute la art. 2 alin.(1)

(2) Perioada de implementare a programului/proiectului/acțiunii culturale este de

(3) Utilizarea finanțării în alte scopuri decât cele prevăzute în prezentul contract este interzisă și atrage rezilierea acestuia fără intervenția instanței judecătorești.

(4) În cazul în care beneficiarului i s-a notificat rezilierea prezentului contract din vina sa, acesta este obligat ca, în termen de 30 de zile de la data primirii notificării, să restituie finanțatorului sumele primite.

(5) În ceea ce privește restituirea sumelor primite, beneficiarul datorează dobânzi și penalități de întârziere, conform legislației privind colectarea creanțelor bugetare, care se fac venit la bugetul de stat sau, după caz, la bugetul local.

Forța majoră

Art. 14. - (1) Este exonerată de răspundere pentru neexecutare sau executare necorespunzătoare a obligațiilor ce-i revin partea care a fost împiedicată de intervenția unui caz de forță majoră.

(2) Este forță majoră evenimentul absolut imprevizibil, imposibil de împiedicat și independent de voința părților, care le oprește să-și execute obligațiile ce le revin potrivit prezentului contract.

(3) Intervenția forței majore trebuie comunicată de partea care o invocă în termen de două zile calendaristice de la data apariției acesteia.

Dispoziții finale

Art. 15. - Comunicările între părți în legatură cu executarea prezentului contract vor fi făcute numai în scris.

Art. 16. - Prezentul contract constituie titlu executoriu pentru satisfacerea creanțelor rezultate în urma rezilierii.

Art. 17. - Clauzele prezentului contract se interpretează potrivit prevederilor Codului civil.

Art. 18. - Eventualele litigii dintre părți urmează a fi soluționate pe cale amiabilă. În cazul nerezolvării pe cale amiabilă, litigiile urmează a fi soluționate de instanțele competente, potrivit legii.

Art. 19. - Prezentul contract a fost încheiat în trei exemplare având aceeași forță juridică, dintre care două exemplare pentru finanțator și unul pentru beneficiar.

Finanțator:
Administrația Fondului Cultural Național
Operator cultural
Director

Beneficiar:

.....
.....
.....

.....
Coordonatorul programului

Contabil-șef/
.....

Responsabil financiar

Anexa nr.6

**FORMULAR
pentru raportări intermediare și finale**

Contract nr.
Data încheierii contractului
Operatorul cultural
adresa
telefon/faxe-mail.....

Denumirea programului/proiectului/acțiunii culturale

Data înaintării raportului

Instituția, numele și funcția persoanei care a primit raportul

I. Raport de activitate

1. Descrierea pe scurt a activităților culturale desfășurate până la data întocmirii raportului:

(Descrierea nu va depăși o pagină și va cuprinde datele necesare unei evaluări de ansamblu a derulării programului/proiectului/acțiunii culturale și verificării realității prestațiilor: beneficiari, ecouri de presă, colaborarea cu alți parteneri etc.)

2. Realizarea activităților propuse:

(Au putut fi desfășurate aceste activități în timpul planificat DA/NU

Dacă NU, menționați măsurile ce urmează a fi luate în continuare pentru realizarea tuturor activităților prevăzute în contract)

3. Rezultate obținute și rezultate așteptate:

(Rezultatele obținute și rezultatele așteptate vor fi consemnate în raport cu fiecare activitate desfășurată, în concepte măsurabile, indicatori de eficiență.

Anexați documente relevante, după caz.)

4. Propuneri pentru continuarea sau dezvoltarea programului/proiectului/acțiunii culturale:

(Menționați de ce fel de sprijin aveți nevoie pentru continuarea sau dezvoltarea programului/proiectului/acțiunii culturale.)

5. Alte comentarii (după caz):

II. Raport financiar

1. Date despre operatorul cultural finanțat:

Cont bancar nr., deschis la Banca/(denumirea și sediul)

2. Date despre finanțare:

Valoarea finanțării din Fondul Cultural Național, în conformitate cu contractul încheiat:

Valoarea finanțării cumulate la data întocmirii raportului

Dobânzile bancare (cumulate pentru perioada respectivă)

3. Se anexează în copie actele justificative pentru cheltuielile efectuate conform prevederilor legale: facturi, chitanțe fiscale, bonuri, extrase de cont, ordine și dispoziții de plată.

4. Situația centralizatoare pentru fiecare capitol de cheltuieli (după modelul prezentat mai jos):

Categoria de cheltuieli	Numărul și data documentului justificativ	Suma aprobată	Suma decontată
Total (RON):			

6. Bugetul de venituri și cheltuieli al programului/proiectului/acțiunii culturale (program și realizări în conformitate cu structura prezentată în anexa nr. 2 la normele metodologice)

Conducătorul operatorului cultural/(numele, prenumele și semnătura).....

Coordonatorul programului/proiectului/acțiunii culturale/(numele, prenumele și semnătura).....

Responsabilul financiar al organizației/ (numele, prenumele și semnătura)

Data
Ștampila

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

O R D I N

privind programele valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar

În baza prevederilor art. 154 alin. (1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza prevederilor art. 9 alin. (2) și ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă programele pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar, la disciplinele Limba și literatura română și metodică predării activităților instructiv-educative în grădinița de copii, Geografie/Geologie, Sociologie, Psihologie, Filosofie și Logică și argumentare, Economie și Educație antreprenorială, Cultură civică. Programele sunt prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Programele menționate la art. 1 sunt valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar, începând cu anul 2006.

Art. 3. — Pentru alte discipline decât cele menționate la art. 1, programele valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în

învățământul preuniversitar sunt cele aprobate prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.287/2004 privind programele valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 și 327 bis din 19 aprilie 2005.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală managementul resurselor umane, Direcția generală învățământ în limbile minorităților, Serviciul național de evaluare și examinare din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ asigură aplicarea prezentului ordin.

Ministrul educației și cercetării,
Mihail Hărdău

București, 14 noiembrie 2005.
Nr. 5.462.

*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 bis, care se poate achiziționa și de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

P R E Ț U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2006
— pe suport tradițional —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei noi —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei noi —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.480	370,00	370,00	370,00	370,00
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	250	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.140	285,00	285,00	285,00	285,00
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	1.700	425,00	425,00	425,00	425,00
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	370	92,50	92,50	92,50	92,50
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.540	385,00	385,00	385,00	385,00
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.420	355,00	355,00	355,00	355,00
8.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	460	115,00	115,00	115,00	115,00
9.	Colecția Legislația României	375	93,75	93,75	93,75	93,75
10.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	620	155,00	155,00	155,00	155,00
11.	Repertoriul actelor normative	117	—	—	—	—
12.	Decizii ale Curții Constituționale	100	—	—	—	—
13.	Ediții trilingve	350	—	—	—	—

*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

Toate publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 9%, aceasta fiind inclusă în prețul de abonament.

Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6
(telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9
(telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256
(telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A
(telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10,
(telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7
(telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1
(telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36
(telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II
(tel. 0250/73.54.75, 0744.50.90.99)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Călin Ottoi nr. 29
(tel. 250.52.77, 250.22.94, fax 250.56.30)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 065017