



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 561

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 24 iunie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
251.	— Lege privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției.....	2		
443.	— Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției.....	2		
★				
252.	— Lege pentru respingerea Ordonanței Guvernului nr. 16/2004 privind modificarea alin. (2) al art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice.....	3		
444.	— Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței Guvernului nr. 16/2004 privind modificarea alin. (2) al art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice.....	3		
★				
254.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare...	4		
446.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare.....	4		
★				
256.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2004 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 11/2000 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de închidere a minelor și de atenuare a impactului social, în valoare de 44,5 milioane dolari S.U.A., semnat la București la 13 octombrie 1999.....	4-5		
448.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2004 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 11/2000 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind			
			finanțarea Proiectului de închidere a minelor și de atenuare a impactului social, în valoare de 44,5 milioane dolari S.U.A., semnat la București la 13 octombrie 1999.....	5
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
		Decizia nr. 231 din 25 mai 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (3), (5), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 323/2001, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2004.....	6-8	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
924.	— Hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor județene a unor drumuri situate în municipiul Roșiori de Vede, județul Teleorman.....		9	
925.	— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2004, pentru județul Caraș-Severin.....		10	
927.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației.....		10-11	
928.	— Hotărâre privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.		12	
929.	— Hotărâre privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.		12-13	
930.	— Hotărâre privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.		13	
931.	— Hotărâre privind aprobarea unor licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.		14	
950.	— Hotărâre privind aprobarea finanțării acțiunilor ce se vor desfășura în contextul exercitării de către România a mandatului de președinte al Consiliului de Securitate al O.N.U.		14	
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI				
64.	— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit RĂSĂRITUL RĂCĂCIUNI O.C.		15	
65.	— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit CREDBAC SASCUȚ O.C.		16	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit
la prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Persoanele care au calitatea de demnitar public și cele care dețin funcții de demnitate publică, magistrații și cei asimilați acestora, persoanele cu funcții de conducere și de control, funcționarii publici din cadrul autorităților și instituțiilor publice sau de interes public, precum și celelalte persoane care au obligația să-și declare averea, potrivit legii, au obligația de a declara și prezenta la conducătorul instituției, în termen de 30 de zile de la primire, bunurile pe care le-au primit cu titlu gratuit în cadrul unor activități de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției.

(2) Sunt exceptate de la prevederile alin. (1):

a) medaliile, decorațiile, insignele, ordinele, eșarfele, colanetele și altele asemenea, primite în exercitarea demnității sau a funcției;

b) obiectele de birou cu o valoare de până la 50 euro.

Art. 2. — (1) Conducătorul autorității, instituției publice sau al persoanei juridice dispune constituirea unei comisii alcătuite din 3 persoane de specialitate din instituție, care va evalua și va inventaria bunurile prevăzute la art. 1.

(2) Comisia prevăzută la alin. (1) ține evidența bunurilor primite de fiecare demnitar sau funcționar și, înainte de finele anului, propune conducătorului instituției rezolvarea situației bunului.

(3) În cazurile în care valoarea bunurilor stabilite de comisie este mai mare decât echivalentul a 200 euro, persoana care a primit bunurile poate solicita păstrarea lor, plătind diferența de valoare. Dacă valoarea bunurilor stabilită de comisie este sub echivalentul a 200 euro, acestea se păstrează de către primitor.

(4) În cazurile în care persoana care a primit bunurile nu a solicitat păstrarea lor, la propunerea comisiei prevăzute la alin. (1), bunurile rămân în patrimoniul instituției sau pot fi transmise cu titlu gratuit unei instituții publice de profil ori vândute la licitație, în condițiile legii.

(5) Veniturile obținute ca urmare a valorificării acestor bunuri se varsă, după caz, la bugetul statului, bugetele locale sau la bugetele autorităților, instituțiilor publice ori persoanelor juridice, potrivit modului de finanțare a acestora.

Art. 3. — La sfârșitul fiecărui an, autoritățile, instituțiile publice sau persoanele juridice publică lista cuprinzând bunurile depuse potrivit prezentei legi și destinația acestora, pe pagina de Internet a persoanei juridice respective ori în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a. Cheltuielile de publicare se suportă de persoana juridică din care fac parte persoanele prevăzute la art. 1.

Art. 4. — În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Justiției vor elabora un regulament de punere în aplicare a acesteia.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALER DORNEANU

București, 16 iunie 2004.

Nr. 251.

PREȘEDINTELE SENATULUI

NICOLAE VĂCĂROIU**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind unele măsuri referitoare
la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni
de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

București, 14 iunie 2004.

Nr. 443.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru respingerea Ordonanței Guvernului nr. 16/2004 privind modificarea alin. (2) al art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța Guvernului nr. 16 din 29 ianuarie 2004 privind modificarea alin. (2) al art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor

organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice, adoptată în temeiul art. 1 pct. V.3 din Legea nr. 559/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 30 ianuarie 2004.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 16 iunie 2004.
Nr. 252.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței Guvernului nr. 16/2004 privind modificarea alin. (2) al art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Ordonanței Guvernului nr. 16/2004 privind modificarea alin. (2) al art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 14 iunie 2004.
Nr. 444.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a nr. 95/2002 privind industria de apărare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22 din 15 aprilie 2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 16 iunie 2004.
Nr. 254.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 14 iunie 2004.
Nr. 446.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2004 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 11/2000 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de închidere a minelor și de atenuare a impactului social, în valoare de 44,5 milioane dolari S.U.A., semnat la București la 13 octombrie 1999**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28 din 29 aprilie 2004 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 11/2000 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca

Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind S.U.A., semnat la București la 13 octombrie 1999, finanțarea Proiectului de închidere a minelor și de atenuare publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 415 a impactului social, în valoare de 44,5 milioane dolari din 10 mai 2004.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALER DORNEANU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 16 iunie 2004.

Nr. 256.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2004 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 11/2000 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de închidere a minelor și de atenuare a impactului social, în valoare de 44,5 milioane dolari S.U.A., semnat la București la 13 octombrie 1999

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2004 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 11/2000 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de închidere a minelor și de atenuare a impactului social, în valoare de 44,5 milioane dolari S.U.A., semnat la București la 13 octombrie 1999, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

București, 14 iunie 2004.

Nr. 448.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 231**

din 25 mai 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (3), (5), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 323/2001, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2004

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stăngu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (3), (5), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, aprobată prin Legea nr. 323/2001, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Amir Abdul Rahman în Dosarul nr. 6.907/2003 al Judecătoria Sectorului 4 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile criticate nu contravin principiului egalității în drepturi, deoarece art. 16 din Constituție, republicată, se referă numai la cetățenii români. Se mai arată că nu sunt încălcate nici celelalte texte constituționale invocate în susținerea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 6.907/2003, **Judecătoria Sectorului 4 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (3), (5), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, cu modificările ulterioare**, excepție ridicată de Amir Abdul Rahman.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că, potrivit dispozițiilor criticate, cetățenilor străini care solicită acordarea statutului de refugiat le este interzisă folosirea plângerii împotriva hotărârii de respingere, pe calea contenciosului administrativ, fiind obligați să se adreseze judecătoria, deși, pe de o parte, ar trebui să fie egali cu cetățenii români, iar pe de altă parte, potrivit Legii nr. 123/2001 privind regimul străinilor, în cazurile prevăzute de art. 19 alin. (1), cetățenii străini se pot adresa justiției pe calea contenciosului administrativ.

Autorul excepției invocă, în susținerea excepției, încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 52 alin. (1) și art. 53 alin. (1).

Judecătoria Sectorului 4 București, formulându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate, consideră că aceasta este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Președintele Camerei Deputaților consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În legătură cu critica autorului excepției privind încălcarea principiului constituțional al egalității, se arată că „art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată, care reglementează egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, nu este aplicabil în speță, deoarece textul constituțional are în vedere doar cetățenii români, iar nu și apatrizii ori străinii care intră sub incidența art. 18 din Legea fundamentală“. De altfel, se arată în continuare, invocându-se și jurisprudența Curții Constituționale, „procedura pentru acordarea statutului de refugiat reprezintă o situație juridică specifică, deosebită de procedura legală pentru soluționarea altor categorii de cereri, iar legiuitorul poate institui, în considerarea acestei situații, o procedură aparte, în temeiul art. 126 alin. (2) din Constituția republicată“.

În punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților se apreciază, de asemenea, că nu este întemeiată nici critica formulată de autorul excepției în raport cu art. 52 alin. (1) din Constituție, republicată, referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, deoarece „în cadrul procedurii de soluționare a cererilor de acordare a statutului de refugiat în România, art. 15 din ordonanța criticată reglementează în mod expres dreptul străinului de a se adresa instanței atunci când acesta se consideră vătămat într-un drept al său ori într-un interes legitim prin hotărâre de respingere a cererii, pentru apărarea drepturilor și intereselor sale“.

Prevederile invocate nu încalcă, în opinia președintelui Camerei Deputaților, nici dispozițiile art. 53 alin. (1) din Constituție, republicată.

Guvernul apreciază că excepția este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se susține că recurgerea la procedura contenciosului administrativ nu este necesară, legea specială prevăzând în mod expres dreptul persoanei de a se adresa justiției. De asemenea, Guvernul arată că „dispozițiile criticate nu conțin restrângeri speciale ale exercițiului unor drepturi pentru străinii care urmează procedura de acordare a unei forme de protecție din partea statului român“. Mai mult, se arată în continuare, conform art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, solicitantii se bucură, pe întreaga durată a procedurii de acordare a statutului de refugiat, „de dreptul de a fi asistați sau reprezentați de un avocat, de dreptul de a li se asigura în mod gratuit un interpret, de a fi consiliați și asistați de un reprezentant al organizațiilor neguvernamentale, de a fi informați cu privire la drepturile și obligațiile pe care le au“.

În legătură cu susținerea autorului excepției că exercitarea căii de atac a recursului nu se face în condiții optime, Guvernul precizează că, potrivit art. 129 din Constituție, republicată, „împotriva hotărârilor judecătorești, căile de atac pot fi exercitate de partea interesată și de Ministerul Public numai în condițiile legii”. De asemenea, Guvernul arată că „legiuitorul poate institui reguli speciale de procedură în considerarea unor situații deosebite, astfel cum este și situația refugiaților în România”.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În susținerea acestui punct de vedere se arată că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate întemeiată pe invocarea încălcării principiului egalității în fața legii și a autorităților publice, întrucât textul criticat nu distinge între diferitele categorii de solicitanți ai statutului de refugiat. Totodată, se arată că „procedura pentru acordarea acestui statut reprezintă o situație juridică specifică, care nu se poate confunda cu procedura legală pentru soluționarea altor categorii de cereri, iar legiuitorul poate institui, în considerarea acestei situații, o procedură aparte”.

Referitor la invocarea încălcării dispozițiilor art. 52 din Constituție, republicată, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, Avocatul Poporului apreciază că aceasta „nu poate fi reținută, deoarece, în cadrul procedurii de soluționare a cererilor de acordare a statutului de refugiat în România, legea prevede în mod expres dreptul străinului de a se adresa justiției în cazul în care acesta s-ar considera vătămat într-un drept al său prin hotărârea de respingere a cererii, pentru apărarea drepturilor și intereselor sale”. Pe cale de consecință, se arată că „legiuitorul a apreciat că în România nu este necesară recurgerea la procedura contenciosului administrativ. (Decizia Curții Constituționale nr. 295/2001)”. Pe de altă parte, se susține că, „în plus, procedura prevăzută de art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 este conformă cu art. 126 alin. (2) din Constituție, în sensul că este constituțional ca numai prin lege să se stabilească competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, ceea ce s-a și realizat prin Ordonanța Guvernului nr. 102/2000”.

Potrivit punctului de vedere al Avocatului Poporului, nici susținerea că dispozițiile criticate ar încălca prevederile art. 53 din Constituție, republicată, privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți nu este fondată, întrucât, se arată în continuare, prevederile criticate „nu conțin restrângeri ale exercițiului unor drepturi sau libertăți pentru străinii care urmează procedura de acordare a unei forme de protecție din partea statului român”. Conform art. 18 alin. (1) din Constituție, republicată, „cetățenii străini și apatrizii care locuiesc în România se bucură de protecția generală a persoanelor și averilor”. În aceste condiții, susține Avocatul Poporului, „este indiferent dacă aceștia solicită sau nu acordarea statutului de refugiat, ca formă de protecție a străinilor din partea statului român, întrucât și într-un caz cât și în celălalt, persoanele în cauză au aceleași drepturi”. Totodată, se mai arată în acest punct de vedere că „în cazul cetățenilor străini și apatrizilor care solicită acordarea statutului de refugiat, aceștia au drepturile și obligațiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, printre care și dreptul înscris la art. 15, de a contesta hotărârea Oficiului Național pentru Refugiați prin care se decide acordarea sau nu a statutului de refugiat în România. Acest drept este conform cu art. 18 din Constituție, întrucât se realizează astfel protecția generală a persoanelor și a averilor și, în consecință, textul legal criticat nu conține o restrângere a exercitării unui drept, ci, dimpotrivă, recunoaște un drept”.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 15 alin. (3), (5), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 436 din 3 septembrie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 323 din 27 iunie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 27 iunie 2001, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 31 ianuarie 2004, dispoziții care au următorul cuprins:

„(3) *Plângerea se soluționează de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află structura competentă a Oficiului Național pentru Refugiați care a emis hotărârea. [...]*

(5) *Plângerea se înaintează de îndată instanței competente, care o va soluționa în termen de 30 de zile. [...]*

(7) *Împotriva hotărârii instanței contestatarul sau Oficiul Național pentru Refugiați poate declara recurs în termen de 5 zile de la pronunțare. Declararea recursului în termen suspendă executarea dispoziției de părăsire a teritoriului.*

(8) *Recursul se judecă în termen de 30 de zile de la înregistrarea sa pe rolul instanței de recurs.*”

Critica de neconstituționalitate se bazează pe susținerea că, prin dispozițiile criticate, cetățenilor străini care solicită acordarea statutului de refugiat „le este interzisă calea contenciosului administrativ, deci accesul la Curtea de Apel sau Tribunal, instanțe specializate în controlul legalității actelor administrative”. În opinia autorului excepției, aceste reglementări ar crea o discriminare față de cetățenii români și chiar față de cetățenii străini cărora, potrivit Legii nr. 123/2001, li se limitează sau întrerupe dreptul de ședere în România. De asemenea, se mai susține că procedura de urgență instituită prin dispozițiile criticate îi privează pe cetățenii străini refugiați în România de posibilitatea „de a-și pregăti apărarea într-un termen decent, într-o problemă vitală”. Autorul excepției consideră, totodată, că „lipsa procedurii prealabile, judecarea în regim de urgență, lipsa organului care a luat hotărârea contestată (participarea procurorului nu poate suplini această lacună) sunt de natură să lezeze drepturile constituționale recunoscute și cetățenilor străini”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 52 și 53, texte care au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”;*

— Art. 52: *„(1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.*

(2) *Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.*

(3) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare. Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea magistraților care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.“;

— Art. 53: „(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.“

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele criticate ale Ordonanței nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România reglementează o procedură specială, și anume cea a soluționării plângerii pe care străinul solicitant al statutului de refugiat o face împotriva hotărârii de respingere a cererii, dată de Oficiul Național pentru Refugiați.

Această procedură de soluționare a plângerii este instituită pentru o categorie specială de persoane și cu privire la o anumită categorie de cereri ce comportă o urgență evidentă. Având la bază deci un criteriu rațional, este justificată o asemenea reglementare, diferită de cea a procedurii contenciosului administrativ, ca și de alte proceduri prevăzute de lege.

Pe de altă parte, în lumina dispozițiilor art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, republicată, Curtea reține că legiuitorul este cel care stabilește competența instanțelor și procedura de judecată, respectiv exercitarea căilor de atac, ținând seama, în principal, de natura cauzelor.

Fixarea unor termene mai scurte pentru soluționarea cauzelor, ca și o anumită reglementare a căilor de atac, justificată prin specificul proceselor respective, în cadrul unei proceduri speciale, stabilită în mod constituțional, prin lege sau prin ordonanță a Guvernului, care are aceeași forță juridică ca și legea, nu este de natură să constituie nici discriminare, întrucât se aplică tuturor persoanelor din categoria respectivă (respectiv străini solicitanți ai statutului de refugiat). De asemenea, Curtea reține că în cauză nu a fost restrânsă exercitarea unor drepturi sau libertăți constituționale, stabilirea termenelor de judecată sau

procedura soluționării căilor de atac nefiind prevăzute de Constituție, ci de lege.

În același timp, Curtea are în vedere jurisprudența sa constantă, în deplin acord cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, în sensul că principiul egalității în drepturi și al nediscriminării nu are semnificația introducerii uniformității în ceea ce privește tratamentul juridic aplicabil subiecților de drept. Dimpotrivă, conform acestei jurisprudențe, este admisibilă diferența de tratament juridic pentru situații diferite, când aceasta se justifică în mod rațional și obiectiv.

De altfel, Constituția prevede, în art. 18, referitor la străini și apatrizi, că aceștia se bucură de protecția generală a persoanelor și averilor, garantată de Constituție și de alte legi, iar dreptul de azil se acordă și se retrage în condițiile legii, cu respectarea tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte.

Dispozițiile art. 15 alin. (3), (5), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2004, care, în esență, conțineau prevederi asemănătoare celor criticate prin excepția de față, au mai fost supuse controlului de constituționalitate.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 295 din 1 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 17 ianuarie 2002, a respins ca nefondată excepția de neconstituționalitate (cu același obiect), prin care se invocase încălcarea principiului egalității prevăzut de art. 16 alin. (1), a dispozițiilor art. 48 privind dreptul persoanei vătămate și cele ale art. 49 alin. (1) privind restrângerea exercițiului unor drepturi.

În esență, Curtea a reținut în decizia menționată că „prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, care reglementează egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, nu sunt aplicabile în cauză, întrucât acest text constituțional are în vedere numai cetățenii români, iar nu și străinii sau apatrizii, care cad sub incidența reglementării generale a art. 18 din Constituție“.

De asemenea, în considerentele deciziei, Curtea menționa că procedura acordării statutului de refugiat în România a fost în trecut reglementată în mod similar și prin art. 13 din Legea nr. 15/1996, abrogată prin Ordonanța Guvernului nr. 102/2000, lege a cărei constituționalitate fusese constatată prin Decizia nr. 49 din 10 martie 1998 a Curții Constituționale, decizie publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 23 aprilie 1998.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (3), (5), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 323/2001, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2004, excepție ridicată de Amir Abdul Rahman în Dosarul nr. 6.907/2003 al Judecătorei Sectorului 4 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 mai 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor județene
a unor drumuri situate în municipiul Roșiori de Vede, județul Teleorman**

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, și al art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încadrarea unor drumuri situate în municipiul Roșiori de Vede, județul Teleorman, în categoria funcțională a drumurilor județene, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii

funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 și 338 bis din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,

Toma Zaharia,
secretar de stat

p. Ministrul delegat pentru administrația publică,

Ilie Ștefan,
secretar de stat

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Miron Tudor Mitrea

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 10 iunie 2004.
Nr. 924.

ANEXĂ

ÎNCADRAREA**unor drumuri situate în municipiul Roșiori de Vede, județul Teleorman, în categoria funcțională de drumuri județene**

Nr. crt.	Denumirea drumului	Traseul drumului	Poziția kilometrică		Lungimea reală totală (km)	Provine din:
			Origine	Destinație		
0	1	2	3	4	5	6
A. Drumuri județene						
Drumuri județene noi						
1.	DJ 612 C	Strada Dunării	0+000	1+225	1,225	Stradă categoria a II-a
		Bd. Comercial	1+225	4+645	3,420	Stradă categoria a II-a
		Str. 1 Decembrie	4+645	5+280	0,635	Stradă categoria a II-a
		Str. Izbiceanu	5+280	5+830	0,550	Stradă categoria a II-a
		Str. Oltului	5+830	6+805	0,975	Stradă categoria a II-a
TOTAL:					6,805	

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2004, pentru județul Caraș-Severin

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 30 alin. (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004 cu suma de 5 miliarde lei, pentru județul Caraș-Severin, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2004, și alocarea acesteia bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin

în vederea finanțării lucrărilor la Monumentul eroilor bănățeni ai națiunii române de pe Muntele Mic.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,

Toma Zaharia,
secretar de stat

p. Ministrul delegat pentru administrația publică,

Ilie Ștefan,
secretar de stat

Ministrul culturii și cultelor,

Răzvan Theodorescu

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 10 iunie 2004.
Nr. 925.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, și al art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 209/2004 privind redistribuirea de posturi și fonduri aferente în vederea întăririi structurilor cu atribuții în procesul aderării la Uniunea Europeană din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 9 iulie 2003, se modifică după cum urmează:

1. **Alineatul (1) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Structura organizatorică a Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației este prevăzută în anexa nr. 1. În cadrul acesteia, prin ordin al ministrului

comunicațiilor și tehnologiei informației, se pot organiza servicii, birouri, compartimente și colective temporare de lucru.“

2. **Alineatul (2) al articolului 9 va avea următorul cuprins:**

„(2) Numărul maxim de posturi este de 130, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului.“

3. **Anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației“ se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,

Adriana Țicău,
secretar de stat

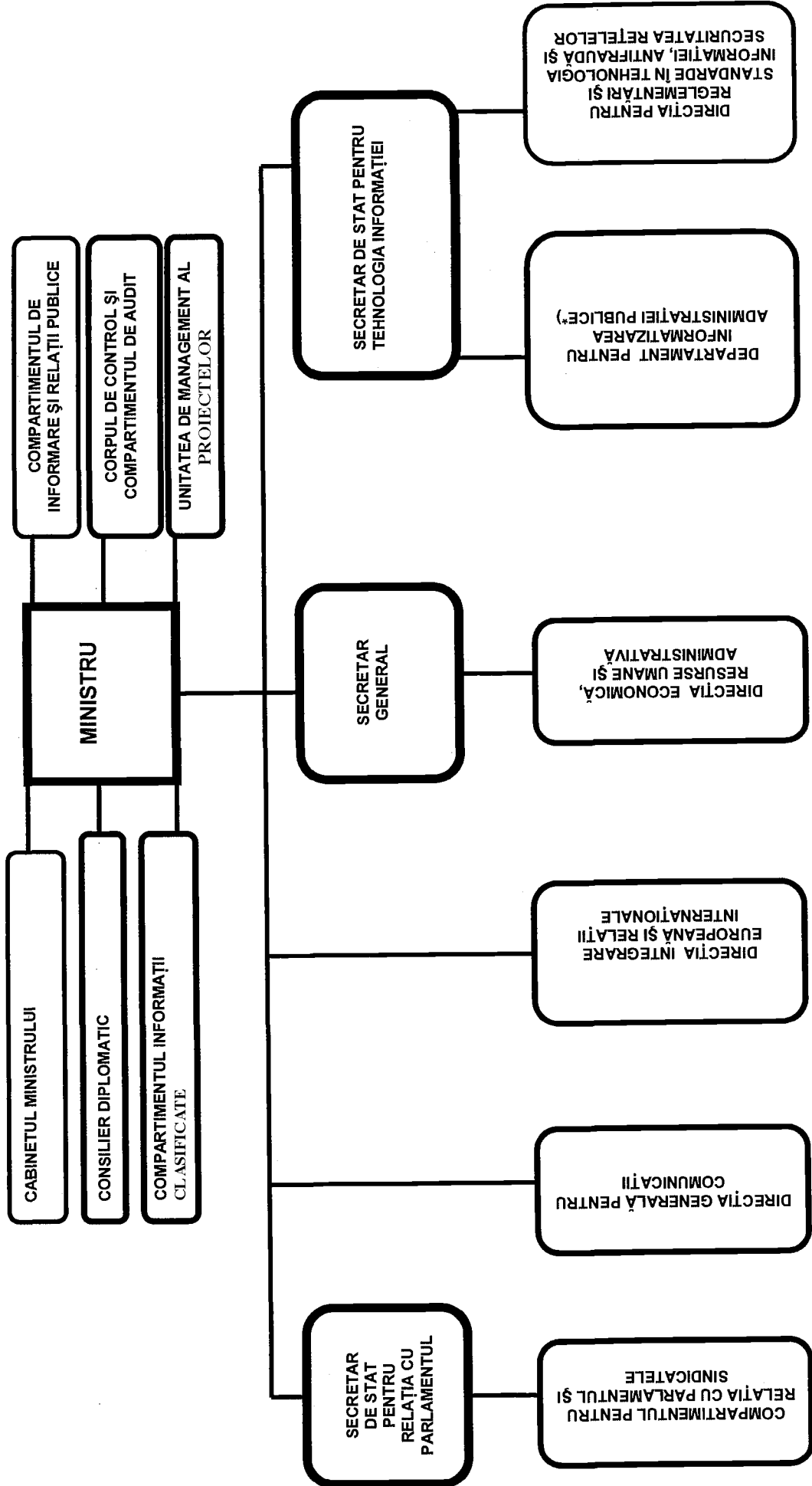
p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 10 iunie 2004.
Nr. 927.

Nr. maxim de posturi: 130,
exclusiv demnitarilor și cabinetul ministrului

ORGANIGRAMA MINISTERULUI COMUNICAȚIILOR ȘI TEHNOLOGIEI INFORMAȚIEI



* Se organizează și funcționează la nivel de direcție.

¹⁾ Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 13, art. 21 alin. (1) și art. 60 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A., cu sediul în municipiul București, str. Vasile Lucaci nr. 35, sectorul 3, în calitate de concesionar, a zăcămintului de nisip și pietriș în perimetrul Ilba, situat pe teritoriul localității Cicârlău, județul Maramureș, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Stabilirea și plata taxei anuale de exploatare se fac în condițiile prevăzute la art. X din anexa la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Stabilirea și plata redevenței se fac în condițiile prevăzute la art. XI din anexa la prezenta hotărâre.

Art. 4. — Quantumul majorărilor de întârziere, prevăzut la art. X pct. 10.1.3 și la art. XI pct. 11.2.4 din anexa la prezenta hotărâre, se stabilește la nivelul dobânzilor și penalităților de întârziere prevăzute la art. 108 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 174/2004.

Art. 5. — Licența de concesiune a activității miniere de exploatare prevăzută la art. 1 intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Iulian Iancu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Maria Iuliana Stratulat

București, 10 iunie 2004.
Nr. 928.

*) Anexa se comunică Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 13, art. 21 alin. (1) și art. 60 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune a activității miniere de exploatare pentru nisipuri și pietrișuri, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A., cu sediul în municipiul București,

str. Vasile Lucaci nr. 35, sectorul 3, în calitate de concesionar, în perimetrul Nedelea din localitatea Aricești Rahtivani, județul Prahova, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

*) Anexa se comunică Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

Art. 2. — Stabilirea și plata taxei anuale de exploatare se fac în condițiile prevăzute la art. X din anexa la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Stabilirea și plata redevenței se fac în condițiile prevăzute la art. XI din anexa la prezenta hotărâre.

Art. 4. — Cuantumul majorărilor de întârziere, prevăzut la art. X pct. 10.1.3 și la art. XI pct. 11.2.4 din anexa la prezenta hotărâre, se stabilește la nivelul dobânzilor și

penalităților de întârziere prevăzute la art. 108 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 174/2004.

Art. 5. — Licența de concesiune a activității miniere de exploatare prevăzută la art. 1 intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Iulian Iancu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu
Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Maria Iuliana Stratulat

București, 10 iunie 2004.
Nr. 929.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 13, art. 21 alin. (1) și art. 60 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune a activității miniere de exploatare a zăcămintului de nisip și pietriș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A., cu sediul în municipiul București, str. Vasile Lucaci nr. 35, sectorul 3, în calitate de concesionar, în perimetrul Luncași, localitățile Hălăucești și Alexandru I. Cuza, județul Iași, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Stabilirea și plata taxei anuale de exploatare se fac în condițiile prevăzute la art. X din anexa la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Stabilirea și plata redevenței se fac în condițiile prevăzute la art. XI din anexa la prezenta hotărâre.

Art. 4. — Cuantumul majorărilor de întârziere, prevăzut la art. X pct. 10.1.3 și la art. XI pct. 11.2.4 din anexa la prezenta hotărâre, se stabilește la nivelul dobânzilor și penalităților de întârziere prevăzute la art. 108 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 174/2004.

Art. 5. — Licența de concesiune a activității miniere de exploatare prevăzută la art. 1 intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Iulian Iancu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu
Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Maria Iuliana Stratulat

București, 10 iunie 2004.
Nr. 930.

*) Anexa se comunică Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unor licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 13, art. 21 alin. (1) și art. 60 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă licențele de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A., cu sediul în municipiul București, str. Vasile Lucaci nr. 35, sectorul 3, în calitate de concesionar, a zăcămintelor de andezit industrial și de construcție, în perimetrele Dorna — Burcut, Dornișoara I și Dornișoara II, situate pe teritoriul localității Poiana Stampei, județul Suceava, prevăzute în anexele nr. 1—3*) care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Stabilirea și plata taxei anuale de exploatare se fac în condițiile prevăzute la art. X din anexele la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Stabilirea și plata redevenței se fac în condițiile prevăzute la art. XI din anexele la prezenta hotărâre.

Art. 4. — Quantumul majorărilor de întârziere, prevăzut la art. X pct. 10.1.3 și la art. XI pct. 11.2.4 din anexele la prezenta hotărâre, se stabilește la nivelul dobânzilor și penalităților de întârziere prevăzute la art. 108 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 174/2004.

Art. 5. — Licențele de concesiune a activității miniere de exploatare prevăzute la art. 1 intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,

Iulian Iancu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

Maria Iuliana Stratulat

București, 10 iunie 2004.

Nr. 931.

*) Anexele nr. 1—3 se comunică Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea finanțării acțiunilor ce se vor desfășura în contextul exercitării de către România a mandatului de președinte al Consiliului de Securitate al O.N.U.

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă finanțarea acțiunilor ce se vor desfășura în contextul exercitării de către România a mandatului de președinte al Consiliului de Securitate al O.N.U.

Art. 2. — Cheltuielile aferente acțiunilor prevăzute la

art. 1, în sumă totală de 2.120.965.000,00 lei, se asigură din bugetul aprobat Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2004, conform devizului prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, și se efectuează cu respectarea reglementărilor în vigoare.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,

Bogdan Lucian Aureșcu,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 15 iunie 2004.

Nr. 950.

*) Anexa se comunică Ministerului Afacerilor Externe.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE*) privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit RĂSĂRITUL RĂCĂCIUNI O.C.

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit RASARITUL RACACIUNI O.C., în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0054 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit RASARITUL RACACIUNI O.C., cu sediul în Racaciuni, com. Racaciuni, județul Bacău, număr de ordine în Registrul comerțului J04/274/1992, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Lumina Podu Turcului, Credbac Sascut, Rasaritul Racaciuni, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit RASARITUL RACACIUNI O.C. a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Lumina Podu Turcului, Credbac Sascut, Rasaritul Racaciuni.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit RASARITUL RACACIUNI O.C. este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Lumina Podu Turcului. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 64.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit CREDBAC SASCUT O.C.

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit CREDBAC SASCUT O.C., în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0055 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit CREDBAC SASCUT O.C., cu sediul în Sascut com. Sascut, județul Bacău, număr de ordine în Registrul comerțului J04/270/1992, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Lumina Podu Turcului, Credbac Sascut, Rasaritul Racaciuni, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit CREDBAC SASCUT O.C. a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Lumina Podu Turcului, Credbac Sascut, Rasaritul Racaciuni.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit CREDBAC SASCUT O.C. este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Lumina Podu Turcului. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
 Nr. 65.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro