



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 454

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 mai 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 182 din 22 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 94 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată	1-3	asociațiilor și fundațiilor ale căror activități intră în sfera de competență a Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor	3-4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
7. — Ordin al președintelui Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind procedura de eliberare a avizului pentru constituirea și înscrierea		485/292. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind completarea Ordinului ministrului sănătății și familiei și al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 84/91/2002 pentru aprobarea Normelor privind contaminanții din alimente.....	4-7
		734. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind stabilirea componenței Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A.	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 182

din 22 aprilie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 94 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Lucian Stângu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ioan Vida — judecător
Florentina Baltă — procuror
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 94 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, excepție ridicată de Akram Saleh Ibrahim Zendah, alias Tafesh Akram, în Dosarul nr. 3.591/2003 al Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde Akram Saleh Ibrahim Zendah, alias Tafesh Akram, personal, constatându-se lipsa părții Direcția Generală de Evidență Informatizată a Persoanei, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției declară că susține excepția așa cum a fost formulată, depunând la dosar o copie a acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, întrucât apreciază că luarea în custodie publică reprezintă o măsură administrativă de protecție a libertății de circulație, necesară pentru apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, și nu o măsură preventivă luată în cursul urmăririi penale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 noiembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 3.591/2003, **Curtea de Apel București – Secția de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 94 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată**, excepție ridicată de Akram Saleh Ibrahim Zendah, alias Tafesh Akram, într-o cauză civilă având ca obiect prelungirea duratei de luare în custodie publică a acestuia.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele de lege criticate sunt contrare art. 23 alin. (13) din Constituție, republicată. În acest sens se arată că, potrivit unei rezoluții a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, autorul excepției a fost luat în custodie publică și depus în Centrul de Primire, Triere și Cazare pentru Străini – Otopeni care, în baza regulamentului său de funcționare, „este un loc închis, privativ de libertate”. Or, art. 23 alin. (13) din Constituție, republicată, prevede că privarea de libertate nu poate fi decât o sancțiune de natură penală, iar împotriva sa nu a fost dispusă o asemenea măsură. Mai arată că, în nenumărate rânduri, i-a fost refuzată ieșirea în oraș, deși în toate țările europene centrele asemănătoare nu sunt închise, ci au un program prin care străinilor li se permite accesul în exterior.

Curtea de Apel București – Secția de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, întrucât, în esență, criticile autorului excepției se întemeiază pe susținerea potrivit căreia acesta este privat în totalitate de libertate prin norme inferioare legii, cuprinse în Regulamentul de funcționare al Centrului de Primire, Triere și Cazare pentru Străini – Otopeni.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În esență, în susținerea acestui punct de vedere, se arată că măsura luării în custodie nu reprezintă o sancțiune privativă de libertate, ci, astfel cum reiese chiar din redactarea art. 93 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, „este o măsură de restrângere a libertății de mișcare dispusă de magistrat împotriva străinului care nu a putut fi returnat”. Se constată că, întrucât aspectele invocate de autorul excepției se referă la modul de aplicare a unor dispoziții legale, acestea nu pot face obiectul controlului constituționalității, sub acest aspect excepția fiind inadmisibilă.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 94 alin. (1) și (2) din ordonanța criticată nu este întemeiată, deoarece, în accepțiunea textului constituțional invocat și a Codului penal, luarea în custodie publică nu reprezintă o sancțiune privativă de libertate. Luarea în custodie este o măsură specifică de control al imigrației, în

conformitate cu obligațiile asumate de România prin documentele internaționale la care este parte, de exemplu art. 2 pct. 3 și 4 din Protocolul adițional nr. 4 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 93 alin. (1), (2) și (5) și art. 94 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, care prevăd:

— Art. 93 alin. (1), (2) și (5): „(1) *Luarea în custodie publică este o măsură de restrângere a libertății de mișcare dispusă de magistrat împotriva străinului care nu a putut fi returnat în termenul prevăzut de prezenta ordonanță de urgență, precum și împotriva străinului care a fost declarat indezirabil sau cu privire la care instanța a dispus expulzarea.*

(2) *În cazul străinilor împotriva cărora s-a dispus măsura returnării, luarea în custodie publică se dispune de către procurorul anume desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, pe o perioadă de 30 de zile, la solicitarea Autorității pentru străini sau a formațiunilor sale teritoriale. [...]*

(5) *Prelungirea duratei de luare în custodie publică a străinilor prevăzuți la alin. (2) și (4), care nu au putut fi îndepărtați de pe teritoriul României în termen de 30 de zile, se dispune de către curtea de apel în a cărei rază de competență teritorială se află locul de cazare, la solicitarea motivată a Autorității pentru străini.”*

— Art. 94 alin. (1) și (2): „(1) *Străinii luați în custodie publică vor fi introduși în centre de cazare, denumite în continuare centre.*

(2) *Centrele sunt locuri închise, special amenajate, administrate de Autoritatea pentru străini, și sunt destinate cazării temporare a străinilor declarați indezirabili sau împotriva cărora s-a dispus măsura returnării ori expulzării și au fost luați în custodie publică.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate aceste dispoziții de lege contravin art. 23 alin. (13) din Constituție, republicată, care prevede: „*Sancțiunea privativă de libertate nu poate fi decât de natură penală.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională constată că aceasta este neîntemeiată și, în consecință, urmează a fi respinsă.

În esență, textele de lege criticate stabilesc că magistratul dispune, ca măsură de restrângere a libertății de mișcare, luarea în custodie publică a străinului care nu a putut fi returnat în termenul prevăzut de ordonanță, precum și împotriva străinului declarat indezirabil sau cu privire la care instanța a dispus expulzarea. Străinii luați în custodie publică sunt introduși în centre de cazare, care sunt locuri închise, special amenajate și destinate cazării lor temporare.

Dispozițiile legale referitoare la luarea în custodie publică a străinilor echivalează în opinia autorului excepției

de neconstituționalitate cu arestarea preventivă care, potrivit art. 23 alin. (4) din Constituție, republicată, poate fi dispusă de judecător și numai în cursul procesului penal. În legătură cu această susținere, Curtea constată că *luarea în custodie publică* a unui străin reprezintă o măsură administrativă, dispusă de magistrat, de restrângere temporară a libertății de circulație a străinilor declarați indezirabili și care nu au putut fi returnați, iar nu o măsură preventivă luată în cursul urmăririi penale.

Curtea mai reține că măsura administrativă a restrângerii dreptului la liberă circulație este în concordanță cu dispozițiile art. 53 din Constituție, republicată, și ale art. 2 pct. 3 din Protocolul nr. 4 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în virtutea cărora exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune,

printre altele, pentru apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice.

Așadar, art. 93 alin. (1), (2) și (5) și art. 94 alin. (1) și (2) din ordonanța de urgență criticată nu încalcă prevederile art. 23 alin. (13) din Constituție, republicată, deoarece măsurile dispuse prin acestea nu sunt de natură penală, iar luarea în custodie publică nu este o sancțiune privativă de libertate.

Celelalte aspecte înfățișate de autorul excepției, în sensul că, „în nenumărate rânduri, i-a fost refuzată ieșirea în oraș, deși în toate țările europene centrele asemănătoare nu sunt închise, ci au un program prin care străinilor li se permite accesul în exterior”, nu reprezintă critici de neconstituționalitate, ci privesc aplicarea legii, care nu intră în competența de soluționare a Curții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 94 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, excepție ridicată de Akram Saleh Ibrahim Zendah, alias Tafesh Akram, în Dosarul nr. 3.591/2003 al Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 aprilie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI
AGENȚIA VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind procedura de eliberare a avizului pentru constituirea și înscrierea asociațiilor și fundațiilor ale căror activități intră în sfera de competență a Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor

În baza prevederilor:

- Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2003;
- Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității veterinare;
- Hotărârii Guvernului nr. 308/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

președintele Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite prezentul ordin.

Art. 1. — În vederea eliberării avizului pentru constituirea și înscrierea asociațiilor și fundațiilor ale căror activități intră în sfera de competență a Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, solicitanții vor prezenta următoarele documente:

- a) cerere formulată și semnată de reprezentantul legal al asociației sau fundației;
- b) actul constitutiv al asociației sau fundației;
- c) statutul asociației sau fundației, din care să reiasă obiectul de activitate al acesteia;

d) actele doveditoare ale deținerii sediului și patrimoniului inițial.

Art. 2. — În funcție de specificul activității care constituie obiectul de activitate al asociației sau fundației, se va solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din cadrul Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

Art. 3. — Modelul avizului pentru constituirea și înscrierea asociației sau fundației este cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Direcția generală economico-administrativă, juridică și relații internaționale va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Liviu Harbuz

București, 14 mai 2004.
Nr. 7.

ANEXĂ

ROMÂNIA



AGENȚIA VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

AVIZ Nr./.....

Ca urmare a cererii dumneavoastră în calitate de reprezentant legal al asociației/fundației, cu sediul în, prin care se solicită acordarea avizului Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru constituirea și înscrierea asociației/fundației, vă comunicăm următoarele:

Având în vedere că în scopul declarat al asociației/fundației sunt cuprinse activități profesionale care intră în sfera de competență a Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și ținând seama de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2003, se avizează favorabil constituirea asociației/fundației.

Agencia Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor nu se pronunță asupra activităților asociației/fundației care nu intră în competența sa.

În cazul în care scopul sau mijloacele folosite de asociație/fundație devin altele decât cele pentru care s-a constituit, Agenția Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor își rezervă dreptul de a retrage prezentul aviz și de a acționa conform dispozițiilor legale.

Subliniem că în activitatea profesională veterinară este interzisă orice discriminare pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările ulterioare.

Prezentul aviz nu înlocuiește avizele cerute de lege în ceea ce privește activitatea veterinară și pentru siguranța alimentelor în sistem public ori privat.

Prezentul aviz se eliberează pentru a folosi la întocmirea dosarului în vederea dobândirii personalității juridice și înscrierii asociației/fundației în Registrul asociațiilor și fundațiilor.

Președinte — secretar de stat,

.....

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 485 din 28 aprilie 2004

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 292 din 6 mai 2004

ORDIN

privind completarea Ordinului ministrului sănătății și al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 84/91/2002 pentru aprobarea Normelor privind contaminanții din alimente

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale de sănătate publică nr. OB 4.799/2004,

în temeiul art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, al Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 409/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale,

ministrul sănătății și ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emit următorul ordin:

Art. I. — Normele privind contaminanții din alimente, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și familiei și al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 84/91/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 16 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Articolul 14 se abrogă.**

2. **După articolul 13 se introduce un nou capitol, capitolul VII, cu următorul cuprins:**

„CAPITOLUL VII

Metode de prelevare a probelor și de analiză utilizate în controlul oficial al limitelor de patulină din alimente

Art. 14. — Prelevarea probelor efectuate pentru controlul oficial al limitelor de patulină din alimente se efectuează conform metodelor descrise în anexa nr. X.

Art. 15. — Pregătirea probelor și metodele de analiză utilizate în controlul oficial al limitelor de patulină din

Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan

alimente se efectuează în conformitate cu criteriile descrise în anexa nr. XI.

Art. 16. — Anexele nr. I—XI fac parte integrantă din prezentele norme.“

3. **După anexa nr. IX se introduc anexele nr. X și XI al căror cuprins este prevăzut în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Direcția generală sănătate publică și inspecția sanitară de stat din cadrul Ministerului Sănătății împreună cu Direcția de politici pentru creșterea animalelor și produse alimentare din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București împreună cu direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 12 luni de la data publicării.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Petre Daea,
secretar de stat

ANEXA Nr. 1

(anexa nr. X la norme)

METODE DE PRELEVARE

a probelor pentru controlul oficial al limitelor de patulină din anumite alimente

1. Scop și domeniu de aplicare

Probele destinate controlului oficial al limitelor de patulină din alimente se prelevă în conformitate cu metodele descrise mai jos. Probele globale astfel obținute sunt considerate reprezentative pentru loturile respective. Respectarea limitelor maxime impuse de legislația în vigoare este stabilită pe baza limitelor determinate în probele de laborator.

2. Definiții

Lot — cantitatea de aliment identificabilă, livrată o singură dată și determinată de agentul responsabil pentru a prezenta caracteristici comune, cum ar fi: originea, varietatea, tipul de ambalaj, ambalatorul, expeditorul sau marcajul.

Sublot — partea desemnată dintr-un lot pentru aplicarea metodei de prelevare a probei din lotul respectiv. Fiecare sublot trebuie separat fizic și să fie identificabil.

Probă elementară — cantitatea de material prelevată dintr-un singur punct al lotului sau sublotului.

Probă globală — totalul combinat al tuturor probelor elementare prelevate din lot sau sublot.

3. Prevederi generale

3.1. Personal

Prelevarea probelor se va efectua de persoane autorizate conform reglementărilor în vigoare.

3.2. Materialul pentru eșantionare

Fiecare lot supus examinării trebuie eșantionat separat.

3.3. Măsuri de precauție necesare

În cursul prelevării și pregătirii probelor trebuie luate măsurile de precauție necesare pentru a se evita orice modificări care ar putea schimba conținutul de patulină, determinarea analitică sau reprezentativitatea probelor globale.

3.4. Probe elementare

În măsura posibilităților probele elementare se vor preleva din diferite puncte ale lotului sau sublotului. Abaterea de la această regulă trebuie semnalată în procesul-verbal.

3.5. Prepararea probei globale

Proba globală se obține prin amestecul probelor elementare. Ea trebuie să cântărească cel puțin 1 kg, cu excepția cazului când acest lucru nu se poate realiza în mod practic, de exemplu, în cazul când a fost prelevat un singur ambalaj.

3.6. Probe identice

Probele identice utilizate în scopul controlului, dreptului la recurs și al arbitrajului vor fi prelevate din proba globală omogenizată, cu condiția ca această procedură să fie în conformitate cu reglementările în vigoare privind prelevarea probelor.

3.7. Ambalarea și transmiterea probelor

Fiecare probă prelevată va fi introdusă într-un recipient curat, confecționat dintr-un material inert care să asigure o protecție adecvată împotriva contaminării și pagubelor ce se pot produce în timpul transportului. Trebuie luate toate

măsurile de precauție necesare pentru ca în timpul transportului sau depozitării să nu se producă modificări în compoziția probei.

3.8. Sigilarea și etichetarea probelor

Fiecare probă prelevată în scopul utilizării oficiale va fi sigilată la locul de prelevare și identificată conform reglementărilor în vigoare respective. Trebuie întocmit un proces-verbal pentru fiecare prelevare, pentru a permite identificarea fără echivoc a fiecărui lot, indicând data și locul prelevării împreună cu orice informație posibilă suplimentară, pentru a fi în ajutorul chimistului analist.

4. Planuri de prelevare a probelor

Metoda de prelevare aplicată trebuie să asigure că proba globală este reprezentativă pentru lotul controlat.

Numărul probelor elementare

Proba globală trebuie să cântărească cel puțin 1 kg (vezi pct. 3.5), cu excepția cazului când acest lucru nu este posibil, de exemplu când a fost prelevat un singur ambalaj.

Numărul minim de probe elementare de prelevat din lot trebuie să fie cel prezentat în tabelul nr. 1. În cazul produselor lichide, lotul trebuie bine omogenizat, prin mijloace manuale sau mecanice, înaintea prelevării probei. În acest caz se presupune o distribuție omogenă a patulinei într-un lot desemnat. Prin urmare, este suficientă prelevarea a trei probe elementare dintr-un lot, pentru a forma proba globală.

Probele elementare trebuie să aibă greutatea similară. Greutatea unei probe elementare ar trebui să fie de cel puțin 100 g, rezultând o probă globală de cel puțin 1 kg. Abaterea de la această regulă trebuie semnalată în procesul-verbal conform prevederilor pct. 3.8.

Tabelul nr. 1

Numărul minim de probe elementare ce trebuie prelevate dintr-un lot

Masa lotului (în kg)	Numărul minim de probe elementare de prelevat
< 50	3
50—500	5
> 500	10

Dacă lotul este format din ambalaje individuale, numărul de ambalaje ce trebuie prelevate pentru a forma proba globală este prezentat în tabelul nr. 2.

Tabelul nr. 2

Numărul de ambalaje (probe elementare) ce trebuie prelevate pentru a forma proba globală, dacă lotul este format din ambalaje individuale

Numărul de ambalaje sau unități din lot	Numărul de ambalaje sau unități de prelevat
1—25	1 ambalaj sau unitate
26—100	aproximativ 5%, cel puțin 2 ambalaje sau unități
> 100	aproximativ 5%, maximum 10 ambalaje sau unități

5. Conformitatea lotului sau subplotului

În caz de litigiu laboratorul de control trebuie să efectueze analiza în dublu a probei de laborator, dacă rezultatul obținut la prima analiză este inferior sau superior cu mai puțin de 20% față de limita maximă stabilită, și să calculeze media rezultatelor.

Lotul este acceptat dacă rezultatul obținut la prima analiză este inferior cu mai mult de 20% față de limita maximă sau, în cazul analizei în dublu, dacă media rezultatelor se conformează cu limita maximă stabilită de legislația în vigoare, luându-se în considerare incertitudinea măsurătorii și factorul de corecție pentru recuperare.

Lotul este necorespunzător limitei maxime stabilite de legislația în vigoare, dacă media rezultatelor corectate cu factorul de recuperare depășește limita maximă, fără îndoială, cu luarea în calcul a incertitudinii măsurătorii.

ANEXA Nr. 2

(anexa nr. XI la norme)

PREGĂTIREA PROBEI ȘI CRITERIILE

pentru metodele de analiză utilizate în controlul oficial al limitelor de patulină din anumite alimente

1. Măsuri de precauție

Probele trebuie pregătite și, în special, omogenizate cu foarte multă grijă, deoarece distribuția patulinei este neomogenă.

Pentru pregătirea materialului de testare vor fi utilizate toate probele primite de laborator.

2. Tratarea probei sub forma primită în laborator

Proba globală este în întregime măcinată fin și amestecată bine printr-un proces pentru care s-a demonstrat eficiența de omogenizare completă.

3. Subdivizarea probelor în scop de control și de recurs

Probele identice de laborator utilizate în scopul controlului, dreptului de recurs și al arbitrajului vor fi prelevate din materialul omogenizat, dacă aceasta nu

contrazice reglementările în vigoare privind prelevarea de probe.

4. Metoda de analiză care va fi utilizată în laborator și condițiile de control ale laboratorului

4.1. Definiții

Mai jos este prezentat un număr de definiții uzuale care trebuie utilizate în laboratoare.

Cel mai des citați parametri de precizie sunt repetabilitatea și reproductibilitatea.

r = repetabilitatea, valoarea sub care diferența absolută dintre rezultatele a două teste separate, obținute în condiții de repetabilitate (de exemplu: aceeași probă, același operator, același aparat, același laborator și în interval scurt de timp), se situează în limitele unei probabilități specifice (în principiu, 95%); $r = 2,8 \times s_r$

s_r = deviația standard, calculată din rezultatele obținute în condiții de repetabilitate

RSD_r = deviația standard relativă, calculată din rezultate obținute în condiții de repetabilitate $[(s_r/x) \times 100]$, unde x este media rezultatelor tuturor laboratoarelor și probelor

R = reproductibilitatea, valoarea sub care diferența absolută dintre rezultatele unui singur test obținute în condiții de reproductibilitate (de exemplu: pentru materialul identic obținut de operatori în diferite laboratoare, prin utilizarea metodei testului standardizat) se situează în limitele unei probabilități (în principiu, 95%); $R = 2,8 \times S_R$

S_R = deviația standard, calculată din rezultatele obținute în condiții de reproductibilitate

RSD_R = deviația standard relativă, calculată din rezultatele obținute în condiții de reproductibilitate $[(S_R/x) \times 100]$

4.2. Condiții necesare generale

Metodele de analiză care se utilizează vor fi selecționate în funcție de următoarele criterii:

a) specificitate;

b) acuratețe;

c) precizie: variațiile repetabilității în cadrul aceleiași laborator și ale reproductibilității între laboratoare diferite. Aceste valori trebuie să fie obținute în urma unui proces de colaborare organizat în conformitate cu un protocol recunoscut pe plan internațional și trebuie să fie exprimate într-o formă recunoscută pe plan internațional;

d) limita de detecție;

e) sensibilitate;

f) practicabilitate;

g) alte criterii stabilite în funcție de necesități.

4.3. Cerințe specifice

În cazul când nu sunt recomandate metode specifice de analiză, pentru determinarea limitelor de patulină din alimente, laboratoarele trebuie să utilizeze o metodă care

să corespundă criteriilor de performanță indicate în tabelul de mai jos.

Criteriile de performanță ale metodei de analiză pentru patulină

Limita ($\mu\text{g}/\text{kg}$)	Patulină		
	RSD_r (%)	RSD_R (%)	Recuperare (%)
< 20	≤ 30	≤ 40	50–120
20–50	≤ 20	≤ 30	70–105
> 50	≤ 15	≤ 25	75–105

Limitele de detecție ale metodelor nu sunt stipulate, deoarece valorile de precizie sunt date la concentrațiile de interes.

Valorile de precizie sunt calculate prin ecuația Horwitz:

$$RSD_R = 2^{(1-0,5 \log C)},$$

unde:

– RSD_R = deviația relativă standard, calculată pe baza rezultatelor generate în condiții de reproductibilitate $[(S_R/x) \times 100]$;

– C = raportul de concentrație (și anume: 1 = 100 g/100 g, 0,001 = 1,000 mg/kg).

Aceasta este o ecuație de precizie generalizată, considerată independentă de analit și de matrice și dependentă numai de concentrație, pentru majoritatea metodelor de analiză de rutină.

4.4. Calculul coeficientului de recuperare și raportarea rezultatelor

Rezultatul analitic este raportat corectat sau necorectat pentru coeficientul de recuperare. Trebuie raportate modul de exprimare a rezultatelor și coeficientul de recuperare. Rezultatul analitic corectat pentru recuperare este folosit pentru verificarea conformității (a se vedea anexa nr. X pct. 5).

Rezultatul analitic trebuie să fie raportat ca $x \pm U$, unde x este rezultatul analitic și U este incertitudinea măsurătorii.

4.5. Standarde calitative de laborator

Analizele vor fi efectuate de laboratoare acreditate.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind stabilirea componenței Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A.

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2004 privind unele măsuri premergătoare lansării procesului de privatizare, inclusiv constituirea Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A.,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. – În vederea pregătirii și propunerii spre aprobare a strategiei de privatizare, a alegerii procedeelelor și metodelor, precum și a realizării întregului proces de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A., cu sediul în municipiul București, Calea Victoriei nr. 13, sectorul 3, înregistrată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J40/155/1997, operațiuni ce vor fi supuse succesiv spre aprobare Guvernului, se constituie Comisia de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A., cu următoarea componență:

1. doamna Mioara Ionescu, reprezentantă a Ministerului Finanțelor Publice, președinta comisiei de privatizare;
2. doamna Adriana Șuța, reprezentantă a Ministerului Finanțelor Publice;
3. domnul Gheorghe Matei, reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice;
4. doamna Rucsanda Repede, reprezentantă a Ministerului Finanțelor Publice;
5. domnul Eugen Rădulescu, reprezentant al Băncii Naționale a României;

6. domnul Emilian Ionică Antonescu, reprezentant al Băncii Naționale a României;

7. domnul Adrian Cosmescu, reprezentant al Băncii Naționale a României;

8. domnul Pavel Cojocaru, reprezentant al Ministerului Justiției;

9. domnul Eugen Iosivoiu, reprezentant al Ministerului Justiției;

10. doamna Adriana Miron, reprezentantă a Agenției de Valorificare a Activelor Statului;

11. doamna Ioana Pantazescu, reprezentantă a Agenției de Valorificare a Activelor Statului.

Art. 2. — Se constituie Secretariatul tehnic al Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., în următoarea componență:

1. Niculina Bălă, reprezentantă a Ministerului Finanțelor Publice;

2. Anca Ochișor, reprezentantă a Ministerului Finanțelor Publice.

Art. 3. — Comisia de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A. va răspunde de organizarea și desfășurarea procesului de selectare și angajare a consultantului pentru privatizare potrivit procedurilor Băncii Mondiale pentru achiziționarea serviciilor de consultanță. Implementarea procedurilor de selectare și angajare a consultantului/agentului de privatizare se face de către Unitatea de management al proiectului din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, care administrează Dutch grant TF 050477 din care se finanțează acest contract.

Art. 4. — În termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin președintele Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A. va convoca prima ședință a comisiei pentru organizarea activității și stabilirea programului acesteia.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 12 mai 2004.
Nr. 734.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
