



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 422

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 11 mai 2004

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI</b>			
7.	1	688.	5
— Hotărâre privind modificarea componentei nominale a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.....			
8.	2	— Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Regulamentul privind organizarea și funcționarea aparatului propriu de specialitate al Autorității Electorale Permanente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 279/2004 .....	
— Hotărâre privind aprobarea execuției bugetului Curții de Conturi pe anul 2001.....			
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 173 din 15 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă .....			
	3-4		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
588.	5	86. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de exploatare — Runda nr. 39/2004 .....	
— Hotărâre privind aprobarea Planului național de acțiune pentru ocuparea forței de muncă pe perioada 2004—2005 .....			
	5	87. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare .....	
			8

## HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### HOTĂRĂRE

#### privind modificarea componentei nominale a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei

În temeiul art. 67 din Constituția României, republicată,

**Parlamentul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Parlamentului României nr. 45/2000 privind aprobarea componentei nominale a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 30 decembrie 2000, cu

modificările ulterioare, se modifică în sensul că domnul Canacheu Costică, deputat, aparținând Grupului parlamentar al P.D., îl înlocuiește în calitatea de membru supleant al acestei delegații pe domnul Baciu Mihai, deputat.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 5 mai 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 5 mai 2004.  
Nr. 7.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea execuției bugetului Curții de Conturi**  
**pe anul 2001**

În temeiul prevederilor art. 20 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările ulterioare,

**Parlamentul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă execuția bugetului Curții de Conturi pe anul 2001, conform datelor cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 5 mai 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

PREȘEDINTELE  
SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 5 mai 2004.  
Nr. 8.

ANEXĂ\*)

— mii lei —

<b>A. Contul de execuție bugetară al Curții de Conturi pe anul 2001</b>				
Denumirea indicatorilor	Creditele aprobate	Creditele definitive	Plățile efectuate	% 3/2
<b>CHELTUIELI – TOTAL</b>	426.725.512	422.482.967	387.591.641	91,74
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	412.644.458	393.742.285	363.176.877	92,24
- Cheltuieli de personal	376.727.817	359.223.457	333.481.597	92,83
- Cheltuieli materiale și servicii	31.631.805	34.480.805	29.661.525	86,02
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	14.081.054	28.740.682	24.414.764	84,95
Partea a VI-a				
<b>Autorități publice</b>				
<b>CHELTUIELI PENTRU ALTE ORGANE ALE AUTORITĂȚII PUBLICE</b>	426.725.512	422.482.967	387.591.641	91,74
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	412.644.458	393.742.285	363.176.877	92,24
- Cheltuieli de personal	376.727.817	359.223.457	333.481.597	92,83
- Cheltuieli materiale și servicii	31.631.805	34.480.805	29.661.525	86,02
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	14.081.054	28.740.682	24.414.764	84,95
<b>B. Detalierea pe articole de cheltuieli</b>				
<b>CHELTUIELI – TOTAL</b>	426.725.512	422.482.967	387.591.641	91,74
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	412.644.458	393.742.285	363.176.877	92,24
<b>1. CHELTUIELI DE PERSONAL</b>	376.727.817	359.223.457	333.481.597	92,83
- Cheltuieli cu salarii	273.104.848	259.741.712	243.817.296	93,87
- Contribuții pentru asigurări sociale de stat	66.910.688	62.471.366	56.317.605	90,15
- Cheltuieli pentru constituirea fondului pentru plata ajutorului de șomaj	13.655.242	12.861.609	12.102.498	94,10
- Deplasări, detașări, transferări	3.939.700	5.939.700	3.868.811	65,13
- Contribuții pentru constituire fond de asigurări sociale de sănătate	19.117.339	18.209.070	17.375.387	95,42
<b>2. CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</b>	31.631.805	34.480.805	29.661.525	86,02
- Cheltuieli pentru întreținere și gospodărie	23.600.000	24.949.000	22.901.798	91,79
- Materiale și prestări de servicii cu caracter social	90.000	90.000	29.719	33,02
- Obiecte de inventar de mică valoare sau scurtă durată și echipamente	250.000	2.050.000	848.792	41,40
- Cheltuieli reparații curente	600.000	600.000	117.401	19,57
- Cheltuieli reparații capitale	2.300.000	1.000.000	321.536	32,15
- Cărți și publicații	1.000.000	1.500.000	1.252.319	83,49
- Alte cheltuieli	3.791.805	4.291.805	4.189.960	97,63
<b>3. TRANSFERURI</b>	4.284.836	38.023	33.755	88,78
- Contribuții și cotizații la organisme internaționale (cotizații INTOSAI, EUROSAI)	38.023	38.023	33.755	88,78
- Contribuții la programe realizate cu finanțare internațională	4.246.813	0	0	0,00
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	14.081.054	28.740.682	24.414.764	84,95
- Investiții ale instituțiilor publice	14.081.054	28.740.682	24.414.764	84,95

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 173

din 15 aprilie 2004

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Dana Titian	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romtelecom” — S.A. în Dosarul nr. 9.440/LM/2003 și în Dosarul nr. 9.441/LM/2003 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal răspunde Societatea Comercială „Romtelecom” — S.A. prin avocat Ion Dragne, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 39D/2004 și nr. 40D/2004 au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul autorului excepției este de acord cu conexarea celor două dosare.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborate cu cele ale art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 40D/2004 la Dosarul nr. 39D/2004, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Societății Comerciale „Romtelecom” — S.A. solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, arătând că procedura ordonanței președințiale contravine dreptului la un proces echitabil, deoarece nu permite părților să susțină pe fond excepțiile pe care le consideră utile apărării lor. Posibilitatea pe care o are instanța de a emite ordonanța președințială și fără citarea părților presupune o lipsă de egalitate, deoarece aceasta își va forma convingerea numai în baza dovezilor depuse de reclamant. În sfârșit, apreciază că și ordonanța președințială trebuie să îndeplinească toate condițiile unei acțiuni civile.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu îngreșește posibilitatea părților de a susține pe fond excepțiile procesuale, neexistând nici o piedică pentru partea interesată de a promova o acțiune pe fondul cauzei. Atât originea, cât și scopul instituției ordonanței președințiale justifică utilitatea și necesitatea intervenției prompte a justiției în cazuri grabnice. Măsurile pe care le dispune instanța în cadrul acestei proceduri au un caracter vremelnic și sunt supuse recursului. Ordonanța președințială are un caracter contencios, ceea ce presupune și posibilitatea de a formula o cerere reconvențională. În ceea ce privește posibilitatea emiterii ordonanței președințiale fără citarea părților, arată că aceasta este o situație excepțională care trebuie motivată de instanță.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 17 decembrie 2003, pronunțate în dosarele nr. 9.440/LM/2003 și nr. 9.441/LM/2003, **Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 581 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Romtelecom” — S.A. în dosarele de mai sus, având drept obiect soluționarea unor litigii de muncă prin care reclamanții au solicitat suspendarea pe calea ordonanței președințiale a unor decizii de sancționare emise de directorul general al Societății Comerciale „Romtelecom” — S.A.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că textele de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât contravin prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție, republicată, care consacră dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. Prin interdicția impusă instanței de judecată de a nu face aprecieri de fond asupra stării de fapt și asupra dreptului dedus judecării, textul de lege criticat îngreșește dreptul părților de a-și susține poziția asupra unor probleme de drept și de fapt, precum și de a face probatoriile pe care le apreciază ca fiind utile susținerii pretențiilor sau apărării lor. De asemenea, posibilitatea de a da ordonanța președințială și fără citarea părților creează riscul unei „vădite defavorizări” a uneia dintre părți în raport cu cealaltă.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că măsurile pe care le poate dispune instanța judecătorească pe calea ordonanței președințiale au caracter „vremelnic” și, pe cale de consecință, acestea nu pot pune în discuție fondul dreptului dedus judecării. Textul legal criticat nu afectează dreptul părții necitate de a dispune de posibilități echivalente și adecvate pentru a-și susține poziția asupra problemelor de drept și de fapt și nici nu defavorizează una dintre părți în raport cu cealaltă. Mai mult, consideră că în lipsa unei asemenea proceduri una dintre părți ar putea fi defavorizată în raport cu cealaltă prin pierderea dreptului său sau prin împiedicarea unei executări.

În sfârșit, prevederile art. 581 din Codul de procedură civilă nu contravin exigenței constituționale a soluționării cauzei într-un termen rezonabil. Astfel, reține că procedura prin care se soluționează fondul cauzei și procedura specială a ordonanței președințiale merg în paralel, cea din urmă soluționându-se de urgență și cu precădere.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul României** consideră că susținerea privind încălcarea dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție, republicată, este nefondată, deoarece procedura ordonanței președințiale asigură tuturor celor aflați în aceeași situație exercitarea dreptului de a sesiza instanța, de a beneficia de

un proces echitabil și într-un termen rezonabil, obținând printr-o procedură rapidă o hotărâre imediat executorie privind luarea măsurilor de conservare sau de apărare a drepturilor și intereselor recunoscute de lege. În fapt, este vorba de acte de înfăptuire a justiției prin măsuri prompte, adecvate, și nu de nesocotirea vreunei prevederi constituționale.

În virtutea art. 582 din Codul de procedură civilă, partea nemulțumită de cele dispuse prin ordonanța președințială are la dispoziție calea de atac a recursului, iar instanța de recurs poate dispune suspendarea executării.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, pe de o parte, una dintre trăsăturile esențiale ale ordonanței președințiale este urgența, iar, pe de altă parte, această procedură are un caracter contencios. În aceste condiții, posibilitatea acordată instanței de a soluționa ordonanța și fără citarea părților nu contravine dreptului la un proces echitabil, întrucât instanța fie va cita ambele părți, fie nu va cita nici o parte.

În opinia Avocatului Poporului, posibilitatea atacării cu recurs a hotărârii judecătorești pronunțate pe calea ordonanței președințiale constituie un argument în plus în favoarea deplinei respectări a dreptului la un proces echitabil. De altfel, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, în acord cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului, conceptul de „proces echitabil” nu implică în mod necesar existența mai multor grade de jurisdicție, a unor căi de atac al hotărârilor judecătorești, nici, pe cale de consecință, posibilitatea exercitării acestor căi de atac de către toate părțile din proces.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere emise de Guvern și de Avocatul Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 581 din Codul de procedură civilă, dispoziții ce au următorul conținut: *„Instanța va putea să ordone măsuri vremelnice în cazuri grabnice, pentru păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere, pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara, precum și pentru înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul unei executări.*

*Cererea de ordonanță președințială se va introduce la instanța competentă să se pronunțe asupra fondului dreptului.*

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) și al art. 21 alin. (3) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romtelecom” — S.A. în Dosarul nr. 9.440/LM/2003 și în Dosarul nr. 9.441/LM/2003 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 aprilie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

*Ordonanța va putea fi dată și fără citarea părților și chiar atunci când există judecată asupra fondului. Judecarea se face de urgență și cu precădere. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 24 de ore, iar motivarea ordonanței se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare.*

*Ordonanța este vremelnică și executorie. Instanța va putea hotărî ca executarea să se facă fără somație sau fără trecerea unui termen.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție, republicată, al căror conținut este următorul: *„Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că scopul dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă este acela de a institui o procedură specială, prin care instanța de judecată să poată lua, prin ordonanță președințială, măsuri cu caracter vremelnic, a căror urgență este justificată de necesitatea evitării prejudicierii unor drepturi sau interese legitime. Așa fiind, textul de lege ce face obiectul excepției este în deplin acord cu dispozițiile constituționale, deoarece hotărârea definitivă și irevocabilă privind drepturile părților se va da în cadrul procesului obișnuit, o dată cu judecarea fondului.

Curtea reține că aceleași considerente, ce privesc caracterul vremelnic al măsurilor dispuse prin ordonanța președințială, urgența adoptării unor asemenea măsuri, dar și încercarea de a stinge litigiul pe baza înțelegerii părților reprezintă motive suficiente pentru a justifica posibilitatea soluționării cererii și fără citarea părților.

De altfel, în virtutea dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, republicată, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale. Judecătorul „spune dreptul”, dar numai în formele și în condițiile procedurale instituite de lege.

În ceea ce privește conformitatea textului legal criticat cu dispozițiile constituționale care consacră dreptul la un proces echitabil, Curtea constată că art. 581 din Codul de procedură civilă nu conține nici o prevedere prin care s-ar aduce atingere dreptului persoanei de a beneficia de o judecată echitabilă, publică și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege.

În sfârșit, asupra constituționalității dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 199 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 13 februarie 2001, când, în considerarea aceluiași raționament, a fost respinsă excepția ridicată ca neîntemeiată. Deoarece nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței amintite, soluția și considerentele deciziei de mai sus își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE  
privind aprobarea Planului național de acțiune  
pentru ocuparea forței de muncă pe perioada 2004—2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Planul național de acțiune pentru ocuparea forței de muncă pe perioada 2004—2005, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Ministerele și celelalte autorități ale administrației publice centrale cu atribuții în domeniu vor acționa pentru realizarea măsurilor cuprinse în anexa nr. 1

la Planul național de acțiune pentru ocuparea forței de muncă pe perioada 2004—2005.

(2) Ministerele și celelalte autorități ale administrației publice centrale, prevăzute la alin. (1), vor elabora și vor transmite semestrial Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei raportul privind stadiul realizării măsurilor cuprinse în anexa nr. 1 la Planul național de acțiune pentru ocuparea forței de muncă pe perioada 2004—2005.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Elena Dumitru**

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,

**Toma Zaharia,**

secretar de stat,

p. Ministrul finanțelor publice,

**Neculae Eugeniu Plăiașu,**

secretar de stat

București, 15 aprilie 2004.

Nr. 588.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa și de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, Șos. Panduri nr. 1.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE  
pentru modificarea anexei nr. 2 la Regulamentul privind organizarea și funcționarea  
aparaturii proprii de specialitate al Autorității Electorale Permanente,  
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 279/2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Punctul III din anexa nr. 2 „Arondarea județelor și a municipiului București la filialele regionale” la Regulamentul privind organizarea și funcționarea aparatului propriu de specialitate al Autorității Electorale Permanente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 279/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 12 martie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:

„III. Filiala Est — sediul în municipiul Tulcea, județul Tulcea

1. Municipiul București

2. Județul Ilfov

3. Județul Prahova

4. Județul Argeș

5. Județul Dâmbovița

6. Județul Constanța

7. Județul Tulcea

8. Județul Brăila

9. Județul Galați

10. Județul Ialomița

11. Județul Buzău

12. Județul Vrancea.”

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,

**Toma Zaharia,**

secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,

**Gabriel Oprea**

Ministrul finanțelor publice,

**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 5 mai 2004.

Nr. 688.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

## ORDIN

### privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de exploatare — Runda nr. 39/2004

În temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, al art. 19 din Legea minelor nr. 85/2003 și al art. 40 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, cu sediul în municipiul București, str. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1, în calitate de autoritate competentă abilitată să aplice prevederile Legii minelor nr. 85/2003, organizează concurs public de oferte pentru concesionarea de activități miniere de exploatare în perimetrele aprobate potrivit prezentului ordin.

Art. 2. — Perimetrele în cuprinsul cărora urmează a fi concesionate activități miniere de exploatare, inclusiv coordonatele topogeodezice și resursa minerală, sunt prevăzute în anexă.

Art. 3. — (1) Ofertele pot fi depuse, potrivit legii, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale din municipiul București, str. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1.

(2) Termenul de depunere a ofertelor este ora 15,00 a celei de-a 60-a zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(3) Dacă termenul prevăzut la alin. (2) se împlinește într-o zi nelucrătoare, acesta se prorogă până la ora 15,00 a primei zile lucrătoare următoare.

Art. 4. — Ofertele persoanelor juridice române sau străine interesate vor cuprinde, cu respectarea prevederilor art. 42—44 și ale art. 93 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, următoarele documente și informații:

I. plic exterior:

A. în cazul persoanelor juridice române:

a) declarație de participare, semnată și ștampilată de ofertant, fără ștersături sau adăugări, care va cuprinde angajamentul de a menține valabilitatea ofertei, menționarea perimetrului la care se referă, respectiv denumirea, poziția din anexa la prezentul ordin, potrivit art. 2, și coordonatele topogeodezice, așa cum au fost publicate, precum și asumarea răspunderii ofertantului asupra datelor și declarațiilor din ofertă;

b) date și informații privind ofertantul, respectiv denumirea, sediul social, codul unic de înregistrare, capitalul social, asociații/acționarii, precum și numele, funcția, telefonul/faxul persoanei împuternicite de ofertant cu care se vor face comunicările;

c) copii certificate pentru conformitate de pe actul constitutiv și certificatul de înregistrare ale ofertantului;

d) certificat constatator privind ofertantul, emis de oficiul registrului comerțului, în termen de valabilitate;

e) lista cuprinzând menționarea datelor și informațiilor incluse în Fondul geologic național (F.G.N.) și/sau în

Fondul național de resurse/rezerve minerale (F.N.R./R.), utilizate la elaborarea ofertei; în cazul utilizării de date și informații publice referitoare la resurse minerale, se va indica sursa din care provin acestea;

d) dovada privind deținerea legală a datelor și informațiilor incluse în F.G.N. și/sau în F.N.R./R., utilizate la elaborarea ofertei, respectiv factura emisă de Agenția Națională pentru Resurse Minerale și ordinul de plată sau chitanța corespunzătoare;

g) scrisoare de bonitate cuprinzând situația lichidității globale, a solvabilității patrimoniale, a ratei profitului brut și a rentabilității financiare a ofertantului;

h) certificate constatatoare/adeverințe emise de autoritățile/instituțiile publice care administrează bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale și bugetele locale;

i) certificat de atestare privind capacitatea tehnică și memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate ori în curs de executare, în cazul ofertanților specializați și atestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale; sau

— documentație privind dotarea tehnică a ofertantului și memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate ori în curs de executare, în cazul ofertanților cu dotare tehnică proprie, neatestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale; sau

— copie de pe certificatul de atestare privind capacitatea tehnică a persoanei juridice cu care urmează să fie executate activitățile miniere, semnată și ștampilată pentru conformitate, memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate de aceasta sau în curs de executare, precum și actul juridic prin care s-a convenit obligația fermă de executare a activităților miniere, dacă acestea îi vor fi concesionate, în cazul ofertanților fără capacitate tehnică proprie.

B. în cazul persoanelor juridice străine, plicul exterior va cuprinde documentele și informațiile prevăzute la lit. A. pct. a), b), e), f) și i), precum și următoarele:

a) scrisoare de bonitate, fără prezentarea indicatorilor prevăzuți la art. 59 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003;

b) raportul anual auditat;

II. plic interior care, atât în cazul persoanelor juridice române, cât și al celor străine, conține oferta propriu-zisă, respectiv programul de dezvoltare-exploatare a

resurselor/rezervelor minerale, cuprinzând parametrii prevăzuți de art. 93 alin. (2) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003.

Art. 5. — (1) În vederea formulării ofertelor, Agenția Națională pentru Resurse Minerale pune la dispoziție persoanelor juridice interesate date și informații geologice.

(2) Accesul la datele și informațiile geologice se face, conform art. 11 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, în baza solicitării scrise, cu respectarea condițiilor impuse de legislația privind informațiile clasificate, a acordului de confidențialitate și în condițiile achitării de către solicitant a tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din F.G.N., referitoare la resurse minerale, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 143/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 19 septembrie 2002.

Art. 6. — Criteriile, elementele de evaluare și punctajele pentru evaluarea programului de dezvoltare-exploatare a resurselor/rezervelor minerale, a capacității financiare și a capacității tehnice, precum și modalitățile de punctare a bonității financiare se aprobă prin ordin al conducătorului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și se comunică, din oficiu, în momentul aprobării accesului la datele și informațiile geologice.

Art. 7. — Ofertele vor fi deschise la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, la ora 10,00 a celei de-a 3-a zile lucrătoare de la data împlinirii termenului prevăzut la art. 3.

Art. 8. — Termenul de evaluare și desemnare a câștigătorului concursului public de ofertă este de 30 de zile

de la deschiderea ofertelor ori de la soluționarea eventualelor contestații.

Art. 9. — (1) Documentațiile tehnico-economice prevăzute de art. 20 din Legea minelor nr. 85/2003 vor fi întocmite numai de către ofertantul declarat câștigător.

(2) Depunerea la Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în vederea negocierii prevăzute de art. 99 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, a documentațiilor tehnico-economice prevăzute de art. 20 din Legea minelor nr. 85/2003 se realizează de către ofertantul declarat câștigător, în termenul convenit cu Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

(3) Termenul de depunere a documentațiilor tehnico-economice prevăzute de art. 20 din Legea minelor nr. 85/2003 începe să curgă de la data împlinirii termenului de contestație ori de respingere definitivă și irevocabilă a eventualelor contestații, după caz.

Art. 10. — (1) Organizarea și desfășurarea concursului public de ofertă pentru concesionarea de activități de exploatare se desfășoară în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.208/2003 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 4 noiembrie 2003.

(2) Relații suplimentare pot fi obținute la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale sau la telefon: 212.54.45, 212.54.46, 212.54.47, interior 115.

Art. 11. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 5 zile de la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Maria Iuliana Stratulat**

București, 4 mai 2004.  
Nr. 86.

*ANEXĂ*

**LISTA**

**perimetrelor scoase la concurs public de oferte — Runda 39/2004 pentru concesionarea activităților miniere de exploatare**

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Localizarea perimetrului (județul)	Suprafața (km)	Coordonatele Stereo' 70		Substanța
				X	Y	
1.	DEALUL MĂGURICI	Brașov	1,228	499.180	526.180	scorie bazaltică
				499.180	526.600	
				498.430	526.900	
				497.860	527.100	
				497.655	526.500	
				497.665	526.155	
4.	BODOC	Covasna	0,071	498.165	525.915	argilă comună
				495.105	566.700	
				495.140	567.040	
				495.035	567.125	
				494.920	567.020	
				494.885	566.830	
5.	MÂNĂSTIRENI	Cluj	0,121	587.850	354.225	cuarț
				587.410	354.625	
				587.275	354.460	
				587.725	354.075	
6.	MERMEZEU	Mureș	0,040	606.765	520.230	andezit industrial și de construcții
				606.550	520.380	
				606.480	520.245	
				606.685	520.090	

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

**ORDIN**  
**privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare**

Având în vedere prevederile art. 15 și ale art. 21 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 5.116/2004 privind explorarea apei minerale din perimetrul Diaca Albastră 2, județul Suceava, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Rom Company Andrei” — S.R.L. Vatra Dornei, în calitate de concesionar, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 5.117/2004 privind explorarea huilei din perimetrul Iscroni, județul Hunedoara, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani, în calitate de concesionar, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă Licența de concesiune nr. 5.137/2004 privind explorarea lignitului din perimetrul Miculești II,

județul Gorj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Valahia General Import-Export” — S.R.L. Motru, în calitate de concesionar, prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 4. — Începerea activității miniere prevăzute în licențe se autorizează de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a acestora, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 22 din Legea minelor nr. 85/2003.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Maria Iuliana Stratulat**

București, 4 mai 2004.  
Nr. 87.

\*) Anexele nr. 1—3 se comunică titularilor licențelor de concesiune pentru explorare.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---