



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 410

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 7 mai 2004

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 109 din 11 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1, 4 și 6 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, precum și a legii, în integralitatea ei .....	1-3	81.	5-6
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
559. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.197/2002 pentru aprobarea Normelor privind materialele și obiectele care vin în contact cu alimentele .....	3-5	668.	6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
54. — Ordin al președintelui Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare		669.	7
		700.	7
			8
			8
			8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 109

din 11 martie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1, 4 și 6 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, precum și a legii, în integralitatea ei**

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător

Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Aurelia Popa — procuror  
Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1, 4 și 6 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, precum și a legii, în integralitatea ei, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electromontaj” — S.A. București în dosarele nr. 1.321/R/2003 și nr. 1.452/R/2003 ale Curții de Apel Brașov — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.321/R/2003 și nr. 1.452/R/2003 au un conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborate cu cele ale art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 560D/2003 la Dosarul nr. 490D/2003, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierile din 28 octombrie 2003 și din 2 decembrie 2003, pronunțate în dosarele nr. 1.321/R/2003 și nr. 1.452/R/2003, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1, 4 și 6 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, precum și a legii, în integralitatea ei**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electromontaj” — S.A. București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 41, 49, art. 72 alin. (3) lit. k), art. 74 alin. (1) din Constituție.

În opinia autorului excepției obligarea la vânzare a apartamentelor cu terenul aferent de către o societate comercială cu capital integral privat către persoane fizice, beneficiare ale contractelor de închiriere, angajați sau nu ai societății respective, constituie de fapt o „expropriere” pentru utilitate publică.

Se arată, în acest sens, că „Legea nr. 85/1992 nu face distincție între modurile de intrare a locuințelor în proprietatea societăților comerciale. Indiferent de modalitate, ele sunt obligate să vândă locuințele doar în baza unei simple cereri, la un preț derizoriu, fără o despăgubire dreaptă și prealabilă”. Autorul excepției de neconstituționalitate critică textele și pe motiv că, deși Legea nr. 85/1992 se încadrează în categoria legilor organice, ea a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 72 și ale art. 74 alin. (1) din Constituție.

**Instanța de judecată** consideră că textele legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, arătând că, asupra constituționalității acestor texte, Curtea s-a pronunțat prin mai multe decizii, respingând excepția.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula

punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** apreciază că Legea nr. 85/1992 reglementează vânzarea unor locuințe, iar nu regimul general al proprietății, astfel că nu era necesar ca legea să fie adoptată cu procedura prevăzută pentru legea organică. Arată că posibilitatea chiriașilor de a deveni proprietarii unei locuințe construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, care se află în proprietatea societăților comerciale sau a regiilor autonome, constituie o limitare legală a dreptului de proprietate stabilit de lege și nu o expropriere. De asemenea, se arată că dispozițiile criticate de autorul excepției consacră o normă de justiție socială.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, în principal, dispozițiile art. 7 alin. 1, 4 și 6 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, a căror redactare este următoarea:

*„Locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, altele decât decăt locuințele de intervenție, vor fi vândute titularilor contractelor de închiriere, la cererea acestora, cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi. [...]*

*Evaluarea și vânzarea locuințelor prevăzute la alin. 1 și 2 și la art. 1 alin. 1, pentru care nu s-au încheiat contracte de vânzare-cumpărare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor face în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi, completate cu prevederile referitoare la coeficienții de uzură din Decretul nr. 93/1977, la un preț indexat în funcție de creșterea salariului minim brut pe țară la data cumpărării, față de cel existent la data intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992. [...]*

*Beneficiază de prevederile alin. 1 și chiriașii care nu sunt angajații unităților proprietare.”*

Textele constituționale invocate de autorul excepției sunt cele ale art. 44, art. 53, art. 73 alin. (3) lit. m) și ale art. 76 alin. (1) din Constituția republicată.

Examinând excepția, Curtea constată că, asupra constituționalității dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992, republicată, s-a pronunțat prin numeroase decizii, precum Decizia nr. 40 din 14 martie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 1 iunie 2000, Decizia nr. 164 din 22 mai 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 23 august 2001, precum și Decizia nr. 278 din 1 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 6 august 2003, statuând că aceste dispoziții sunt constituționale.

În aceste decizii Curtea a reținut că dispozițiile art. 7 din Legea nr. 85/1992, republicată, reprezintă o normă de justiție socială, întrucât dau posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic. În acest sens s-a apreciat că dispozițiile art. 7 din actul normativ criticat sunt nu numai conforme spiritului art. 41 și 135 din

Constituție, dar și legitimate din punct de vedere economic, social și moral.

De asemenea, prin Decizia nr. 357 din 12 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 4 martie 2003, soluționând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 4 din Legea nr. 85/1992, republicată, Curtea a statuat că, în cazul privatizării unităților din ale căror fonduri a fost construită locuința ce a făcut obiectul vânzării, obligația de vânzare către chiriași este o obligație *in rem*, deci în considerarea obiectului, iar nu o obligație *in personam*, care ar fi avut în vedere o societate comercială ce a luat naștere pe calea privatizării.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale în materie, atât soluțiile, cât și considerentele acestor decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 53 din Constituție, referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți, dispozițiile art. 7 din Legea nr. 85/1992,

republicată, instituie o limitare legală a dreptului de proprietate, exercitat de unitățile economice sau de societățile comerciale asupra acestor locuințe, indiferent dacă acestea au capital integral privat sau de stat. Această limitare este conformă cu dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției, fiind justificată din punct de vedere social și moral, întrucât chiriașii au contribuit la construirea acestor locuințe, iar statul are obligația constituțională de a asigura condițiile necesare pentru creșterea calității vieții și pentru un trai decent.

Și, în fine, autorul critică Legea nr. 85/1992, în integralitatea ei, pe motiv că, fiind o lege ce reglementează dobândirea dreptului de proprietate, nu a fost adoptată conform exigențelor art. 73 alin. (3) lit. m) și ale art. 76 alin. (1) din Constituția republicată.

Curtea reține că, întrucât Legea nr. 85/1992 conține principii privind evaluarea și vânzarea unor locuințe și nu regimul general al proprietății, nu era necesar ca acest act normativ să fie adoptat cu procedura prevăzută de legea organică.

Față de cele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1, 4 și 6 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, precum și a legii, în integralitatea ei, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electromontaj” — S.A. București în dosarele nr. 1.321/R/2003 și nr. 1.452/R/2003 ale Curții de Apel Brașov — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.197/2002 pentru aprobarea Normelor privind materialele și obiectele care vin în contact cu alimentele

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.197/2002 pentru aprobarea Normelor privind materialele și obiectele care vin în contact cu alimentele, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 7 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Litera b) a alineatului (1) al articolului 3 va avea următorul cuprins:**

„b) nerespectarea prevederilor art. 12 alin. (1), art. 13 alin. (1) și (1<sup>1</sup>), art. 14, art. 23, art. 30, art. 33, art. 37<sup>2</sup> alin. (1), art. 37<sup>3</sup> alin. (1) și ale art. 37<sup>4</sup> alin. (1) din anexă, cu amendă de la 5.000.000 lei la 30.000.000 lei;”

2. **După capitolul V din anexă se introduce un nou capitol, capitolul VI „Utilizarea derivaților epoxi în**

**materiale și obiecte destinate a veni în contact cu alimentele”, cu următorul cuprins:**

#### „CAPITOLUL VI

#### **Utilizarea derivaților epoxi în materiale și obiecte destinate a veni în contact cu alimentele**

Art. 37<sup>1</sup>. — (1) Prevederile prezentului capitol se aplică materialelor și obiectelor care sub formă de produs finit sunt destinate să vină în contact ori sunt aduse în contact cu alimente, potrivit destinației lor, și care sunt fabricate cu sau conțin, una ori mai multe dintre următoarele substanțe:

a) 2,2-bis(4-hidroxifenil)propan bis(2,3-epoxipropil) eter (denumit în continuare *BADGE*) și unii dintre derivații săi;

b) bis(hidroxifenil)metan bis(2,3-epoxipropil)eter (denumit în continuare *BFDGE*) și unii dintre derivații săi;

c) novolac glicidil eter (denumit în continuare *NOGE*) și unii dintre derivații săi.

(2) În sensul prezentului capitol, prin *materialele și obiectele* se înțelege:

a) materialele și obiectele confecționate din orice tip de material plastic;

b) materialele și obiectele acoperite de învelișuri de suprafață;

c) adezivii.

(3) Prevederile prezentelor norme nu se aplică recipientelor sau tancurilor de stocare care depășesc 10.000 l sau conductelor aparținând acestora ori care sunt conectate cu acestea, acoperite de învelișuri speciale, denumite *învelișuri rezistente*.

Art. 37<sup>2</sup>. — (1) Materialele și obiectele prevăzute la art. 37<sup>1</sup> alin. (1) nu trebuie să elibereze substanțele menționate în anexa nr. 18 într-o cantitate care să depășească limita prevăzută în aceeași anexă.

(2) Utilizarea și/sau prezența *BADGE* în fabricarea acestor materiale și obiecte sunt admise până la data de 31 decembrie 2005.

Art. 37<sup>3</sup>. — (1) Materialele și obiectele prevăzute la art. 37<sup>1</sup> alin. (1) nu trebuie să elibereze substanțele menționate în anexa nr. 19 într-o cantitate care, adăugată cantităților cumulate de *BADGE* și derivaților săi menționați în anexa nr. 18, să depășească limita prevăzută în anexa nr. 19.

(2) Utilizarea și/sau prezența *BFDGE* în fabricarea acestor materiale și obiecte sunt admise până la data de 31 decembrie 2005.

Art. 37<sup>4</sup>. — (1) Din data de 1 martie 2005, cantitatea compușilor *NOGE* cu mai mult de două inele aromatice și

cu cel puțin o grupare epoxi, precum și derivații acestora conținând grupări clorhidrinice și având masa moleculară mai mică de 1.000 daltoni nu trebuie să fie detectabilă în materialele și obiectele prevăzute la art. 37<sup>1</sup> alin. (1) la o limită de detecție de 0,2 mg/6 dm<sup>2</sup>, incluzând toleranța analitică.

(2) În sensul prezentului capitol, limita de detecție prevăzută la alin. (1) trebuie determinată printr-o metodă de analiză validată. Dacă o astfel de metodă nu există, poate fi folosită o metodă analitică cu caracteristici de performanță adecvate, până la punerea la punct a unei metode validate.

(3) Utilizarea și/sau prezența *NOGE* în fabricarea acestor materiale și obiecte sunt admise până la data de 31 decembrie 2005.

Art. 37<sup>5</sup>. — Cerințele prezentului capitol nu se vor aplica materialelor și obiectelor acoperite cu substanțe de acoperire și adezivilor, prevăzute la art. 37<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) și c), care sunt aduse în contact cu alimentele înainte de data de 1 martie 2005. Aceste materiale și obiecte pot fi în continuare introduse pe piață, cu condiția ca data ambalării să apară pe materiale sau obiecte.“

### 3. **Articolul 38 va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — Anexele nr. 1—19 fac parte integrantă din prezentele norme.“

### 4. **După anexa nr. 17 la normele prevăzute în anexă se introduc anexele nr. 18 și 19 având conținutul anexelor nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.197/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul sănătății,  
**Ovidiu Brînzan**

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Ilie Sârbu**

Ministru de stat, ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**

București, 15 aprilie 2004.  
Nr. 559.

ANEXA Nr. 1  
(anexa nr. 18 la norme)

### LIMITELE specifice de migrare pentru *BADGE* și anumiți derivați ai acestuia

1. Suma nivelurilor de migrare pentru următoarele substanțe:

- BADGE*[=2,2-bis(4-hidroxifenil) propan bis(2,3-epoxipropil) eter];
- BADGE*. H<sub>2</sub>O;
- BADGE*.HCl;
- BADGE*.2HCl;
- BADGE*.H<sub>2</sub>O.HCl

nu trebuie să depășească următoarele limite:

- 1 mg/kg în alimente sau simulanți alimentari (excluzând toleranța analitică); sau
- 1 mg/6 dm<sup>2</sup> conform cazurilor prevăzute în art. 16 din norme.

2. Testarea migrării trebuie efectuată în conformitate cu regulile stabilite în cap. II din anexa nr. 8.

Totuși, în simulanții alimentari ce conțin apă, această valoare trebuie să includă și *BADGE*.2H<sub>2</sub>O, cu excepția situației în care materialul sau obiectul este etichetat ca fiind destinat contactului cu alimente și/sau băuturi pentru care s-a demonstrat că suma nivelurilor de migrare a celor 5 substanțe enumerate la pct. 1 lit. a)—e) nu trebuie să depășească limitele prevăzute la pct. 1.

3. În sensul prezentelor norme, migrarea specifică a substanțelor enumerate la pct. 1 lit. a)—e) trebuie determinată printr-o metodă validată de analiză. Dacă o astfel de metodă nu există, va fi utilizată o metodă analitică cu caracteristici de performanță adecvate, până la punerea la punct a unei metode validate.

**LIMITELE**  
**specifice de migrare pentru BFDGE și pentru unii dintre derivații săi**

1. Suma nivelurilor de migrare pentru următoarele substanțe:

- a) BFDGE [=bis(hidroxifenil)metan bis(2,3-epoxipropil) eter];
- b) BFDGE.H<sub>2</sub>O;
- c) BFDGE.HCl;
- d) BFDGE.2HCl;
- e) BFDGE.H<sub>2</sub>O.HCl

adăugate la suma celor enumerate în anexa nr. 1 nu trebuie să depășească următoarele limite:

- 1 mg/kg în aliment sau stimulant alimentar (toleranța analitică exclusă); sau
- 1 mg/6dm<sup>2</sup> conform cazurilor prevăzute în art. 16 din norme.

2. Testarea migrării trebuie efectuată în conformitate cu regulile stabilite în cap. II din anexa nr. 8.

Totuși, în stimulanzii alimentari ce conțin apă, această valoare trebuie să includă și BFDGE.2H<sub>2</sub>O, cu excepția situației în care materialul sau obiectul este etichetat ca fiind destinat contactului cu alimente și/sau băuturi pentru care s-a demonstrat că suma nivelurilor de migrare a celor 5 substanțe enumerate la pct. 1 lit. a)–e) nu trebuie să depășească limitele prevăzute la pct. 1.

3. În sensul prezentelor norme, migrarea specifică a substanțelor enumerate la pct. 1 lit. a)–e) trebuie determinată printr-o metodă validată de analiză. Dacă o astfel de metodă nu există, va fi utilizată o metodă analitică cu caracteristici de performanță adecvate, până la punerea la punct a unei metode validate.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE ȘI ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

### ORDIN

#### privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „IMUT” — S.A. Moreni, județul Dâmbovița

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „IMUT” — S.A. Moreni,

**președintele Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „IMUT” — S.A. Moreni, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Moreni, județul Dâmbovița, Str. 22 Decembrie 1989 nr. 60, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J15/251/1991, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de președintele Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

- a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:
  - situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

- identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

- inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

- inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

- cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

- inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

- b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

- c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare necesare acordării

facilităților prevăzute de Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — La data instituirii procedurii de administrare specială se instituie și procedura de supraveghere

financiară a societății comerciale, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al președintelui Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

Președintele Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Ovidiu Tiberiu Mușetescu**

București, 15 aprilie 2004.  
Nr. 54.

MINISTERUL INTEGRĂRII EUROPENE

## ORDIN

### pentru modificarea Procedurilor privind implementarea subprogramului „Investiții în servicii sociale”, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei nr. 39/2003, cu modificările ulterioare

În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 734/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Integrării Europene, cu modificările ulterioare,

având în vedere prevederile:

— Legii nr. 151/1998 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 93/2003 privind aprobarea structurii, indicatorilor și fondurilor aferente subprogramului „Investiții în servicii sociale”, care se finanțează prin bugetul Ministerului Dezvoltării și Prognozei pe anul 2003 în cadrul programelor regionale specifice;

— Ordinului ministrului dezvoltării și prognozei nr. 39/2003 pentru aprobarea Procedurilor privind implementarea subprogramului „Investiții în servicii sociale”, cu modificările ulterioare,

**ministrul integrării europene** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Procedurile privind implementarea subprogramului „Investiții în servicii sociale”, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei nr. 39/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 18 martie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Alineatul 1 al capitolului 3 „Bugetul programului” va avea următorul cuprins:**

„Bugetul total estimat al programului, aferent celei de-a II-a licitații, este de 55.278.942.021 lei, din care:

— suma de 50.000.000.000 lei este alocată de la bugetul de stat sprijinului financiar nerambursabil;

— suma de 278.942.021 lei reprezintă asistență tehnică în cadrul subprogramului.”

**2. Punctul 1 al alineatului 6 din capitolul 8 „Completarea formularului «Cerere de finanțare nerambursabilă»”, precum și punctul 1 de la „Documente care se anexează la cerere” din anexa la proceduri vor avea următorul cuprins:**

„Pentru solicitanți și parteneri:

1. raportarea contabilă la 30 iunie 2003, avizată de administrația finanțelor publice;

sau

bilanțul contabil cu anexe, la 31 decembrie 2003, avizat de administrația finanțelor publice.

În cazul în care solicitanții/partenerii nu vor anexa la cererea de finanțare bilanțul contabil cu anexe (la 31 decembrie 2003), acesta va fi prezentat la contractare.

Indiferent de rezultatele financiare prezentate în raportarea contabilă la 30 iunie 2003, contractul de finanțare nerambursabilă se va încheia cu solicitantul selectat numai în condițiile în care nu se înregistrează pierderi conform bilanțului la 31 decembrie 2003 atât de către solicitant, cât și de către partenerii acestuia.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Art. III.** — Direcția implementare va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul integrării europene,  
**Alexandru Fărcaș**

București, 10 martie 2004.  
Nr. 81.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****pentru prelungirea aplicabilității ordinelor ministrului finanțelor publice nr. 497 și 498/2004**

În baza Hotărârii Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 81/1999 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 497/2004 privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1080, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 7 aprilie 2004, își prelungeste aplicabilitatea astfel încât vânzarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație se efectuează și în zilele de 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 27 și 28 mai 2004, cu termen de răscumpărare în zilele de 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25 și 26 august 2004.

Art. 2. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 498/2004 privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1081, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 7 aprilie 2004, își prelungeste aplicabilitatea astfel încât vânzarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație se efectuează și în zilele de 5, 6, 7, 12, 13, 14, 19, 20, 21, 26, 27 și 28 mai 2004, cu termen de răscumpărare în zilele de 1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23 și 24 noiembrie 2004.

Art. 3. — Operațiunea de vânzare a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1080 și cod 1081 se încheie în ziua de 28 mai 2004 la ora 14,00.

Art. 4. — Subscrierile la certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se pot efectua și prin virare de către persoanele fizice, din conturile curente personale deschise la băncile comerciale și Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A., în contul curent general al Trezoreriei Statului.

Art. 5. — Dobânda acordată la certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se menține la 15% pe an pentru o perioadă de subscriere de 90 de zile și la 15,5% pe an pentru o perioadă de subscriere de 180 de zile și se calculează după formula:

— pentru certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație cu scadență la 90 de zile,

$$D = \frac{VN \times 15 \times 90}{360 \times 100}$$

— pentru certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație cu scadență la 180 de zile,

$$D = \frac{VN \times 15,5 \times 180}{360 \times 100},$$

în care:

D = suma dobânzii;

VN = valoarea nominală a certificatelor de trezorerie.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Enache Jiru,**  
secretar de stat

București, 29 aprilie 2004.  
Nr. 668.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind unele precizări referitoare la rata dobânzii aferentă obligațiunilor de stat cu dobândă indexată cu indicele prețurilor de consum**

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Articol unic. — Rata dobânzii (d) din formula de calcul prevăzută în cuprinsul art. 1 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.480/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 3 noiembrie 2003, și în cuprinsul art. 3 din anexa nr. 3 la ordinea ministrului finanțelor publice nr. 1.659/2003, publicat în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 3 decembrie 2003, nr. 1.862/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 6 ianuarie 2004, și nr. 198/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 2 februarie 2004, va fi exprimată procentual cu șase zecimale.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Enache Jiru,**  
secretar de stat

București, 29 aprilie 2004.  
Nr. 669.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind anularea emisiunii certificatelor de trezorerie cu discount seria RO0404CTN0T8, lansate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 666/2004**

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Articol unic. — Emisiunea certificatelor de trezorerie cu discount seria RO0404CTN0T8, în sumă de 4.000 miliarde lei, având ca dată de licitație 6 mai 2004 și dată de emisiune 10 mai 2004, anunțată conform prevederilor art. 1 din anexa nr. 1 „Prospect de emisiune al certificatelor de

trezorerie cu discount lansate în luna mai 2004“ la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 666/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 4 mai 2004, se anulează.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Enache Jiru,**  
secretar de stat

București, 4 mai 2004.  
Nr. 700.

★

## RECTIFICĂRI

În Legea nr. 84/2004 pentru înființarea unor comune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 7 aprilie 2004, se fac următoarele rectificări:

— în anexa nr. 1, la coloana a 3-a privind satele componente ale comunei înființate Corunca, se va citi:

1. *Corunca*
2. *Bozeni*

— în anexa nr. 2, la coloana a 3-a privind satele componente ale comunei reorganizate Livezeni, se va citi:

1. *Livezeni*
2. *Ivănești*
3. *Poienița*
4. *Sânișor*

★

În Legea nr. 141/2004 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 4 mai 2004, se face următoarea rectificare:

— la pct. 1 [alineatul (5) al articolului 46], în loc de: „(5) *Proiectele de hotărâri pot fi produse...*“ se va citi: „(5) *Proiectele de hotărâri pot fi propuse...*“.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---