



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 372

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 28 aprilie 2004

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
129.	— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor .....	1-2	
258.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor .....	2	
★			
132.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2003 privind organizarea Gărzii Financiare .....	2-3	
262.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2003 privind organizarea Gărzii Financiare .....	3	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 106 din 9 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 din			
			Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare .....
			4-5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
		587.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.105/2003 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva .....
			6
		598.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 142/2003 privind limitarea conținutului de sulf din combustibilii lichizi .....
			7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		2.190.	— Ordin al ministrului culturii și cultelor privind clasarea lucrării de artă plastică monumentală — Bust „Lascăr Catargiu”, amplasată în municipiul Galați, Str. Domnească nr. 111, județul Galați ....
			7-8

## LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 8 din 22 ianuarie 2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, adoptată în temeiul art. 1 pct. VI.1 din Legea nr. 559/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 ianuarie 2004, cu următoarea modificare:

— **La articolul I, punctul 10 va avea următorul cuprins:**

„10. **La anexa nr. 1, după punctul 4 din notă se introduc punctele 5–7 cu următorul cuprins:**

«5. Agenții de poliție absolvenți ai instituțiilor de învățământ superior, cu diplomă de licență, beneficiază de un spor de 25% din salariul de funcție dacă își desfășoară activitatea în domenii corespunzătoare studiilor absolvite, stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor.

6. Sumele necesare acordării coeficienților de ierarhizare ai funcțiilor se asigură prin diminuarea, în anul 2004, cu 10 puncte procentuale a sporului pentru condiții de pericol deosebit de care beneficiază ofițerii conform art. 21 din ordonanță.

7. În situația în care prin aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe elementele salariului de bază al polițiștilor sunt diminuate, se mențin cele avute anterior, până la data de 31 decembrie 2004, atât timp cât aceștia sunt încadrați în funcțiile respective.»

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 24 februarie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 30 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 21 aprilie 2004.  
Nr. 129.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

## **D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind

salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 19 aprilie 2004.  
Nr. 258.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

## **L E G E**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2003 privind organizarea Gărzii Financiare**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91 din 2 octombrie 2003 privind organizarea Gărzii Financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 712 din 13 octombrie 2003, cu următoarele modificări:

1. **La articolul 1, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**  
„(3) Garda Financiară exercită controlul operativ și inopinat privind prevenirea, descoperirea și combaterea oricăror acte și fapte care au ca efect evaziunea și fraudă fiscală, cu excepția stabilirii diferențelor de impozite, taxe și

contribuții, precum și a dobânzilor și penalităților aferente acestora, a urmăririi, încasării veniturilor bugetare și soluționării contestațiilor.“

**2. La articolul 3, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) La solicitarea Gărzii Financiare, Ministerul Administrației și Internelor asigură Comisariatului General al Gărzii Financiare, comisariatelor regionale și Comisariatului Municipiului București personalul necesar pentru asigurarea protecției și siguranței operațiunilor desfășurate de comisarii Gărzii Financiare în realizarea actului de control. Personalul necesar se asigură din cadrul subunităților specializate de intervenție rapidă ale poliției. Condițiile concrete și modalitățile în care personalul subunităților specializate de intervenție rapidă ale poliției participă la acțiunile de control se stabilesc prin protocol de Ministerul Administrației și Internelor și Autoritatea Națională de Control.“

**3. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Garda Financiară, în exercitarea atribuțiilor proprii, încheie, ca urmare a controalelor operative și inopinate, acte de control prin care constată contravențiile săvârșite și aplică sancțiunile stabilite de lege, inclusiv cele prevăzute în competența Ministerului Finanțelor Publice, cu excepțiile specificate la art. 1 alin. (3).“

**4. La articolul 7, litera f) va avea următorul cuprins:**

„f) să constate acte și fapte care au avut ca efect evaziunea și fraudă fiscală, să solicite organelor fiscale stabilirea obligațiilor fiscale în întregime datorate, să ceară organelor de executare competente, potrivit Ordonanței

Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, luarea măsurilor asigurătorii ori de câte ori există pericolul ca debitorul să se sustragă de la urmărire sau să își ascundă ori să își risipească averea și să sesizeze, după caz, organele de urmărire penală;“

**5. La articolul 8, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Comisarii Gărzii Financiare poartă uniformă cu însemne specifice și sunt dotați cu armament, stabilite prin hotărâre a Guvernului, în condițiile legii.“

**6. La articolul 13, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Personalul Gărzii Financiare beneficiază de stimulente în procent de 15% din sumele încasate pentru bugetul statului ca urmare a controlului, reprezentând amenzi și sume confiscate, și în procent de 7% din sumele provenite din valorificarea bunurilor rezultate din confiscări, după deducerea cheltuielilor efectuate în scopul valorificării acestora.“

**7. La articolul 16, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin lege, Garda Financiară are acces la informațiile necesare, în mod operativ și gratuit, de la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, Oficiul Național al Registrului Comerțului, Autoritatea Națională a Vămirilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Direcția Generală de Evidență Informatizată a Persoanei, Serviciul Pașapoarte din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, precum și de la instituțiile financiar-bancare, în condițiile legii.“

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 4 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 16 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 21 aprilie 2004.  
Nr. 132.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**D E C R E T**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2003 privind organizarea Gărzii Financiare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea organizarea Gărzii Financiare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 19 aprilie 2004.  
Nr. 262.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 106**

din 9 martie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Claudia Miu	— prim magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare. Excepția a fost ridicată de Societatea de Investiții Financiare Muntenia prin Societatea de Administrare a Investițiilor „Muntenia Invest” — S.A. în Dosarul nr. 5.943/2003 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin consilier juridic Ioana-Mihaela Dănescu, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, pentru motivele invocate cu prilejul ridicării acesteia. Depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând în acest sens că, prin textul de lege criticat, nu se încalcă principiul constituțional al ocrotirii și garantării dreptului de proprietate privată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 5.943/2003, **Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării.** Excepția a fost ridicată de Societatea de Investiții Financiare Muntenia prin Societatea de Administrare a Investițiilor „Muntenia Invest” — S.A. într-o cauză având ca obiect o cerere de anulare a hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor Societății Comerciale „GES” — S.A. Boldești-Scăieni prin care s-a decis majorarea capitalului social al societății prin conversia în acțiuni a creanței deținute de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare.

**În motivarea excepției** se susține că dispozițiile art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru

modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 încalcă prevederile art. 41 alin. (2) și ale art. 51 din Constituție. Astfel, se arată că textul de lege criticat, prin „crearea posibilității legale ca statul — prin instituțiile sale — să-și treacă în proprietate o parte din capitalul social” al unei societăți comerciale la care este acționar „numai prin simpla majorare a capitalului social (conversie a creanțelor Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare în acțiuni), iar apoi transferarea acestor acțiuni către Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului”, nesocotește cu bună știință dispozițiile constituționale care garantează ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular, precum și pe cele care consacră principiul supremației și al obligativității Constituției și a legilor. Statului român, ca acționar al unei societăți comerciale, îi sunt aplicabile aceleași prevederi ca și celorlalți acționari, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 este un act normativ neconstituțional, în măsura în care toți ceilalți acționari, ca titulari ai unui drept de proprietate asupra acțiunilor acelei societăți comerciale, recunoscut de lege, sunt vădit prejudiciați și mai ales lipsiți de posibilitatea de recuperare a acestei investiții.

**Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât nu sunt încălcate dispozițiile constituționale referitoare la proprietatea privată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Cu privire la obiectul excepției, precizează că acesta vizează dispozițiile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 137/2002, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002.

Se arată că aceste prevederi nu contravin dispozițiilor art. 41, devenit art. 44 din Constituția republicată, întrucât „prin majorarea capitalului social al unei societăți comerciale nu este afectat dreptul de proprietate pe care acționarul îl are asupra acțiunilor ce le dețin, deoarece această măsură nu presupune realizarea unui transfer de proprietate”. În sprijinul punctului de vedere este amintită jurisprudența Curții Constituționale în materia majorării capitalului social al societăților comerciale.

Referitor la art. 51 din Constituție, invocat de autorul excepției de neconstituționalitate în motivarea sa, precizează că „acest articol a fost abrogat prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, în opinia autorului, dispozițiile art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării. Curtea constată însă că, în realitate, excepția vizează dispozițiile art. 17 din Legea nr. 137/2002, modificate ulterior. Astfel, alin. (1) a fost modificat prin art. I pct. 4 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 208/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 28 decembrie 2002, iar alin. (2) a fost modificat prin pct. 1 al articolului unic din Legea nr. 556/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 22 decembrie 2003. Aceste dispoziții au următorul cuprins:

— Art. 17: „(1) În termen de 30 de zile de la solicitarea instituției publice implicate creanțele deținute de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare asupra societății comerciale ce urmează să se privatizeze se vor converti în acțiuni.

(2) Acțiunile rezultate în urma conversiei vor fi transferate pe bază de protocol instituției publice implicate, în vederea administrării și vânzării acestora.

(3) Prețul obținut în urma vânzării va fi repartizat, între cele două instituții, proporțional cu numărul acțiunilor vândute, după deducerea cheltuielilor efectuate de către instituția publică implicată.”

Se susține că aceste prevederi sunt contrare dispozițiilor constituționale ale art. 41 alin. (2) teza întâi și ale art. 51. Potrivit Constituției republicate, cu reactualizarea denumirilor și renumerotarea textelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, art. 41 alin. (2) teza întâi a devenit art. 44 alin. (2) teza întâi, iar art. 51 a devenit art. 1 alin. (5). Aceste prevederi au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (5): „(5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”;

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare Muntenia prin Societatea de Administrare a Investițiilor „Muntenia Invest” — S.A. în Dosarul nr. 5.943/2003 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Prim magistrat-asistent,  
**Claudia Miu**

— Art. 44 alin. (2) teza întâi: „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. [...]*”

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că dispozițiile art. 17 din Legea nr. 137/2002 sunt neconstituționale, deoarece simpla majorare a capitalului social ca urmare a conversiei creanțelor Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare în acțiuni și transferarea acestor acțiuni către Autoritatea pentru Privatizarea și Administrarea Participațiilor Statului înseamnă nesocotirea cu bună știință a dispozițiilor art. 44 din Constituție, republicată, deoarece acționarul SIF Muntenia este prejudiciat prin scăderea drastică a cotei sale de participare la capitalul social al societății.

Examinând aceste critici, Curtea constată că dispozițiile art. 17 din Legea nr. 137/2002, astfel cum au fost modificate, instituie unele măsuri speciale în procesul de privatizare al societăților comerciale cu capital majoritar de stat, pentru înlesnirea privatizării acestora. În speță, creanțele pe care le deține Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare au fost convertite în acțiuni care urmează să fie vândute, realizându-se pe această cale privatizarea. Prin conversia creanțelor Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare în acțiuni nu este prejudiciată proprietatea privată, deoarece majorarea capitalului social al societății comerciale nu presupune și realizarea unui transfer de proprietate.

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat, în mod constant, în același sens, arătând că „prin majorarea capitalului social al unei societăți comerciale nu este afectat dreptul de proprietate al acționarilor. Prin măsura de majorare a capitalului social nu se realizează un transfer de proprietate. Cel mult se poate produce o modificare a ponderii pe care unii acționari o dețin în totalul acțiunilor. De altfel, măsura ca atare este prevăzută de lege și uzitată în practica societăților comerciale. Problema aplicării majorării capitalului social al societății comerciale, a condițiilor în care aceasta poate fi realizată sau a excepțiilor eventuale de la prevederile general aplicabile nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a legii, care este de resortul instanței de judecată (de exemplu: Decizia nr. 350 din 23 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 794 din 11 noiembrie 2003.).

Față de toate acestea, Curtea urmează să respingă excepția de neconstituționalitate.

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.105/2003 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.105/2003 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 26 septembrie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După alineatul (5) al articolului 5 din anexa nr. 1 se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Regia Națională a Pădurilor — Romsilva poate colecționa, conserva, restaura și expune, în scopul

cunoașterii, educării și recreării, bunuri culturale mobile de importanță științifică cu valoare cinegetică.“

2. La articolul 6 litera A din anexa nr. 1, liniuța 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„— achiziționează masă lemnoasă pe picior și produse fasonate de la alți proprietari de pădure, persoane juridice și fizice, în condițiile legii;“

3. Anexa nr. 2 „Unitățile din structura Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva“ se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Ilie Sârbu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Neculae Eugeniu Plăiașu,**  
secretar de stat

București, 15 aprilie 2004.  
Nr. 587.

*ANEXĂ*  
*(Anexa nr. 2 la Hotărârea*  
*Guvernului nr. 1.105/2003)*

#### UNITĂȚILE din structura Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva

Nr. crt.	Denumirea	Sediul	Nr. crt.	Denumirea	Sediul
<b>I. Unități fără personalitate juridică — direcții silvice</b>			22.	Miercurea-Ciuc	Municipiul Miercurea-Ciuc
1.	Alba Iulia	Municipiul Alba Iulia	23.	Oradea	Municipiul Oradea
2.	Alexandria	Municipiul Alexandria	24.	Piatra-Neamț	Municipiul Piatra-Neamț
3.	Arad	Municipiul Arad	25.	Pitești	Municipiul Pitești
4.	Bacău	Municipiul Bacău	26.	Ploiești	Municipiul Ploiești
5.	Baia Mare	Municipiul Baia Mare	27.	Râmnicu Vâlcea	Municipiul Râmnicu Vâlcea
6.	Bistrița	Municipiul Bistrița	28.	Reșița	Municipiul Reșița
7.	Botoșani	Municipiul Botoșani	29.	Satu Mare	Municipiul Satu Mare
8.	Brașov	Municipiul Brașov	30.	Sfântu Gheorghe	Municipiul Sfântu Gheorghe
9.	Brăila	Municipiul Brăila	31.	Sibiu	Municipiul Sibiu
10.	București	Municipiul București	32.	Slatina	Municipiul Slatina
11.	Buzău	Municipiul Buzău	33.	Slobozia	Municipiul Slobozia
12.	Călărași	Municipiul Călărași	34.	Suceava	Municipiul Suceava
13.	Cluj-Napoca	Municipiul Cluj-Napoca	35.	Târgoviște	Municipiul Târgoviște
14.	Constanța	Municipiul Constanța	36.	Târgu Jiu	Municipiul Târgu Jiu
15.	Craiova	Municipiul Craiova	37.	Târgu Mureș	Municipiul Târgu Mureș
16.	Deva	Municipiul Deva	38.	Timișoara	Municipiul Timișoara
17.	Drobeta-Turnu Severin	Municipiul Drobeta-Turnu Severin	39.	Tulcea	Municipiul Tulcea
18.	Focșani	Municipiul Focșani	40.	Vaslui	Municipiul Vaslui
19.	Galați	Municipiul Galați	41.	Zalău	Municipiul Zalău
20.	Giurgiu	Municipiul Giurgiu	<b>II. Alte unități de profil cu personalitate juridică</b>		
21.	Iași	Municipiul Iași	42.	Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice	Municipiul București

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 142/2003  
privind limitarea conținutului de sulf din combustibilii lichizi**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 142/2003 privind limitarea conținutului de sulf din combustibilii lichizi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 21 februarie 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică combustibililor lichizi, cum ar fi păcura, motorina folosită de navele maritime și motorina, alta decât cea care se supune reglementărilor specifice privind condițiile de introducere pe piață a carburanților.“

**2. Litera f) a articolului 3 va avea următorul cuprins:**

„f) motorinei folosite de nave care traversează frontiera dintre o țară terță și România sau dintre o țară terță și un stat membru al Uniunii Europene;“

**3. Litera b) a alineatului (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„b) în instalațiile de ardere care nu se încadrează în domeniul de aplicare prevăzut la lit. a) unde valorile emisiilor pentru dioxidul de sulf sunt mai mici decât sau egale cu 1.700 mg/Nm<sup>3</sup>, la un conținut de oxigen din gazele de evacuare de 3% în volum, măsurat în stare uscată;“

**4. La articolul 6, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:**

„c) în procesele de ardere în rafinării, dacă valoarea medie lunară a emisiilor de dioxid de sulf calculată pentru toate instalațiile din rafinărie, cu excepția instalațiilor mari de ardere prevăzute la lit. a), indiferent de tipul de combustibil sau de combinația de combustibil utilizată, se încadrează în valoarea limită care nu trebuie să depășească 1.700 mg/Nm<sup>3</sup>.“

**5. În cuprinsul hotărârii sintagma „introducerea pe piață și/sau utilizarea“ se înlocuiește cu sintagma „introducerea pe piață și utilizarea“.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministru de stat, ministrul economiei și comerțului,  
**Iulian Iancu,**  
secretar de stat

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Speranța Maria Ianculescu**

București, 21 aprilie 2004.  
Nr. 598.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

### ORDIN

#### **privind clasarea lucrării de artă plastică monumentală — Bust „Lascăr Catargiu“, amplasată în municipiul Galați, Str. Domnească nr. 111, județul Galați**

În temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu modificările ulterioare,

în baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 742/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, cu modificările și completările ulterioare,

ținând seama de dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.682/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minimale de evidență a monumentelor istorice,

având în vedere Dosarul de clasare nr. 1.249 din 3 iulie 2003, precum și Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 29 E din 18 decembrie 2003,

**ministrul culturii și cultelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Lucrarea de artă plastică monumentală — Bust „Lascăr Catargiu“, situată în municipiul Galați, Str. Domnească nr. 111, județul Galați, se clasează în grupa B, categoria monumente de for public.

Art. 2. — Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Galați va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data emiterii prezentului ordin.

Ministrul culturii și cultelor,

**Răzvan Theodorescu**

---

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

---