



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 316

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 9 aprilie 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
85.	— Lege privind înființarea comunei Dalnic prin reorganizarea comunei Moacșa, județul Covasna	2	
196.	— Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea comunei Dalnic prin reorganizarea comunei Moacșa, județul Covasna.....	2	
★			
86.	— Lege privind declararea ca oraș a comunei Popești-Leordeni, județul Ilfov	3	
197.	— Decret pentru promulgarea Legii privind declararea ca oraș a comunei Popești-Leordeni, județul Ilfov	3	
★			
87.	— Lege pentru declararea ca oraș a comunei Voluntari, județul Ilfov	4	
198.	— Decret privind promulgarea Legii pentru declararea ca oraș a comunei Voluntari, județul Ilfov.....	4	
★			
88.	— Lege pentru modificarea art. 3 din Legea nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R.	4-5	
199.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 3 din Legea nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R.....		5
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
	Decizia nr. 150 din 25 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.....		5-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
617.	— Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind evaluarea și reducerea riscului în managementul traficului aerian — RACR ESARR 4.....		7-8
ACTE ALE FONDULUI ROMÂN DE DEZVOLTARE SOCIALĂ			
13/II.	— Hotărâre privind aprobarea înființării, organizării și funcționării celei de-a doua sucursale a Fondului Român de Dezvoltare Socială în județul Alba.....		8

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind înființarea comunei Dalnic prin reorganizarea comunei Moacșa, județul Covasna****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Dalnic, județul Covasna, având în componență satul Dalnic, prin reorganizarea comunei Moacșa din același județ.

(2) Reședința comunei Dalnic se stabilește în satul Dalnic.

Art. 2. — (1) În urma reorganizării prevăzute la art. 1, comuna Moacșa are în componență satele Moacșa și Pădureni.

(2) Reședința comunei Moacșa rămâne în satul Moacșa.

Art. 3. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților administrației publice locale în comuna Dalnic, rezolvarea problemelor curente se asigură de doi delegați, numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect, în condițiile legii, care vor reprezenta autoritatea locală.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se face, potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Dalnic.

Art. 4. — (1) Consiliul Județean Covasna și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 3 alin. (1), împreună cu Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Covasna și Consiliul Local al Comunei Moacșa, repartizează veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Moacșa între comunele prevăzute la art. 1 și 2.

Această lege a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 75 alin. (1) și (3) și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 5 aprilie 2004.
Nr. 85.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind înființarea comunei Dalnic prin reorganizarea comunei Moacșa, județul Covasna**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea comunei Dalnic prin reorganizarea comunei Moacșa, județul Covasna, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 2 aprilie 2004.
Nr. 196.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind declararea ca oraș a comunei Popești-Leordeni, județul Ilfov

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Comuna Popești-Leordeni, județul Ilfov, se declară oraș.

Art. 2. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, precum și pct. 5.6 din anexa nr. II la

Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național — Secțiunea a IV-a — Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 24 iulie 2001, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 24 februarie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALER DORNEANU

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 18 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 5 aprilie 2004.

Nr. 86.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind declararea ca oraș
a comunei Popești-Leordeni, județul Ilfov**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind declararea ca oraș a comunei Popești-Leordeni, județul Ilfov, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

București, 2 aprilie 2004.

Nr. 197.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru declararea ca oraș a comunei Voluntari, județul Ilfov**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Comuna Voluntari, județul Ilfov, se declară oraș.

Art. 2. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54—55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, precum și pct. 5.6 din anexa nr. II la

Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național — Secțiunea a IV-a — Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 24 iulie 2001, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 24 februarie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 18 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂBucurești, 5 aprilie 2004.
Nr. 87.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru declararea ca oraș a comunei Voluntari, județul Ilfov

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru declararea ca oraș a comunei Voluntari, județul Ilfov, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCUBucurești, 2 aprilie 2004.
Nr. 198.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea art. 3 din Legea nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R.**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.**Articol unic.** — Articolul 3 din Legea nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 1 aprilie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Invalizii și accidentații de război, marii mutilați și cei încadrați în gradul I de invaliditate primesc, pe lângă pensia I.O.V.R., și o sumă fixă pentru îngrijire de 2.800.000 lei lunar.

(2) Suma fixă pentru îngrijire prevăzută la alin. (1) funcție de resursele financiare alocate din bugetul se actualizează periodic, prin hotărâre a Guvernului, în de stat.“

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 12 februarie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DAN MIRCEA POPESCU

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 16 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 5 aprilie 2004.
Nr. 88.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 3
din Legea nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R.**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 3 din Legea nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R. și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 2 aprilie 2004.
Nr. 199.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 150
din 25 martie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1), (2) și (3)
din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Charlie Comat” — S.A. din Craiova în Dosarul nr. 6.679/CIV/2003 al Tribunalului Dolj — Secția civilă, Societatea Comercială „Ioana Contur” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 7.343/2003

al Judecătoria Sectorului 4 București, Societatea Comercială „New Cornet Romania” — S.R.L. din Pitești în Dosarul nr. 2.461/2003 al Judecătoria Pitești și Asociația Maghiară a Handicapaților Locomotori din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 12.762/2003 al Judecătoria Cluj-Napoca.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 580D/2003, nr. 23D/2004, nr. 35D/2004 și nr. 102D/2004 au un conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborate cu cele ale art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor

nr. 23D/2004, nr. 35D/2004 și nr. 102D/2004 la Dosarul nr. 580D/2003, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Tribunalul Dolj – Secția civilă, prin Încheierea din 9 decembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 6.679/CIV/2003, **Judecătoria Sectorului 4 București**, prin Încheierea din 25 septembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 7.343/2003, **Judecătoria Pitești**, prin Încheierea din 2 iunie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.461/2003, și **Judecătoria Cluj-Napoca**, prin Încheierea din 26 ianuarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 12.762/2003, **au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare**. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Charlie Comat” – S.A. din Craiova, Societatea Comercială „Ioana Contur” – S.R.L. din București, Societatea Comercială „New Cornet Romania” – S.R.L. din Pitești și Asociația Maghiară a Handicapaților Locomotori din Cluj-Napoca.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) și ale art. 21 alin. (2) din Constituție, precum și celor ale art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, arată că art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 stabilește numai în sarcina persoanelor juridice obligația de a depune o cauciune de 20% din cuantumului sumei datorate la unitatea teritorială a trezoreriei statului în cazul formulării unei contestații la executare împotriva actelor de executare emise în baza acestei ordonanțe în scopul încasării creanțelor bugetare. Astfel, consideră că se încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii, principiu consacrat, de altfel, și de art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului. De asemenea, apreciază că este limitat și liberul acces la justiție, deoarece textul de lege criticat obligă persoanele juridice, care formulează contestație la executare în condițiile ordonanței, la plata unei sume de bani care, „de multe ori, este deosebit de mare [...], 20% calculat la valoarea întregii sume”. Mai mult, consideră că discriminarea în fața legii se manifestă și între persoanele juridice, „care sunt diferențiate prin puterea financiară și lichiditățile bănești de care dispun”. Aceleași argumente sunt invocate și pentru a susține încălcarea prevederilor art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care consacră dreptul la un proces echitabil.

Instanțele de judecată consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că prevederile art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție nu sunt aplicabile în cauză, deoarece acestea se referă la drepturile cetățenilor. De asemenea, apreciază că textul de lege criticat nu limitează liberul acces la justiție, acest drept fiind compatibil cu existența unei condiționări, stabilite de legiuitor potrivit competenței sale.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul arată că, în temeiul art. 200 lit. c) din Codul de procedură fiscală, dispozițiile legale criticate au fost abrogate, astfel că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite în cauze de judecatorul-raportor, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției republicate, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 127 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr. 79/2003, ordonanță republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 14 august 2003, cu modificările ulterioare. Textul legal criticat are următorul conținut:

– Art. 127: „(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoanele juridice a unei cauciuni egale cu 20% din cuantumului sumei datorate, la unitatea teritorială a trezoreriei statului.*

(2) *Dovada privind plata cauciunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.*

(3) *Verificarea cuantumului cauciunii se va efectua de judecatorul de serviciu la data înregistrării cererii.*”

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorii excepției invocă încălcarea următoarelor prevederi din Constituția republicată:

– Art. 16 alin. (1) și (2): „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.*”;

– Art. 21 alin. (1) și (2): „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) *Nici o lege nu poate îngradi exercitarea acestui drept.*”

Se consideră, de asemenea, că textul de lege criticat încalcă și prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinse în art. 6 pct. 1, precum și pe cele ale art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, potrivit căroră:

– Art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: „*Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.*”;

– Art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului: „*Toți oamenii sunt egali în fața legii și au dreptul fără nici o deosebire la o protecție egală a legii. Toți oamenii au dreptul la o protecție egală împotriva oricărei discriminări care ar încălca prezenta Declarație și împotriva oricărei provocări la o astfel de discriminare.*”

Examinând excepția, Curtea constată că, ulterior sesizării sale, Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 a fost abrogată potrivit art. 200 lit. c) din Ordonanța Guvernului

nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 29 decembrie 2003.

Dispozițiile legale criticate au fost însă preluate în art. 164 alin. (1), (2) și (3) din actul normativ abrogator, cu următorul conținut:

„(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoanele juridice a unei cauțiuni egale cu 20% din cuantumului sumei datorate, la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului.*

(2) *Dovada privind plata cauțiunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.*

(3) *Verificarea cuantumului cauțiunii se va efectua de judecătorul de serviciu la data înregistrării cererii.*“

În aceste condiții, Curtea Constituțională urmează să se pronunțe asupra acestor dispoziții legale.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 16 martie 2004, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură fiscală. În acest sens, Curtea a reținut că aceste dispoziții legale, condiționând însăși înregistrarea contestației la executare de plata unei cauțiuni, au semnificația drastică a unui fine de neprimire a cererii de sesizare a instanței, ceea ce îngreudește liberul acces la justiție.

Având în vedere prevederile art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit cărora nu pot face obiectul unei excepții de neconstituționalitate dispozițiile constatate ca neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții, rezultă că, potrivit alin. (6) din același articol, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură fiscală urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituția republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Charlie Comat” — S.A. din Craiova în Dosarul nr. 6.679/CIV/2003 al Tribunalului Dolj — Secția civilă, Societatea Comercială „Ioana Contur” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 7.343/2003 al Judecătoriei Sectorului 4 București, Societatea Comercială „New Cornet Romania” — S.R.L. din Pitești în Dosarul nr. 2.461/2003 al Judecătoriei Pitești și Asociația Maghiară a Handicapaților Locomotori din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 12.762/2003 al Judecătoriei Cluj-Napoca.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

ORDIN

pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind evaluarea și reducerea riscului în managementul traficului aerian — RACR ESARR 4

Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, ca autoritate de stat în domeniul transporturilor,

în scopul îndeplinirii obligațiilor asumate de statul român prin Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL și ca urmare a aprobării de către Comisia Permanentă EUROCONTROL prin Decizia nr. 87/2001 a Cerinței EUROCONTROL pentru Reglementarea Siguranței ESARR 4, „Evaluarea și Reducerea Riscului în Managementul Traficului Aerian”, spre a fi încorporată și implementată în cadrul național de reglementare în domeniul managementului traficului aerian al statelor membre EUROCONTROL,

în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 21/1999 pentru ratificarea Protocolului armonizând Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL din 13 decembrie 1960, după efectuarea unor modificări, adoptat la Bruxelles la 27 iunie 1997, și a Protocolului adițional privind trecerea de la regimul Acordului multilateral privind tarifele de rută din 12 februarie 1981 la regimul anexei IV („Dispoziții privind sistemul comun de tarife de rută”) la Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL, armonizată prin Protocolul adoptat la Bruxelles la 27 iunie 1997, aprobată prin Legea nr. 97/1999 și ale Planului Local pentru Convergență și Implementare, LCIPD România,

în temeiul prevederilor art. 12 lit. b), f) și j) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 lit. b) și f) și ale art. 62 din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian, republicată, ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, precum și ale art. 4 alin. (1) pct. 12 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 740/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă română privind evaluarea și reducerea riscului în managementul traficului aerian — RACR ESARR 4, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În termen de 30 de zile de la data publicării prezentului ordin, toți agenții aeronautici civili autorizați să furnizeze servicii de management al traficului aerian au obligația să elaboreze proceduri și instrucțiuni specifice proprii pentru implementarea și aplicarea prevederilor RACR ESARR 4, conform atribuțiilor și responsabilităților ce le revin în ceea ce privește furnizarea serviciilor de management al traficului aerian autorizate și vor supune aceste proceduri și instrucțiuni specifice spre aprobare Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”.

Art. 3. — (1) Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” și toți agenții aeronautici civili care sunt autorizați să furnizeze servicii de management al traficului aerian vor dispune măsurile necesare aducerii la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin, potrivit atribuțiilor și responsabilităților ce le revin.

(2) Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” va prezenta Direcției generale aviație civilă din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului rapoarte anuale privind modul de respectare și implementare a prevederilor RACR ESARR 4.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data publicării.

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Ileana Tureanu,
secretar de stat

București, 29 martie 2004.
Nr. 617.

*) Anexa se pune la dispoziția celor interesați de către Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”.

ACTE ALE FONDULUI ROMÂN DE DEZVOLTARE SOCIALĂ

FONDUL ROMÂN DE DEZVOLTARE SOCIALĂ
Consiliul Director

HOTĂRÂRE

privind aprobarea înființării, organizării și funcționării celei de-a doua sucursale a Fondului Român de Dezvoltare Socială în județul Alba

În temeiul art. 17 și al art. 18 alin. (1)–(3) din Legea nr. 129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Director al Fondului Român de Dezvoltare Socială h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se aprobă înființarea, organizarea și funcționarea la Alba Iulia a celei de-a doua sucursale a Fondului Român de Dezvoltare Socială.

Art. 2. — În conformitate cu art. 9 alin. (2) din Legea nr. 129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea

Fondului Român de Dezvoltare Socială, republicată, cu modificările ulterioare, prezenta hotărâre va fi publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Director al Fondului Român de Dezvoltare Socială,
Romeo Postelnicu

București, 29 martie 2004.
Nr. 13/II.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro