



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 294

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 aprilie 2004

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
Decizia nr. 85 din 2 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 lit. a) și ale art. 41 liniuța a 4-a din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2000	1-3	350.	— Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 802/1999....
			3-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 85 din 2 martie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 lit. a) și ale art. 41 liniuța a 4-a din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2000

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Lucian Stângu — judecător
Ioan Vida — judecător
Florentina Baltă — procuror
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 lit. a) și ale art. 41 liniuța a 4-a din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2000, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dominus Rei” — S.R.L. Constanța în Dosarul nr. 6.411/2003 al Judecătorei Constanța.

La apelul nominal răspunde Autoritatea Rutieră Română — Agenția Constanța prin consilier juridic. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 514D/2003 și nr. 515D/2003, privind excepții de neconstituționalitate cu același obiect, ridicate de același autor în dosarele nr. 8.039/2003 și nr. 8.040/2003 ale Judecătorei Constanța.

La apelul nominal răspunde Autoritatea Rutieră Română — Agenția Constanța prin consilier juridic. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor, având în vedere identitatea de obiect și de părți a acestora.

Reprezentantul Autorității Rutiere Române — Agenția Constanța și cel al Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, raportat la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 514D/2003 și nr. 515D/2003 la Dosarul nr. 513D/2003, care a fost primul înregistrat.

Reprezentantul Autorității Rutiere Române — Agenția Constanța solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, în conformitate cu punctul de vedere al Guvernului.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. Se arată că dispozițiile legale criticate nu încalcă art. 16 și 21 din Constituție. În acest sens, este invocată jurisprudența Curții Constituționale, care s-a pronunțat în trecut asupra unor excepții de neconstituționalitate cu același obiect.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierile din 14 octombrie 2003 și 23 septembrie 2003, pronunțate în dosarele nr. 6.411/2003 și, respectiv, nr. 8.039/2003 și nr. 8.040/2003, **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 lit. a) și ale art. 41 liniuța a 4-a din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2000**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dominus Reij” — S.R.L. Constanța.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, identică în cele trei dosare, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2), „deoarece nu fac deosebire între persoanele juridice care circulă fără licențe sau cu licențe suspendate sau anulate și persoanele juridice care au licențe, însă ar fi încălcat prevederile caietului de sarcini [...]”.

În concepția autorului excepției, „nu ar trebui să existe egalitate din punct de vedere sancționator pentru o persoană care nu deține licență de transport, dar efectuează acte de transport, și o persoană care are licență, dar încalcă anumite obligații din caietul de sarcini anexă la licență”. De asemenea, consideră, referindu-se la cazul său, „cu siguranță că fapta persoanei care desfășoară activități de transport fără licență este mult mai gravă decât o eventuală încălcare a prevederilor caietului de sarcini anexă la licență”.

Judecătoria Constanța, formulându-și opinia asupra excepției, apreciază în toate dosarele „că fiecărei categorii de operatori de transport rutier îi este aplicabil un regim juridic, fiind la latitudinea legiuitorului stabilirea acestuia, având în vedere situații diferite, fără ca prin aceasta să se aducă atingere principiului egalității în drepturi”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, arată că „prevederile criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției”. În legătură cu dispozițiile art. 40 lit. a) și ale art. 41 din ordonanța criticată, Guvernul arată că „legiuitorul a stabilit, în funcție de gradul de pericol social al acestora, faptele care constituie contravenții și sancțiunile corespunzătoare, agenții constatatori având obligația de a le aplica în conformitate cu prevederile art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare”.

În legătură cu invocarea încălcării dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul egalității în drepturi, se susține că textul nu este aplicabil persoanelor juridice.

Cu privire la reglementările care stabilesc amenda contravențională pentru faptele de încălcare a prevederilor din caietele de sarcini, anexe la licențele de execuție, Guvernul arată că acestea „nu aduc atingere dreptului de acces liber la justiție, prevăzut de art. 21 din Legea fundamentală, drept pe care, de altfel, și-l exercită, neîngrădit, și petenta în cauză”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 40 lit. a) și ale art. 41 liniuța a 4-a din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 29 august 1997, ordonanță aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105 din 27 iunie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 30 iunie 2000, cu modificările ulterioare.

Textele criticate au următorul cuprins:

— Art. 40 lit. a): „*Constituie contravenție, în măsura în care, potrivit legii penale nu sunt considerate infracțiuni, și se sancționează ca atare următoarele fapte:*

a) *efectuarea de transporturi rutiere sau desfășurarea de activități conexe acestora, conform prevederilor anexei nr. 2 pct. C, fără licențe sau cu licențe cu valabilitate expirată, suspendate sau anulate, precum și nerespectarea prevederilor caietelor de sarcini, anexe la acestea;*”

— Art. 41 liniuța a 4-a: „*Se sancționează cu amendă: [...]*

— *de la 3.200.000 lei la 4.000.000 lei, faptele prevăzute la art. 40 lit. a), b), c), g) și h).*”

Critica de neconstituționalitate formulată de autorul excepției se bazează pe susținerea că textele criticate încalcă principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, precum și principiul liberului acces la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție, texte care au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1) și (2): „*(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

— Art. 21: „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngredi exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

(4) Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.”

În esență, se susține că textele care formează obiectul excepției „sunt neconstituționale, deoarece nu fac deosebire între persoanele juridice care circulă fără licențe sau cu licențe suspendate sau anulate și persoanele juridice care au licențe însă ar fi încălcat prevederile caietului de sarcini”, cum este cazul în speță.

În opinia autorului excepției, „nu ar trebui să existe egalitate din punct de vedere sancționator pentru o persoană care nu deține licență de transport, dar efectuează acte de transport, și o persoană care are licență, dar încalcă anumite obligații din caietul de sarcini anexă la licență”. În acest fel, susține autorul excepției, se încalcă principiul

egalității în fața legii. În legătură cu această susținere, autorul excepției arată că prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 s-a stabilit că sancțiunea trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite.

Analizând textele criticate, prin raportare la art. 21 din Constituție, privind dreptul la liber acces la justiție, Curtea reține că acestea nu cuprind dispoziții privind interzicerea sau îngrădirea dreptului constituțional invocat, pe care, de altfel, autorul excepției și l-a exercitat în cauză, ci sancționează o faptă calificată contravenție.

În ceea ce privește critica având ca obiect încălcarea art. 16 din Constituție, Curtea constată că este neîntemeiată, deoarece legiuitorul (inclusiv cel delegat) a acționat în temeiul dreptului său de apreciere cu privire la modalitatea de reglementare a condițiilor în care anumite fapte să fie

sanctionate contravențional, precum și la stabilirea sancțiunilor aplicabile, fără să instituie o discriminare. Curtea Constituțională nu se poate pronunța asupra oportunității reglementării respective, întrucât, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, controlul de constituționalitate este limitat numai la problemele de drept.

În jurisprudența sa, Curtea s-a mai pronunțat, prin Decizia nr. 81 din 14 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 din 15 mai 2002, respingând ca nefondată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. 1 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2002, prin raportare la prevederile art. 25, ale art. 41 alin. (1) și (6) și ale art. 49 din Constituție.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 lit. a) și ale art. 41 liniuța a 4-a din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2000, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dominus Rei” — S.R.L. Constanța în dosarele nr. 6.411/2003, nr. 8.039/2003 și nr. 8.040/2003 ale Judecătorei Constanța.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 802/1999

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul pentru organizarea și funcționarea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 802/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 15 octombrie 1999, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatele (1)–(3) ale articolului 1 vor avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, denumită în continuare *arhivă*, reprezintă o bază de date unică la nivel național, care asigură înscrierea garanțiilor reale mobiliare și a celorlalte acte juridice prevăzute la art. 2 din titlul VI din Legea nr. 99/1999 privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice, cu modificările ulterioare, precum și accesul la informațiile înscrise cu privire la avizele de garanție.

(2) Înscrierea și vizualizarea datelor înregistrate în arhivă privind actele juridice prevăzute la alin. (1) se va face

prin accesarea site-urilor www.mj.romarhiva.ro sau www.co.romarhiva.ro.

(3) Creditorul garantat care, în scopul obținerii unui rang de prioritate, dorește să facă publică existența unei garanții reale asupra unui bun, potrivit dispozițiilor titlului VI din Legea nr. 99/1999, cu modificările ulterioare, trebuie să completeze și să depună ori să transmită, sub forma unui înscris în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat sau asociat o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat valabil, în condițiile stabilite de Autoritatea de Supraveghere, un formular de aviz de garanție către un operator/agent autorizat al arhivei, cu plata taxei stabilite de lege și a tarifului corespunzător stabilit de acel operator.”

2. Alineatul (2) al articolului 4 va avea următorul cuprins:

„(2) Drepturile și obligațiile Corpului operatorilor, respectiv ale Autorității de Supraveghere, cu privire la informațiile înscrise în arhivă sunt limitate la operarea arhivei sau, după caz, la supravegherea acesteia, astfel cum sunt

reglementate în prezentul regulament; operarea arhivei exclude efectuarea de operațiuni de export sau de transmitere către terți a bazei de date a arhivei, privită ca întreg ori pe părți.“

3. Articolul 7 va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) În înțelesul prezentului regulament, prin *aviz de garanție* se înțelege, după caz:

a) avizul de constituire a garanției și de înscriere a celorlalte acte juridice prevăzute la titlul VI din Legea nr. 99/1999, cu modificările ulterioare, în ceea ce privește ordinea de prioritate, publicitatea și executarea, denumit în continuare *aviz de garanție inițial*;

b) avizul modificator al avizului de garanție inițial, vizând descrierea bunului în garanție, numele/denumirea debitorului ori creditorului, rectificarea oricărei erori materiale survenite, precum și orice altă modificare reglementată de lege;

c) avizul de cesiune a creanței garantate cu bunurile specificate în avizul de garanție;

d) avizul de reducere a garanției la o parte din bunurile afectate acesteia prin avizul de garanție inițial;

e) avizul de extindere a garanției asupra altor bunuri;

f) avizul de prelungire a avizului de garanție inițial;

g) avizul de stingere a avizului de garanție inițial datorită executării obligației garantate ori renunțării creditorului la întreaga garanție;

h) avizul de nulitate datorită anulării sau constatării nulității contractului de garanție prin hotărâre judecătorească irevocabilă;

i) avizul de înscriere a intenției de constituire a unui aviz de garanție. Avizul de înscriere a intenției devine aviz de garanție inițial prin utilizarea unui meniu de transformare.

(2) Avizul de garanție reprezintă înregistrarea efectuată de operatori/agenți autorizați, prin redarea fidelă, în sistemul de administrare a informației al arhivei, a conținutului formularului de aviz de garanție completat de solicitantul înscrierii.“

4. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Formularul de aviz de garanție este un înscris întocmit pe suport hârtie sau prin mijloace electronice.“

5. Alineatul (1) al articolului 9 va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Avizul de garanție se identifică printr-un element singular care include, în mod obligatoriu, un număr de înregistrare atribuit de arhivă. Numărul de înregistrare va fi format dintr-un număr de înscriere serial ce include și cifrele anului în care se efectuează înscrierea.“

6. Articolul 16 va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Fiecare operator va face publice pe site-ul arhivei datele de identificare prezentate Autorității de Supraveghere. Vor fi făcute publice totodată următoarele informații:

a) datele de identificare a tuturor agenților împuterniciți ai operatorului, precum și adresele tuturor birourilor de înscriere în arhivă a avizelor de garanție;

b) adresa la care operatorul confirmă primirea corespondenței, dacă este cazul;

c) numerele de telefon și fax și adresa de e-mail ale sediului principal, precum și ale tuturor birourilor de înscriere în arhivă a avizelor de garanție;

d) numele și prenumele persoanelor ce coordonează activitatea de înregistrare la fiecare dintre aceste birouri de înscriere în arhivă;

e) site-ul de Internet, dacă este cazul.“

7. Articolul 30 va avea următorul cuprins:

„Art. 30. — (1) Fiecare operator își poate stabili propriile proceduri privind metodele de plată pentru serviciile prestate, precum și metodele de primire a formularelor de avize de garanție în vederea înscrierii în arhivă, cu respectarea prevederilor alin. (2).

(2) Formularul de aviz de garanție va fi prezentat operatorului sau agentului acestuia, la sediul biroului de înscriere în arhivă, de către creditor ori debitor, potrivit legii, sau de către reprezentantul său împuternicit prin procură autentică, ori va fi transmis, în condițiile stabilite de Autoritatea de Supraveghere, sub forma unui înscris în format electronic cărui i s-a încorporat, atașat sau asociat o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil.

(3) Formularul de aviz de garanție pe suport hârtie va fi completat în dublu exemplar și semnat de solicitant. Solicitantul va certifica prin semnătură orice modificare a datelor din formularul de aviz de garanție.

(4) Un exemplar al formularului va fi înapoiat solicitantului după efectuarea înscrierii în arhivă, pe suport hârtie, vizat de operator sau agent, ori, după caz, în formă electronică, semnat cu semnătura electronică extinsă a operatorului sau agentului, cu menționarea numărului și a datei înregistrării formularului, precum și a numărului de identificare a înscrierii.“

8. Articolul 33 va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — Autoritatea de Supraveghere poate revizui sau înlocui, prin decizie, modelele de formulare de avize de garanție și instrucțiunile, atunci când consideră necesar, în limitele dispozițiilor titlului VI din Legea nr. 99/1999, cu modificările ulterioare.“

9. La articolul 35, după alineatul (2) se introduc 3 noi alineate, alineatele (3)–(5), cu următorul cuprins:

„(3) Toate formularele de avize de garanție transmise, cu respectarea prevederilor art. 30 alin. (2), în vederea înscrierii, vor fi înregistrate de operator/agentul autorizat într-un registru general, asigurat prin grija Corpului operatorilor.

(4) În registrul general vor fi, de asemenea, evidențiate toate solicitările de căutare a avizelor de garanție, precum și corespondența desfășurată cu solicitanții de înscrieri ori căutări, Autoritatea de Supraveghere, Corpul operatorilor și agenții împuterniciți, inclusiv documentele transmise prin mijloace electronice, în condițiile prevăzute la art. 30 alin. (2) și, respectiv, art. 47 alin. (5).

(5) Documentele transmise electronic în condițiile alin. (4) vor fi stocate de operator/agent pe suport informatic, în condiții care să asigure integritatea acestora.“

10. Alineatele (2)–(4) ale articolului 36 vor avea următorul cuprins:

„(2) Creditorul garantat sau reprezentantul său, împuternicit prin procură autentică, poate solicita înscrierea în arhivă a oricărui tip de aviz de garanție. Solicitățile de înscriere în arhivă a avizului de reducere a garanției, a celui de cesiune a creanței garantate cu bunurile înscrise în arhivă, de nulitate sau de stingere a garanției, a avizului modificator vizând radierea ori înlocuirea unui creditor, a avizului modificator vizând radierea unui debitor ori adăugarea unui creditor garantat celor deja existenți sunt asimilate, față de creditorii cu statut activ care le formulează, unor acte de dispoziție.

(3) Debitorul sau reprezentantul său împuternicit prin procură autentică poate solicita doar înscrierea în arhivă a avizului de garanție inițial și a avizului de extindere a garanției asupra altor bunuri. Solicitățile de înscriere în arhivă a acestor avize sunt asimilate, față de debitorii care le formulează, unor acte de dispoziție.

(4) Avizul de cesiune a creanței garantate cu bunurile înscrise în arhivă ori avizul modificator prin care se înlocuiește creditorul menționat în avizul de garanție inițial cu un alt creditor poate fi introdus în arhivă, după caz, la solicitarea cedentului, a cesionarului, a fostului sau actualului

creditor ori a reprezentantului acestuia împuternicit prin procură autentică.“

11. După alineatul (4) al articolului 36 se introduc 4 noi alineate, alineatele (5)–(8), cu următorul cuprins:

„(5) În situația în care avizul de cesiune a creanței garantate cu bunurile înscrise în arhivă ori avizul modificat prin care se înlocuiește creditorul menționat în avizul de garanție inițial cu un alt creditor este introdus în arhivă la solicitarea cesionarului, a noului creditor ori a reprezentantului acestora împuternicit prin procură autentică, solicitantul va anexa la formular o declarație pe propria răspundere, dată în fața unui notar public de către noul creditor, prin care acesta ori, în cazul persoanei juridice, reprezentantul acesteia declară că datele cuprinse în formularul de aviz de garanție completat se referă la transmiterea creanței, realizată prin efectul legii ori în temeiul unui act juridic, încheiat în formă scrisă și semnat de părți la data emiterii declarației, sau al unui fapt juridic. Declarația pe propria răspundere va trebui să cuprindă în mod detaliat date referitoare la temeiul juridic al transmiterii creanței garantate, date ce vor fi menționate și în formularul de aviz de garanție. Declarația pe propria răspundere va fi reținută de operator/agent și atașată la formularul de aviz de garanție. Operatorii au obligația de a comunica lunar Autorității de Supraveghere o situație cu înscrierile operate în arhivă, de tipul și în condițiile prevăzute de prezentul alineat.

(6) Operatorul va atașa o copie a procurii menționate la alin. (1)–(4) la formularul de aviz de garanție completat de solicitant.

(7) Orice persoană prejudiciată prin înscrierea ori, dimpotrivă, prin neînscrierea în arhivă a unui aviz de garanție când, potrivit legii, exista o asemenea obligație în sarcina creditorului poate adresa solicitarea de înscriere în arhivă a unui aviz de garanție, în situația în care a obținut o hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, prin care este autorizată să subscrie în contul creditorului acel aviz. Copia legalizată a hotărârii judecătorești investite cu formulă executorie, împreună cu formularul de aviz de garanție, va fi înaintată de solicitant Autorității de Supraveghere, în vederea efectuării de către aceasta a înscrierii avizului de garanție respectiv, cu respectarea îndrumărilor afișate pe site-ul arhivei. Înscrierile efectuate de Autoritatea de Supraveghere, în condițiile prezentului alineat, sunt scutite de plata oricărui tarif.

(8) La primirea formularului de aviz de garanție operatorul este obligat să verifice dacă persoana fizică solicitantă care completează și semnează formularul de aviz de garanție și care solicită înregistrarea acestuia în arhivă este persoana interesată. În acest scop operatorul efectuează verificările pe care le consideră necesare. Operatorii sunt răspunzători pentru orice prejudiciu datorat unei verificări necorespunzătoare.“

12. Articolul 41 va avea următorul cuprins:

„Art. 41. — În completarea sau în locul sistemului bazat pe suport hârtie operatorul poate să utilizeze, în condițiile legii, procedurile necesare pentru a primi, a procesa și a transmite formularele de avize de garanție, precum și de a primi și de a răspunde la solicitările de căutare în arhivă prin mijloace electronice.“

13. Articolul 43 va avea următorul cuprins:

„Art. 43. — (1) Documentele pot fi remise pentru a fi înscrise în arhivă oricărui operator, la alegerea solicitantului, prin una dintre următoarele modalități agreeate de acel operator:

a) personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică;

b) prin transmitere electronică sub forma unui înscris în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă a solicitantului, bazată pe un certificat calificat valabil.

(2) Momentul înscrierii în arhivă a unui document remis prin aceste modalități este momentul în care sistemul

informatic al arhivei analizează transmisia respectivă și determină că toate datele necesare au fost recepționate în formatul corespunzător și pot fi citite.“

14. Alineatele (1) și (3) ale articolului 46 vor avea următorul cuprins:

„Art. 46. — (1) Programul de funcționare a arhivei pentru înregistrări se va desfășura cel puțin între orele 8,00 și 16,00, de luni până vineri, cu excepția sărbătorilor legale.

(3) Corpul operatorilor poate impune, cu caracter excepțional, ca încărcarea volumelor mari de date să se realizeze în intervalele de timp mai puțin solicitate, cum ar fi de la ora 21,00 la ora 8,00. Toate aceste restricții trebuie să fie afișate pe site-ul arhivei și comunicate Autorității de Supraveghere.“

15. Articolul 47 va avea următorul cuprins:

„Art. 47. — (1) Orice persoană, inclusiv operatorii și agenții autorizați, poate presta, contra cost, servicii de căutare și de copiere de informații din baza de date a arhivei, cum ar fi:

a) căutarea unor înscrieri după datele de identificare a debitorului, după elementele de identificare a bunului în garanție ori a bunului imobil la care este atașat bunul în garanție, după numele/denumirea proprietarului acelui bun imobil ori după numărul de identificare a avizului de garanție;

b) căutarea de date din înscrierile vizualizate;

c) efectuarea unor copii după înscrierile vizualizate;

d) constituirea, în condițiile legii, a altor documente în format electronic, în baza informațiilor din arhivă.

(2) Operatorii și agenții autorizați pot presta servicii de căutare a informațiilor cuprinse în arhivă, în funcție de criteriile și termenii indicați de solicitant.

(3) Operatorul sau agentul autorizat va întocmi un proces-verbal semnat de reprezentantul operatorului sau al agentului și de solicitant, în care vor fi consemnate rezultatele căutării, precum și criteriile și termenii propuși de solicitant și cei utilizați de operator din proprie inițiativă, dacă este cazul, în funcție de care s-a realizat căutarea.

(4) În situația prevăzută de art. 67 din titlul VI din Legea nr. 99/1999, cu modificările ulterioare, operatorii vor certifica, la solicitarea părții interesate, existența înscrierii în arhivă, pe baza numărului de identificare a avizului de garanție.

(5) Solicitățile de căutare în arhivă vor putea fi transmise, cu respectarea prevederilor alin. (2), și sub forma unui înscris în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat sau asociat o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil. După efectuarea căutării, operatorul/agentul autorizat va comunica solicitantului rezultatul acesteia, printr-un înscris în formă electronică, ce va cuprinde toate datele prevăzute la alin. (3) și care va fi semnat cu semnătura electronică, extinsă a operatorului/agentului autorizat. Ansamblul solicitare de căutare–comunicarea rezultatului căutării, transmis sub forma unui înscris în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat sau asociat o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, înlocuiește procesul-verbal prevăzut la alin. (3).“

16. Articolul 53 va avea următorul cuprins:

„Art. 53. — (1) Fiecare aviz de garanție inițial va fi identificat pe baza unui element singular atribuit de sistemul de administrare a informației. În sistemul de administrare a informației trebuie efectuată o înscriere separată pentru fiecare aviz de garanție inițial și toate informațiile subsecvente cu privire la această înscriere vor fi păstrate în sistem.

(2) Un document, altul decât un aviz de garanție inițial, va fi, de asemenea, identificat pe baza unei informații unice atribuite de sistemul de administrare a informației al arhivei; înregistrările subsecvente unui aviz de garanție

inițial vor fi identificate prin același tip de informație ca cea atribuită de arhivă avizului de garanție inițial.

(3) În sistemul de administrare a informației înregistrările succesive referitoare la avizul de garanție inițial vor fi raportate la înregistrarea subsecventă anterioară ce cuprinde informația actualizată privind garanția reală mobilă.

(4) Arhiva va atribui câte un nume de utilizator și câte o parolă operatorilor, precum și agenților autorizați, care vor constitui elementele de identificare a operatorului sau agentului care a operat înscrierea respectivă.

(5) Nici o înscriere o dată introdusă nu va putea fi modificată în nici un fel. Orice modificări ale unei înscrieri inițiale vor fi introduse prin înscrieri ulterioare, separate, care vor face referire la numărul de înregistrare al înscrierii pe care o modifică.

17. Alineatul (1) al articolului 55 va avea următorul cuprins:

„Art. 55. — (1) Data, precum și cel puțin ora și minutul înscrierii documentelor trebuie să fie stocate în sistemul de administrare a informației.”

18. Articolul 56 va avea următorul cuprins:

„Art. 56. — Datele referitoare la creditor, debitor și bunul în garanție trebuie să fie transferate din documente în sistemul de administrare a informației, prin introducerea directă a datelor sau utilizarea tehnicilor de preluare automată a acestora.”

19. Articolul 58 va avea următorul cuprins:

„Art. 58. — Numele/denumirea și celelalte date de identificare a persoanelor fizice și persoanelor juridice trebuie să fie stocate în fișiere sau tabele separate. Sunt stabilite câmpuri separate de introducere a datelor pentru numele de familie ale persoanelor fizice și pentru prenumele complete ale acestora, respectiv un singur câmp pentru denumirea persoanei juridice.”

20. Articolul 59 va avea următorul cuprins:

„Art. 59. — (1) Câmpurile numelor persoanelor fizice și ale denumirilor persoanelor juridice din baza de date vor avea o dimensiune suficient de mare pentru preluarea completă a acestor informații.

(2) Solicitanții de înscrieri trebuie să furnizeze numele sau denumirile complete în formularele lor; cu toate acestea, un nume sau o denumire care depășește lungimea maximă admisă a câmpului va fi introdusă, așa cum este prezentată de către solicitant, până la limita maximă a câmpului unde se introduc datele. Operatorul sau agentul autorizat care efectuează înscrierea nu va face nici o abreviere suplimentară a numelor sau a denumirilor care sunt mai mari decât dimensiunea câmpului atribuit.”

21. Articolul 60 va avea următorul cuprins:

„Art. 60. — În momentul înscrierii avizului de garanție inițial statutul părților și statutul avizului de garanție vor fi următoarele:

a) statutul creditorului, astfel cum este prezentat în document, va fi activ; statutul creditorului va deveni inactiv în situația în care, ulterior înscrierii avizului de garanție inițial, se subscrie de către acesta un formular de aviz de cesiune a creanței garantate cu bunurile înscrise în arhivă ori un formular de aviz modificator vizând înlocuirea creditorului, când statut activ va dobândi noul creditor, indicat în document;

b) debitorul indicat în document va avea statut activ;

c) statutul avizului de garanție va fi activ până la data expirării acestuia sau până la altă dată, potrivit prezentului regulament; inactivarea statutului avizului de garanție determină și inactivarea statutului părților specificate în avizul respectiv.”

22. Articolul 61 va avea următorul cuprins:

„Art. 61. — (1) Solicitarea de înscriere în arhivă a avizului modificator care:

a) modifică descrierea bunului în garanție;

b) rectifică erorile materiale survenite, privind datele de identificare a debitorului, descrierea bunului în garanție ori alte date ce interesează toți creditorii;

c) modifică numele/denumirea și/sau adresa/sediul debitorului;

d) face mențiune despre numele/denumirea noului debitor, în cazul existenței unei transmisiuni a patrimoniului vechiului debitor;

e) radiază un debitor ori adaugă un debitor subscritor;

f) adaugă un creditor garantat celor deja existenți;

g) înlocuiește, total sau parțial, bunurile afectate garanției, cu păstrarea debitorilor și a creditorilor existenți, trebuie formulată de toți creditorii cu statut activ, care vor subscrie formularul de aviz modificator, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică.

(2) Solicitarea de înscriere în arhivă a avizului modificator vizând:

a) schimbarea numelui/denumirii unuia dintre creditorii cu statut activ și/sau a adresei/sediului acestuia;

b) radierea unuia dintre creditorii cu statut activ;

c) rectificarea erorilor materiale survenite, vizând datele de identificare a unuia dintre creditorii, trebuie formulată de creditorul nemijlocit interesat, care, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică, va completa și va semna formularul de aviz modificator.

(3) Solicitarea de înscriere în arhivă a avizului modificator prin care se înlocuiește un creditor cu statut activ ce figurează în avizul de garanție cu un alt creditor trebuie formulată de creditorul ce urmează a fi înlocuit, care, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică, va completa și va semna formularul de aviz modificator; statutul creditorului înlocuit va deveni inactiv, iar noul creditor indicat în document va fi trecut în avizul de garanție drept creditor cu statut activ. În cazul în care avizul modificator vizează înlocuirea tuturor creditorilor cu statut activ, solicitarea de înscriere în arhivă trebuie adresată de toți acești creditori, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică.”

23. Articolul 62 va avea următorul cuprins:

„Art. 62. — Solicitarea de înscriere în arhivă a avizului de extindere a garanției asupra altor bunuri trebuie formulată de toți creditorii cu statut activ ori de toți debitorii cu statut activ, care vor subscrie formularul de aviz de extindere a garanției, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică.”

24. Articolul 63 va avea următorul cuprins:

„Art. 63. — Solicitarea de înscriere în arhivă a unui aviz de reducere a garanției la o parte din bunurile afectate acesteia prin avizul de garanție inițial trebuie formulată de toți creditorii cu statut activ, care vor subscrie formularul de aviz de garanție corespunzător, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică.”

25. Articolul 64 va avea următorul cuprins:

„Art. 64. — (1) Solicitarea de înscriere în arhivă a unui aviz de cesiune a creanței trebuie formulată, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică:

a) fie de creditorul cu statut activ, care a cesionat partea sa din dreptul de creanță;

b) fie de toți creditorii cu statut activ, în cazul cesiunii întregii creanțe.

(2) În momentul înscrierii unui aviz de cesiune a creanței garantate cu bunurile înscrise în arhivă, creditorul cedent/creditorii cedenti va/vor dobândi statut inactiv, iar cesionarul va dobândi statut activ de creditor.”

26. Articolul 65 va avea următorul cuprins:

„Art. 65. — (1) Solicitarea de înscriere în arhivă a avizului de stingere sau a celui de nulitate trebuie formulată de toți creditorii cu statut activ, care vor subscrie formularul, personal sau prin reprezentant împuternicit prin procură autentică.

(2) Înscrierea în arhivă a unui aviz de stingere sau a unui aviz de nulitate a avizului de garanție inițial determină inactivarea statutului avizului de garanție.“

27. Articolul 66 va avea următorul cuprins:

„Art. 66. — (1) Înscrierea în timp util a unui aviz de prelungire, de către oricare dintre creditorii aflați în evidența arhivei, pentru o perioadă de 5 ani sau pentru alt termen prevăzut în avizul de prelungire:

a) va produce efecte doar cu privire la creditorii care l-au subscris; iar

b) creditorii care nu au adresat solicitarea de înscriere în arhivă a avizului de prelungire nu vor fi menționați în noul aviz de garanție.

(2) Dacă ulterior înscrierii unui aviz de prelungire, operat în arhivă la solicitarea doar a unui/unor creditor/creditori, ceilalți creditori adresează la rândul lor, în termen util, solicitarea de înregistrare în arhivă a unui aviz de prelungire, rangul tuturor acestor creditori va fi egal, iar în ultimul aviz de prelungire vor fi cuprinși și creditorii care au formulat solicitarea de înscriere în arhivă a acestuia. Ultimul aviz de prelungire nu poate stabili un termen mai redus de valabilitate a înscrierii decât cel menționat în primul aviz de prelungire.“

28. Articolul 67 va avea următorul cuprins:

„Art. 67. — (1) La data la care un aviz de garanție expiră statutul avizului de garanție va rămâne activ, dacă cel puțin unul dintre creditorii cu statut activ a înscris în timp util un aviz de prelungire.

(2) În caz contrar, atât avizul de garanție, cât și părțile din avizul de garanție vor dobândi statut inactiv.“

29. Articolul 68 va avea următorul cuprins:

„Art. 68. — Creditorii care în mod nejustificat refuză să-și dea acordul la înscrierea în arhivă a unui aviz de garanție, când, potrivit legii și raportului juridic dintre aceștia, există un temei în acest sens, vor fi răspunzători pentru daunele produse prin aceasta celorlalți creditori ori debitorului.“

30. Articolul 69 va avea următorul cuprins:

„Art. 69. — (1) Avizele de garanție cu statut inactiv vor fi păstrate în baza de date a arhivei pe o perioadă de încă un an, calculată de la data inactivării statutului.

(2) După expirarea termenului de un an, avizele de garanție cu statut inactiv, prevăzute la alin. (1), vor fi transferate din baza activă într-o bază de date separată, aflată pe unul dintre serverele active; perioada de stocare este de 4 ani, iar accesarea acestei baze de date va fi posibilă în baza unei solicitări întemeiate, adresată de persoanele interesate Corpului operatorilor sau Autorității de Supraveghere.“

31. Articolul 70 se abrogă.

32. Alineatele (2)–(4) ale articolului 71 vor avea următorul cuprins:

„(2) Sistemul de administrare a informației al arhivei va fi compus din două sau mai multe servere independente situate în locuri diferite și conectate între ele, astfel încât arhiva să opereze ca un sistem unic. Fiecare dintre aceste servere constituie un nod al sistemului informatic al arhivei.

(3) Pentru stabilirea coordonatelor temporale ale înregistrărilor arhiva va avea ca referință ceasul serverului, care va fi actualizat să corespundă, după caz, orei oficiale de vară sau de iarnă. Ceasurile serverelor din fiecare nod al sistemului informatic al arhivei vor fi sincronizate.

(4) Arhiva trebuie să utilizeze baze de date interconectate, de un tip care să permită căutarea sau înscrierea avizelor de garanție în fiecare nod al sistemului informatic și să facă să devină imediat efective înscrierile efectuate pentru întregul sistem.“

33. La articolul 72, după alineatul (1) se introduc 3 noi alineate, alineatele (2)–(4), cu următorul cuprins:

„(2) În cazul în care, după efectuarea înscrierii, se constată că nu a fost preluat numele utilizatorului ori o parte din datele ce fuseseră introduse anterior de către

operator/agent, acesta din urmă are obligația de a comunica Autorității de Supraveghere numărul de identificare a înscrierii respective; în situația în care Autoritatea de Supraveghere constată că înscrierile respective sunt nevalide ca urmare a unor motive de natură tehnică, neimputabile operatorului/agentului autorizat, va proceda la ștergerea lor din baza de date a arhivei.

(3) Înscrierile ce nu conțin nici o informație privind părțile, descrierea bunului în garanție și datele de identificare a părții care a solicitat sau pe seama căreia s-a solicitat înscrierea avizului de garanție, datorită nepreluării datelor în sistemul de administrare a informației din cauze tehnice, vor fi șterse de către Autoritatea de Supraveghere din baza de date a arhivei.

(4) Operatorii vor înainta Autorității de Supraveghere o listă cu înregistrările preluate eronat în sistemul de administrare a informației, datorită cauzelor tehnice, după cum urmează:

a) până pe data de 13 a fiecărei luni, pentru înscrierile efectuate în arhivă în perioada 1–10 a lunii respective;

b) până pe data de 23 a fiecărei luni, pentru înscrierile efectuate în arhivă în perioada 11–20 a lunii respective;

c) până pe data de 3 a fiecărei luni, pentru înscrierile efectuate în arhivă în perioada cuprinsă între data de 21 și ultima zi a lunii precedente.“

34. Articolul 74 va avea următorul cuprins:

„Art. 74. — Programul software al arhivei trebuie să atribuie o coordonată temporală fiecărei înscrieri, care să includă cel puțin ziua, ora și minutul acesteia.“

35. Articolul 76 va avea următorul cuprins:

„Art. 76. — (1) Arhiva trebuie să pună la dispoziție publicului instrucțiuni pentru căutarea și vizualizarea datelor din sistemul de administrare a informației, precum și o listă cuprinzând descrierea conținutului diferitelor tipuri de avize de garanție înregistrate.

(2) Arhiva trebuie să permită publicului vizualizarea și tipărirea de extrase din avizele de garanție.“

36. Articolul 78 va avea următorul cuprins:

„Art. 78. — Toate echipamentele din fiecare nod al sistemului informatic al arhivei trebuie să fie amplasate într-o sală specială, care va beneficia de o protecție sporită. Toate datele înscrise în baza de date într-un nod al sistemului informatic vor fi transferate și stocate instantaneu și în celelalte noduri. Copiile de siguranță ale bazei de date (*backup*) vor fi efectuate zilnic cel puțin într-un nod al sistemului informatic al arhivei. Îmbunătățirea și securizarea echipamentelor din fiecare nod al sistemului informatic se va realiza periodic pentru a fi înlăturate riscurile de întrerupere, oprire sau distrugere a programului informatic, bazei de date sau mediului de comunicare și transfer al datelor.“

37. Articolul 79 va avea următorul cuprins:

„Art. 79. — Sistemul computerizat *off-line* și cel *on-line* trebuie să fie adaptate pentru a corespunde cerințelor funcționale și cerințelor de asigurare a securității, conform practicilor internaționale în domeniu.“

38. Articolul 80 va avea următorul cuprins:

„Art. 80. — Toate programele software ale sistemului de administrare a informației trebuie să se găsească într-un mediu de exploatare care să nu fie accesibil proiectanților de asemenea tipuri de programe. Corpul operatorilor va controla accesul la aceste medii, iar proiectanții de programe vor avea acces numai pentru citire. Atunci când sunt necesare modificări în sistem, trebuie să fie luate următoarele măsuri:

a) proiectantul transferă programul în exploatare într-un mediu de dezvoltare separat;

b) este efectuată modificarea ce se va testa experimental în mediul de dezvoltare, care reprezintă o imagine funcțională a mediului de exploatare;

c) o dată ce modificarea este definitivată și aprobată de Autoritatea de Supraveghere, va fi transferată în mediul de

exploatare. Operatorii autorizați vor fi informați în prealabil de conținutul modificării și data de la care aceasta se va aplica.“

39. Articolul 81 va avea următorul cuprins:

„Art. 81. — (1) Fișierele din baza de date a arhivei trebuie să se găsească pe dispozitive de stocare în cadrul unui sistem computerizat cu sisteme de siguranță pe mai multe niveluri. Accesul direct la fișierele bazei de date trebuie restricționat la administratorii de sistem din fiecare nod al arhivei.

(2) Publicul și operatorii/agenții autorizați accesează baza de date numai prin intermediul aplicației software a arhivei.

(3) Accesul proiectanților de programe la fișierele aflate în exploatare este permis numai cu aprobarea Autorității de Supraveghere.“

40. Articolul 82 va avea următorul cuprins:

„Art. 82. — În aplicarea reglementării sistemului de transfer electronic de date (TED) al documentelor termenii următori vor avea sensul de mai jos:

a) *TED* înseamnă transferul electronic de date al formularelor de avize de garanție, al solicitărilor de căutare a avizelor de garanție, precum și al rezultatelor căutărilor;

b) *document TED* reprezintă un document în format electronic transmis între solicitant și operator/agent autorizat, conform legii.“

41. Articolul 83 se abrogă.

42. Articolul 84 va avea următorul cuprins:

„Art. 84. — În vederea utilizării TED formularele de avize de garanție sau alte documente vor avea un format electronic acceptat de arhivă și vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat valabil. Autoritatea de Supraveghere va publica pe

site-ul arhivei o listă referitoare la tipul documentelor TED și formatele electronice folosite de arhivă.“

43. Articolul 85 se abrogă.

44. Articolul 86 va avea următorul cuprins:

„Art. 86. — (1) Operatorii vor transmite solicitanților înștiințări de acceptare sau de respingere pentru documentele TED.

(2) Un document TED care poate fi citit de echipamentul arhivei, dar nu este semnat electronic sau nu are conținutul acceptat de arhivă va fi refuzat de operator. Operatorul va transmite solicitantului respectiv înștiințări cu privire la identificarea documentelor TED refuzate, precum și explicația refuzului, atunci când acest lucru este posibil.“

45. Articolul 87 va avea următorul cuprins:

„Art. 87. — (1) În momentul acceptării unui document TED pentru înscriere, operatorul va întocmi pe suport informatic o evidență ori un raport conținând toate informațiile referitoare la respectivul document. Informațiile conținute în raport vor fi înregistrare și stocate prompt la operator.

(2) Operatorul va transmite înștiințări către solicitanți, care vor confirma acceptarea documentelor TED și crearea acestei evidențe.“

46. Articolul 88 se abrogă.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 802/1999 privind adoptarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 15 octombrie 1999, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Cristian Diaconescu

Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,

Dan Nica

București, 18 martie 2004.
Nr. 350.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro