



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 219

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 martie 2004

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 77 din 26 februarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 540/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003 privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Sere” — S.A. Brașov, județul Brașov	1-3	259.	— Hotărâre privind stabilirea Criteriilor de acordare a etichetei ecologice pentru grupul de produse vopsele și lacuri utilizate pentru interioare	4-8
			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		188.	— Ordin al ministrului sănătății privind constituirea Registrului operativ național al bolilor profesionale și a Centrului național de coordonare metrologică și informare privind bolile profesionale	8-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 77

din 26 februarie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 540/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003 privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Sere” — S.A. Brașov, județul Brașov

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător

Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Florentina Baltă — procuror
Doina Suliman — magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea

Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 540/2003, precum și a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003 privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Sere” — S.A. Brașov, excepție ridicată de Societatea Comercială „Hidroconstrucția” — S.A. — Sucursala Siriu — Buzău în Dosarul nr. 1.232/R/2003 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă.

La apelul nominal, pentru autorul excepției se prezintă consilierul juridic Cristian Catană. Lipsește cealaltă parte, Societatea Comercială „Sere” — S.A. Brașov, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate pentru motivele invocate în scris în susținerea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003, în temeiul art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, pune concluzii de respingere ca fiind inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierea din 7 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 1.232/R/2003, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, precum și a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003 privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Sere” — S.A. Brașov, județul Brașov.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Hidroconstrucția” — S.A. — Sucursala Siriu — Buzău, într-o cauză ce are ca obiect recursul împotriva încheierii din data de 28 iulie 2003 a Tribunalului Brașov, pronunțată în Dosarul nr. 2.126/2003.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție privind liberul acces la justiție. Astfel, consideră că suspendarea acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societăților comerciale asupra cărora s-a instituit măsura administrării speciale, potrivit art. 16 din Legea nr. 137/2002, încalcă dreptul său, în calitate de creditor al unei astfel de societăți comerciale, „de a recupera în timp scurt și complet creanțele sale”. Aceeași critică este formulată și cu privire la dispozițiile art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003, dispoziții prin care se instituie supravegherea financiară a Societății Comerciale „Sere” — S.A. Brașov și suspendarea acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva acesteia între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, fără a se depăși însă 6 luni de la data instituirii supravegherii financiare.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că „textul criticat are menirea de a spori atractivitatea la

privatizare și nu este în contradicție cu prevederile constituționale invocate, nefiind încălcat dreptul de acces la justiție al creditoarei, care este obligată ca orice altă persoană să respecte prevederile legale, chiar dacă pentru o scurtă perioadă de timp legiuitorul a impus o restricție în ce privește realizarea creanței.”

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 este neîntemeiată. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003, Guvernul apreciază că aceasta este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției republicate, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția republicată, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 28 decembrie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 540/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 910 din 19 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța Guvernului nr. 36/2004).

Aceste dispoziții legale au următoarea redactare:

Art. 1 pct. 2: „După alineatul (1) al articolului 16 se introduc alineatele (1¹), (1²) și (1³) cu următorul cuprins: [...]”

«(1²) Acțiunile judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societății comerciale înainte sau după instituirea supravegherii financiare se suspendă pe perioada cuprinsă între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, dar nu mai mult de 12 luni de la data instituirii supravegherii financiare.»”

De asemenea, autorul excepției critică și dispozițiile art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003 privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Sere” — S.A. Brașov, județul Brașov, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 6 iunie 2003. Aceste dispoziții au următoarea redactare:

Art. 3: „La data instituirii procedurii de administrare specială se instituie și supravegherea financiară a societății comerciale prin: [...]”

b) urmărirea suspendării acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societății comerciale, pe perioada cuprinsă între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, dar nu mai mult de 6 luni de la data instituirii supravegherii financiare.“

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2), potrivit cărora: „(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngădi exercitarea acestui drept.“

I. Examinând excepția, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 28 decembrie 2002, completează, prin dispozițiile legale criticate, cap. III (art. 16—21) „Măsuri speciale în procesul de privatizare“ din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002. Prin prevederile acestui capitol, Legea nr. 137/2002 instituie o procedură de administrare specială în perioada privatizării pentru societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține un pachet majoritar de acțiuni, procedură menită să favorizeze accelerarea procesului de privatizare și să facă atractive, în cadrul acestui proces, societățile comerciale cu capital de stat. În acest context, prevederile art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 prevăd că toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societății comerciale înainte sau după instituirea supravegherii financiare se suspendă pe perioada cuprinsă între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, dar nu mai mult de 6 luni de la data instituirii supravegherii financiare.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că măsura suspendării acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societăților la care fac trimitere dispozițiile legale criticate încalcă dreptul său, în calitate de creditor al unei astfel de societăți comerciale, „de a recupera în timp scurt și complet creanțele sale“.

Așa cum însă Curtea Constituțională a reținut prin mai multe decizii, textul de lege criticat nu contravine art. 21 din Constituție, nici sub aspectul respectării liberului acces la justiție, care presupune dreptul oricărei persoane de a se adresa instanței judecătorești competente pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, și nici în ceea ce privește respectarea cerinței soluționării procesului într-un termen rezonabil. Astfel, în Decizia nr. 350 din 23 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 794 din 11 noiembrie 2003, Curtea a statuat că „nu orice intervenție a puterii legiuitoare cu privire la desfășurarea unor procese aflate în curs de soluționare încalcă prevederile constituționale, chiar Codul de procedură civilă prevăzând cazuri de suspendare legală a judecării unor cauze“. De asemenea, în Decizia nr. 365 din 30 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 778 din 5 noiembrie 2003, observând că termenul de suspendare nu poate fi mai mare de 6 luni, a reținut că textul de lege criticat nu contravine cerinței soluționării procesului într-un termen rezonabil.

Curtea apreciază că, în speță, nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței sale, astfel încât cele statuate prin deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

II. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003 privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Sere“ — S.A. Brașov, județul Brașov, se constată că aceasta este inadmisibilă. Astfel, așa cum prevede art. 146 lit. d) din Constituție, cât și dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, aceasta nu poate soluționa decât excepțiile de constituționalitate care privesc dispoziții dintr-o lege sau ordonanță. De aceea verificarea conținutului ordinelor emise de miniștri intră în competența instanțelor judecătorești de contencios administrativ, care pot să statueze, cu ocazia controlului specific, asupra conformității dispozițiilor acestora cu actul normativ cu forță juridică superioară, respectiv legea.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituția republicată, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 23 alin. (1) și (6), precum și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 540/2003, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială Hidroconstrucția — S.A. — Sucursala Siriu — Buzău, în Dosarul nr. 1.232/R/2003 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă.

II. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 lit. b) din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 363/2003 privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Sere“ — S.A. Brașov, județul Brașov, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 februarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind stabilirea Criteriilor de acordare a etichetei ecologice pentru grupul de produse vopsele și lacuri utilizate pentru interioare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2002 privind stabilirea procedurii de acordare a etichetei ecologice și având în vedere prevederile art. 4 lit. f²) din Legea protecției mediului nr. 137/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre stabilește Criteriile de acordare a etichetei ecologice pentru grupul de produse vopsele și lacuri utilizate pentru interioare, care include vopsele și lacuri decorative, lacuri pentru protecția lemnului și alte produse asemănătoare, destinate utilizării pentru spații interioare de către utilizatori profesioniști sau amatori și care sunt comercializate ca atare.

(2) Grupul de produse prevăzut la alin. (1) include și:

a) lacuri și vopsele pentru podele;

b) produse colorate/nuanțate de distribuitori la cererea utilizatorilor amatori sau profesioniști;

c) vopsele decorative în stare lichidă sau pastă, prelucrate sau fabricate de către producători în scopul de a satisface nevoile consumatorilor, inclusiv grunduri și alte produse utilizate sub stratul protector de vopsea, care intră în această categorie de produse.

Art. 2. — Prevederile prezentei hotărâri nu se aplică următoarelor produse:

a) produse de acoperire anticorosivă;

b) produse de acoperire anticrustă;

c) produse pentru conservarea lemnului;

d) produse de acoperire utilizate în special în scop industrial sau profesional, rezistente la condiții grele, și produsele biocomponente;

e) produse având destinație specială, incluzând produsele care împiedică pătarea, precum și grundurile penetrante de performanță ridicată;

f) produse de acoperire pentru fațade;

g) orice alt produs destinat, în special, utilizării în exterior și comercializat ca atare.

Art. 3. — În sensul prezentei hotărâri, următorii termeni semnifică:

a) *vopsea* — produs de acoperire având în compoziție pigmenți sub formă de lichid, pastă sau pudră, care, aplicat pe un material suport, formează o peliculă opacă având proprietăți protectoare, decorative sau tehnice specifice. După aplicare produsul suferă un proces de uscare, rezultând o suprafață solidă, aderentă și protectoare;

b) *lac* — produs de acoperire fără conținut de pigmenți, care, aplicat pe un material suport, formează o peliculă transparentă solidă având proprietăți protectoare, decorative sau tehnice specifice;

c) *vopsele și lacuri decorative* — produse folosite la executarea lucrărilor de construcție a clădirilor, a amenajărilor și instalațiilor acestora. Aplicarea acestor produse pe suprafețele suport se realizează pe amplasamentul respectiv. Prin natura lor ele au un rol decorativ și de protecție;

d) *lacurile pentru protecția lemnului* — produse de acoperire, care, aplicate pe lemn, formează o peliculă transparentă sau semitransparentă având proprietăți decorative și de protecție a lemnului împotriva intemperiilor și permit o întreținere mai ușoară a acestuia.

Art. 4. — Performanța de mediu a produselor prevăzute la art. 1 și de compatibilitate a utilizării acestora cu cerințele de mediu se evaluează pe baza Criteriilor de acordare a etichetei ecologice pentru grupul de produse vopsele și lacuri utilizate pentru interioare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. — (1) Cerințele specifice de evaluare și verificare sunt indicate pentru fiecare criteriu de acordare a etichetei ecologice pentru grupul de produse vopsele și lacuri pentru interioare. Metodele de încercare, altele decât cele indicate pentru fiecare criteriu, se utilizează cu acceptul autorității competente pentru acordarea etichetei ecologice, denumită în continuare *autoritate competentă* — autoritatea publică centrală care răspunde de protecția mediului, dacă se demonstrează că acestea asigură date de calitate științifică echivalentă.

(2) În cazul în care există cerința ca agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice să furnizeze declarații, documentații, analize, rapoarte de încercare sau alte documente care să demonstreze conformitatea produsului cu cerințele de acordare a etichetei ecologice, acestea trebuie să provină de la solicitant și/sau furnizorul/furnizorii acestuia și/sau de la furnizorul/furnizorii acestuia/acestora, după caz.

(3) Autoritatea competentă poate solicita agentului economic care solicită acordarea etichetei ecologice să furnizeze documente suplimentare care să demonstreze conformitatea produsului cu cerințele criteriilor prevăzute în anexă sau poate realiza verificări independente.

(4) La evaluarea solicitărilor pentru acordarea etichetei ecologice și monitorizarea conformării cu cerințele criteriilor prevăzute în anexă, autoritatea competentă ia în considerare certificarea sistemului de management de mediu, conform SR EN ISO 14001:1997, la agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice și/sau la furnizorul/furnizorii acestuia și/sau de la furnizorul/furnizorii acestuia/acestora, după caz.

Art. 6. — Numărul de cod atribuit grupului de produse vopsele și lacuri utilizate pentru interioare este „007”.

Art. 7. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 8. — (1) Prezenta hotărâre se aplică până la data de 31 august 2007.

(2) Criteriile de acordare a etichetei ecologice pentru interior se modifică în funcție de progresul tehnic și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,
Petre Daea,
secretar de stat
Ministrul economiei și comerțului,
Dan Ioan Popescu

București, 26 februarie 2004.
Nr. 259.

ANEXĂ

CRITERII

de acordare a etichetei ecologice pentru grupul de produse vopsele și lacuri utilizate pentru interioare

Criteriile de acordare a etichetei ecologice vizează cu precădere:

a) utilizarea eficientă a produsului și reducerea deșeurilor;

b) reducerea riscurilor privind protecția mediului, a stratului de ozon troposferic și a altor genuri de riscuri, prin reducerea emisiilor de solvenți;

c) reducerea evacuării unor substanțe toxice sau poluante în ape.

Criteriile de stabilire a valorilor admisibile sunt cele care promovează etichetarea vopselelor și lacurilor utilizate pentru interioare, cu impact redus asupra mediului.

NOTĂ: Certificarea sistemului de management de mediu conform standardului SR EN ISO 14001:1997 nu este obligatorie pentru agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice și/sau furnizorul/furnizorii acestuia și/sau de la furnizorul/furnizorii acestuia/acestora, după caz.

1. Pigmenți albi

a) Conținutul pigmentilor albi — pigmentii albi anorganici cu un indice de refracție mai mare de 1,8.

Este necesar ca vopselele să aibă un conținut de pigmenți albi mai mic sau egal cu 38 g/m² de peliculă uscată, cu grad de opacitate de 98%. Această cerință nu se aplică lacurilor în general și nici lacurilor utilizate pentru protecția lemnului.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris că nu folosește pigmenți albi sau, dacă folosește, să furnizeze autorității competente un raport de încercare care să indice conținutul acestora și puterea de acoperire, după cum este indicat la pct. 6 lit. a), la care se adaugă calcule detaliate care să demonstreze conformitatea cu acest criteriu.

b) Dioxid de titan

Emisiile și deșeurile provenite din fabricarea pigmentilor cu dioxid de titan nu trebuie să depășească următoarele valori:

a) emisii de SO_x — exprimat ca SO₂: 300 mg/m² de peliculă uscată cu 98% grad de opacitate;

b) deșeurile conținând sulfati: 20 g/m² de peliculă uscată cu 98% grad de opacitate;

c) deșeurile conținând cloruri: 5 g/m², 9 g/m² și 18 g/m² de peliculă uscată cu 98% grad de opacitate, pentru țiglele

realizate din produse naturale, respectiv pentru cele realizate din materiale sintetice și pentru zgură.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris că nu utilizează aceste substanțe sau, în caz contrar, să prezinte autorității competente documente în care să se precizeze cantitățile de emisii și de deșuri ale acestor substanțe pentru parametrii dați, conținutul de dioxid de titan din compoziția produsului, puterea de acoperire potrivit criteriului 6 a), la care se adaugă calcule detaliate care să demonstreze conformitatea cu acest criteriu.

2. Compuși organici volatili — COV

Conținutul de compuși organici volatili nu va depăși următoarele valori:

a) 30 g/l — fără apă — pentru vopsele pentru pereți conform SR EN 13300:1994;

b) 250 g/l — fără apă — pentru alte tipuri de vopsea cu o putere de acoperire de cel puțin 15 m²/l și cu un grad de acoperire de 98%;

c) 180 g/l — fără apă — pentru alte tipuri de produse, inclusiv vopsele care nu sunt utilizate pentru pereți, care au o putere de acoperire mai mică de 15 m²/l, lacuri pentru protecția lemnului, vopsele și lacuri pentru pardoseli și alte produse asemănătoare.

Prin *compus organic volatil* se înțelege orice compus organic care, în condiții normale de presiune, are un punct de fierbere mai mic sau egal cu 250°C.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris conținutul de COV pentru fiecare produs și să furnizeze, după caz, autorității competente valoarea gradului de întindere care să demonstreze conformitatea cu criteriul 6 a).

3. Hidrocarburi aromatice volatile — HAV

Conținutul de hidrocarburi aromatice volatile — HAV nu va depăși următoarele valori:

a) 0,15% din produs (m/m) pentru vopsele pentru pereți, conform SR EN 13300:1994;

b) 0,4% din produs (m/m) pentru alte tipuri de produse, printre care celelalte tipuri de vopsea, lacuri, lacuri pentru

protecția lemnului, vopsele și lacuri pentru podele și alte produse asemănătoare.

Prin *hidrocarburi aromatice volatile* se înțelege orice tip de hidrocarbură care, în condiții normale de presiune, are un punct de fierbere mai mic sau egal cu 250°C și care are cel puțin un nucleu aromatic în formula sa structurală.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris că produsul este în conformitate cu această cerință și să furnizeze autorității competente conținutul de HAV pentru toate produsele.

4. Metale grele

Următoarele metale grele sau compușii lor nu vor fi folosiți ca ingrediente pentru produsele aparținând grupului de produse vopsele și lacuri pentru interioare — fie ca substanță sau ca parte a oricărui preparat: cadmiu, plumb, crom VI, mercur, arsen.

Se acceptă că ingredientele pot să conțină urme din aceste metale provenind din impuritățile conținute în materiile prime.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu.

5. Substanțe periculoase

a) Produsul nu trebuie să fie clasificat ca fiind foarte toxic, toxic, periculos pentru mediul înconjurător, cancerigen, toxic pentru reproducere sau mutagen, așa cum sunt definite conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, aprobată cu modificări prin Legea nr. 451/2001.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte o listă de ingrediente și documentație adecvată — rapoarte de încercare, specificații tehnice și fișe tehnice de securitate.

b) Ingrediente — foarte toxice, toxice, cancerigene, toxice pentru reproducere, mutagene. Nici un ingredient — substanță sau preparat — pentru care s-a stabilit sau pentru care s-ar putea stabili, la momentul solicitării, oricare dintre următoarele fraze de risc sau o combinație a acestora nu va fi utilizat:

- R23 (toxic prin inhalare);
- R24 (toxic în contact cu pielea);
- R25 (toxic prin ingerare);
- R26 (foarte toxic prin inhalare);
- R27 (foarte toxic în contact cu pielea);
- R28 (foarte toxic prin ingerare);
- R39 (prezintă pericol prin provocarea unor efecte ireversibile foarte grave);
- R45 (poate produce cancer);
- R46 (poate provoca dereglări genetice ereditare);
- R48 (poate dăuna sănătății prin expunere prelungită);
- R60 (poate dăuna fertilității);
- R61 (poate dăuna fătului),

așa cum sunt definite conform Hotărârii Guvernului nr. 490/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase.

Ingredientele active utilizate drept conservanți, cărora li se poate atribui la momentul utilizării oricare dintre următoarele fraze de risc: R23, R24, R25, R26, R27, R28, R39 sau R48 sau combinații ale acestora, nu pot fi folosite peste valoarea limită de 0,1% (m/m) din compoziția totală a vopselei.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte o listă de ingrediente și documentație adecvată — rapoarte de încercare, specificații tehnice și fișe tehnice de securitate.

c) Ingrediente — periculoase pentru mediu. Nici un ingredient — substanță sau preparat — cărora li se atribuie sau li se poate atribui, la momentul utilizării, oricare dintre următoarele fraze de risc sau o combinație a acestora nu va depăși valoarea limită de 2,5% din masa produsului:

- R50 (foarte toxic pentru organismele acvatice);
- R51 (toxic pentru organismele acvatice);
- R52 (dăunător organismelor acvatice);
- R53 (poate avea efecte adverse pe termen lung în mediul acvatic),

așa cum sunt definite conform Hotărârii Guvernului nr. 490/2002.

Suma cantităților tuturor ingredientelor cărora li se atribuie sau li se poate atribui, la momentul utilizării, oricare dintre frazele de risc menționate sau o combinație a acestora nu trebuie să depășească 5% din masa produsului.

Această cerință nu se aplică următoarelor substanțe: amoniac, achilamoniu sau alchilamină.

Această prevedere nu afectează obligația de a respecta cerințele prevăzute la lit. a) de mai sus.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte o listă de ingrediente și documentație adecvată — rapoarte de încercare, specificații tehnice și fișe tehnice de securitate.

d) Alchilfenol etoxilați (AFE): nu vor fi folosiți AFE.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu.

e) Eter glicoli: nu va fi folosit dietilenglicol metil eter — DEGME, CAS 111-77-3.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu.

f) Compușii de izotiazolinonă: cantitatea de compuși de izotiazolinonă din produs nu va depăși 500 ppm. Conținutul de 5-clor, 2-metil-2H-izothiazol, 3-ona și 2-metil, 2H-izothiazol, 3-ona nu va depăși 15 ppm.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu, indicând cantitățile folosite.

g) Formaldehide: cantitatea de formaldehidă liberă din produs nu trebuie să depășească 10 mg/kg. Substanțele care eliberează formaldehide pot fi adăugate numai în așa măsură încât cantitatea totală finală de formaldehide libere să nu depășească 10 mg/kg.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu, indicând cantitățile determinate după metoda de măsurare Merckoquant (vezi anexa nr. 2 la RAL-UZ 102). Cantitatea de formaldehide poate fi determinată și prin metoda VdL-RL 03 (ghidul VdL 03) „Concentrația de formaldehidă în recipiente metalice determinată prin metoda acetil-acetonă“, caz în care concentrația măsurată nu va depăși 100 ppm. Pot fi folosite și alte teste echivalente.

6. Grad de adecvare pentru utilizare

a) Putere de acoperire: vopselele trebuie să aibă o putere de acoperire de cel puțin 8 m²/litru de produs la un grad de acoperire de 98%.

Vopselele decorative vâscoase — vopsele care sunt destinate în mod special pentru a oferi un efect decorativ tridimensional și care, în consecință, sunt caracterizate printr-o vâscozitate accentuată — trebuie să aibă o putere de acoperire mai mică de 2 m²/kg de produs.

Această cerință nu se aplică lacurilor, lacurilor pentru protecția lemnului, vopselelor și lacurilor pentru podele, vopselurilor și grundurilor aplicate inițial pe suprafața suport în scopul favorizării aderenței.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice și/sau furnizorul/furnizorii acestuia au obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte un raport de încercare bazat pe metoda ISO 6504/1 „Vopsele și lacuri“. Determinarea gradului de acoperire — Partea 1: Metoda Kubelka-Munk pentru vopsele albe și de culori deschise sau ISO 6504/3 — Partea 3: Determinarea raportului de contrast a vopselelor de culori deschise având un grad de întindere fix, metoda NF T 30073 ori echivalentul acesteia pentru vopselele care sunt destinate în mod special pentru a oferi un efect decorativ tridimensional și care, în consecință, sunt caracterizate printr-o vâscozitate mare.

b) Rezistența la frecare umedă: vopselele pentru pereți conform SR EN 13300:1994, pentru care se indică pe produs sau în reclamele publicitare ale acestuia că sunt ușor de spălat sau de curățat, trebuie să aibă o rezistență la frecare umedă, măsurată conform SR 13300:1994 și SR EN ISO 11998:2002, corespunzătoare clasei 3 sau mai mult, dar care să nu depășească 70 de microni după 200 de cicluri.

Atunci când este indicat că aceste vopsele se pot curăța prin periere, acestea trebuie să aibă o rezistență la frecare umedă corespunzătoare clasei 2 sau mai mare, dar care să nu depășească 20 de microni după 200 de cicluri.

Vopselele și lacurile pentru podele trebuie să aibă o rezistență la frecare umedă corespunzătoare clasei 1, dar care să nu depășească 5 microni după 200 de cicluri.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice și/sau furnizorul/furnizorii acestuia au obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu

acest criteriu și să prezinte un raport de încercare bazat pe SR EN 13300:1994 și SR EN ISO 11998:2002 — testul pentru determinarea rezistenței la frecare umedă și aptitudinile de curățare.

c) Rezistență la apă: lacurile, vopselele și lacurile pentru podele vor avea un grad de rezistență la apă, în conformitate cu metoda 2 SR EN ISO 2812-1, astfel încât după o perioadă de 24 de ore de expunere, urmată de o perioadă de 16 ore de repaus, nu apare nici o alterare a strălucirii și culorii.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice și/sau furnizorul/furnizorii acestuia au obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte un raport de încercare bazat pe SR ISO 2812/1 metoda 3, Vopsele și lacuri — determinarea rezistenței la substanțele lichide — Partea I: metode generale.

d) Aderență: vopselele și lacurile pentru podele, precum și grundurile și vopselele aplicate inițial pe suprafața suport trebuie să aibă cel puțin valoarea 2 pentru aderență, determinată conform standardului EN 2409.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice și/sau furnizorul/furnizorii acestuia au obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte un raport de încercare bazat pe metoda EN 2409.

e) Abraziune: vopselele și lacurile pentru podele trebuie să aibă o rezistență la frecare umedă corespunzătoare clasei 1, în concordanță cu SR EN 13300:1994, care să depășească 5 microni după 200 de cicluri.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice și/sau furnizorul/furnizorii acestuia au obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte un raport de încercare după metoda stabilită de standardul SR EN 13300:1994, EN ISO 7784.

7. Informații pentru consumatori

Pe ambalaj sau atașate la ambalaj trebuie să fie înscrise informații despre:

a) utilizarea, suprafața suport și condițiile de utilizare ale produsului. Acestea vor include și instrucțiuni despre modul de pregătire a suprafeței suport, despre modul de utilizare în exterior (dacă este cazul) sau despre temperatură etc.;

b) recomandări în ceea ce privește ustensilele pentru curățare, precum și gestiunea adecvată a deșeurilor rezultate — în scopul limitării poluării apei. Aceste recomandări trebuie să fie adaptate la tipul de produs și la domeniul de aplicare respectiv și vor fi însoțite, la nevoie, de pictograme;

c) recomandări în ceea ce privește condițiile de depozitare a produsului după deschiderea recipientului în care este ambalat, în scopul limitării cantităților de deșeurii solide, incluzând și măsuri de siguranță, dacă este necesar;

d) recomandări în ceea ce privește măsurile preventive de protecție pentru utilizator, mai ales în cazul în care se lucrează în spațiu închis sau cu vopsele din clasa 2 ori cu un grad mare de vâscozitate.

Pe ambalaj sau atașat la ambalaj trebuie să fie înscris următorul text:

„Pentru mai multe informații referitoare la motivele pentru care s-a acordat eticheta ecologică, consultați pagina web: <http://www.mappm.ro>“.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte o mostră a ambalajului produsului.

8. Informații care vor apărea pe eticheta ecologică

Rubrica a 2-a a etichetei ecologice va conține următorul text:

„Performanțe bune în cazul utilizării pentru interioare; utilizare limitată a substanțelor periculoase; conținut redus de solvenți“.

Metode de încercare și control:

Agentul economic care solicită acordarea etichetei ecologice are obligația să declare în scris autorității competente conformitatea cu acest criteriu și să prezinte o mostră a ambalajului produsului.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

privind constituirea Registrului operativ național al bolilor profesionale și a Centrului național de coordonare metodologică și informare privind bolile profesionale

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale sănătate publică și inspecția sanitară de stat nr. OB.1.787/2004,

având în vedere prevederile Legii nr. 100/1998 privind asistența de sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii protecției muncii nr. 90/1996, republicată, ale Legii nr. 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se constituie la nivelul Institutului de Sănătate Publică București Registrul operativ național al bolilor profesionale, reprezentând baza de date privind morbiditatea profesională.

Art. 2. — Se aprobă înființarea Centrului național de coordonare metodologică și informare privind bolile profesionale, în cadrul Institutului de Sănătate Publică București — Secția de medicina muncii.

Art. 3. — Lista bolilor profesionale ale căror declarare, cercetare și evidență sunt obligatorii este cuprinsă în anexa nr. 1.

Art. 4. — Centrul național de coordonare metodologică și informare privind bolile profesionale are următoarele atribuții:

a) reprezintă forul metodologic care asigură asistență și îndrumare tehnică profesională în domeniul bolilor profesionale;

b) asigură diseminarea informațiilor de interes public privind îmbolnăvirile profesionale și riscurile asociate expunerii profesionale;

c) organizează și gestionează baza de date privind bolile profesionale;

d) analizează dinamica bolilor profesionale la nivel național;

e) asigură elaborarea rapoartelor periodice și ori de câte ori este nevoie privind evoluția îmbolnăvirilor profesionale într-un teritoriu sau la nivel național;

f) furnizează datele de morbiditate profesională necesare efectuării de studii și activități de cercetare;

g) asigură diseminarea informațiilor rezultate din analiza și interpretarea datelor către sursele de la care au provenit;

h) colaborează cu alte instituții implicate în activități cu impact asupra sănătății angajaților.

Art. 5. — Structurile medicale care participă la colectarea sistematică și continuă a datelor privind bolile profesionale sunt:

a) institutele de sănătate publică din București, Cluj-Napoca, Iași și Timișoara, prin secțiile de medicina muncii;

b) direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, prin structurile de medicina muncii, reprezentând autoritatea de sănătate publică la nivel local;

c) structurile de asistență medicală primară și de specialitate, în toate formele lor de organizare, de stat sau private, cu activitate autorizată pentru servicii de medicina muncii.

Art. 6. — Aceste structuri participă la colectarea sistematică și continuă a datelor din teritoriu, precum și la evaluarea factorilor de risc profesionali care au generat bolile profesionale, în scopul prevenirii acestora și asigurării unui mediu de muncă sanogen.

Art. 7. — (1) Atât bolile profesionale, cât și suspiciunile de boli profesionale se vor semnala obligatoriu de către toți medicii care depistează astfel de îmbolnăviri, cu prilejul oricărei prestații medicale: examene medicale profilactice, consultații medicale etc.

(2) Semnalarea se face prin completarea fișei BP₁, prezentată în anexa nr. 2, și se trimite în termen de 7 zile la direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București.

Art. 8. — Confirmarea sau infirmarea diagnosticului de profesionalitate a cazului de boală profesională se face de către medicul de medicina muncii din cadrul direcției de

sănătate publică județene, prin evaluarea la locul de muncă și încheierea procesului-verbal de cercetare a cazului de boală profesională, prezentat în anexa nr. 3.

Art. 9. — Declararea cazului de boală profesională se face de către medicul de medicina muncii din cadrul direcției de sănătate publică județene și a municipiului București pe fișa BP₂, prezentată în anexa nr. 4, care se trimite la Institutul de Sănătate Publică București — Secția de medicina muncii, în cursul lunii în care s-a confirmat îmbolnăvirea.

Art. 10. — Lunar, Registrul operativ național al bolilor profesionale se reactualizează cu datele din fișele BP₂.

Art. 11. — Structurile de medicina muncii din direcțiile de sănătate publică județene vor raporta anual Centrului național de coordonare metodologică și informare privind bolile profesionale situația angajaților expuși la noxe din teritoriu.

Art. 12. — Informațiile privind sănătatea persoanelor se păstrează la Institutul de Sănătate Publică București și la direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului

București și, după caz, pot fi folosite în scopul întocmirii rapoartelor statistice nenominalizate.

Art. 13. — Institutul de Sănătate Publică București este desemnat pentru a participa în perioada 2004—2005, sub egida Institutului Național de Statistică, la introducerea sistemului de raportare statistică european al bolilor profesionale EUROSTAT.

Art. 14. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin constituie abateri ce se sancționează conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 15. — Direcția generală sănătate publică și inspecția sanitară de stat din cadrul Ministerului Sănătății, institutele de sănătate publică din București, Cluj-Napoca, Iași și Timișoara, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, precum și celelalte structuri menționate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 16. — Anexele nr. 1—4 fac parte componentă din prezentul ordin.

Art. 17. — Prezentul ordin va intra în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Vasile Cepoi,
secretar de stat

București, 23 februarie 2004.
Nr. 188.

ANEXA Nr. 1)*

TABEL
cuprinzând bolile profesionale cu declarare obligatorie

Nr. crt.	Boala profesională	Noxa profesională
Neoplazii		
1.	Neoplasm hepatic și al ductelor biliare intrahepatice: Angiosarcom hepatic	Clorura de vinil monomer
2.	Neoplasm al cavității nazale	Pulberi de lemn (esențe tari) Compuși de crom (VI) Compuși de nichel
3.	Neoplasm laringian	Azbest
4.	Neoplasm bronșic și pulmonar	Azbest Arsen și compușii săi Crom (VI) și compușii săi Compuși de nichel Prođuși de dezintegrare ai radonului Dioxid de siliciu liber cristalin Funingine (hidrocarburi aromatice) Bisclormetileter Beriliu Cadmium
5.	Neoplasm osos și al cartilajului articular al membrilor și cu alte localizări	Radiații ionizante
6.	Neoplasme ale pielii : carcinom cu celule scuamoase	Arsen Prođuși de gazeificare a cărbunelui, uleiuri minerale

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Nr. crt.	Boala profesională	Noxa profesională
7.	Mezoteliom :	Azbest
	Mezoteliom pleural	
	Mezoteliom peritoneal	
8.	Neoplasm al vezicii urinare	Amine aromatice
9.	Leucemii :	Radiații ionizante
	Leucemia limfoidă	
	Leucemia mieloidă	Benzen
	Alte leucemii cu celule specifice	
Boli de sânge non-maligne		
10.	Anemie hemolitică dobândită	Hidrogen arseniat (arsină)
		Naftalină
		Butil de staniu
		Trinitrotoluen
11.	Anemii aplastice	Benzen
		Radiații ionizante
12.	Anemia secundară	Plumb
13.	Agranulocitoza	Benzen
		Radiații ionizante
14.	Methemoglobinemie	Amine aromatice și nitrocompuși
Afecțiuni psihice și comportamentale		
15.	Sindrom posttraumatic	Traumatisme craniene prin accident de muncă
16.	Sindrom reactiv	Situații sau evenimente stresante
Boli ale sistemului nervos		
17.	Parkinsonism secundar	Mangan
18.	Alte afecțiuni extrapiramidale și tulburări de motilitate	Mercur și compuși
19.	Mononeuropatia membrelor superioare:	Mișcări repetitive
	Sindrom de tunel carpian	Vibrații
	Leziuni ale nervului ulnar	Poziții extreme ale încheieturii mâinii (în special asocierea acestor factori de risc)
	Leziuni ale nervului radial	
20.	Polineuropatie cauzată de agenți toxici	Arsen și compuși
		Acrilamida
		Sulfură de carbon
		Etilen oxid, N-hexan, Metil N- butil cetona
		Plumb
		Mercur
		Compuși organofosforici
Radiații		
21.	Polineuropatie	Vibrații (ex. mână)
22.	Encefalopatia toxică	Plumb
		Mercur
		Solvenți organici
Boli ale ochiului și anexelor		
23.	Conjunctivite	Alergeni și iritanți profesionali
24.	Cheratite	Radiații UV

Nr. crt.	Boala profesională	Noxa profesională
25.	Cataracte	Microunde
		Radiații ionizante
		Radiații infraroșii
		Trinitrotoluen
		Naftalina
		Dinitrofenol, dinitrocrezol
		Etilen oxid
26.	Nistagmus	Iluminat inadecvat
27.	Astenopie acomodativă, agravarea miopiei preexistente	Suprasolicitări vizuale
Boli ale urechii		
28.	Hipoacuzie, surditate	Zgomot peste LMA
		Substanțe chimice ototoxice
Boli ale sistemului circulator		
29.	Sindrom Raynaud	Vibrații cu acțiune la nivelul membrelor superioare
30.	Varice ale membrelor inferioare	Ortostatism prelungit
31.	Tromboflebită de efort a membrelor superioare	Efort cu mișcări ample ale membrelor superioare
Boli ale sistemului respirator		
32.	Pneumoconioza minerului la cărbune	Pulberi de cărbune
33.	Azbestoza	Azbest
34.	Silicoză, silicotuberculoză	Bioxid de siliciu liber cristalin
35.	Alte pneumoconioze	Talc, caolin, polivină, mică, nefelină - apatită, perlit, bariu și fibre minerale artificiale
36.	Aluminoză pulmonară	Aluminiu
37.	Fibroză pulmonară	Gaze și vapori iritanți
38.	Berilioză	Beriliu
39.	Sideroză	Pulberi de fier
40.	Stanoză	Pulberi și fumuri de staniu
41.	Pneumoconioze cauzate de alte pulberi anorganice	Pulberi anorganice mixte
42.	Afecțiuni pulmonare benigne: pleurezie benignă, atelectazii rotunde, plăci pleurale	Azbest
43.	Pneumonii interstițiale	Metale grele
44.	Rinite alergice	Alergeni profesionali

Nr. crt.	Boala profesională	Noxa profesională
45.	Astm bronșic alergic și astm bronșic non-alergic (prin mecanism iritativ)	Alergeni și iritanți respiratori profesionali
46.	Bisinoză	Bumbac, in, cânepă
47.	Boli respiratorii cronice nespecifice prin expunere la pulberi organice	Cereale, tutun, dejecții de animale
48.	Bronhoalveolită alergică extrinsecă	Fân mucegăit, bagasă, dejecții de animale, malț, ciuperci etc.
49.	Pneumopatia cauzată de sisteme de aer condiționat și de umidifiere a aerului	Agenți vehiculați prin sistemele de aer condiționat și de umidifiere a aerului
50.	Inflamația acută și cronică a căilor aeriene superioare	Substanțe chimice (gaze, fumuri și vapori)
51.	Bronșită acută și cronică	Substanțe chimice (gaze, fumuri și vapori)
52.	Pneumonia chimică	Substanțe chimice (gaze, fumuri și vapori)
53.	Edemul pulmonar acut	Substanțe chimice (gaze, fumuri și vapori)
54.	Emfizem pulmonar, bronșiolită, fibroză pulmonară	Substanțe chimice (gaze, fumuri și vapori)
55.	Ulcer nazal și perforația septului nazal	Crom Arsen și compuși
Boli ale ficatului		
56.	Hepatite toxice	Substanțe chimice hepatotoxice
Boli ale pielii și țesutului subcutanat		
57.	Dermită alergică de contact	Antibiotice, conservanți, arbori și plante, antiseptice, cauciuc, vopsele, adezivi, metale, cosmetice, alți agenți
58.	Dermită iritativă de contact	Săpunuri, detergenți, solvenți, uleiuri și lubrifianți, produse petroliere, acizi, baze, ciment, săruri metalice, zgura și vata de sticlă, alți agenți
59.	Dermită de contact mixtă (alergică și iritativă)	Antibiotice, conservanți, arbori și plante, antiseptice, cauciuc, vopsele, adezivi, metale, săruri metalice, cosmetice, săpunuri, detergenți, solvenți, uleiuri și lubrifianți, produse petroliere, acizi, baze, ciment, zgură și vată de sticlă, alți agenți
60.	Urticarie	Latex (cauciuc natural) Produse alimentare (făină, fructe, legume etc.) Epitelii animale Temperaturi extreme
Boli ale sistemului osteo-musculo-articular și ale țesutului conjunctiv		
61.	Sinovite și tenosinovite	Mișcări repetitive
62.	Bursite	Poziții extreme, forțate, ale articulațiilor
63.	Epicondilită	Suprasolicitare și presiuni prelungite asupra articulațiilor Supraîncordarea și traumatizarea articulațiilor

Nr. crt.	Boala profesională	Noxa profesională
64	Artroze cronice, periartrite	Mișcări repetitive
		Poziții extreme, forțate, ale articulațiilor
		Suprasolicitare și presiuni prelungite asupra articulațiilor
		Supraîncordarea și traumatizarea articulațiilor
		Vibrații
		Microclimat nefavorabil
Boli ale aparatului urinar		
65	Nefropatie toxică acută și cronică	Metale grele și hidrocarburi alifatic halogenate
Intoxicații acute, subacute și cronice profesionale și consecințele lor		
66	Intoxicații acute, subacute și cronice profesionale și consecințele lor	Expunerea profesională la agenți chimici
Boli profesionale cauzate de expunerea la agenți fizici		
67	Șoc caloric, colaps caloric, crampe calorice	Microclimat cald
68	Hipotermie, degerături	Microclimat rece
69	Îmbolnăviri datorate compresiunilor sau decompresiunilor	Presiuni atmosferice crescute sau scăzute
70	Boala de vibrații:	Vibrații
	Sindrom osteo-musculo-articular	
	Sindrom digestiv	
	Sindrom Raynaud	
	Sindrom nervos	
71	Boala de iradiere (sindrom acut de iradiere)	Radiații ionizante
72	Sindroame neuro-cardio-vasculare și endocrine	Câmpuri electrice și magnetice
		Radiații electromagnetice neionizante din banda microunde și radiofrecvență
Boli infecțioase și parazitare		
73	Boli infecțioase și parazitare	Agenti biologici clasificați în prezentele norme la anexa nr. 38

Nr. /data
 Județul
 Localitatea
 Unitatea sanitară

FIȘA DE SEMNALARE BP₁

Către

Numele
 Prenumele Sexul M/F
 Data nașterii: anul luna ziua
 Buletinul/carta de identitate: seria ... nr., CNP
 Profesia
 Încadrat la
 Adresa unității
 Diagnosticul prezumtiv
 Agentul cauzal
 Ocupația care a generat boala
 Vechimea în ocupația respectivă

Semnătura și parafa medicului

Data completării
 anul luna ziua

.....

— verso —

Unitatea sanitară
 Localitatea
 Diagnosticul precizat

 Recomandări

Semnătura medicului specialist/primar
 L.S. (parafa)

Data

Județul

Localitatea

Unitatea sanitară

PROCES-VERBAL Nr.
de cercetare a cazului de boală profesională
 anul luna ziua

Subsemnatul dr., posedând legitimația nr., eliberată de, însoțit de domnul din partea Inspectoratului teritorial de muncă al județului, în prezența
 (numele, prenumele, funcția)

procedând la cercetarea cazului de îmbolnăvire profesională, din întreprinderea/instituția, cu sediul în localitatea, str. nr., depistat de unitatea sanitară, cu diagnosticul, am constatat următoarele:

1. Îmbolnăvirea profesională se datorează următoarelor cauze și împrejurări:

.....

2. Prin aceasta s-au încălcat următoarele prevederi din normele de protecția muncii:

.....

3. Pentru nerespectarea normelor de protecția muncii se fac răspunzătoare următoarele persoane:

.....

4. Sancțiuni aplicate:

5. Persoana juridică/fizică la care se înregistrează boala profesională:

6. Măsurile ce trebuie luate pentru prevenirea altor boli profesionale:

a) termen răspunde

b) termen răspunde

Prezentul proces-verbal s-a întocmit în patru exemplare, din care unul pentru întreprinderea/instituția/societatea în cauză, al doilea pentru medicul/unitatea sanitară care asigură asistența de medicina muncii, al treilea pentru reprezentantul inspectoratului teritorial de muncă și al patrulea se depune la dosarul de obiectiv de medicina muncii de la direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București.

Am primit un exemplar din prezentul proces-verbal și am luat la cunoștință prescripțiile făcute, astăzi, data de mai jos:
 anul luna ziua

Semnătura conducătorului
 întreprinderii/unității

Semnătura și parafa medicului
 care a efectuat cercetarea

Semnătura reprezentantului
 inspectoratului teritorial de muncă

