



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 141

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 17 februarie 2004

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 47 din 3 februarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 alin. (1) lit. i) și alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.....	1-3	157.	— Hotărâre privind aprobarea repartizării sumei de 50 miliarde lei de la bugetul de stat pe anul 2004, destinată finanțării unor cheltuieli pentru protejarea patrimoniului genetic al animalelor, precum și stabilirea numărului de animale pentru care se acordă această sumă.....
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
146. — Hotărâre privind finanțarea Proiectului „Asamblarea de monumente și plăci funerare pentru cinstirea memoriei soldaților și prizonierilor români din timpul celui de-al doilea război mondial înhumați la Zvolen — Republica Slovacă” din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României .....	4	158.	— Hotărâre pentru prelungirea termenului prevăzut la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 225/2001 privind instituirea procedurilor speciale de supraveghere financiară a Societății Comerciale „Siderca” — S.A. Călărași, societate comercială cu capital majoritar de stat.....
147. — Hotărâre privind aprobarea extinderii înlesnirilor la plată prevăzute la art. 18 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, pentru unele societăți comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.....	4-5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
154. — Hotărâre privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unui împrumut extern în favoarea Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în vederea re tehnologizării stației electrice 400/220 kV Brazi-Vest, județul Prahova .....	5	107.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului pentru aprobarea Programului de extindere a fondului forestier național în anul 2004
		<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI ȘI ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE</b>	
		1/3.	— Norme pentru modificarea Normelor metodologice ale Băncii Naționale a României și Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 3/2000 de aplicare a Legii nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare .....

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 47 din 3 februarie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 alin. (1) lit. i) și alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Paula C. Pantea — procuror  
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. p) și alin. (2) liniuța 12 din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dinamic Oil” — S.R.L. din Arad în Dosarul nr. 8.194/2002 al Tribunalului Arad — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având cuvântul pe fond, reprezentantul Ministerului Public arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 a fost abrogată prin Codul fiscal care a intrat în vigoare de la data de 1 ianuarie 2004, iar soluția legislativă anterioară, criticată de autorul excepției, a fost preluată în noul act normativ de art. 246 alin. (1) lit. i) și alin. (2). Aceste prevederi nu aduc atingere dispozițiilor constituționale invocate și nici celor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece nu creează nici un fel de discriminări, părțile situându-se pe poziții de identitate juridică.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 ianuarie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 8.194/2002, **Tribunalul Arad — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 56 alin. (1) lit. p) și alin. (2) liniuța 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002.**

Excepția a fost ridicată de recurenta Societatea Comercială „Dinamic Oil” — S.R.L. din Arad în dosarul cu numărul de mai sus, având drept obiect soluționarea unui recurs formulat împotriva unei sentințe civile pronunțate de Judecătoria Arad.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că textele de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât scopul normei menționate este acela de a facilita supravegherea operațiunilor efectuate de plătitorii de accize. De aceea, în opinia autorului, se impune o distincție clară între subiecții calificați, cei cărora li se adresează în mod nemijlocit actul normativ, plătitorii de accize, și comercianții care intră în raporturi contractuale cu primii și nu sunt plătitori de accize. Prin urmare, în cazul de față se aduce atingere principiului nediscriminării consacrat de art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece legea instituie același tratament juridic pentru ambele categorii de subiecți, fără a face diferențe în funcție de calitatea lor de plătitori sau de neplătitori de accize. Prin uniformizarea tratamentului sancționator aplicabil în situații distincte se creează o discriminare care nu are la bază un criteriu obiectiv și rezonabil, condiție în care această discriminare ar fi justificată.

De asemenea, textul criticat reglementează o contravenție care prin natura ei este incompatibilă cu producerea unei pagube, iar cuantumul amenzii este vădit disproporționat față de interesul social ocrotit, și anume, crearea unei posibilități permanente și efective de verificare a desfășurării tranzacțiilor comerciale având ca obiect produse supuse regimului accizelor. În susținerea încalcării art. 53 alin. (2) din Constituție, republicată, autorul excepției a făcut trimitere la limitele generale ale amenzii ca pedeapsă penală [art. 53 alin. 1 lit. c) — între 1.000.000 lei și 500.000.000 lei], care sunt mult mai mici față de limitele amenzii contravenționale prevăzute de normele contestate.

**Tribunalul Arad — Secția comercială și contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece nu este vorba de o încălcare a principiului egalității de tratament între agenții plătitori sau neplătitori de accize, întrucât legiuitorul a dorit să asigure un grad mai mare de siguranță a plăților pentru operațiunile cu aceste produse, care de regulă implică valori foarte mari. Faptul că amenda pentru contravenții depășește limitele generale ale amenzii penale nu are nici o relevanță, deoarece astfel de fapte sunt săvârșite cu privire la categorii de produse care sunt tratate diferit de către legiuitor, tocmai pentru că

beneficiile rezultate din derularea activităților comerciale specifice sunt foarte ridicate.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece atât agenții economici care produc sau importă produse supuse accizelor, cât și cei care cumpără astfel de produse încalcă o normă legală care reglementează regimul juridic special al acestor produse, săvârșind o contravenție. Astfel, sancționarea ambelor categorii de agenți economici nu aduce atingere principiului nediscriminării, deoarece ambele categorii se află, prin săvârșirea aceleiași contravenții — neefectuarea decontărilor prin unități bancare —, în situații identice.

Dispozițiile art. 53 din Constituție, republicată, nu au relevanță în cauză, întrucât sancționarea cu amendă contravențională a agenților economici care produc sau importă produse supuse accizelor și a celor care cumpără astfel de produse, în cazul în care aceste categorii de agenți economici nu efectuează decontările prin unități bancare, nu constituie o restrângere a exercitiului dreptului de proprietate, în sensul articolului constituțional invocat, ci o limită a exercitării dreptului de proprietate, care este conformă cu art. 44 alin. (1) teza a doua din Legea fundamentală.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

La data sesizării instanței de contencios constituțional, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituiau dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. p) și alin. (2) liniuța 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 30 noiembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 1 august 2002, și care aveau următorul conținut:

— Art. 56 alin. (1) lit. p) și alin. (2) liniuța 12:

„(1) Constituie contravenții următoarele fapte: [...]

p) neefectuarea prin unități bancare a decontărilor între agenții economici producători sau importatori de produse supuse accizelor și agenții economici cumpărători de astfel de produse; [...]

(2) Prin derogare de la prevederile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează după cum urmează: [...]

— cu amendă de la 500.000.000 lei la 1.000.000.000 lei, confiscarea cantităților de produse astfel cumpărate și confiscarea veniturilor obținute din vânzarea produselor pentru care decontarea s-a făcut contrar prevederilor legale, cea de la lit. p).“

Curtea constată că în prezent dispozițiile legale criticate pe calea excepției de neconstituționalitate nu mai sunt în vigoare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002, fiind în întregime abrogată prin titlul X art. 298 alin. (1) punctul 39 din Codul fiscal (Legea nr. 571/2003), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, și care,

potrivit art. 297, a intrat în vigoare de la 1 ianuarie 2004. Acest nou act normativ a conservat soluția legislativă anterioară a incriminării contravenționale pentru neefectuarea prin unități bancare a decontărilor și a stabilit cuantumul amenzii contravenționale, al cărui minim a fost coborât de la suma de 500.000.000 lei la suma de 200.000.000 lei. Prevederile legale criticate, astfel identificate, sunt cuprinse în titlul VIII — *Măsuri speciale privind supravegherea producției, importului și circulației unor produse accizabile*, capitolul VIII — *Sanțiuni*, art. 246 alin. (1) lit. i) și alin. (2), cu următorul conținut:

„(1) *Constituie contravenții următoarele fapte: [...]*

*i) neefectuarea, prin unități bancare, a decontărilor între furnizori și cumpărători, ca persoane juridice, de produse accizabile; [...]*

(2) *Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează cu amendă de la 200.000.000 lei la 1.000.000.000 lei, precum și cu:*

— *confiscarea produselor, iar în situația în care acestea au fost vândute, confiscarea sumelor rezultate din această vânzare, în cazurile prevăzute la lit. a), b), d), e), l), m), n) și o);*

— *confiscarea cisternelor și recipientelor, precum și a mijloacelor de transport utilizate în transportul alcoolului etilic și al distilatelor, în cazul prevăzut la lit. l);*

— *retragerea autorizației sau oprirea activității pentru o perioadă de 1—3 luni, după caz, pentru situațiile prevăzute la lit. d), e), j), l), m), n), o) și x).“*

Luând în considerare situația creată în procesul legislativ menționat, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității art. 246 alin. (1) lit. i) și alin. (2) din Legea nr. 571/2003 (Codul fiscal).

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile art. 20 și art. 49 alin. (2) din Constituția României, precum și ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. După aprobarea Legii de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, Constituția a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, dispozițiile invocate sunt cuprinse în art. 20 și art. 53 alin. (2), cu următorul conținut:

— Art. 20: „(1) *Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*

(2) *Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.“*

— Art. 53 alin. (2): „*Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată*

*în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.“*;

— Art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: „*Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate fi primită susținerea autorului excepției privind încălcarea prevederilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și deci nici susținerea privind încălcarea art. 53 alin. (2) din Constituția României, republicată, deoarece textul de lege criticat nu stabilește discriminări întemeiate pe criteriile prevăzute de art. 4 alin. (2) din Constituție, republicată, (sex, culoare, rasă etc.) ori alte discriminări, și nici nu se restrânge dreptul de proprietate al persoanelor juridice, așa cum fără temei susține autorul excepției.

Potrivit dispozițiilor legale care formează obiectul excepției, sunt subiecte ale contravenției prevăzute de aceste dispoziții, furnizorii și cumpărătorii de produse accizabile, persoane juridice, care nu efectuează decontările între ei prin unități bancare, fără vreo discriminare între cele două categorii de persoane juridice.

De altfel, autorul excepției nici nu reclamă existența unei discriminări ci, dimpotrivă, reclamă lipsa discriminării, susținând că textul de lege atacat ar trebui să se aplice numai furnizorilor de produse accizabile, iar cumpărătorilor de astfel de produse să li se lase libertatea de a face plata prețului și în altă modalitate decât decontarea bancară.

În ceea ce privește susținerea că sancțiunea contravențională prevăzută de textul de lege atacat este de natură să restrângă în mod disproportionat dreptul de proprietate al persoanelor juridice, Curtea constată că această susținere nu este fondată, dat fiind că diminuarea patrimonială reclamată de autorul excepției nu se produce ca un efect al legii — care nu-și propune să reglementeze în materia dreptului de proprietate — ci este o consecință a tragerii la răspundere contravențională pentru încălcarea obligației prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, de respectare a normelor legale.

Curtea reține, așadar, că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autorul excepției, fiind de deplin conforme cu acestea, precum și cu prevederile art. 135 alin. (2) lit. b) din Legea fundamentală, potrivit căreia statul are obligația de a asigura *protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară*, legiuitorul având deplina libertate de a reglementa, în îndeplinirea acestei obligații, măsurile necesare pentru eliminarea condițiilor propice contrabandei și evaziunii fiscale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d), al art. 147 alin. (4), al art. 20 și al art. 53 alin. (2) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 alin. (1) lit. i) și alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dinamic Oil” — S.R.L. din Arad în Dosarul nr. 8.194/2002 al Tribunalului Arad — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 februarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind finanțarea Proiectului „Asamblarea de monumente și plăci funerare pentru cinstirea memoriei soldaților și prizonierilor români din timpul celui de-al doilea război mondial înhumați la Zvolen — Republica Slovacă” din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României

Având în vedere prevederile art. III alin. (11) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2001 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 364/2002, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă finanțarea Proiectului „Asamblarea de monumente și plăci funerare pentru cinstirea memoriei soldaților și prizonierilor români din timpul celui de-al doilea război mondial înhumați la Zvolen — Republica Slovacă”.

Art. 2. — Finanțarea proiectului prevăzut la art. 1, aprobat de Consiliul interministerial pentru imagine externă prin Hotărârea nr. 2 din 29 ianuarie 2004, se asigură prin suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Externe cu suma de 3.216.400 mii lei și diminuarea corespunzătoare a bugetului Secretariatului General al Guvernului, de la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României”, titlul „Transferuri”.

Art. 3. — Asamblarea de monumente și plăci funerare pentru cinstirea memoriei soldaților și prizonierilor români din

timpul celui de-al doilea război mondial înhumați la Zvolen — Republica Slovacă se realizează de Ministerul Afacerilor Externe cu avizul Ministerului Apărării Naționale.

Art. 4. — Cu sumele rămase neutilizate se diminuează bugetul Ministerului Afacerilor Externe și se suplimentează bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României”, titlul „Transferuri”, până la data de 10 decembrie 2004.

Art. 5. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările ce rezultă din aplicarea prevederilor prezentei hotărâri în bugetele Secretariatului General al Guvernului și Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**George Ciamba**,  
secretar de stat  
Ministrul apărării naționale,  
**Ioan Mircea Pașcu**  
Ministrul pentru coordonarea Secretariatului General  
al Guvernului,  
**Eugen Bejinariu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 12 februarie 2004.  
Nr. 146.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind aprobarea extinderii înlesnirilor la plată prevăzute la art. 18 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, pentru unele societăți comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 569/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă extinderea înlesnirilor la plată pentru obligațiile bugetare datorate și neachitate la data de 31 decembrie 2002, prevăzute la art. 18 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, pentru societățile comerciale din portofoliul Autorității

pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre și privatizate după intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Președintele Autorității pentru Privatizare  
și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Ovidiu Tiberiu Mușetescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 12 februarie 2004.  
Nr. 147.

ANEXĂ

## LISTA

**societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, care beneficiază de extinderea înlesnirilor la plată prevăzute de art. 18 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare**

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale
1.	Societatea Comercială „Avicola” — S.A. Cluj-Napoca
2.	Societatea Comercială „Comefin” — S.A. Costești
3.	Societatea Comercială „Metalurgica” — S.A. Reghin
4.	Societatea Comercială „Moldosin” — S.A. Vaslui
5.	Societatea Comercială „Hiperion” — S.A. Stei
6.	Societatea Comercială „Bicapa” — S.A. Târnăveni
7.	Societatea Comercială „Helitube” — S.A. București
8.	Societatea Comercială „Vinalcool” — S.A. Oradea

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unui împrumut extern în favoarea Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în vederea re tehnologizării stației electrice 400/220 kV Brazi-Vest, județul Prahova**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 35 și al art. 37 alin. (4) din Legea datoriei publice nr. 81/1999,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă contractarea de către Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. a unui împrumut extern de până la 3.000 milioane yen, reprezentând 75% din valoarea contractului comercial, de la Japan Bank for International Cooperation, în conformitate cu indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Mărirea gradului de siguranță a Sistemului energetic național prin re tehnologizarea stației electrice 400/220/110 kV Brazi-Vest”, județul Prahova, aprobați prin Hotărârea Guvernului nr. 289/2003.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice garantează, în numele statului, pentru Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., împrumutul extern prevăzut la art. 1, precum și dobânzile, primele de asigurare, comisioanele și alte costuri aferente acestuia.

Art. 3. — Rambursarea împrumutului extern prevăzut la art. 1, precum și plata dobânzilor, primelor de asigurare, comisioanelor și a altor costuri aferente se efectuează din resursele financiare proprii ale Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. și, în completare, din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei și Comerțului.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 12 februarie 2004.  
Nr. 154.

Contrasemnează:  
Ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea repartizării sumei de 50 miliarde lei de la bugetul de stat pe anul 2004, destinată finanțării unor cheltuieli pentru protejarea patrimoniului genetic al animalelor, precum și stabilirea numărului de animale pentru care se acordă această sumă**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2000 privind finanțarea de la bugetul de stat a unor măsuri pentru protejarea patrimoniului genetic al animalelor, aprobată prin Legea nr. 362/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă repartizarea pe specii, rase și linii a sumei de 50 miliarde lei, alocată de la bugetul de stat pe anul 2004 în bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, destinată cheltuielilor pentru întreținerea, conservarea și perpetuarea patrimoniului genetic al animalelor, precum și numărul de animale pentru care se acordă

această sumă, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Sumele alocate în condițiile prezentei hotărâri vor fi utilizate cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2000 privind finanțarea de la bugetul de stat a unor măsuri pentru protejarea

patrimoniului genetic al animalelor, aprobată prin Legea aplicare a acesteia, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 362/2001, precum și ale normelor metodologice de nr. 1.037/2000.

PRIM-MINIȘTRU  
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,

**Petre Daea,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 12 februarie 2004.  
Nr. 157.

ANEXĂ

**REPARTIZAREA SUMELOR PE SPECII, RASE ȘI LINII**

Specii, rase și linii	Lei/cap (familie) (lei)	Număr de animale	Suma alocată (milioane lei)
<b>Ovine – Rasa</b>		<b>15.259</b>	<b>8.391,6</b>
Karakul	800.000	2.847	2.277,6
Merinos de Palas	500.000	1.785	892,5
Merinos transilvănean	500.000	261	130,5
Merinos de Cluj	500.000	357	178,5
Merinos de Suseni	500.000	356	178,0
Merinos de Stavropol	500.000	2.080	1.040,0
Merinos australian	500.000	96	48,0
Țigaie	500.000	2.586	1.293,0
Turcană	500.000	4.586	2.293,0
Merinofleisch	500.000	121	60,5
<b>Păsări</b>			<b>35.440,0</b>
Rase de găini grele – linii pure – adulte	400.000	9.170	3.668,0
Rase de găini grele – linii pure – tineret	100.000	80.800	8.080,0
Rase de găini ușoare – linii pure – adulte	500.000	11.070	5.535,0
Rase de găini ușoare – linii pure – tineret	170.000	85.900	14.603,0
Curci – adulte	600.000	2.320	1.392,0
Curci – tineret	230.000	9.400	2.162,0
<b>Animale de blană – Specia</b>			<b>531,1</b>
Nurcă – tineret	250.000	107	26,8
– adulte	500.000	171	85,5
Vulpe argintie – tineret	250.000	63	15,8
– adulte	500.000	50	25,0
Vulpe polară – tineret	250.000	186	46,5
– adulte	500.000	80	40,0
Dihor – tineret	200.000	958	191,6
– adulte	500.000	161	80,5
Nutrie – tineret	240.000	39	9,4
– adulte	500.000	10	5,0
Lup – tineret	210.000	10	2,1
– adulte	500.000	6	3,0
<b>Viermi de mătase – Specia</b>		<b>3.250</b>	<b>1.287,5</b>
Bombyx Mori	400.000	3.000	1.200,0
Phylosamia ricini	350.000	250	87,5
<b>Albine</b>		<b>1.200</b>	<b>420,0</b>
Rasa Apis mellifica carpatica	350.000	1.200	420,0
<b>Pești</b>		<b>42.530</b>	<b>2.000,0</b>
<b>Rase de crap (Cyprinus carpio)</b>		<b>27.100</b>	<b>1.262,4</b>
Crap Frăsinet	45.000	10.000	450,0
Crap Podu Iloaiei	50.000	5.000	250,0
Crap Ropsa	50.000	5.000	250,0
Crap Ineu	44.000	5.000	220,0
Crap Dunăre	44.000	2.100	92,4
<b>Specii</b>		<b>15.430</b>	<b>737,6</b>
Carassius auratus auratus (caras ornamental)	33.000	1.000	33,0
Ctenopharyngodon idella (cosas)	33.000	10.000	330,0
Mylopharyngodon piceus (scoicar)	40.000	300	12,0
Tinca tinca (lin)	46.000	100	4,6
Silurus glanis (somon)	58.000	700	40,6
Esox lucius (știucă)	58.000	500	29,0
Stizostedion lucioperca (șalău)	50.000	250	12,5
Polyodon spathula	105.000	2.080	218,4
Acipenser stellatus (păștrugă)	115.000	500	57,5



Specii, rase și linii	Lei/cap (familie) (lei)	Număr de animale	Suma alocată (milioane lei)
<b>Specii și rase în conservare</b>			
<b>Bovine</b>			<b>1.190,0</b>
Rasa Sura de Stepă	10.000.000	20	200,0
Bubaline	10.000.000	99	990,0
<b>Porcine</b>			<b>63,7</b>
Rasa Mangalița	700.000	44	30,8
Rasa Bazna	700.000	47	32,9
<b>Ovine</b>			<b>459,6</b>
Rasa Ratca	600.000	766	459,6
<b>Palmipede</b>			<b>216,6</b>
Rată	385.000	430	165,6
Gâscă	500.000	102	51,0
<b>TOTAL:</b>			<b>50.000,0</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru prelungirea termenului prevăzut la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 225/2001 privind instituirea procedurilor speciale de supraveghere financiară a Societății Comerciale „Siderca” — S.A. Călărași, societate comercială cu capital majoritar de stat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Termenul prevăzut la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 225/2001 privind instituirea procedurilor speciale de supraveghere financiară a Societății Comerciale „Siderca” — S.A. Călărași, societate comercială

cu capital majoritar de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 13 februarie 2001, se prelungește cu un an.

PRIM-MINISTRU  
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Președintele Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Ovidiu Tiberiu Mușetescu**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 12 februarie 2004.  
Nr. 158.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

## ORDIN

pentru aprobarea Programului de extindere a fondului forestier național în anul 2004

În temeiul art. 2 alin. (3) din Metodologia de achiziționare prin cumpărare, schimb sau donație, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 796/2002,

în baza art. 11 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere fundamentarea întocmită de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, comunicată cu scrisoarea nr. 145/ID din 20 ianuarie 2004,

ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Regia Națională a Pădurilor — Romsilva va asigura pentru anul 2004 majorarea fondului forestier proprietate publică a statului, în cadrul Programului de extindere a fondului forestier național în anul 2004, prin cumpărarea de suprafețe de pădure a căror valoare de cumpărare cumulată să fie de circa 300 miliarde lei.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se asigură de către Regia Națională a Pădurilor — Romsilva în conformitate cu art. 63 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,  
**Petre Daea,**  
secretar de stat

București, 9 februarie 2004.  
Nr. 107.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI ȘI ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE

BANCA NAȚIONALĂ  
A ROMÂNIEI  
Nr. 1 din 12 ianuarie 2004

COMISIA NAȚIONALĂ  
A VALORILOR MOBILIARE  
Nr. 3 din 11 februarie 2004

## N O R M E

### pentru modificarea Normelor metodologice ale Băncii Naționale a României și Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 3/2000 de aplicare a Legii nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 34 din Legea nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare, cu modificările și completările ulterioare,

**Banca Națională a României și Comisia Națională a Valorilor Mobiliare** emit prezentele norme.

**Articol unic.** — Normele metodologice ale Băncii Naționale a României și Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 3/2000 de aplicare a Legii nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 24 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Alineatul (2) al articolului 9 va avea următorul cuprins:**

„(2) În cadrul garanțiilor constituite pentru creditul ipotecar sunt acceptate numai ipoteci de rang I și privilegiu, în afara cazului în care prin legile speciale care reglementează constituirea și funcționarea împrumutătorilor se prevede altfel.“

Președintele Consiliului de administrație  
al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Isărescu,**  
guvernator

Președintele Comisiei Naționale  
a Valorilor Mobiliare,  
**Gabriela Anghelache**

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro