



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 132

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 februarie 2004

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE CONSILIULUI CONCURRENTEI	
Decizia nr. 35 din 29 ianuarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală .....	1-3	389/2003. — Decizie privind analiza concentrării economice realizată de către Societatea DUTCH SHIPPARTS BV Olanda prin dobândirea controlului direct asupra Societății Comerciale MENAROM — S.A. Galați .....	7-8
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
111. — Hotărâre privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale .....	3-6		

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 35 din 29 ianuarie 2004

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alexandru Florian Lele în Dosarul nr. 4.908/2002 al Curții Supreme de Justiție — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că la dosarul cauzei s-a depus o cerere de către autorul excepției, prin care acesta solicită amânarea judecării cauzei pentru imposibilitate de prezentare, din motive medicale.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază cererea de amânare a judecării cauzei ca fiind neîntemeiată.

Curtea respinge cererea formulată de autorul excepției, considerând că este nejustificată amânarea cauzei în condițiile în care în dosar s-a mai acordat un termen la cererea autorului excepției, în vederea angajării unui apărător.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, susținând că textul de lege criticat nu contravine nici unei prevederi constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 4.908/2002, **Curtea Supremă de Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Alexandru Florian Lele, intimat inculpat în dosarul menționat.

**În susținerea excepției de neconstituționalitate,** autorul acesteia arată că dispozițiile art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală, care reglementează procedura prealabilă de informare a instanței supreme în cauzele de strămutare, încalcă dispozițiile art. 24 alin. (1) din Constituție, referitoare la garantarea dreptului la apărare și prevederile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil. Motivarea excepției de neconstituționalitate se întemeiază pe faptul că textul criticat, ce prevede că informațiile cerute de președintele Curții Supreme de Justiție de la președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza a cărei strămutare se cere ori, respectiv, de la Ministerul Justiției, atunci când Curtea Supremă de Justiție este instanța ierarhic superioară, sunt solicitate doar pentru lămurirea instanței supreme, limitându-se accesul părții interesate de a lua cunoștință de conținutul acestor informații, este de natură a aduce atingere dreptului la apărare, precum și dreptului la un proces echitabil.

**Curtea Supremă de Justiție — Secția penală** consideră că excepția este nefondată, deoarece informațiile solicitate de Curtea Supremă de Justiție, în temeiul art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală, sunt cerute „pentru lămurirea instanței”, iar dispozițiile legale criticate nu încalcă dreptul la un proces echitabil și nici dreptul constituțional la apărare. Aceste drepturi sunt garantate tocmai prin procedura de informare a instanței, care îi permite să solicite informații pentru lămurirea sa, în vederea soluționării corecte a cererii de strămutare. Informațiile nu sunt accesibile părților, nefiind probe de admitere sau de respingere a cererii de strămutare și nu privesc soluționarea în fond a procesului penal.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că strămutarea este instituția procesuală prin intermediul căreia competența teritorială normală este înlocuită cu o competență delegată în vederea unei mai bune administrări a justiției. Dreptul la apărare se realizează cu prilejul judecării în fond a cauzei și în căile de atac. Soluționarea cererii de strămutare nu presupune o judecare a fondului pricinii, iar informațiile prealabile solicitate de Curtea Supremă de Justiție nu au legătură cu infracțiunea săvârșită ori cu vinovăția inculpatului, ci sunt necesare doar pentru lămurirea instanței asupra motivelor care au stat la baza cererii de strămutare, constituind garanții pentru imparțialitatea și obiectivitatea instanței în soluționarea cauzei. În plus, conform prevederilor art. 58 și 59 din Codul de procedură penală, părțile sunt încunoscute despre introducerea cererii de strămutare, despre termenul fixat pentru soluționarea acesteia, cu mențiunea că părțile pot trimite memorii și se pot prezenta în instanță cu apărările necesare.

Cu privire la contrarietatea art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală cu prevederile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Guvernul consideră că excepția este, de asemenea, neîntemeiată, deoarece dreptul la un proces echitabil se realizează cu ocazia examinării în fond a cauzei.

**Avocatul Poporului** consideră, de asemenea, că excepția este neîntemeiată, întrucât părțile au posibilitatea să comunice Curții Supreme de Justiție date cu privire la soluționarea cererii sau să le prezinte în instanță pentru a-și susține cererile. Faptele asupra cărora urmează să se pronunțe instanța competentă să soluționeze cererea de strămutare nu țin de pricina însăși, ci de asigurarea condițiilor cerute de lege pentru asigurarea obiectivității și imparțialității în soluționarea cauzei, condiții care vizează toate părțile din proces, indiferent de calitatea lor procesuală. Informațiile primite sunt apreciate de instanță sub raportul concludenței, obiectivității și veridicității acestora, în funcție de toate datele cauzei și de informațiile comunicate de părți în cadrul dezbaterilor.

În ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală față de prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Avocatul Poporului arată că aceasta nu poate fi reținută, deoarece procedura strămutării este menită să asigure condițiile unui proces echitabil, în care părțile să dispună de aceleași mijloace de apărare și să aibă posibilitatea să-și exercite dreptul la apărare în mod efectiv și eficient.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: *„Președintele Curții Supreme de Justiție cere, pentru lămurirea instanței, informații de la președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza a cărei strămutare se cere, comunicându-i totodată termenul fixat pentru judecarea cererii de strămutare.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține, fără a prezenta argumente, că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile art. 24 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora *„Dreptul la apărare este garantat”,* precum și dispozițiile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în conformitate cu care *„Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției”.*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și, în consecință, urmează să fie respinsă.

Dispozițiile legale privitoare la procedura de informare a Curții Supreme de Justiție, în vederea soluționării cererii de strămutare a judecării cauzei penale, nu numai că nu aduc atingere dreptului la apărare sau dreptului inculpatului la un proces echitabil, dar sunt destinate să asigure condițiile pentru exercitarea deplină a acestor drepturi, permițând instanței lămurirea asupra motivelor și temeiniciei cererii de strămutare. Informațiile obținute în cadrul acestei proceduri nu privesc soluționarea în fond a procesului penal, astfel încât faptul că nu sunt accesibile părților nu este de natură să aducă atingere drepturilor invocate de autorul excepției de neconstituționalitate.

De altfel, asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 82 din 8 martie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. 3 și 4, art. 57 alin. 1 și art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 4 iunie 2001, excepție pe care a respins-o ca neîntemeiată. De asemenea, în considerentele Deciziei nr. 237 din 5 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 28 iulie 2003, având ca

obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată tot de Alexandru Florian Lele, Curtea a subliniat că dispozițiile art. 55—61 din Secțiunea a II-a cu denumirea „Strămutarea judecării cauzei penale” din Capitolul II, Titlul II (Competența) al Părții generale a Codului de procedură penală, inclusiv textul contestat de autorul excepției, respectă normele care definesc un proces echitabil, precum și principiul asigurării dreptului la apărare. În acest sens, Curtea a reținut că strămutarea nu este o procedură de soluționare în fond a procesului, ci constituie o procedură specială, de stabilire a competenței teritoriale a instanței de judecată, menită tocmai să asigure condițiile unui proces echitabil, în care părțile să dispună de aceleași mijloace de apărare și să aibă posibilitatea să își exercite dreptul la apărare în mod efectiv și eficient. În cadrul acestei proceduri, exigențele art. 24 alin. (1) din Constituție și ale art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sunt îndeplinite, întrucât părțile au posibilitatea să comunice Curții Supreme de Justiție, în mod nemijlocit, informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să își prezinte poziția față de admisibilitatea și temeinicia cererii de strămutare.

Neexistând elemente noi de natură să reconsidere jurisprudența Curții în această materie, considerentele și soluția acestor decizii rămân valabile și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alexandru Florian Lele în Dosarul nr. 4.908/2002 al Curții Supreme de Justiție — Secția penală. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 ianuarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

#### privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (3) din Legea nr. 477/2003 privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, finanțat integral de la bugetul de stat.

(2) Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale, denumit în continuare *Oficiu*, asigură aplicarea strategiei și politicii Guvernului în domeniul pregătirii economiei naționale și a teritoriului pentru apărare.

(3) Sediul Oficiului este în municipiul București, str. Mendeleev nr. 21—25, sectorul 1.

Art. 2. — Pentru îndeplinirea atribuțiilor privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, prevăzute în actele normative în vigoare, Oficiul exercită următoarele funcții:

a) de strategie, prin care elaborează strategia de pregătire a economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, în conformitate cu politica economică a Guvernului și cu tendințele pe plan mondial, precum și orientarea

generală pentru îndeplinirea obligațiilor asumate de statul român în domeniul controlului armamentelor, creșterea încrederii și securității;

b) de reglementare, prin care se asigură elaborarea cadrului normativ pentru realizarea obiectivelor din domeniul său de activitate;

c) de administrare, prin care se asigură administrarea rezervelor de mobilizare și a patrimoniului propriu;

d) de reprezentare, prin care se asigură, în numele statului sau al Guvernului, reprezentarea pe plan intern și extern în domeniul său de activitate;

e) de autoritate de stat, prin care se asigură organizarea, coordonarea și controlul aplicării reglementărilor din domeniul său de activitate.

Art. 3. — (1) În exercitarea funcțiilor prevăzute la art. 2, Oficiul îndeplinește următoarele atribuții principale:

1. elaborează strategia privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare și asigură implementarea acesteia;

2. îndeplinește atribuțiile ce îi revin Guvernului în domeniul pregătirii economiei naționale și a teritoriului pentru apărare;

3. organizează, coordonează și controlează activitatea ministerelor și a celorlalte autorități ale administrației publice, instituțiilor și agenților economici privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare;

4. elaborează, pe baza cererilor instituțiilor publice cu atribuții în domeniul apărării, siguranței naționale și ordinii publice și a propunerilor autorităților administrației publice, instituțiilor și agenților economici, proiectele planului de mobilizare a economiei naționale pentru apărare, planului de pregătire a economiei naționale pentru apărare și programului cuprinzând obiectivele de pregătire operativă a teritoriului pentru apărare, pe care le supune aprobării conform legii;

5. inițiază, elaborează și promovează sau avizează, după caz, proiecte de acte normative privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, industria de apărare, rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, protecția civilă sau cele care au implicații asupra acestor domenii;

6. organizează, coordonează și administrează măsurile și acțiunile referitoare la sistemul de priorități și alocare a resurselor pentru apărare și exercită controlul asupra îndeplinirii acestora;

7. analizează și avizează, din punct de vedere al sarcinilor la mobilizare, propunerile autorităților administrației publice centrale și locale, precum și ale celorlalte instituții referitoare la elaborarea proiectului bugetului de stat pentru război;

8. administrează rezervele de mobilizare;

9. cuprinde în planul de pregătire a economiei naționale pentru apărare măsuri de păstrare a capacităților de apărare identificate de ministerele de resort și ține evidența acestor capacități;

10. transmite autorităților administrației publice centrale și locale, instituțiilor și agenților economici, după caz, sarcinile rezultate din planul de mobilizare a economiei naționale, planul de pregătire a economiei naționale pentru apărare, programul cuprinzând obiectivele de pregătire operativă a teritoriului pentru apărare și din precizările metodologice referitoare la măsurile ce urmează a fi întreprinse în vederea îndeplinirii acestora;

11. cuprinde în bugetul propriu fondurile necesare pentru îndeplinirea măsurilor stabilite prin planul de pregătire a economiei naționale pentru apărare;

12. solicită, în condițiile legii, date și informații privind potențialul economic și uman al autorităților administrației publice, instituțiilor publice și agenților economici;

13. elaborează instrucțiuni, regulamente, nomenclatoare și norme metodologice în domeniul său de activitate, pe care le supune aprobării, conform legii;

14. îndeplinește atribuțiile autorității de specialitate, stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 44/2003;

15. aprobă inventarul capacităților de producție pentru apărare, precum și actualizarea acestuia;

16. coordonează asigurarea resurselor materiale necesare susținerii efortului de apărare prin planul de mobilizare a economiei naționale;

17. asigură desfășurarea lucrărilor de secretariat pentru Comisia Centrală de Rechiziții, la nivel național, și comisiilor mixte de rechiziții, în unitățile administrativ-teritoriale, conform prevederilor legale;

18. controlează, împreună cu instituțiile publice beneficiare, evidența, întreținerea și starea tehnică a bunurilor supuse rechiziției și verifică exactitatea datelor comunicate de instituții și agenții economici;

19. elaborează, împreună cu Ministerul Apărării Naționale, instrucțiunile privind întocmirea și actualizarea monografiilor economico-militare ale unităților administrativ-teritoriale;

20. avizează solicitările privind concesionarea bunurilor și serviciilor, conform legii;

21. organizează, coordonează și controlează la autoritățile administrației publice centrale și locale activitățile privind consumul raționalizat al populației în situații de mobilizare și război;

22. întocmește, coordonează, analizează și avizează documentele de mobilizare la locul de muncă, pe unități administrativ-teritoriale, în vederea aprobării acestora, conform legii;

23. îndrumă și controlează activitatea comisiilor pentru probleme de apărare, constituite în cadrul autorităților administrației publice, instituțiilor publice și agenților economici cărora le revin sarcini în domeniul pregătirii economiei naționale și a teritoriului pentru apărare;

24. coordonează în unitățile administrativ-teritoriale, prin oficiile județene, modul de întocmire a lucrărilor privind asigurarea cererilor unităților militare pe timpul mobilizării, existentul și starea calitativă a bunurilor prevăzute a fi asigurate;

25. analizează, la instituirea stării de asediu sau a stării de urgență, precum și pentru înlăturarea urmărilor unor dezaastre, cererile de întrebuințare a unor rezerve materiale, umane și financiare prevăzute a fi utilizate în caz de mobilizare sau război și face propuneri, conform legii;

26. verifică, împreună cu Ministerul Apărării Naționale și cu Administrația Națională a Rezervelor de Stat sau separat, prin exerciții și antrenamente de mobilizare, stadiul pregătirii economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, conform planului aprobat de Consiliul Suprem de Apărare a Țării;

27. asigură pe plan intern managementul tuturor activităților pentru implementarea prevederilor documentelor internaționale la care țara noastră este parte, pe linia controlului armamentelor, creșterii încrederii și securității;

28. planifică sau/și coordonează pregătirea centralizată a personalului destinat executării activităților specifice de verificare a armamentelor conform actelor internaționale în domeniu, organizată în țară sau străinătate;

29. editează buletine informative și alte publicații de specialitate.

(2) Oficiul îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau prin alte acte normative.

Art. 4. — Oficiul colaborează cu ministerele și cu celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu autoritățile administrației publice locale, agenți

economici, precum și cu persoane juridice și fizice, având dreptul de a solicita date și informații necesare în vederea realizării atribuțiilor sale.

Art. 5. — (1) Oficiul este condus de un șef, funcție asimilată cu funcția de secretar de stat, ajutat de un adjunct, funcție asimilată cu funcția de subsecretar de stat.

(2) Șeful Oficiului și adjunctul său se numesc prin decizie a primului-ministru.

(3) Șeful Oficiului are calitatea de ordonator principal de credite.

(4) Șeful Oficiului conduce întreaga activitate a instituției, numește și eliberează din funcție personalul acesteia, în condițiile legii.

(5) Șeful Oficiului reprezintă instituția în raporturile cu celelalte autorități publice, cu persoanele juridice și fizice din țară și din străinătate, precum și în justiție.

(6) În exercitarea atribuțiilor sale, șeful Oficiului emite ordine și instrucțiuni în condițiile legii.

(7) Adjunctul șefului Oficiului îndeplinește atribuțiile delegate prin ordin de șeful Oficiului.

Art. 6. — (1) Oficiul are un secretar general care este numit în condițiile legii.

(2) Secretarul general îndeplinește atribuțiile prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului, precum și alte însărcinări stabilite de șeful Oficiului.

Art. 7. — (1) Pe lângă șeful Oficiului funcționează Colegiul Oficiului, ca organ consultativ.

(2) Componenta și regulamentul de funcționare ale Colegiului Oficiului se aprobă prin ordin al șefului Oficiului.

Art. 8. — (1) Structura organizatorică a Oficiului este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) În cadrul structurii organizatorice a Oficiului, prin ordin al șefului Oficiului, se pot organiza servicii, birouri, compartimente sau alte colective specializate și se pot stabili posturile de conducere ale acestora, în condițiile legii.

(3) Atribuțiile și sarcinile direcțiilor, serviciilor, birourilor și compartimentelor se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, aprobat prin ordin al șefului Oficiului.

(4) Atribuțiile, sarcinile și răspunderile individuale ale personalului Oficiului se stabilesc, potrivit legii, pe baza regulamentulului de organizare și funcționare și a fișelor posturilor.

Art. 9. — În structura Oficiului, la nivelul fiecărui județ și al municipiului București, funcționează oficii de mobilizare a economiei și pregătirea teritoriului pentru apărare, fără personalitate juridică, denumite în continuare *oficii județene*.

Art. 10. — (1) Numărul maxim de posturi din structura organizatorică a Oficiului este de 300, exclusiv demnitarii.

(2) Statul de funcții al Oficiului se aprobă prin ordin al șefului Oficiului, în limita numărului de posturi prevăzut la alin. (1).

(3) Modificările în structura organizatorică se vor efectua cu încadrarea în numărul maxim de posturi și în structura acestora, precum și în creditele alocate, potrivit legii bugetului de stat.

(4) Încadrarea Oficiului se face cu cadre militare detașate de la instituțiile publice cu atribuții în domeniul apărării, siguranței naționale și ordinii publice, precum și cu personalul civil de specialitate.

Art. 11. — Salarizarea personalului din structura Oficiului se face potrivit legii.

Art. 12. — (1) Pentru activitățile proprii, inclusiv pentru controlul armamentelor, creșterea încrederii și securității, Oficiul are în dotare un parc de mijloace de transport. Numărul maxim al mijloacelor de transport și normele privind consumul lunar de carburanți sunt stabilite în anexa nr. 2.

(2) Pentru deplasarea în zonele calamitate, precum și pentru intervenții, exerciții și alte activități specifice, personalului oficiilor județene și al municipiului București i se asigură mijloace de transport din parcul prefecturilor și al consiliilor județene, în limita a 40 de litri carburant lunar, contravaloarea acestuia fiind decontată de Oficiu.

Art. 13. — Prefecturile, împreună cu consiliile județene/Consiliul General al Municipiului București, asigură oficiilor județene spațiile corespunzătoare necesare pentru desfășurarea activităților.

Art. 14. — (1) Actualul Oficiu se reorganizează în conformitate cu prevederile prezentei hotărâri, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.

(2) Reîncadrarea personalului se face conform legii și pe baza condițiilor de încadrare stabilite prin ordin al șefului Oficiului.

Art. 15. — (1) În caz de mobilizare sau război, Oficiul se organizează și funcționează conform anexei nr. 3.

(2) La declararea stării de asediu sau a stării de urgență Oficiul își desfășoară activitatea conform programelor elaborate pentru astfel de situații.

Art. 16. — Anexele nr. 1, 2 și 3\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 17. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 897/1997 privind organizarea și funcționarea Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale, nepublicată, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINIȘTRU  
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Sorin Encuțescu,**  
secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,  
**Ioan Rus**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu,**  
secretar de stat

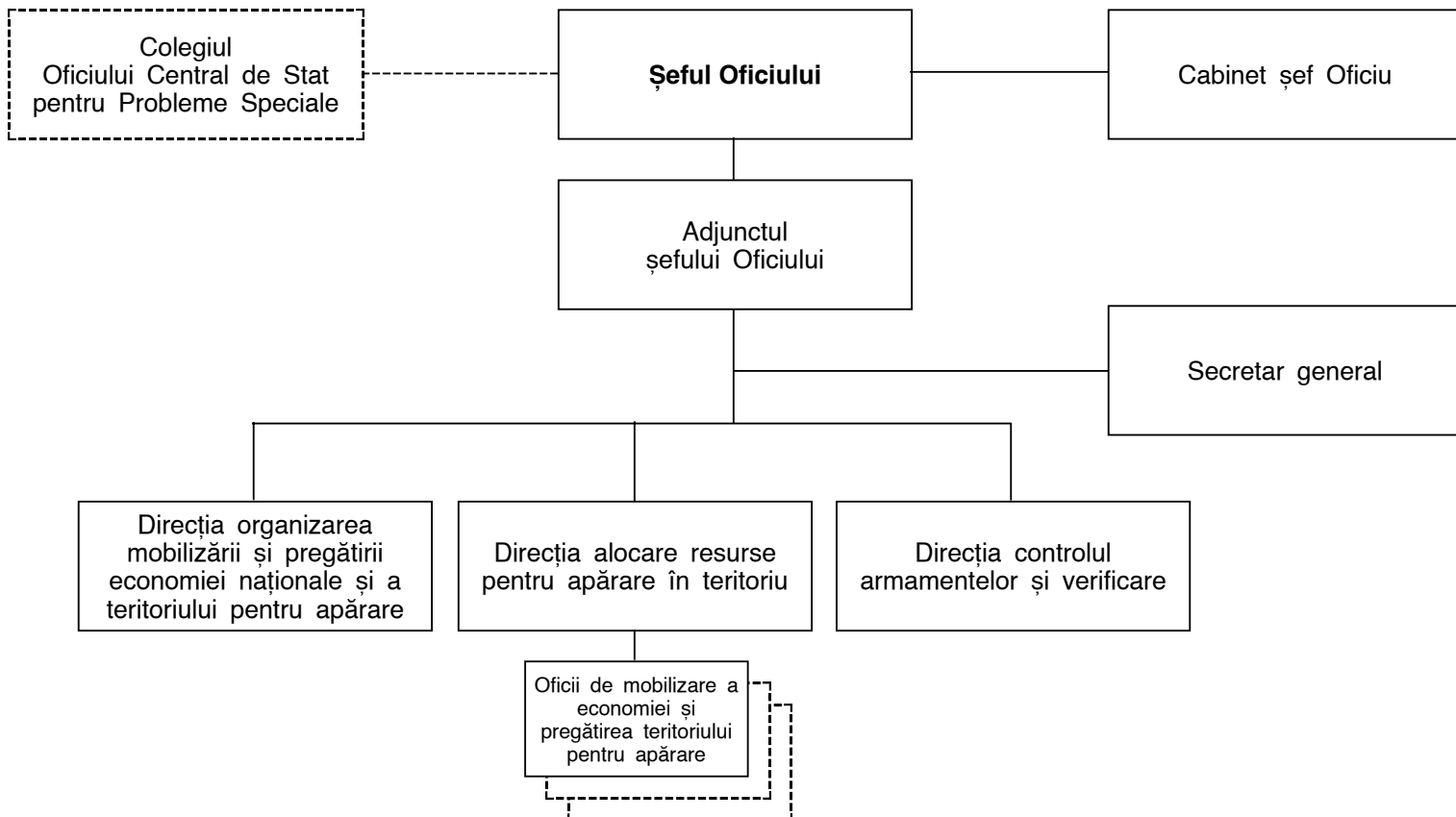
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**  
Șeful Oficiului Central de Stat  
pentru Probleme Speciale,  
**Petru Pană**

București, 5 februarie 2004.  
Nr. 111.

\*) Anexa nr. 3 se comunică instituțiilor interesate.

Numărul maxim de posturi = 300,  
exclusiv demnitarii

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
a Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale**



ANEXA Nr. 2

**NUMĂRUL MAXIM  
al mijloacelor de transport și normele privind consumul lunar de carburanți  
pentru autoturismele și microbuzele din parcul propriu al Oficiului Central de Stat  
pentru Probleme Speciale, necesar desfășurării activităților specifice,  
inclusiv pentru controlul armamentelor și verificări**

I. Autoturisme		Norme privind consumul lunar de carburanți*)
Nr. crt.	Numărul maxim	<u>Limita maximă</u> litru/lună/vehicul
1	6	300
II. Microbuze		Norme privind consumul lunar de carburanți*)
Nr. crt.	Numărul maxim	<u>Limita maximă</u> litru/lună/vehicul
1	1	300

\*) Consumul lunar de carburanți poate fi majorat pe parcursul unei luni, cu aprobarea șefului Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale, fără a depăși cantitatea anuală alocată.

# DECIZII ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

## DECIZIE

### **privind analiza concentrării economice realizată de către Societatea DUTCH SHIPPARTS BV Olanda prin dobândirea controlului direct asupra Societății Comerciale MENAROM — S.A. Galați**

Președintele Consiliului Concurenței,

în baza:

1. Decretului nr. 1.075 din 21 decembrie 2001 privind numirea membrilor Consiliului Concurenței;
2. Legii concurenței nr. 21/1996;
3. Regulamentului de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței, cu modificările și completările ulterioare;
4. Regulamentului privind autorizarea concentrărilor economice;
5. Instrucțiunilor cu privire la definirea pieței relevante în scopul stabilirii unei părți substanțiale de piață;
6. Instrucțiunilor date în aplicarea art. 33 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996, cu privire la calculul taxei de autorizare a concentrărilor economice;
7. Notificării concentrării economice înregistrate cu nr. RS-267 din 17 iulie 2003 la Consiliul Concurenței;
8. actelor și lucrărilor din Dosarul cauzei nr. RS-267 din 17 iulie 2003;
9. Notei Departamentului bunuri industriale nr. V3-1.462 din 9 septembrie 2003 cu privire la concentrarea economică notificată,

luând în considerare următoarele:

1. Prin Decizia nr. 1.403 din 20 august 2002, Comisia Națională a Valorilor Mobiliare a autorizat oferta publică de cumpărare de acțiuni ale Societății Comerciale MENAROM — S.A. Galați, de pe piața RASDAQ, de către societatea olandeză DUTCH SHIPPARTS BV.

Astfel, în data de 20 august 2002, Societatea DUTCH SHIPPARTS BV Olanda a achiziționat un pachet de 455.340 de acțiuni, reprezentând 46,183% din capitalul social al Societății Comerciale MENAROM — S.A. Galați.

Structura acționariatului Societății Comerciale MENAROM — S.A. Galați și a Consiliului de administrație al acesteia, precum și modul de luare a deciziilor în cadrul adunărilor generale ale acționarilor îi conferă Societății DUTCH SHIPPARTS BV Olanda calitatea de acționar majoritar și de deținător al controlului Societății Comerciale MENAROM — S.A. Galați.

2. Societatea achizitoare, DUTCH SHIPPARTS BV Olanda, are ca obiect de activitate importul-exportul de nave, părți componente navale, construcții de lemn și metal, construcții de mașini, producerea de instalații electrice și electronice.

Până în prezent, Societatea DUTCH SHIPPARTS BV Olanda nu a desfășurat nici o activitate comercială și economică.

3. Societatea achiziționată, Societatea Comercială MENAROM — S.A. Galați, are ca obiect principal de activitate producerea și comercializarea echipamentelor navale și a pieselor de schimb pentru acestea, a mijloacelor de automatizare electrotehnice, precum și efectuarea de reparații de nave.

4. Piețele relevante aferente concentrării economice analizate au fost definite ca fiind:

- piața echipamentelor navale;
- piața reparațiilor de nave și a pieselor de schimb pentru echipamentele navale; și
- piața mijloacelor de automatizare electrotehnice,

pe întregul teritoriu al României.

5. Segmentele deținute de Societatea Comercială MENAROM — S.A. Galați pe piețele relevante definite, calculate în funcție de volumul vânzărilor, sunt de fapt cotele de piață ale Societății Comerciale MENAROM — S.A. Galați, anterior realizării operațiunii de concentrare economică.

6. Prin concentrarea economică realizată, segmentele deținute de Societatea Comercială MENAROM — S.A. Galați pe piețele relevante definite nu se modifică, întrucât, anterior dobândirii controlului, societatea achizitoare nu a fost prezentă pe aceste piețe.

7. Pe piața echipamentelor navale, piața reparațiilor de nave și a pieselor de schimb pentru echipamentele navale și pe piața mijloacelor de automatizare electrotehnice, pe întregul teritoriu al României, oferta este reprezentată de numeroase societăți comerciale. Pe aceste piețe există produse provenite din import.

8. Pe piețele relevante definite, cererea este reprezentată de agenții economici care își desfășoară activitatea în industria construcțiilor și reparațiilor de nave. Societățile active pe piețele relevante definite realizează exporturi de echipamente navale și mijloace de automatizare electrotehnice.

9. Situația comparativă a prețurilor practicate de participanții activi pe piețele relevante definite ilustrează prețuri aproximativ egale pentru toți concurenții activi pe aceste piețe, cu excepția produselor din import, la care prețurile sunt mai ridicate.

10. Prin realizarea concentrării economice, structura piețelor relevante nu suferă modificări cu efecte anticoncurențiale, această operațiune contribuind la creșterea calității serviciilor de montaj la navă, punere în funcțiune și predare la client, coroborată cu oferirea de pachete complete de livrare aferente instalațiilor de ancorare și manevră, precum și îmbunătățirea serviciilor de garanție, postgaranție și asistență tehnică.

11. Operațiunea de concentrare economică realizată de DUTCH SHIPPARTS BV Olanda prin dobândirea controlului direct la Societatea Comercială MENAROM — S.A. Galați nu creează și nu consolidează o poziție dominantă și nu are ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței,

DECIDE:

Art. 1. — În conformitate cu dispozițiile art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996 și pct. 124 din cap. II al părții a II-a din Regulamentul privind autorizarea concentrărilor economice, se autorizează concentrarea economică realizată, constatându-se că, deși operațiunea notificată cade sub incidența legii, nu există motive pentru a fi refuzată.

Art. 2. — Taxa de autorizare, prevăzută la art. 33 alin. (2) din Legea nr. 21/1996, este de 36.702.000 lei și se va plăti de către Societatea Comercială MENAROM — S.A. Galați, cu ordin de plată tip trezorerie la bugetul de stat, în contul nr. 361280018300, deschis la Banca Națională a României — Sucursala Județeană Galați, beneficiar Direcția Trezorerie și Contabilitate Publică Galați, cu mențiunea „Taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare“. Pe versoul ordinului de plată, în rubrica „Cod cont“, se va înscrie contul nr. 20.17.01.03.

Taxa de autorizare se va plăti în maximum 30 (treizeci) de zile de la data emiterii prezentei decizii. O copie a ordinului de plată va fi transmisă neîntârziat Consiliului Concurenței.

Art. 3. — Prezenta decizie devine aplicabilă de la data comunicării acesteia către părți.

Art. 4. — Decizia Consiliului Concurenței poate fi atacată, conform dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 21/1996, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ.

Art. 5. — În conformitate cu prevederile art. 62 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiuala DUTCH SHIPPARTS BV Olanda.

Art. 6. — Departamentul Bunuri industriale și Secretariatul general vor urmări ducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Art. 7. — Prezenta decizie se va comunica de către Secretariatul general al Consiliului Concurenței la:

Societatea achizitoare:

DUTCH SHIPPARTS BV Olanda

Prin împuternicit,

Societatea Comercială MENAROM — S.A.

Adresa: Calea Prutului nr. 12, Galați

Tel.: 0236.460.651

Fax: 0236.460.257

Președintele Consiliului Concurenței,  
**Theodor Valentin Purcărea**

București, 12 septembrie 2003.  
Nr. 389.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---