



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 118

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 10 februarie 2004

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 15 din 22 ianuarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. a) și c), ale art. 131 și ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe.....	1-3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.084/2003. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului privind aprobarea procedurilor de notificare a activităților care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase și, respectiv, a accidentelor majore produse .....	4-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 15

din 22 ianuarie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. a) și c), ale art. 131 și ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe**

Costică Bulai — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Aurelia Popa — procuror  
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

și ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „PRO TV” — S.R.L. în Dosarul nr. 6.582/2000 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, întrucât nu există nici o contradicție între textele de lege criticate și prevederile constituționale invocate de autoarea excepției.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. a) și c), ale art. 131

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 25 iunie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 6.582/2000, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. a) și c), ale art. 131 și ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „PRO TV” — S.R.L.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. a) și c), art. 131 și ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, care obligă organele de conducere ale persoanei juridice să își exprime acordul de voință cu privire la încheierea unui contract în care anumite clauze sunt stabilite de lege, încalcă libertatea gândirii consacrată de art. 29 din Constituție, care include și libertatea de decizie a acestor organe.

Mai mult, se apreciază că art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, care stabilește obligativitatea utilizatorilor de a plăti un procent din încasările brute, nu face distincție între utilizatori, existând, de exemplu, posturi de televiziune care nu difuzează opere muzicale, astfel încât se exclude, de plano, concurența loială și se realizează o îngrădire a comerțului selectiv.

**Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** arată că susținerile privind încălcarea prevederilor constituționale ale art. 29 alin. (1) sunt neîntemeiate, întrucât dispozițiile criticate nu au legătură cu îngrădirea libertății de gândire. Se apreciază că Legea nr. 8/1996 nu prevede stabilirea unor contracte-cadru între utilizatori și organismele de gestiune colectivă, cuprinzând clauze fixe, ci, dimpotrivă, potrivit art. 130 alin. (2), tabelele și metodele cuprinzând drepturile patrimoniale ale titularilor sunt stabilite în urma negocierii dintre reprezentanții asociațiilor patronale de utilizatori și organismele de gestiune colectivă. Tot pentru protecția utilizatorilor, art. 133 alin. (1) stabilește limitele maxime ale procentelor din încasările brute sau din cheltuielile ocazionate de utilizare ce trebuie avute în vedere în cadrul negocierilor.

În ceea ce privește susținerea privind încălcarea dispozițiilor art. 134 alin. (1) din Constituție, se consideră că Legea nr. 8/1996, în ansamblu, a avut în vedere tocmai caracterul de economie de piață al economiei românești. Așa fiind, se arată că dispozițiile legale criticate ar trebui analizate avându-se în vedere și art. 134 alin. (2) din Constituție, care prevede că statul trebuie să asigure protecția concurenței loiale, precum și dispozițiile constituționale cuprinse în art. 41 alin. (1), potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate se stabilesc prin lege. Prin urmare, se constată că legiuitorul a reglementat drepturile și obligațiile titularilor drepturilor de autor și ale celor ai drepturilor conexe, ale organismelor de gestiune care îi reprezintă, precum și ale utilizatorilor operelor sau prestațiilor artistice ale titularilor, în considerarea acestui cadru constituțional.

Prin urmare, se apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 lit. a) și c), art. 131, precum și cele ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 130 alin. (1) lit. a) și c), art. 131 și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996. Textele legale criticate au următorul conținut:

— Art. 130 alin. (1) lit. a) și c): „*Organismele de gestiune colectivă au următoarele obligații:*

a) să acorde utilizatorilor, prin contract, în schimbul unei remunerații, autorizații neexclusive de utilizare a operelor sau prestațiilor titularilor drepturilor, sub formă de licență neexclusive; [...]

c) să încheie, în numele titularilor de drepturi sau pe baza mandatului acordat de organisme similare din străinătate, contracte generale cu organizatorii de spectacole, organismele de radiodifuziune, televiziune și retransmitere prin cablu, având ca obiect autorizarea de reprezentare și de difuzare a operelor sau a prestațiilor actuale și viitoare înscrise în repertoriul lor;”;

— Art. 131: „(1) Tabelele și metodele prevăzute la art. 130 alin. (1) lit. b) se negociază în cadrul unei comisii constituite din:

a) câte un reprezentant al principalelor organisme de gestiune colectivă, care funcționează într-un domeniu;

b) câte un reprezentant al principalelor asociații patronale ale utilizatorilor dintr-un domeniu.

(2) Organismele de gestiune colectivă, precum și asociațiile patronale ale utilizatorilor, reprezentate în comisie, pentru fiecare domeniu, se desemnează de către Oficiul Român pentru Drepturile de Autor.

(3) Tabelele și metodele negociate se prezintă pentru avizare Oficiului Român pentru Drepturile de Autor care, în termen de 30 de zile, le înaintează spre aprobare Guvernului.

(4) În situația în care, în urma negocierilor, comisia nu a putut stabili, în termen de 90 de zile de la data constituirii ei, tabelele și metodele, acestea se prezintă pentru mediere Oficiului Român pentru Drepturile de Autor. În vederea medierii, Oficiul Român pentru Drepturile de Autor convoacă părțile care au negociat, analizează punctele de vedere ale acestora și decide forma definitivă a tabelelor și a metodelor, pe care le înaintează Guvernului spre aprobare, în termen de 30 de zile de la data primirii.

(5) Tabelele și metodele aprobate prin hotărâre a Guvernului sunt obligatorii și pentru utilizatorii care nu au participat la negocieri.

(6) Oficiul Român pentru Drepturile de Autor poate fi sesizat cu o nouă cerere de avizare a tabelelor și a metodelor, în vederea modificării lor, de către oricare dintre părțile care le-au negociat, dar nu mai devreme de 3 ani de la aprobarea lor, în ceea ce privește remunerațiile stabilite procentual.

(7) Remunerațiile stabilite în sumă fixă se pot modifica periodic de către organismele de gestiune colectivă, o dată cu indexarea veniturilor, stabilită la nivel național. Acestea devin efective începând cu luna următoare comunicării lor către utilizatori.”;

— Art. 133 alin. (1): „Organismele de gestiune colectivă, în cadrul negocierilor purtate conform art. 130 alin. (1) lit. b) în numele membrilor ale căror drepturi le gestionează nu pot pretinde utilizatorilor mai mult de 10% în total pentru drepturile de autor și, respectiv, 3% pentru drepturile conexe, din încasările brute, iar în lipsa acestora, din cheltuielile ocazionate de utilizare.“

Autoarea excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 29 alin. (1) și art. 134 alin. (1) din Constituția României, care, ulterior sesizării, a fost modificată și completată prin Legea de revizuire nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, republicată de Consiliul Legislativ, în temeiul art. 152 din Constituție, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, cu reactualizarea denumirilor și dându-se textelor o nouă numerotare. După republicare, textele constituționale invocate au următoarea numerotare și următorul conținut:

— Art. 29 alin. (1): „Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngrădite sub nici o formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale.“;

— Art. 135 alin. (1): „Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că, în considerarea specificului economiei de piață, statul nu mai este deținătorul exclusiv al tuturor pârghiilor economice, rolul său fiind limitat la crearea cadrului general, economic, social și politic, necesar pentru derularea activității agenților economici, ceea ce implică adoptarea unor reglementări restrictive, dar în limitele impuse de asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor. Domeniul reglementat de Legea nr. 8/1996 este un domeniu a cărui importanță socială este evidentă, fiind necesară în consecință intervenția statului, pe de o parte, pentru asigurarea protecției creatorilor de opere și a titularilor de drepturi conexe, precum și, pe de altă parte, pentru asigurarea ajungerii operelor la destinatarul acestora — publicul consumator. Aceste două finalități nu pot fi atinse în lipsa unui acord între reprezentanții titularilor drepturilor de autor sau ai drepturilor conexe și reprezentanții utilizatorilor (de exemplu, reprezentanții societăților comerciale de televiziune), iar atunci când negocierile dintre cele două categorii de reprezentanți se blochează, este firesc să i se recunoască statului posibilitatea de a interveni prin măsuri adecvate. Temeiul constituțional al unei asemenea intervenții se regăsește în dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. a) și f) din Constituție, referitoare la obligația statului de a asigura „[...] protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor

factorilor de producție“ și, respectiv, de a asigura „crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții“.

În speță, art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 reglementează limitele maxime ale remunerației procentuale din încasările brute ale utilizatorilor sau, în lipsa acestora, din cheltuielile ocazionate de utilizare, 10% din încasările pentru drepturile de autor și, respectiv, 3% pentru drepturile conexe, procentele fiind negociate de organismele de gestiune colectivă a dreptului de autor și a drepturilor conexe cu utilizatorii, în cazul acelor opere al căror mod de exploatare face imposibilă autorizarea individuală de către titularii de drepturi. Obligația utilizatorilor de a plăti remunerația cuvenită titularilor drepturilor de autor și drepturilor conexe își are izvorul în acordul de voință al părților contractului, remunerația fiind un drept patrimonial rezultând din dreptul de proprietate intelectuală al titularilor acestor drepturi. Caracterul echitabil al remunerației rezultă din faptul că aceasta are valoarea unei contraprestații pentru activitatea creatoare a unor persoane fizice sau juridice de drept privat, activitate pusă în slujba unor terți, care în acest fel pot să apară în calitate de debitori.

Așa fiind, Curtea constată că textele de lege criticate nu sunt în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 135 alin. (1), ci, dimpotrivă, dau expresie, într-un domeniu particular, dar de larg interes, principiului constituțional al garantării dreptului de proprietate, element esențial în cadrul economiei de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.

Independent de aceste considerații, stabilirea remunerațiilor în urma negocierilor dintre organismele de gestiune colectivă a dreptului de autor și a drepturilor conexe și utilizatorii nu are cum și nici de ce să contravină art. 29 din Legea fundamentală, fiind de neconceput a considera că libertatea conștiinței și libertatea de gândire ar putea include în sfera lor de protecție dreptul de a nesocoti drepturile legitime ale celorlalte subiecte de drept, în scopul sustragerii de la plata unor taxe instituite de lege. Prin urmare, Curtea constată că textul constituțional de referință își găsește aplicare într-un alt domeniu decât cel patrimonial, avut în vedere de reglementările criticate, ceea ce exclude *de plano* posibilitatea oricărei contradicții de natură a declanșa controlul de constituționalitate.

De altfel, asupra constituționalității textelor de lege criticate Curtea s-a mai pronunțat, exemplu fiind Decizia nr. 253/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 22 mai 2001, rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare păstrându-și valabilitatea și în prezent, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. a) și c), ale art. 131 și ale art. 133 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „PRO TV“ — S.R.L. în Dosarul nr. 6.582/2000 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 ianuarie 2004.

PREȘEDINTE,  
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

## ORDIN

### privind aprobarea procedurilor de notificare a activităților care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase și, respectiv, a accidentelor majore produse

În baza prevederilor art. 65 din Legea protecției mediului nr. 137/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 11 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase,

**ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de notificare a unei activități care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase, prevăzută în anexa nr. 1, precum și conținutul formularului de notificare, prevăzut în anexa nr. 1.1.

Art. 2. — Se aprobă Procedura de notificare a unui accident major, prevăzută în anexa nr. 2, precum și conținutul formularului de notificare, prevăzut în anexa nr. 2.1.

Art. 3. — Anexele nr. 1, 1.1, 2 și 2.1 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Titularii activităților în care sunt utilizate substanțe periculoase vor duce la îndeplinire dispozițiile

referitoare la notificările din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, prin aplicarea procedurilor de notificare prevăzute în anexele nr. 1, 1.1, 2 și 2.1.

Art. 5. — Autoritățile publice pentru protecția mediului și protecție civilă vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 6. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea materială, civilă, administrativă, contravențională sau penală, după caz.

Art. 7. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,

**Petre Daea,**  
secretar de stat

București, 22 decembrie 2003.

Nr. 1.084.

*ANEXA Nr. 1*

## PROCEDURA DE NOTIFICARE

### a unei activități care prezintă pericole de producere a accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase

#### 1. Scop

Scopul prezentei proceduri constă în stabilirea modului și a regulilor de întocmire a Notificării unei/unor activități cu pericol potențial de producere a unor accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, prevăzută în părțile I și II din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase.

În cadrul prezentei proceduri sunt prezentate datele, informațiile, formularele și responsabilitățile asociate schimbului și diseminării informațiilor privind activitățile cu potențial pericol de producere a unor accidente majore.

#### 2. Domeniul de aplicare

Prezenta procedură se aplică tuturor unităților economice care intră sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 95/2003.

Prezenta procedură nu se aplică:

- activităților desfășurate în cadrul obiectivelor, instalațiilor sau depozitelor militare;
- pericolelor induse de radiații ionizante;

- transportului de substanțe periculoase și stocării temporare intermediare a acestora pe căi rutiere, căi ferate, căi de navigație interne, căi maritime sau căi aeriene, situate în afara obiectivelor unde se desfășoară activități în care sunt prezente substanțele periculoase prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003;

- operațiilor de încărcare, descărcare și transport la sau de la alte mijloace de transport pe docuri, punți sau stații de triaj;

- transportului de substanțe periculoase prin conducte, inclusiv pentru stații de pompare, situate în afara obiectivelor în care se desfășoară activități în care sunt prezente substanțele periculoase prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003;

- activităților din industria extractivă privind explorarea și exploatarea minereurilor din cariere, foraje sau mine;

- depozitării deșeurilor.

#### 3. Termeni și definiții

Definițiile termenilor utilizați în prezenta procedură sunt următoarele:

- *accident major* — orice eveniment survenit, cum ar fi o emisie de substanțe periculoase, un incendiu sau o

explozie, care rezultă din evoluții necontrolate în cursul exploatării oricărui obiectiv prevăzut la art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003, care conduce la apariția imediată sau întârziată a unor pericole grave asupra sănătății populației și/sau asupra mediului, în interiorul sau în exteriorul obiectivului, și în care sunt implicate una sau mai multe substanțe periculoase;

- *autoritatea centrală pentru protecția mediului* — Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;

- *autoritatea publică teritorială pentru protecția mediului* — agențiile de protecție a mediului județene, a municipiului București și Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării” (ARBDD);

- *autoritatea teritorială de protecție civilă* — serviciul public comunitar pentru situații de urgență, aflat în subordinea consiliilor județene și locale, precum și a Consiliului General al Municipiului București și consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București;

- *depozitare* — prezența unei cantități de substanțe periculoase în scop de stocare și/sau de păstrare în condiții de siguranță;

- *instalație* — o entitate tehnică din cadrul unui obiectiv, unde sunt produse, utilizate, manipulate și/sau depozitate substanțe periculoase. Instalația cuprinde totalitatea echipamentelor, structurilor, sistemului de conducte, utilajelor, dispozitivelor, căilor ferate interne, docurilor, cheiurilor de descărcare care deservesc instalația, a debarcaderelor, a depozitelor și a altor structuri similare, plutitoare sau de altă natură, necesare pentru exploatarea instalației;

- *obiectiv* — spațiul care se află sub controlul titularului activității, unde sunt prezente substanțe periculoase în una sau în mai multe instalații, inclusiv infrastructurile ori activitățile comune sau conexe;

- *obiective existente* — toate instalațiile în funcțiune și cele în curs de execuție care dețin acord de mediu înainte de intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 95/2003;

- *pericol* — proprietatea intrinsecă a unei substanțe sau a unui preparat chimic ori a unei stări fizice, precum și a unei situații concrete, cu potențial de a induce efecte negative asupra sănătății populației și asupra mediului;

- *prezența substanțelor periculoase* — prezența efectivă sau anticipată a unor astfel de substanțe în cadrul obiectivului ori prezența acestora în cazul în care se consideră că pot fi generate prin pierderea controlului asupra unui proces chimic industrial;

- *substanță periculoasă* — orice substanță chimică pură, amestec de substanțe sau preparate prevăzute în partea I din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003 ori care îndeplinește criteriile prevăzute în partea II din anexa nr. 2 la aceeași hotărâre și care există sub formă de materii prime, produse, produse secundare, reziduuri sau produse intermediare, inclusiv acele substanțe despre care există presupunerea rezonabilă că vor fi generate în cazul producerii unui accident;

- *titularul activității* — orice persoană fizică sau juridică care exploatează ori deține controlul instalației sau care

este delegată cu o putere economică decisivă în ceea ce privește funcționarea acesteia;

- *unitate de stocare* — orice spațiu în care sunt depozitate substanțe periculoase.

#### 4. Reguli procedurale

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003, titularul activității care prezintă pericole de producere a unor accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase are obligația de a transmite autorităților publice teritoriale cu responsabilități în domeniile protecției mediului și protecției civile o notificare care trebuie să cuprindă în mod obligatoriu cel puțin datele și informațiile structurate conform formularului prezentat în anexa nr. 1.1, denumită în continuare *notificare*.

#### 5. Responsabilități

##### 5.1. Responsabilități ale titularului activității

Titularul activității cu potențial pericol de producere a unor accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase este obligat să elaboreze notificarea și va răspunde de transmiterea acesteia autorităților publice teritoriale pentru protecția mediului și de protecție civilă.

Titularul activității cu potențial pericol de producere a unor accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase are obligația de a informa imediat autoritățile publice teritoriale pentru protecția mediului și de protecție civilă, în cazul în care după transmiterea notificării apar modificări de tipul:

- creșterea semnificativă a cantității de substanțe periculoase prezente pe amplasament;
- schimbarea semnificativă a naturii sau a stării fizice a substanței periculoase prezente pe amplasament;
- apariția oricărei modificări în procesele tehnologice în care sunt utilizate substanțe periculoase;
- închiderea definitivă, temporară sau trecerea în regim de conservare a instalației;
- schimbarea titularului activității.

##### 5.2. Responsabilități ale reprezentanților autorităților publice

Reprezentanții autorităților publice teritoriale pentru protecția mediului și de protecție civilă au obligația de a valida conținutul notificării și de a comunica titularului activității respective observații cu privire la corectitudinea sau incorectitudinea întocmirii acesteia.

Autoritățile publice teritoriale pentru protecția mediului și de protecție civilă au dreptul de a interzice utilizarea sau punerea în funcțiune a oricărui obiectiv, a oricărei instalații ori unități de stocare sau a oricărei părți din aceasta, dacă titularul activității nu a înaintat în termenele legale notificarea.

#### 6. Înregistrări

Titularul activității cu potențial pericol de producere a unor accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase este obligat să păstreze în dosarul documentațiilor legale ale unității un exemplar original al notificării transmise autorităților publice teritoriale pentru protecția mediului și de protecție civilă. De asemenea, se recomandă stocarea notificării și pe suport magnetic.

*ANEXA Nr. 1.1*

#### NOTIFICARE

##### 1. Elemente de identificare a unității economice

- denumirea unității economice;
- adresa completă a unității economice;
- numele sau denumirea comercială a titularului activității;
- sediul social al titularului activității, inclusiv adresa completă a acestuia;

- numele, prenumele și funcția persoanei care administrează unitatea economică [în cazul în care aceasta este diferită de cea de la lit. c)]

##### 2. Profilul de activitate al unității economice sau profilul de activitate intenționat

### 3. Lista substanțelor periculoase prezente pe amplasamentul unității economice

Nr. crt.	Denumirea substanței periculoase	Număr CAS	Localizarea	Cantitatea totală deținută (tone)	Capacitate totală de stocare (tone)	Stare fizică	Mod de stocare	Condiții de stocare
0	1	2	3	4	5	6	7	8

#### NOTĂ:

Suplimentar, se vor insera în tabel și informații cu privire la localizarea substanțelor periculoase pe amplasament, iar acolo unde este cazul trebuie specificate și condițiile de operare ale instalației sau instalațiilor (temperatură, presiune etc.).

#### 4. Tipul activității/activităților în care sunt implicate substanțele periculoase

##### NOTĂ:

Se inserează tipul activității (activităților) industriale în care sunt implicate substanțe periculoase, specificându-se:

- vechimea și nivelul tehnologiei (anul proiectării și construcției instalației);
- modul în care sunt controlate procesele tehnologice;
- tipul producției: — continuă (24 de ore/zi timp de 7 zile/săptămână);
- semicontinuă (24 de ore/zi timp de 5—6 zile/săptămână);
- discontinuă.

#### 5. Informații cu privire la alte elemente (inclusiv din imediata apropiere a obiectivului) susceptibile de a provoca accidente majore sau de a agrava consecințele acestora

#### 6. Mărimea zonei/platformei industriale

##### NOTĂ:

Se inserează informații privind:

- mărimea suprafeței pe care o ocupă unitatea economică;

- mărimea platformei industriale (dacă este cazul);
- mărimea zonei direct afectate de activitatea industrială.

#### 7. Informații cu privire la hazardurile naturale specifice zonei

##### NOTĂ:

Se inserează date cu privire la hazardurile naturale specifice zonei în care este amplasată unitatea economică:

- zonă susceptibilă la inundații;
- zonă seismică;
- alunecări de teren;
- mișcări tectonice etc.

#### 8. Data întocmirii notificării

#### 9. Datele de identificare a persoanei care a întocmit notificarea

- numele, prenumele și funcția persoanei care a întocmit notificarea;
- semnătura persoanei care a întocmit notificarea;
- ștampila unității economice.

ANEXA Nr. 2

## PROCEDURA DE NOTIFICARE

### a unui accident major

#### 1. Scop

Prezenta procedură prezintă modul de întocmire a notificării unui accident major în care sunt implicate categoriile de substanțe periculoase nominalizate în părțile I și II din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase.

În cadrul prezentei proceduri sunt prezentate datele, informațiile, formularele și responsabilitățile asociate schimbului și diseminării informațiilor în cazul producerii unui accident major.

#### 2. Domeniul de aplicare

Prezenta procedură se aplică tuturor unităților economice care intră sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 95/2003.

Prezenta procedură nu se aplică:

- activităților desfășurate în cadrul obiectivelor, instalațiilor sau depozitelor militare;
- pericolelor induse de radiații ionizante;
- transportului de substanțe periculoase și stocării temporare intermediare a acestora pe căi rutiere, căi ferate, căi de navigație interne, căi maritime sau căi aeriene, situate în afara obiectivelor unde se desfășoară activități în care sunt prezente substanțele periculoase prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003;
- operațiilor de încărcare, descărcare și transport la sau de la alte mijloace de transport pe docuri, punți sau stații de triaj;
- transportului de substanțe periculoase prin conducte, inclusiv pentru stații de pompare, situate în afara obiectivelor

în care se desfășoară activități în care sunt prezente substanțele periculoase prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003;

- activităților din industria extractivă privind explorarea și exploatarea minereurilor din cariere, foraje sau mine;
- depozitării deșeurilor.

#### 3. Termeni și definiții

Definițiile termenilor utilizați în prezenta procedură sunt următoarele:

- *accident major* — orice eveniment survenit, cum ar fi o emisie de substanțe periculoase, un incendiu sau o explozie, care rezultă din evoluții necontrolate în cursul exploatarea oricărui obiectiv prevăzut la art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003, care conduce la apariția imediată sau întârziată a unor pericole grave asupra sănătății populației și/sau asupra mediului, în interiorul sau în exteriorul obiectivului, și în care sunt implicate una sau mai multe substanțe periculoase;
- *autoritatea centrală pentru protecția mediului* — Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;
- *autoritatea publică teritorială pentru protecția mediului* — agențiile de protecție a mediului județene, a municipiului București și Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării” (ARBDD);
- *autoritatea centrală de protecție civilă* — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;
- *autoritatea teritorială de protecție civilă* — serviciul public comunitar pentru situații de urgență, aflat în subordinea consiliilor județene și locale, precum și a Consiliului

General al Municipiului București și consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București;

- *avarie* — eveniment sau incident care nu generează efecte majore asupra sănătății populației și/sau asupra mediului, dar care are potențial să producă un accident major;

- *obiectiv* — spațiul care se află sub controlul titularului activității, unde sunt prezente substanțe periculoase în una sau în mai multe instalații, inclusiv infrastructurile ori activitățile comune sau conexe;

- *substanță periculoasă* — orice substanță chimică pură, amestec de substanțe sau preparate prevăzute în partea I din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003 ori care îndeplinește criteriile prevăzute în partea II din anexa nr. 2 la aceeași hotărâre și care există sub formă de materii prime, produse, produse secundare, reziduuri sau produse intermediare, inclusiv acele substanțe despre care există presupunerea rezonabilă că vor fi generate în cazul producerii unui accident;

- *titularul activității* — orice persoană fizică sau juridică care exploatează ori deține controlul instalației/obiectivului sau care este delegată cu o putere economică decisivă în ceea ce privește funcționarea acestora.

#### 4. Reguli procedurale

##### 4.1. Informarea autorităților

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003, în cazul producerii unui accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, care îndeplinește cel puțin una dintre consecințele descrise la pct. 4.2, titularul activității are obligația de a informa imediat autoritățile publice teritoriale cu responsabilități în domeniile protecției civile, protecției mediului, protecției muncii, administrației publice și sănătății.

Informarea se va face imediat, atât telefonic, cât și prin elaborarea imediată sau cel târziu în timpul săptămânii ce urmează accidentului a unui document denumit în continuare *notificare*. Acest document trebuie să cuprindă cel puțin datele și informațiile structurate conform formularului prezentat în anexa nr. 2.1.

##### 4.2. Evaluarea accidentului

Evaluarea unui accident sau a unei avarii se face pe baza următoarelor criterii:

- prezența substanțelor periculoase — orice incendiu ce conduce la un accident, la o explozie și/sau la eliberarea accidentală a unei substanțe periculoase în cantități de cel puțin 5% din cantitatea relevantă stabilită în coloana 3 a tabelelor nr. 1 și 2 din partea I a anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 95/2003;

- vătămarea persoanelor:

- a) un deces;

- b) rănirea a 6 persoane în interiorul obiectivului și spitalizarea acestora cel puțin pentru 24 de ore;

- c) rănirea unei persoane din afara obiectivului și spitalizarea acesteia cel puțin pentru 24 de ore;

- producerea de daune asupra bunurilor imobiliare:

- a) producerea de daune asupra unei/unor locuințe din afara obiectivului și distrugerea acesteia/acestora, creând imposibilitatea de a mai fi locuită/locuite ca rezultat al accidentului;

- b) evacuarea sau sinistrarea unor persoane pentru mai mult de două ore (persoane x ore), valoarea calculată trebuie să fie de cel puțin 500;

- c) întreruperea serviciilor de furnizare a apei potabile, electricității, gazului sau telecomunicațiilor pentru mai mult de două ore (persoane x ore) în cazul în care valoarea rezultată prin multiplicarea numărului de persoane afectate cu numărul de ore de întrerupere a serviciilor menționate este de cel puțin 1.000;

- producerea de efecte nocive imediate asupra mediului:
  - a) daune permanente sau pe termen lung asupra habitatelor terestre:

- 0,5 ha sau mai mult dintr-un habitat cu valoare ecologică ori de conservare, protejat prin lege;

- 10 ha sau mai mult dintr-un habitat mai extins, incluzând teren agricol;

- b) daune semnificative sau pe termen lung asupra habitatelor de apă curgătoare sau marine (acolo unde este cazul, în procesul de evaluare a pagubelor se pot face referiri la legislația referitoare la substanțele și preparatele chimice periculoase sau la concentrația letală pentru 50% din speciile reprezentative ale mediului afectat):

- 10 km sau mai mult dintr-un râu sau canal;

- 1 ha sau mai mult dintr-un lac sau iaz;

- 2 ha sau mai mult dintr-o deltă;

- 2 ha sau mai mult dintr-o apă costieră sau mare deschisă;

- c) daune semnificative aduse unui acvifer sau apelor subterane marine (acolo unde este cazul, în procesul de evaluare a pagubelor se pot face referiri la legislația referitoare la substanțele și preparatele chimice periculoase sau la concentrația letală pentru 50% din speciile reprezentative ale mediului afectat):

- 1 ha sau mai mult;

- producerea de daune asupra bunurilor:

- a) daune aduse bunurilor din cadrul obiectivului, a căror valoare în lei reprezintă echivalentul a cel puțin 0,5 milioane euro;

- b) daune aduse unor bunuri din afara obiectivului, a căror valoare în lei reprezintă echivalentul a cel puțin 0,2 milioane euro;

- producerea de daune transfrontieră: orice accident în care este prezentă o substanță periculoasă și care produce efecte în afara teritoriului național.

#### 5. Responsabilități

##### 5.1. Responsabilități ale titularului activității

În cazul producerii unui accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, titularul activității are obligația de a informa imediat autoritățile publice teritoriale cu responsabilități în domeniile: protecției civile, protecției mediului, protecției muncii, administrației publice și sănătății.

Un accident se notifică autorităților publice teritoriale și centrale, dacă are cel puțin una dintre consecințele prezentate la pct. 4.2.

Se notifică orice accident sau avarie considerată ca prezentând un interes tehnic special pentru prevenirea accidentelor majore și pentru limitarea consecințelor acestora, chiar dacă nu îndeplinește consecințele prezentate la pct. 4.2.

Titularul activității pe platforma căruia s-a produs un accident major are obligația de a elabora notificarea și va răspunde de transmiterea acesteia autorităților publice teritoriale de protecție civilă și pentru protecția mediului.

Titularul activității are obligația de a actualiza informațiile prezentate în notificare în cazul în care cercetările ulterioare dezvăluie date suplimentare care modifică informațiile inițiale sau concluziile referitoare la accidentul major produs.

##### 5.2. Responsabilități ale reprezentanților autorităților publice

Reprezentanții autorităților publice teritoriale de protecție civilă și pentru protecția mediului au obligația de a valida conținutul notificării și de a comunica titularului activității respective observații cu privire la corectitudinea sau incorectitudinea acesteia.

Autoritatea centrală pentru protecția mediului, prin autoritățile publice teritoriale pentru protecția mediului, are obligația de a urmări:

- a) luarea tuturor măsurilor de intervenție și remediere necesare, urgente, pe termen mediu sau lung, de către titularul activității;

b) colectarea și verificarea, prin inspecție, a informațiilor necesare pentru analizarea completă a aspectelor tehnice, organizatorice și manageriale ale accidentului major;

c) îmbunătățirea măsurilor preventive viitoare ce se impun, de către titularul activității.

Autoritatea centrală de protecție civilă, prin autoritățile teritoriale de protecție civilă, are obligația de a urmări:

a) organizarea și conducerea activităților de pregătire, prevenire și protecție a populației, bunurilor materiale și a valorilor culturale în cazul producerii unor accidente majore;

b) participarea cu forțe și mijloace la acțiunile de limitare și înlăturare a efectelor în cazul producerii accidentelor majore;

c) luarea măsurilor de intervenție și remediere necesare, urgente, pe termen mediu sau lung, de către titularul activității;

d) verificarea și colectarea, prin inspecție, a informațiilor necesare pentru analizarea completă a aspectelor tehnice, organizatorice și manageriale ale accidentului major;

e) îmbunătățirea măsurilor preventive viitoare ce se impun, de către titularul activității;

f) anunțarea autorităților similare din țările vecine în caz de producere a unui accident major cu posibile efecte transfrontiere.

#### 6. Înregistrări

Titularul activității cu potențial pericol de producere a unor accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase este obligat să păstreze un exemplar original al notificării transmise autorităților publice teritoriale de protecție civilă și pentru protecția mediului. De asemenea, se recomandă stocarea acestui document și pe suport magnetic.

*ANEXA Nr. 2.1*

### NOTIFICARE

#### a accidentului major produs la data de ....

#### 1. Elemente de identificare a unității economice:

- denumirea unității economice;
- adresa completă a unității economice;
- numele sau denumirea comercială a titularului activității;
- sediul social al titularului activității, inclusiv adresa completă a acestuia;
- numele, prenumele și funcția persoanei care administrează unitatea economică;
- profilul de activitate.

#### 2. Caracterizarea accidentului în funcție de criteriile prevăzute la pct. 4.2 din procedură

#### 3. Circumstanțele accidentului:

- locul în care s-a produs accidentul (instalație, echipament de proces, sistem de stocare, sistem de compresie, conducte etc.);
- modul de operare în momentul producerii accidentului;
- condițiile meteorologice în timpul producerii accidentului (viteza și direcția vântului, clasa de stabilitate, temperatura și umiditatea aerului, presiunea atmosferică);
- tipul accidentului (incendiu, explozie, evacuare toxică etc.);
- cauza accidentului (cauza imediată);
- substanțele periculoase implicate;
- cantitățile de substanțe periculoase implicate în accident; dacă nu sunt disponibile informații precise, pot fi înscrise estimări de tipul:
  - mai puțin de X tone;
  - între X și Y tone;
  - mai mult de Y tone.

#### 4. Felul notificării:

- prima notificare;
- completări și corectări;
- notificare finală.

#### 5. Consecințele accidentului

Evaluarea efectelor asupra:

- persoanelor din interiorul și exteriorul obiectivului;
- bunurilor imobiliare din interiorul și exteriorul obiectivului;
- factorilor de mediu: apa de suprafață, apa subterană, aer și sol.

#### 6. Măsuri de atenuare a efectelor accidentului major în interiorul amplasamentului:

- măsuri de intervenție și de remediere de primă urgență adoptate;
- măsuri de minimizare a efectelor asupra activităților care nu au fost direct afectate;
- măsuri de intervenție și/sau de remediere necesare pe termen mediu și lung (măsuri necesare în scopul asigurării unei restaurări rapide și corespunzătoare a zonelor afectate, o dată cu terminarea urgenței);
- măsuri de prevenire a producerii unor accidente similare;
- planificarea timpului pentru implementarea măsurilor.

#### 7. Data întocmirii notificării

- Notificarea a fost întocmită la data de ....

#### 8. Datele de identificare a persoanei care a întocmit notificarea:

- numele, prenumele și funcția persoanei care a întocmit notificarea;
- semnătura persoanei care a întocmit notificarea;
- ștampila unității economice.

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---