



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 29

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 ianuarie 2004

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 441 din 20 noiembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații .....	1-3	3.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului privind constituirea comisiilor de soluționare a cererilor de solicitare a sprijinului financiar .....	6-7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		4.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului privind declarația beneficiarului în scopul obținerii sprijinului financiar solicitat .....	7-8
4. — Hotărâre privind repartizarea numărului de consilieri de integrare pe ministere și pentru aprobarea criteriilor de majorare a salariilor de bază ale consilierilor de integrare .....	4-5	5.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului pentru constituirea Comisiei de soluționare a contestațiilor privind modul de aprobare a cererilor de solicitare a sprijinului financiar	8
5. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 263/2001 privind amenajarea, omologarea, întreținerea și exploatarea pârtiilor și traseelor de schi pentru agrement .....	5-6			

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 441

din 20 noiembrie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 5 și 6  
din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea  
Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, excepție ridicată de Fundația pentru Meșteșuguri în Dosarul nr. 53 PJ/2003 al Judecătoriei Sectorului 6 — municipiul București.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, Fundația pentru Meșteșuguri, prin consilier juridic Ionică Pârveu, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens se arată că prevederile supuse controlului de constituționalitate afectează exercitarea dreptului constituțional la liberă asociere și creează discriminare negativă în ceea ce privește exercitarea acestui drept prin înființarea unei persoane juridice fără scop patrimonial, alta decât partidul sau sindicatul. Condiționarea dobândirii personalității juridice de către fundație de existența avizului ministerului sau al organului de specialitate al administrației publice centrale în a cărui competență aceasta își desfășoară activitatea este o cerință suplimentară administrativă, care excede controlului de legalitate căruia i se supun, de regulă, persoanele juridice fără scop lucrativ. Se consideră că se încalcă astfel, în ordinea invocării lor, art. 37, art. 20 raportat la art. 16 alin. (1) și (2), toate din Constituție, precum și art. 20 alin. (1) din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 22 alin. (1) și (2) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice. Autorul excepției invocă, de asemenea, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în sensul căreia, în legislația națională referitoare la drepturile omului și libertățile fundamentale, statele nu trebuie să aplice „reguli diferite aceluiași drept fundamental, indiferent de forma concretă de exercitare a acestui drept“.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ridicate, întrucât consideră că textele de lege criticate nu încalcă dispozițiile constituționale referitoare la egalitatea în drepturi și la dreptul la liberă asociere. Mai arată că cerința obținerii avizului ministerului sau organului de specialitate pentru dobândirea personalității juridice de către fundație are doar un caracter consultativ și este ulterioară constituirii acesteia.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 iunie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 53 PJ/2003, **Judecătoria Sectorului 6 – municipiul București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații.** Excepția a fost ridicată de Fundația pentru Meșesuguri într-o cauză civilă, având ca obiect modificarea actelor constitutive.

**În motivarea excepției,** așa cum se menționează în încheierea de sesizare a Curții Constituționale, se susține că dispozițiile art. I pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, încalcă prevederile referitoare la dreptul la liberă asociere cuprinse în art. 37 alin. (1) din Constituție, fără a argumenta însă în ce constă această încălcare. În fața Curții Constituționale, în cadrul dezbaterilor din ședința publică din data de 20 noiembrie 2003, autorul excepției a invocat și încălcarea prevederilor constituționale ale art. 20 și ale art. 16 alin. (1), precum și ale art. 20 alin. (1) din Declarația Universală a Drepturilor Omului, ale art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 22 alin. (1) și (2) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice. În esență, încălcarea acestor dispoziții constituționale și convenționale constă în aceea că cerința avizului ministerului sau organului de specialitate al administrației publice centrale în a cărei competență își desfășoară activitatea asociația sau fundația, impusă pentru dobândirea personalității juridice, poate împiedica exercitarea dreptului fundamental

la asociere, în eventualitatea emiterii unui aviz negativ de către autoritatea administrativă menționată.

**Judecătoria Sectorului 6 – municipiul București** apreciază că dispozițiile de lege invocate ca fiind neconstituționale nu înfrâng dreptul la liberă asociere prevăzut de art. 37 alin. (1) din Constituție. În acest sens, se arată: textele de lege criticate „impun persoanei juridice condiția preliminară și formală a obținerii avizării administrative corespunzătoare domeniului de activitate al acestora“, prin aceasta respectându-se condițiile legale cu privire la activități de interes general sau comunitar și nepatrimonial; avizele „emise în condițiile art. I pct. 5 și 6 din ordonanța criticată nu constrâng persoana juridică nici în privința dreptului la liberă asociere, nici în privința determinării limitate a obiectului de activitate sau al altor modalități de realizare propuse conform actelor lor constitutive“; simpla apreciere a acestor avize poate ridica cel mult problema oportunității rolului organului administrativ competent a le elibera, ceea ce nu ridică o problemă de constituționalitate atâta vreme cât nu are ca efect suprimarea sau limitarea dreptului la liberă asociere.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003, în raport cu art. 37 din Constituție, este neîntemeiată. Prin dispozițiile de lege criticate s-a introdus, printre documentele care trebuie să însoțească cererea de înscriere a unei asociații sau fundații, și avizul ministerului sau organului de specialitate al administrației publice centrale în a cărui competență își va desfășura activitatea asociația sau fundația după dobândirea personalității juridice. Acest document nu reprezintă un aviz consultativ solicitat în vederea soluționării cererii de acordare a personalității juridice. Mai mult, „prin reintroducerea avizului ministerului în a cărui sferă de competență își va desfășura activitatea asociația sau fundația, s-a considerat că verificarea conformității statutului asociațiilor sau fundațiilor cu legea, ordinea publică și bunele moravuri, este o garanție că aceasta se desfășoară cu respectarea Constituției și a legilor și, în consecință, nu reprezintă o îngrădire a dreptului la liberă asociere.“

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. I pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, nu sunt în contradicție cu prevederile art. 37 din Constituție, întrucât avizele emise de ministerele sau organele de specialitate ale administrației publice centrale, în subordinea cărora își desfășoară activitatea asociațiile sau fundațiile, sunt doar o condiție pentru dobândirea personalității juridice a asociației sau fundației, ulterior constituirii acestora, motiv pentru care dreptul la asociere nu este în nici un fel încălcat.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat, până la data întocmirii raportului, punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 1 pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, care au următorul conținut:

— Art. 1 pct. 5: „*La articolul 7 alineatul (2), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:*

*d) avizul ministerului sau organului de specialitate al administrației publice centrale în a cărui sferă de competență își desfășoară activitatea.“*

— Art. 1 pct. 6: „*La articolul 17 alineatul (2), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:*

*d) avizul ministerului sau organului de specialitate al administrației publice centrale în a cărui sferă de competență își desfășoară activitatea.“*

În opinia autorului excepției aceste dispoziții contravin prevederilor art. 20, art. 16 alin. (1) și art. 37 alin. (1) din Constituție. La data pronunțării prezentei decizii, potrivit Legii de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, art. 37 alin. (1) și art. 20 alin. (2) au fost modificate, iar potrivit Constituției României, republicată, cu reactualizarea denumirilor și o nouă numerotare a textelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, art. 37 alin. (1) a devenit art. 40 alin. (1). Textele din Constituție menționate au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“*

— Art. 20: „*(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*

*(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.“*

— Art. 40 alin. (1): „*Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații prevede că asociația se poate

înscrisă în Registrul asociațiilor și fundațiilor aflat la grefa judecătoriei în a cărei circumscripție teritorială urmează să-și aibă sediul, iar art. 17 din aceeași ordonanță stabilește că fundația dobândește personalitate juridică prin înscrierea sa în acest registru. Cererile de înscriere sunt însoțite, potrivit alin. (2) lit. d) al art. 7 și alin. (2) lit. d) al art. 17 din ordonanță, astfel cum au fost introduse prin art. 1 pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003, și de „*avizul ministerului sau organului de specialitate al administrației publice centrale în a cărui sferă de competență își desfășoară activitatea.“* Această cerință privind obținerea avizului ministerului sau organului administrativ de specialitate este considerată, în esență, de către autorul excepției, ca fiind „o discriminare negativă față de exercitarea aceleiași drept dar prin formele asociative reglementate de Legea partidelor politice nr. 14/2003 sau Legea sindicatelor nr. 54/2003“, iar „exercitarea dreptului la asociere prin înființarea unei persoane juridice fără scop patrimonial, alta decât partidul sau sindicatul, este supus controlului unei autorități administrative, care, în lipsa altor dispoziții legale, este liberă să stabilească motivele unui eventual refuz negativ.“

Analizând conținutul textelor de lege ce fac obiectul excepției și criticile de neconstituționalitate formulate, Curtea constată că cerința obținerii avizului ministerului sau organului de specialitate al administrației publice centrale în a cărui competență își va desfășura activitatea asociația sau fundația este ulterioară constituirii acestora. Avizul menționat este unul dintre documentele care însoțesc cererile acestora de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor, în scopul dobândirii personalității juridice. Așa fiind, nu se poate reține că prin această reglementare se încalcă dreptul constituțional la asociere, prevăzut la art. 37 din Constituție, și nici dispozițiile din actele normative convenționale și internaționale invocate, cu care textul din Legea fundamentală este în concordanță.

Tot astfel Curtea constată că avizul ministerului sau organului administrativ de specialitate nu reprezintă o autorizare administrativă prealabilă, ci un aviz consultativ a cărui emitere nu poate fi refuzată, pe care instanța competentă îl apreciază alături de alte documente considerate relevante în vederea soluționării cererii de obținere a personalității juridice de către asociație sau fundație și de al cărui conținut instanța de judecată nu este ținută.

Rezultă că prevederile art. 1 pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 sunt în concordanță cu textele din Constituție menționate ca fiind încălcate, iar susținerile de neconstituționalitate invocate sunt neîntemeiate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată.

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, excepție ridicată de Fundația pentru Meșteșuguri în Dosarul nr. 53 PJ/2003 al Judecătoriei Sectorului 6 — municipiul București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 noiembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Gabriela Dragomirescu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind repartizarea numărului de consilieri de integrare pe ministere  
și pentru aprobarea criteriilor de majorare a salariilor de bază ale consilierilor de integrare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 2 alin. (3) și al art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2003 privind organizarea și funcționarea Corpului consilierilor de integrare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 272/2003,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În raport cu prioritățile procesului de aderare a României la Uniunea Europeană, repartizarea numărului de consilieri de integrare pe ministere, în limita numărului stabilit prin lege, este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Numărul consilierilor de integrare repartizat poate fi modificat de Ministerul Integrării Europene, la solicitarea sau cu acordul ministerului interesat.

Art. 2. — Majorarea cu până la 50% a salariului de bază pentru consilierii de integrare se poate face, în condițiile stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2003 privind organizarea și funcționarea Corpului consilierilor de integrare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 272/2003, în funcție de criteriile și în cotele procentuale stabilite potrivit anexei nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și nr. 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul integrării europene,  
**Vasile Pușcaș,**

ministru delegat — negociator șef  
la Uniunea Europeană

Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,

**Eugen Bejinariu**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Elena Dumitru**

Ministrul finanțelor publice,

**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 8 ianuarie 2003.  
Nr. 4.

ANEXA Nr. 1

**REPARTIZAREA****pe ministere a posturilor alocate pentru Corpul consilierilor de integrare**

1. Ministerul Administrației și Internelor	70
2. Ministerul Afacerilor Externe	10
3. Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului	60
4. Ministerul Apărării Naționale	2
5. Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	10
7. Ministerul Culturii și Cultelor	5
8. Ministerul Economiei și Comerțului	10
9. Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	40
10. Ministerul Finanțelor Publice	30
11. Ministerul Integrării Europene	102*)
12. Ministerul Justiției	20
13. Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei	20
14. Ministerul Sănătății	25
15. Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	40
16. Secretariatul General al Guvernului	40
17. Autoritatea Națională de Control	16
<b>TOTAL:</b>	<b>500</b>

\*) Din care 64 de posturi sunt pentru cele opt agenții de dezvoltare regională (câte opt pentru fiecare agenție).

ANEXA Nr. 2

**CRITERIILE ȘI COTELE PROCENTUALE  
de majorare a salariului de bază pentru consilierii de integrare**

Denumirea criteriilor	Cota de majorare a salariului de bază (%)
1. Experiență în specialitate de minimum 2 ani	5
2. Studii universitare în domeniul integrării europene	5
3. Stagii de pregătire în instituții ale Uniunii Europene	5
4. Specializări postuniversitare în domeniul integrării europene:	
— specializări cu durata de 1 an	10
— specializări cu durata de 2 ani	15
5. Specializări postuniversitare în alte domenii:	
— specializări cu durata de 1 an	5
— specializări cu durata de 2 ani	10
6. Titluri științifice, grade didactice:	
— doctor	15
— profesor universitar/cercetător științific I	15
— conferențiar universitar/cercetător științific II	10
— lector universitar/șef de lucrări/cercetător științific III	5
7. Cerințe de reprezentativitate ale postului*)	5

\*) Acest criteriu se aplică acelor persoane care, în desfășurarea activității specifice posturilor de consilieri de integrare, stabilesc relații directe cu instituții ale Uniunii Europene, cu reprezentanțele României în străinătate și cu reprezentanțele altor state pe teritoriul României.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 263/2001  
privind amenajarea, omologarea, întreținerea și exploatarea pârtiilor și traseelor de schi  
pentru agrement**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 263/2001 privind amenajarea, omologarea, întreținerea și exploatarea pârtiilor și traseelor de schi pentru agrement, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 7 martie 2001, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 5<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 5<sup>1</sup>. — Autoritățile administrației publice locale pe a căror rază teritorială sunt amenajate pârtii de schi pentru agrement au obligația să amenajeze și pârtii destinate coborârii cu sănii, în condițiile în care domeniul pentru schi permite aceasta.“

**2. După litera f) a articolului 6 se introduc trei noi litere, literele g), h) și i), cu următorul cuprins:**

„g) accesul sau circulația pe pârtiile ori traseele de schi pentru agrement cu automobile, tractoare sau orice alt tip de vehicul, fără drept, cu excepția celor aparținând serviciilor publice Salvamont, serviciilor de ambulanță, poliție, jandarmi, pompieri, precum și altele asemenea;

h) coborârea pe pârtiile sau traseele de schi pentru agrement, utilizând sănii, dispozitive improvizate sau alte materiale;

i) accesul pe pârtiile sau traseele de schi pentru agrement fără echipament adecvat pentru practicarea schiului și snowboard-ului.“

**3. Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Săvârșirea de către persoane fizice sau, după caz, de către persoane juridice a faptelor prevăzute la art. 6 lit. a)–g) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000.000 lei la 50.000.000 lei, iar a celor prevăzute la art. 6 lit. h) și i), cu amendă de la 250.000 lei la 2.000.000 lei.“

**4. Articolul 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — Constatarea contravențiilor prevăzute la art. 6 și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul cu atribuții de control al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și al autorității administrației publice locale, precum și de lucrătorii unităților de poliție și jandarmerie pe a căror rază teritorială de competență sunt amenajate pârtiile de schi pentru agrement.“

**5. Articolul 9 va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — Contravențiilor prevăzute la art. 6 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001

privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.“

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Ioan Rus**  
Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gabriel Oprea**  
Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Miron Tudor Mitrea**

București, 8 ianuarie 2004.  
Nr. 5.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

### ORDIN

#### privind constituirea comisiilor de soluționare a cererilor de solicitare a sprijinului financiar

Văzând Referatul de aprobare nr. 130.458 din 24 decembrie 2003 al Direcției generale de implementare și reglementare,

în baza prevederilor art. 2 lit. b) și ale art. 21 alin. (1) din Legea nr. 454/2003 privind condițiile generale pentru acordarea sprijinului financiar în agricultură și silvicultură,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se constituie în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Comisia de soluționare a cererilor de solicitare a sprijinului financiar, denumită în continuare *comisie*.

Art. 2. — Componența comisiei este:

1. directorul general al Direcției generale de implementare și reglementare, Vasile Băcilă — președinte;

2. directorul general al Agenției Naționale Sanitare Veterinare, Ion-Sorin Mitrea — membru;

3. directorul Direcției de producție animală și industrie alimentară, Petre Niculae — membru;

4. directorul Direcției de reglementări silvice, Viorel Marinescu — membru;

5. șeful Serviciului de fond funciar, îmbunătățiri funciare, antigrindină, Gheorghe Creineanu — membru;

6. consilier în cadrul Compartimentului alocări financiare, Adriana Chirea — membru;

7. consilier în cadrul Serviciului programe și alocări de capital, Boboc Simona — membru.

Art. 3. — (1) La nivelul direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București se vor constitui comisii de soluționare a cererilor de solicitare a sprijinului financiar, conform prevederilor Legii nr. 454/2003 privind condițiile generale pentru acordarea sprijinului financiar în agricultură și silvicultură, denumite în continuare *comisii județene*.

(2) Componența comisiilor județene are următoarea structură:

1. directorul executiv al direcției pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București — președinte;

2. 4 funcționari publici numiți prin decizie a directorului executiv al direcției pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București — membri.

Art. 4. — Cererea de solicitare a sprijinului financiar se depune la Biroul unic al Direcției de informare și relații publice din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului și/sau la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, după caz, și se consideră înregistrată dacă este însoțită de întreaga documentație prevăzută de legislația în vigoare pentru acordarea sprijinului financiar.

Art. 5. — (1) Comisiile verifică documentațiile depuse de persoanele fizice sau juridice, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de legislația în vigoare pentru acordarea sprijinului financiar.

(2) Cererile pentru solicitarea sprijinului financiar sunt soluționate în ordinea înregistrării lor.

Art. 6. — Solicitanții sprijinului financiar vor fi înștiințați în scris despre rezultatul soluționării cererilor de solicitare depuse, în termen de 30 de zile de la data înregistrării.

Art. 7. — (1) Comisia din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului întocmește regulamentul propriu de organizare și funcționare.

(2) Comisia din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului întocmește și transmite comisiilor

judetene un regulament-cadru de organizare și funcționare.

Art. 8. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,  
**Petre Daea,**  
secretar de stat

București, 6 ianuarie 2004.  
Nr. 3.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

## ORDIN

### privind declarația beneficiarului în scopul obținerii sprijinului financiar solicitat

Văzând Referatul de aprobare nr. 130.456/2003 al Direcției generale de implementare și reglementare, în baza prevederilor art. 20 alin. (2) din Legea nr. 454/2003 privind condițiile generale pentru acordarea sprijinului financiar în agricultură și silvicultură, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea obținerii sprijinului financiar, conform prevederilor Legii nr. 454/2003 privind condițiile generale pentru acordarea sprijinului financiar în agricultură și silvicultură, beneficiarul trebuie să depună o declarație care conține datele solicitate de autorități.

Art. 2. — Modelul declarației este prezentat în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,  
**Petre Daea,**  
secretar de stat

București, 6 ianuarie 2004.  
Nr. 4.

ANEXĂ

## DECLARAȚIE

### în vederea obținerii sprijinului financiar

Subsemnatul:

a) Persoana fizică ....., cu domiciliul în localitatea ....., str. .... nr. ...., posesor/posesoare al/a B.I./C.I. seria ..... nr. ...., emis/emisă de ..... la data de ....., CNP [.....],

declar următoarele:

- nu am datorii restante față de bugetul local;
- nu am datorii restante față de bugetul asigurărilor sociale de stat;
- nu sunt în procedură de executare silită;
- am datorii în valoare de ..... față de bugetul de stat/local/asigurărilor sociale de stat;
- am solicitat și am obținut suma în valoare de ..... mii lei, conform prevederilor actului normativ ....., pentru ....., în data de .....

b) Persoana juridică ....., cu sediul în ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., cu codul unic de înregistrare ....., reprezentată de ....., în calitate de reprezentant legal, posesor/posesoare al/a B.I./C.I. seria ..... nr. ...., emis/emisă de ..... la data de ....., CNP [.....],

declar următoarele:

- nu am datorii restante față de bugetul de stat;
  - nu am datorii restante față de bugetul local;
  - nu am datorii restante față de bugetul asigurărilor sociale de stat;
  - nu sunt în procedură de lichidare judiciară sau în stare de faliment;
  - dețin un capital propriu în valoare de ....., nr. personal .....
- și am cifra de afaceri realizată în valoare de .....
- am datorii în valoare de ..... față de bugetul de stat/local/asigurărilor sociale de stat;

