



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 848

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 noiembrie 2003

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
498.		art. 35 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică și ale Deciziei nr. VI din 27 septembrie 1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție .....	24–27
— Lege pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria la 7 mai 2003 .....	2	Decizia nr. 420 din 11 noiembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 6 din Legea nr. 543/2002 privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni.....	27–29
Memorandum de înțelegere între Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării.....	2–3		
784.		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
— Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria la 7 mai 2003.....	4	565/92/M.137/290. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului, al ministrului economiei și comerțului, al ministrului apărării naționale și al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Protocolului privind activitățile de lansare a rachetelor antigrindină (RAG) în vederea controlului și influențării factorilor de mediu în folosul agriculturii.....	29–30
★			
500.		<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR</b>	
— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 87/2003 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2003 .....	4–23	3.112. — Ordin pentru punerea în aplicare a Normelor privind participarea personalului de specialitate al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la acțiuni inițiate de alte persoane juridice.....	30–31
786.			
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 87/2003 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2003 .....	23		
★			
810.			
— Decret privind numirea unor membri ai Guvernului.....	24		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 409 din 4 noiembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor			

# LEGI ȘI DECRETE

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### **pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria la 7 mai 2003**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Memorandumul de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria la 7 mai 2003.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 23 octombrie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE SENATULUI

**NICOLAE VĂCĂROIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 11 noiembrie 2003, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**VALER DORNEANU**

București, 26 noiembrie 2003.  
Nr. 498.

### MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE

#### **între Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării**

Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud, denumite în continuare împreună *părți* și individual *parte*, reafirmând angajamentul lor față de scopurile și principiile Cartei Națiunilor Unite privind abținerea de la folosirea forței sau amenințarea cu folosirea forței,

subliniind dorința de a acționa pentru continuarea relațiilor existente între cele două țări, pe baza prieteniei și colaborării,

exprimând dorința de a dezvolta contactele bilaterale și cooperarea în domeniul militar, au convenit următoarele:

#### ARTICOLUL 1

##### **Scopul**

Scopul prezentului memorandum de înțelegere este de a stabili cadrul legal pentru cooperarea dintre părți în domeniul apărării.

#### ARTICOLUL 2

##### **Legislația internă și cerințele constituționale**

(1) Cooperarea în domeniul apărării dintre părți va fi realizată în conformitate cu legislația internă și cu constituțiile statelor părților.

(2) Indiferent de prevederile prezentului memorandum de înțelegere, părților nu li se va solicita să acționeze sau să se abțină de la orice acțiune în termenii prezentului memorandum de înțelegere, dacă o astfel de acțiune sau abținere poate fi contrară legislațiilor lor interne sau constituțiilor statelor lor.

#### ARTICOLUL 3

##### **Aria de aplicare**

(1) Principalele domenii de cooperare în domeniul apărării între părți vor fi:

a) instrucție militară;

- b) informații militare;
  - c) medicină militară;
  - d) logistică și achiziții;
  - e) tehnică militară (cercetare, design, producție, achiziții și comerț cu echipamente militare);
  - f) misiuni în sprijinul păcii și umanitare;
  - g) topografie, cartografiere aeriană, geodezie, hidrografie și alte aspecte geografice conexe;
  - h) alte domenii de interes comun pentru apărare.
- (2) În scopul aplicării cooperării în aceste domenii, părțile pot încheia acorduri adiționale la prezentul memorandum de înțelegere.

## ARTICOLUL 4

**Modalități de cooperare în domeniul apărării**

- (1) Cooperarea dintre părți se va desfășura în următoarele forme:
- a) vizite oficiale și de lucru efectuate de delegații ale părților;
  - b) schimb de experiență între experții părților în domeniile prevăzute la art. 3;
  - c) contacte între structuri militare similare;
  - d) schimb de lectori, studenți și materiale pentru cursuri între instituții de educație militară;
  - e) participare la cursuri, seminarii și simpozioane organizate în statele părților;
  - f) schimb de informații tehnice și de tehnologie privind echipamentele militare, precum și contracte pentru echipamente militare;
  - g) activități culturale și sportive;
  - h) alte domenii de cooperare convenite de către părți.
- (2) Domeniile și modalitățile de cooperare în domeniul apărării, menționate în prezentul memorandum de înțelegere, pot fi extinse prin acordul părților.

## ARTICOLUL 5

**Protecția informațiilor clasificate**

- (1) În cadrul cooperării fiecare parte va respecta propria legislație internă și obligațiile internaționale privind protecția informațiilor clasificate. Transmiterea de informații se va face în conformitate cu legislația internă a statului fiecărei părți care le-a transmis.
- (2) Informațiile clasificate, precum și informațiile de interes comun obținute de fiecare parte și schimbate direct între părți în baza acestui memorandum de înțelegere vor fi protejate în conformitate cu următoarele principii:
- a) informațiile vor fi folosite numai în scopul pentru care au fost furnizate sau obținute;
  - b) partea care primește va acorda informațiilor obținute prin schimb aceeași clasificare ca și cea acordată de partea care trimite;
  - c) partea care primește nu va transmite informațiile primite unei terțe părți fără consimțământul prealabil în scris al părții care trimite.
- (3) Drepturile de proprietate intelectuală în domeniul apărării vor fi respectate întocmai de către părți.

Pentru

Guvernul României,  
**Ioan Mircea Pașcu**,  
 ministrul apărării naționale

(4) Informațiile vor fi transmise prin canale oficiale militare sau diplomatice.

(5) Numai personalul autorizat poate avea acces la astfel de informații.

## ARTICOLUL 6

**Comisia de apărare româno-sud africană**

(1) Pentru a îndeplini obiectivele și a implementa prevederile prezentului memorandum de înțelegere se va înființa Comisia de apărare româno-sud africană (*Comisia de apărare*).

(2) Comisia de apărare se va întruni alternativ în România și în Republica Africa de Sud când este necesar. Sesiunile Comisiei de apărare vor fi conduse de către șeful delegației părții care primește.

(3) Punctele de pe agenda sesiunii Comisiei de apărare vor fi convenite cu cel puțin 3 luni înainte.

## ARTICOLUL 7

**Înțelegeri financiare**

Fiecare parte va suporta propriile cheltuieli ce îi revin din implementarea prezentului memorandum de înțelegere.

## ARTICOLUL 8

**Soluționarea divergențelor**

Orice divergență referitoare la interpretarea sau la aplicarea prezentului memorandum de înțelegere va fi soluționată prin consultări între părți în cadrul Comisiei de apărare.

## ARTICOLUL 9

**Amendamente**

Prezentul memorandum de înțelegere poate fi amendat prin consimțământul părților, printr-un schimb de note între părți prin canale diplomatice.

## ARTICOLUL 10

**Prevederi finale**

(1) Prezentul memorandum de înțelegere va intra în vigoare la data ultimei notificări transmise pe canale diplomatice, prin care părțile se informează reciproc despre îndeplinirea procedurilor legale naționale privind intrarea sa în vigoare.

(2) Prezentul memorandum de înțelegere va rămâne în vigoare o perioadă de 5 ani, dar va fi prelungit automat pe noi perioade de un an, dacă nici una dintre părți nu îi va notifica celeilalte părți în scris, cu 6 luni înainte, prin canale diplomatice, intenția sa de a denunța prezentul memorandum de înțelegere.

Ca mărturie, subsemnații, fiind pe deplin autorizați de guvernele lor, au semnat și sigilat prezentul memorandum de înțelegere în două exemplare originale în limbile română și engleză, ambele texte fiind egal autentice.

Încheiat la Pretoria la data de 7 mai 2003.

Pentru

Guvernul Republicii Africa de Sud,  
**Mosiua Gerard Patrick Lekota**,  
 ministrul apărării

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria la 7 mai 2003**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Africa de Sud privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Pretoria la 7 mai 2003, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 25 noiembrie 2003.

Nr. 784.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 87/2003 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2003**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 87 din 28 august 2003 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2003, adoptată în temeiul art. 1 pct. II.1 din Legea nr. 279/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 din 31 august 2003, cu următoarele modificări și completări:

1. **Anexa nr. 4 „Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2003”, anexa nr. 6 „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrate populației pe anul 2003”, anexa nr. 7 „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă, pe anul 2003” și anexa nr. 7a) „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2003” se modifică și vor avea valorile prevăzute în anexele nr. 1, 2, 3 și 3a).**

2. **După anexa nr. 7a) se introduce anexa nr. 7b) „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe anul 2003”.**

**Art. II.** — (1) Se majorează veniturile bugetului de stat pe anul 2003, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 87/2003, provenite din impozitul pe profit, cu suma de 1.200,0 miliarde lei și din accize, cu suma de 1.894,6 miliarde lei.

(2) Suma de 3.094,6 miliarde lei prevăzută la alin. (1) se alocă sub forma sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru achitarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru achitarea subvențiilor pentru energia termică livrată populației, inclusiv a restanțelor.

(3) Sumele prevăzute la alin. (2) se repartizează pe unități administrativ-teritoriale prin hotărâre a consiliului județean, pe baza datelor de fundamentare referitoare la ajutoare pentru încălzirea locuinței și subvenții pentru

energia termică livrată populației, inclusiv restanțe, prezentate de primari, și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.

(4) Sumele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2003 sunt prevăzute în anexa nr. 4 la Ordonanța Guvernului nr. 87/2003, astfel cum a fost modificată.

(5) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrate populației pe anul 2003 sunt prevăzute în anexa nr. 6 la Ordonanța Guvernului nr. 87/2003, astfel cum a fost modificată.

(6) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ pre-universitar de stat, a creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă, pe anul 2003, sunt prevăzute în anexele nr. 7, 7a) și 7b) la Ordonanța Guvernului nr. 87/2003, astfel cum a fost modificată.

(7) Autoritățile administrației publice locale vor vira sumele privind ajutoarele pentru încălzirea locuinței și subvențiile pentru energia termică livrată populației în conturile tip escrow deschise de furnizorii de energie termică livrată populației, urmând același mecanism și aceleași termene ca cele prevăzute la art. 3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.230/2003 privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2003, pentru subvenționarea energiei termice livrate populației.

**Art. III.** — (1) Ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat, în termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, au obligația de a propune trecerea la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a eventualelor economii identificate în bugetele lor.

(2) Guvernul este abilitat să diminueze cheltuielile, respectiv Fondul de rezervă bugetară și deficitul bugetului de stat pe anul 2003, cu eventualele economii rezultate potrivit alin. (1) și să suplimenteze:

a) cheltuielile și deficitul bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2003;

b) cheltuielile și deficitul din credite externe pe anul 2003.

(3) Din eventualele economii rezultate potrivit alin. (1) Guvernul poate suplimenta sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru bugetele locale.

(4) Deficitul bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate se acoperă din disponibilitățile din anii precedenți înregistrate la acest buget.

(5) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările prevăzute la art. II și art. III alin. (1)—(3) în volumul și în structura bugetului de stat, bugetului creditelor externe, bugetelor ordonatorilor principali de credite și bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, pe anul 2003.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 17 noiembrie 2003, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 26 noiembrie 2003.  
Nr. 500.

I Program actualizat  
II Influențe  
III Program rectificat

## S U M E

defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2003

Nr. crt.	Judetul	TOTAL	din care, pentru :							din care:	
			Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap	Susținerea sistemului de protecție a copilului	Cultură și culte	Contribuții pentru personalul neclerical	instituții de cultură preluată de autoritățile locale	Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare	Bugetul propriu al județului	Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor	
<b>TOTAL</b>			18.899.758.803	2.126.360.000	812.789.300	711.374.100	101.415.200	6.933.479.503	1.761.788.127	5.171.691.376	
I			9.027.130.000	0	0	0	0	0	0	0	
II			836.016.900	0	0	0	0	0	0	0	
III			9.863.146.900	2.126.360.000	812.789.300	711.374.100	101.415.200	6.933.479.503	1.761.788.127	5.171.691.376	
1 ALBA			423.081.647	43.442.100	33.565.600	29.471.200	4.094.400	151.676.647	45.162.723	106.513.924	
I			194.397.300	0	0	0	0	0	0	0	
II			2.767.200	0	0	0	0	0	0	0	
III			425.848.847	43.442.100	33.565.600	29.471.200	4.094.400	151.676.647	45.162.723	106.513.924	
2 ARAD			359.425.793	58.680.600	15.487.600	15.487.600	0	111.700.193	27.398.368	84.301.825	
I			173.557.400	0	0	0	0	0	0	0	
II			12.482.100	0	0	0	0	0	0	0	
III			371.907.893	58.680.600	15.487.600	15.487.600	0	111.700.193	27.398.368	84.301.825	
3 ARGES			516.650.921	52.510.200	22.739.350	21.869.700	869.650	170.204.071	40.841.675	129.362.396	
I			271.197.300	0	0	0	0	0	0	0	
II			25.091.000	0	0	0	0	0	0	0	
III			541.741.921	52.510.200	22.739.350	21.869.700	869.650	170.204.071	40.841.675	129.362.396	
4 BACAU			600.280.876	61.506.400	17.845.300	17.845.300	0	210.566.976	50.773.655	159.793.321	
I			310.362.200	0	0	0	0	0	0	0	
II			15.707.900	0	0	0	0	0	0	0	
III			615.988.776	61.506.400	17.845.300	17.845.300	0	210.566.976	50.773.655	159.793.321	
5 BIHOR			529.540.204	65.084.300	33.861.400	33.861.400	0	187.114.204	53.033.772	134.080.432	
I			243.480.300	0	0	0	0	0	0	0	
II			1.185.700	0	0	0	0	0	0	0	
III			530.725.904	65.084.300	33.861.400	33.861.400	0	187.114.204	53.033.772	134.080.432	
6 BISTRITA-NASAUD			312.817.812	43.692.300	10.812.900	10.812.900	0	120.901.312	29.647.232	91.254.080	
I			137.411.300	0	0	0	0	0	0	0	
II			0	0	0	0	0	0	0	0	
III			312.817.812	43.692.300	10.812.900	10.812.900	0	120.901.312	29.647.232	91.254.080	
7 BOTOSANI			590.386.556	48.022.900	22.338.850	10.284.400	12.054.450	254.217.106	61.087.477	193.129.629	
I			265.807.700	0	0	0	0	0	0	0	
II			111.758.700	0	0	0	0	0	0	0	
III			702.145.256	48.022.900	22.338.850	10.284.400	12.054.450	254.217.106	61.087.477	193.129.629	

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

- mil lei -

Nr. crt.	Județul	TOTAL	Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap			Susținerea sistemului de protecție a copilului		Cultură și culte		din care:			Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare		din care:	
			ajutorul pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap	Susținerea sistemului de protecție a copilului	Cultură și culte	Contribuții pentru personalul neclerical	Instituții de cultură preluate de autoritățile locale	Contribuții pentru personalul neclerical	Instituții de cultură preluate de autoritățile locale	venit pentru echilibrare	Bugetul propriu al județului	Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor				
8	BRASOV	413.828.125 9.108.100 422.936.225	210.649.400 9.108.100 219.757.500	55.354.700 55.354.700	17.398.200 0 17.398.200	17.398.200 0 17.398.200	0 0 0	130.425.825 0 130.425.825	31.673.180 0 31.673.180	0 0 0	0 0 0	0 0 0	31.673.180 0 31.673.180	98.752.645 0 98.752.645	0 0 0	0 0 0
9	BRAILA	362.088.289 19.947.000 382.035.289	176.032.500 19.947.000 195.979.500	52.132.000 52.132.000	7.520.250 0 7.520.250	7.520.250 0 7.520.250	0 0 0	126.403.539 0 126.403.539	30.073.189 0 30.073.189	0 0 0	0 0 0	0 0 0	30.073.189 0 30.073.189	96.330.350 0 96.330.350	0 0 0	0 0 0
10	BUZAU	503.441.016 27.121.200 530.562.216	219.304.900 27.121.200 246.426.100	65.958.400 65.958.400	10.040.500 0 10.040.500	10.040.500 0 10.040.500	0 0 0	208.137.216 0 208.137.216	48.244.775 0 48.244.775	0 0 0	0 0 0	0 0 0	48.244.775 0 48.244.775	159.892.441 0 159.892.441	0 0 0	0 0 0
11	CARAS-SEVERIN	377.650.458 1.538.300 379.188.758	175.772.600 1.538.300 177.310.900	31.442.200 31.442.200	21.097.300 0 21.097.300	21.097.300 0 21.097.300	0 0 0	149.338.358 0 149.338.358	34.806.364 0 34.806.364	0 0 0	0 0 0	0 0 0	34.806.364 0 34.806.364	114.531.994 0 114.531.994	0 0 0	0 0 0
12	CALARASI	351.722.866 10.669.100 362.391.966	162.184.200 10.669.100 172.853.300	32.320.800 32.320.800	4.512.100 0 4.512.100	4.512.100 0 4.512.100	0 0 0	152.705.766 0 152.705.766	36.854.116 0 36.854.116	0 0 0	0 0 0	0 0 0	36.854.116 0 36.854.116	115.851.650 0 115.851.650	0 0 0	0 0 0
13	CLUJ	419.320.511 6.968.700 426.289.211	203.404.900 6.968.700 210.373.600	60.333.700 60.333.700	30.934.600 0 30.934.600	30.934.600 0 30.934.600	0 0 0	124.647.311 0 124.647.311	30.762.960 0 30.762.960	0 0 0	0 0 0	0 0 0	30.762.960 0 30.762.960	93.884.351 0 93.884.351	0 0 0	0 0 0
14	CONSTANTA	452.677.896 41.569.900 494.247.796	268.365.000 41.569.900 309.934.900	55.973.700 55.973.700	10.569.000 0 10.569.000	10.569.000 0 10.569.000	0 0 0	117.770.196 0 117.770.196	25.584.168 0 25.584.168	0 0 0	0 0 0	0 0 0	25.584.168 0 25.584.168	92.186.028 0 92.186.028	0 0 0	0 0 0
15	COVASNA	223.801.002 18.666.800 242.467.802	98.241.900 18.666.800 116.908.700	26.439.200 26.439.200	4.430.850 0 4.430.850	4.430.850 0 4.430.850	0 0 0	94.689.052 0 94.689.052	25.719.260 0 25.719.260	0 0 0	0 0 0	0 0 0	25.719.260 0 25.719.260	68.969.792 0 68.969.792	0 0 0	0 0 0
16	DAMBOVITA	512.900.438 16.370.000 529.270.438	244.208.600 16.370.000 260.578.600	44.929.500 44.929.500	19.332.400 0 19.332.400	19.332.400 0 19.332.400	3.885.400 0 3.885.400	204.429.938 0 204.429.938	46.331.582 0 46.331.582	0 0 0	0 0 0	0 0 0	46.331.582 0 46.331.582	158.098.356 0 158.098.356	0 0 0	0 0 0
17	DOLJ	570.867.439 49.582.000 620.449.439	286.949.300 49.582.000 336.531.300	60.129.300 60.129.300	28.554.750 0 28.554.750	28.554.750 0 28.554.750	12.538.750 0 12.538.750	195.234.089 0 195.234.089	46.562.415 0 46.562.415	0 0 0	0 0 0	0 0 0	46.562.415 0 46.562.415	148.671.674 0 148.671.674	0 0 0	0 0 0

- mii lei -

Nr. crt.	Județul	din care, pentru :										din care:			
		Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap			Susținerea sistemului de protecție a copilului		Cultură și culte		din care:			Suma defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare		din care:	
		TOTAL	I	II	III	I	II	I	II	III	Contribuții pentru personalul neclerical	Instituții de cultură preluate de autoritățile locale	Bugetul propriu al județului	Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor	
18	GALATI	462.516.191	203.734.500	62.511.700	18.414.400	18.414.400	18.414.400	0	177.855.591	0	41.742.285	41.742.285	136.113.306		
		36.732.900	36.732.900		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		499.249.091	240.467.400	62.511.700	18.414.400	18.414.400	0	177.855.591	0	41.742.285	41.742.285	136.113.306			
19	GIURGIU	312.517.312	150.083.600	18.710.200	3.699.150	3.699.150	3.699.150	0	140.024.362	0	34.007.356	34.007.356	106.017.006		
		1.548.500	1.548.500		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		314.065.812	151.632.100	18.710.200	3.699.150	3.699.150	0	140.024.362	0	34.007.356	34.007.356	106.017.006			
20	GORJ	307.600.341	158.204.200	31.539.900	12.276.300	12.276.300	12.276.300	0	105.579.941	0	27.757.041	27.757.041	77.822.900		
		11.336.600	11.336.600		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		318.936.941	169.540.800	31.539.900	12.276.300	12.276.300	0	105.579.941	0	27.757.041	27.757.041	77.822.900			
21	HARGHITA	291.044.076	118.946.700	32.953.000	9.593.400	9.593.400	9.593.400	0	129.550.976	0	38.559.647	38.559.647	90.991.329		
		7.386.800	7.386.800		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		298.430.876	126.333.500	32.953.000	9.593.400	9.593.400	0	129.550.976	0	38.559.647	38.559.647	90.991.329			
22	HUNEDOARA	449.899.453	218.600.500	51.371.200	12.195.000	12.195.000	12.195.000	0	167.732.753	0	35.592.235	35.592.235	132.140.518		
		25.661.500	25.661.500		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		475.560.953	244.262.000	51.371.200	12.195.000	12.195.000	0	167.732.753	0	35.592.235	35.592.235	132.140.518			
23	IALOMITA	298.323.076	128.633.500	30.797.400	6.016.200	6.016.200	6.016.200	0	132.875.976	0	34.087.131	34.087.131	98.788.845		
		2.071.900	2.071.900		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		300.394.976	130.705.400	30.797.400	6.016.200	6.016.200	0	132.875.976	0	34.087.131	34.087.131	98.788.845			
24	IASI	811.913.897	329.632.600	130.383.800	27.398.100	27.398.100	27.398.100	0	324.499.397	0	78.131.447	78.131.447	246.367.950		
		83.634.200	83.634.200		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		895.548.097	413.266.800	130.383.800	27.398.100	27.398.100	0	324.499.397	0	78.131.447	78.131.447	246.367.950			
25	ILFOV	191.149.109	114.496.400	28.833.500	8.089.350	8.089.350	8.089.350	0	39.729.859	0	9.525.334	9.525.334	30.204.525		
		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		191.149.109	114.496.400	28.833.500	8.089.350	8.089.350	0	39.729.859	0	9.525.334	9.525.334	30.204.525			
26	MARAMURES	531.651.277	255.058.000	48.055.700	27.926.500	27.926.500	27.926.500	0	200.611.077	0	48.299.968	48.299.968	152.311.109		
		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		531.651.277	255.058.000	48.055.700	27.926.500	27.926.500	0	200.611.077	0	48.299.968	48.299.968	152.311.109			
27	MEHEDINTI	280.996.927	114.825.100	32.924.800	10.406.400	10.406.400	10.406.400	0	122.840.627	0	29.621.477	29.621.477	93.219.150		
		47.492.700	47.492.700		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		328.489.627	162.317.800	32.924.800	10.406.400	10.406.400	0	122.840.627	0	29.621.477	29.621.477	93.219.150			



- mii lei -

Nr. crt.	Judetul	din care, pentru :							din care:		
		Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap			Cultură și culte		Contribuții pentru personalul neclerical		Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare		
		TOTAL	Suștinerea sistemului de protecție a copilului	Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap	Cultură și culte	Instituții de cultură preluate de autoritățile locale	Bugetul propriu al județului	Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor			
28	MURES	I II III	503.272.934 15.186.900 518.459.834	234.551.500 15.186.900 249.738.400	54.380.900 0 54.380.900	47.320.670 0 47.320.670	27.235.500 27.235.500	20.085.170 20.085.170	167.019.864 0 167.019.864	38.083.790 38.083.790	128.936.074 128.936.074
29	NEAMT	I II III	628.707.325 63.881.500 692.588.825	297.468.500 63.881.500 361.350.000	53.223.400 0 53.223.400	36.910.200 0 36.910.200	36.910.200 36.910.200	0 0	241.105.225 0 241.105.225	58.121.375 58.121.375	182.983.850 182.983.850
30	OLT	I II III	432.956.214 0 432.956.214	201.196.700 0 201.196.700	47.528.400 0 47.528.400	12.926.700 0 12.926.700	12.926.700 12.926.700	0 0	171.304.414 0 171.304.414	42.328.211 42.328.211	128.976.203 128.976.203
31	PRAHOVA	I II III	546.519.888 66.923.500 613.443.388	285.907.800 66.923.500 352.831.300	66.426.200 0 66.426.200	9.430.800 0 9.430.800	9.430.800 9.430.800	0 0	184.755.088 0 184.755.088	44.634.471 44.634.471	140.120.617 140.120.617
32	SATU MARE	I II III	375.176.978 0 375.176.978	166.706.200 0 166.706.200	46.568.700 0 46.568.700	16.219.300 0 16.219.300	16.219.300 16.219.300	0 0	145.682.778 0 145.682.778	34.412.309 34.412.309	111.270.469 111.270.469
33	SALAJ	I II III	260.526.884 5.429.800 265.956.684	110.415.700 5.429.800 115.845.500	24.551.900 0 24.551.900	19.064.800 0 19.064.800	19.064.800 19.064.800	0 0	106.494.484 0 106.494.484	34.009.214 34.009.214	72.485.270 72.485.270
34	SIBIU	I II III	358.210.989 11.628.600 369.839.589	192.143.100 11.628.600 203.771.700	34.983.300 0 34.983.300	34.596.400 0 34.596.400	21.138.000 21.138.000	13.458.400 13.458.400	96.488.189 0 96.488.189	23.715.008 23.715.008	72.773.181 72.773.181
35	SUCEAVA	I II III	807.472.259 33.433.400 840.905.659	345.884.900 33.433.400 379.318.300	67.021.200 0 67.021.200	45.745.280 0 45.745.280	24.268.100 24.268.100	21.477.180 21.477.180	348.820.879 0 348.820.879	97.582.299 97.582.299	251.238.580 251.238.580
36	TELEORMAN	I II III	436.287.305 9.317.700 445.605.005	181.587.100 9.317.700 190.904.800	44.381.100 0 44.381.100	12.316.900 0 12.316.900	12.316.900 12.316.900	0 0	198.002.205 0 198.002.205	47.927.487 47.927.487	150.074.718 150.074.718
37	TIMIS	I II III	435.539.019 0 435.539.019	212.852.600 0 212.852.600	74.600.600 0 74.600.600	26.991.600 0 26.991.600	26.991.600 26.991.600	0 0	121.094.219 0 121.094.219	30.057.326 30.057.326	91.036.893 91.036.893

- mii lei -

Nr. crt.	Judeteul	TOTAL	din care, pentru :				Sume defalcate		din care:	
			Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap	Susținerea sistemului de protecție a copilului	Cultură și culte	Contribuții pentru personalul neclerical	Instituții de cultură preluate de autoritățile locale	venit pentru echilibrare	Bugetul propriu al județului	Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor
38	TULCEA	I 287.840.155 II 1.525.300 III 289.365.455	110.813.300 1.525.300 112.338.600	28.729.000	10.203.100	10.203.100	0	138.094.755	76.478.433	61.616.322
39	VASLUI	I 585.005.793 II 6.396.400 III 591.402.193	262.208.100 6.396.400 268.604.500	53.287.300	12.479.500	12.479.500	0	257.030.893	61.410.378	195.620.515
40	VALCEA	I 405.805.170 II 8.849.400 III 414.654.570	186.914.400 8.849.400 195.763.800	62.821.300	20.162.400	20.162.400	0	135.907.070	33.068.839	102.838.231
41	VRANCEA	I 394.914.268 II 27.045.600 III 421.959.868	180.387.300 27.045.600 207.432.900	45.017.200	9.512.100	9.512.100	0	159.997.668	38.078.155	121.919.513
42	MUN. BUCUREȘTI	I 790.266.114 II 0 III 790.266.114	624.550.900 0 624.550.900	96.806.000	51.853.800	51.853.800	12.951.800	17.055.414	0	17.055.414
Sume ce se repartizează în baza unor acte normative			193.164.000	0	0	0	193.164.000	60.000.000	133.164.000	0
			0	0	0	0	0	60.000.000	60.000.000	133.164.000

\*) În baza prevederilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 253/2000, se alocă Consiliului Județean Iași suma de 60.000.000 mii lei, iar în baza prevederilor art. 4 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2002, se alocă Consiliului Local al Municipiului Iași suma de 43.403.000 mii lei și Consiliului Local al Municipiului Suceava suma de 44.061.000 mii lei.  
 În baza prevederilor art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2001, aprobată prin Legea nr. 201/2001, se alocă Consiliului local al municipiului Buzău suma de 5.700.000 mii lei și în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 4/2003 se alocă Consiliului local al municipiului Pașcani suma de 40.000.000 mii lei.

**SUME**

defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice  
livrate populației pe anul 2003

- mii lei -

Nr. crt.	Județul	Program actualizat	Influențe	Program rectificat
<b>T O T A L</b>		<b>4.556.691.000</b>	<b>2.258.629.500</b>	<b>6.815.320.500</b>
1	ALBA	16.695.000	10.494.600	27.189.600
2	ARAD	188.734.000	7.895.000	196.629.000
3	ARGEȘ	200.118.000	56.058.000	256.176.000
4	BACĂU	137.759.000	121.201.000	258.960.000
5	BIHOR	199.730.000	58.887.000	258.617.000
6	BISTRIȚA-NĂSĂUD	33.606.000	28.571.000	62.177.000
7	BOTOȘANI	116.410.000	182.079.000	298.489.000
8	BRAȘOV	150.646.000	120.189.200	270.835.200
9	BRĂILA	52.117.000	44.871.000	96.988.000
10	BUZĂU	112.629.000	104.148.000	216.777.000
11	CARAȘ-SEVERIN	45.073.000	2.893.000	47.966.000
12	CĂLĂRAȘI	56.756.000	343.000	57.099.000
13	CLUJ	89.063.000	68.175.000	157.238.000
14	CONSTANȚA	279.555.000	96.522.000	376.077.000
15	COVASNA	21.848.000	10.624.000	32.472.000
16	DÂMBOVIȚA	39.144.000	48.825.000	87.969.000
17	DOLJ	163.297.000	31.351.000	194.648.000
18	GALAȚI	150.349.000	66.272.000	216.621.000
19	GIURGIU	29.071.000	12.413.000	41.484.000
20	GORJ	29.895.000	16.214.300	46.109.300
21	HARGHITA	62.572.000	30.009.400	92.581.400
22	HUNEDOARA	91.540.000	91.033.000	182.573.000
23	IALOMIȚA	12.598.000	3.608.000	16.206.000
24	IAȘI	196.002.000	732.000	196.734.000
25	ILFOV	7.258.000	0	7.258.000
26	MARAMUREȘ	8.842.000	347.000	9.189.000
27	MEHEDINȚI	62.745.000	51.984.000	114.729.000
28	MUREȘ	25.289.000	54.268.000	79.557.000
29	NEAMȚ	47.846.000	61.000.000	108.846.000
30	OLT	39.578.000	11.714.000	51.292.000
31	PRAHOVA	200.450.000	154.249.000	354.699.000
32	SATU MARE	15.211.000	0	15.211.000
33	SĂLAJ	43.410.000	4.514.000	47.924.000
34	SIBIU	32.470.000	31.666.000	64.136.000
35	SUCEAVA	188.688.000	103.938.000	292.626.000
36	TELEORMAN	65.754.000	14.315.000	80.069.000
37	TIMIȘ	317.050.000	0	317.050.000
38	TULCEA	45.865.000	7.864.000	53.729.000
39	VASLUI	79.275.000	52.132.000	131.407.000
40	VĂLCEA	49.065.000	10.393.000	59.458.000
41	VRANCEA	71.126.000	53.433.600	124.559.600
42	Municipiul BUCUREȘTI	781.562.000	433.403.400	1.214.965.400

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

I Program actualizat  
 II Influențe  
 III Program rectificat

**S U M E**

defalcate din taxa pe valoarea adăugată  
 pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat,  
 a creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă, pe anul 2003

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :		
				Învățământ preuniversitar de stat	Creșe	Centre județene și locale de consultanță agricolă
<b>TOTAL</b>		I	34.549.840.000	34.189.601.000	202.759.300	157.479.700
		II	0	0	0	0
		III	34.549.840.000	34.189.601.000	202.759.300	157.479.700
1	ALBA	I	663.750.700	658.298.900	1.035.200	4.416.600
		II	15.713.600	15.713.600		
		III	679.464.300	674.012.500	1.035.200	4.416.600
2	ARAD	I	676.359.400	670.606.700	1.768.300	3.984.400
		II	8.761.300	8.761.300		
		III	685.120.700	679.368.000	1.768.300	3.984.400
3	ARGES	I	1.095.482.700	1.083.350.400	6.430.900	5.701.400
		II	26.641.500	26.641.500		
		III	1.122.124.200	1.109.991.900	6.430.900	5.701.400
4	BACAU	I	1.251.912.600	1.240.769.000	7.162.800	3.980.800
		II	-59.953.300	-59.953.300		
		III	1.191.959.300	1.180.815.700	7.162.800	3.980.800
5	BIHOR	I	1.086.764.500	1.076.769.500	5.507.900	4.487.100
		II	8.133.300	8.133.300		
		III	1.094.897.800	1.084.902.800	5.507.900	4.487.100
6	BISTRITA-NASAUD	I	612.509.300	603.852.800	4.937.200	3.719.300
		II	-7.843.400	-7.843.400		
		III	604.665.900	596.009.400	4.937.200	3.719.300
7	BOTOSANI	I	742.421.300	737.413.700	1.406.500	3.601.100
		II	1.769.000	1.769.000		
		III	744.190.300	739.182.700	1.406.500	3.601.100
8	BRASOV	I	885.587.700	880.146.600	2.868.000	2.573.100
		II	28.203.600	28.203.600		
		III	913.791.300	908.350.200	2.868.000	2.573.100
9	BRAILA	I	538.236.400	531.952.300	3.492.500	2.791.600
		II	23.420.300	23.420.300		
		III	561.656.700	555.372.600	3.492.500	2.791.600
10	BUZAU	I	800.092.200	793.211.200	2.740.200	4.140.800
		II	-18.821.000	-18.821.000		
		III	781.271.200	774.390.200	2.740.200	4.140.800
11	CARAS-SEVERIN	I	528.628.500	522.276.400	2.134.900	4.217.200
		II	4.834.100	4.834.100		
		III	533.462.600	527.110.500	2.134.900	4.217.200

\*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :		
				Învățământ preuniversitar de stat	Creșe	Centre județene și locale de consultanță agricolă
12	CALARASI	I	420.167.700	414.671.700	1.555.800	3.940.200
		II	4.552.300	4.552.300		
		III	424.720.000	419.224.000	1.555.800	3.940.200
13	CLUJ	I	1.182.445.000	1.168.749.800	9.798.000	3.897.200
		II	-22.492.200	-22.492.200		
		III	1.159.952.800	1.146.257.600	9.798.000	3.897.200
14	CONSTANTA	I	1.010.557.800	997.084.100	8.969.300	4.504.400
		II	39.816.400	39.816.400		
		III	1.050.374.200	1.036.900.500	8.969.300	4.504.400
15	COVASNA	I	413.740.200	409.881.200	1.247.700	2.611.300
		II	3.676.000	3.676.000		
		III	417.416.200	413.557.200	1.247.700	2.611.300
16	DAMBOVITA	I	842.390.800	834.726.500	2.761.700	4.902.600
		II	-19.236.300	-19.236.300		
		III	823.154.500	815.490.200	2.761.700	4.902.600
17	DOLJ	I	1.302.709.400	1.292.239.200	5.903.100	4.567.100
		II	-190.041.500	-190.041.500		
		III	1.112.667.900	1.102.197.700	5.903.100	4.567.100
18	GALATI	I	952.807.000	945.739.700	3.879.300	3.188.000
		II	-33.281.200	-33.281.200		
		III	919.525.800	912.458.500	3.879.300	3.188.000
19	GIURGIU	I	329.942.400	325.875.600	765.400	3.301.400
		II	-5.085.700	-5.085.700		
		III	324.856.700	320.789.900	765.400	3.301.400
20	GORJ	I	730.839.500	724.167.500	3.712.100	2.959.900
		II	-68.133.700	-68.133.700		
		III	662.705.800	656.033.800	3.712.100	2.959.900
21	HARGHITA	I	636.526.900	632.021.900	1.920.000	2.585.000
		II	-7.409.600	-7.409.600		
		III	629.117.300	624.612.300	1.920.000	2.585.000
22	HUNEDOARA	I	769.339.500	762.770.100	4.072.700	2.496.700
		II	17.353.100	17.353.100		
		III	786.692.600	780.123.200	4.072.700	2.496.700
23	IALOMITA	I	399.074.900	394.923.400	1.172.500	2.979.000
		II	-1.424.800	-1.424.800		
		III	397.650.100	393.498.600	1.172.500	2.979.000
24	IASI	I	1.340.405.700	1.323.344.600	11.904.200	5.156.900
		II	20.791.700	20.791.700		
		III	1.361.197.400	1.344.136.300	11.904.200	5.156.900
25	ILFOV	I	283.524.800	279.681.300	214.900	3.628.600
		II	29.521.900	29.521.900		
		III	313.046.700	309.203.200	214.900	3.628.600

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :		
				Învățământ preuniversitar de stat	Creșe	Centre județene și locale de consultanță agricolă
26	MARAMURES	I	937.595.600	924.289.700	9.788.400	3.517.500
		II	4.245.900	4.245.900		
		III	941.841.500	928.535.600	9.788.400	3.517.500
27	MEHEDINTI	I	488.945.200	484.077.300	1.473.400	3.394.500
		II	20.624.000	20.624.000		
		III	509.569.200	504.701.300	1.473.400	3.394.500
28	MURES	I	979.802.600	972.460.700	2.930.100	4.411.800
		II	32.328.100	32.328.100		
		III	1.012.130.700	1.004.788.800	2.930.100	4.411.800
29	NEAMT	I	1.014.156.900	1.002.079.600	7.759.800	4.317.500
		II	-94.766.700	-94.766.700		
		III	919.390.200	907.312.900	7.759.800	4.317.500
30	OLT	I	733.489.400	725.419.100	3.245.300	4.825.000
		II	48.036.900	48.036.900		
		III	781.526.300	773.456.000	3.245.300	4.825.000
31	PRAHOVA	I	1.171.319.700	1.162.312.200	4.915.700	4.091.800
		II	-32.712.000	-32.712.000		
		III	1.138.607.700	1.129.600.200	4.915.700	4.091.800
32	SATU MARE	I	650.157.600	643.627.700	2.657.800	3.872.100
		II	20.189.500	20.189.500		
		III	670.347.100	663.817.200	2.657.800	3.872.100
33	SALAJ	I	478.272.200	473.559.500	1.072.200	3.640.500
		II	11.078.200	11.078.200		
		III	489.350.400	484.637.700	1.072.200	3.640.500
34	SIBIU	I	728.687.800	720.100.500	5.143.800	3.443.500
		II	23.865.200	23.865.200		
		III	752.553.000	743.965.700	5.143.800	3.443.500
35	SUCEAVA	I	1.180.533.900	1.172.358.600	3.721.700	4.453.600
		II	25.449.800	25.449.800		
		III	1.205.983.700	1.197.808.400	3.721.700	4.453.600
36	TELEORMAN	I	604.380.400	597.759.600	2.294.900	4.325.900
		II	22.202.700	22.202.700		
		III	626.583.100	619.962.300	2.294.900	4.325.900
37	TIMIS	I	1.036.949.400	1.027.036.700	6.000.000	3.912.700
		II	45.733.200	45.733.200		
		III	1.082.682.600	1.072.769.900	6.000.000	3.912.700
38	TULCEA	I	404.429.300	399.157.800	2.513.400	2.758.100
		II	14.130.800	14.130.800		
		III	418.560.100	413.288.600	2.513.400	2.758.100
39	VASLUI	I	764.054.600	758.931.200	1.628.600	3.494.800
		II	-6.807.200	-6.807.200		
		III	757.247.400	752.124.000	1.628.600	3.494.800

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :		
				Învățământ preuniversitar de stat	Creșe	Centre județene și locale de consultanță agricolă
40	VALCEA	I	706.235.100	695.927.300	7.111.500	3.196.300
		II	13.363.900	13.363.900		
		III	719.599.000	709.291.200	7.111.500	3.196.300
41	VRANCEA	I	595.106.500	588.439.200	2.826.200	3.841.100
		II	12.447.900	12.447.900		
		III	607.554.400	600.887.100	2.826.200	3.841.100
42	MUN. BUCUREȘTI	I	2.579.506.900	2.537.540.200	40.315.400	1.651.300
		II	41.124.400	41.124.400		
		III	2.620.631.300	2.578.664.600	40.315.400	1.651.300

I Program actualizat  
 II Influențe  
 III Program rectificat

**S U M E**

defalcate din taxa pe valoarea adăugată  
 pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat,  
 pe anul 2003

- mii lei -

Nr. crt.	Județul	Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :			
			bugetul propriu al județului , din care, pentru:			bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor
			Învățământ special	Produse lactate și de panificație pentru preșcolari și elevii din clasele I-IV		
<b>TOTAL</b>		I 34.189.601.000 II 0 III 34.189.601.000	1.430.956.460 35.801.400 1.466.757.860	1.431.427.000 0 1.431.427.000	31.327.217.540 -35.801.400 31.291.416.140	
1 ALBA		I 658.298.900 II 15.713.600 III 674.012.500	19.980.700 1.423.500 21.404.200	25.923.000 0 25.923.000	612.395.200 14.290.100 626.685.300	
2 ARAD		I 670.606.700 II 8.761.300 III 679.368.000	42.611.800 -2.078.900 40.532.900	30.301.000 0 30.301.000	597.693.900 10.840.200 608.534.100	
3 ARGES		I 1.083.350.400 II 26.641.500 III 1.109.991.900	25.587.800 -5.000.800 20.587.000	44.312.000 0 44.312.000	1.013.450.600 31.642.300 1.045.092.900	
4 BACAU		I 1.240.769.000 II -59.953.300 III 1.180.815.700	24.231.500 0 24.231.500	55.320.000 0 55.320.000	1.161.217.500 -59.953.300 1.101.264.200	
5 BIHOR		I 1.076.769.500 II 8.133.300 III 1.084.902.800	76.738.800 3.097.300 79.836.100	40.175.000 0 40.175.000	959.855.700 5.036.000 964.891.700	
6 BISTRITA-NASAUD		I 603.852.800 II -7.843.400 III 596.009.400	46.111.400 -2.447.100 43.664.300	24.137.000 0 24.137.000	533.604.400 -5.396.300 528.208.100	
7 BOTOSANI		I 737.413.700 II 1.769.000 III 739.182.700	24.579.000 1.402.400 25.981.400	35.901.000 0 35.901.000	676.933.700 366.600 677.300.300	
8 BRASOV		I 880.146.600 II 28.203.600 III 908.350.200	40.985.900 -3.311.900 37.674.000	34.060.000 0 34.060.000	805.100.700 31.515.500 836.616.200	
9 BRAILA		I 531.952.300 II 23.420.300 III 555.372.600	21.566.400 2.988.000 24.554.400	22.910.000 0 22.910.000	487.475.900 20.432.300 507.908.200	
10 BUZAU		I 793.211.200 II -18.821.000 III 774.390.200	33.088.500 1.683.000 34.771.500	32.442.000 0 32.442.000	727.680.700 -20.504.000 707.176.700	
11 CARAS-SEVERIN		I 522.276.400 II 4.834.100 III 527.110.500	37.782.600 -919.400 36.863.200	22.617.000 0 22.617.000	461.876.800 5.753.500 467.630.300	

\*) Anexa nr. 3a) este reprodusă în facsimil.



- mii lei -

Nr. crt.	Județul	Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :			
			bugetul propriu al județului , din care, pentru:			bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor
			Învățământ special	Produse lactate și de panificație pentru preșcolari și elevii din clasele I-IV		
12	CALARASI	I 414.671.700	1.450.200	23.783.000	389.438.500	
		II 4.552.300	-872.100		5.424.400	
		III 419.224.000	578.100	23.783.000	394.862.900	
13	CLUJ	I 1.168.749.800	85.607.200	39.313.000	1.043.829.600	
		II -22.492.200	1.538.000		-24.030.200	
		III 1.146.257.600	87.145.200	39.313.000	1.019.799.400	
14	CONSTANTA	I 997.084.100	27.429.200	44.218.000	925.436.900	
		II 39.816.400	6.820.900		32.995.500	
		III 1.036.900.500	34.250.100	44.218.000	958.432.400	
15	COVASNA	I 409.881.200	10.808.500	15.572.000	383.500.700	
		II 3.676.000	0		3.676.000	
		III 413.557.200	10.808.500	15.572.000	387.176.700	
16	DAMBOVITA	I 834.726.500	15.335.200	37.321.000	782.070.300	
		II -19.236.300	48.800		-19.285.100	
		III 815.490.200	15.384.000	37.321.000	762.785.200	
17	DOLJ	I 1.292.239.200	52.199.200	48.477.000	1.191.563.000	
		II -190.041.500	-10.893.200		-179.148.300	
		III 1.102.197.700	41.306.000	48.477.000	1.012.414.700	
18	GALATI	I 945.739.700	33.191.700	42.311.000	870.237.000	
		II -33.281.200	1.934.000		-35.215.200	
		III 912.458.500	35.125.700	42.311.000	835.021.800	
19	GIURGIU	I 325.875.600	2.014.300	19.760.000	304.101.300	
		II -5.085.700	-25.300		-5.060.400	
		III 320.789.900	1.989.000	19.760.000	299.040.900	
20	GORJ	I 724.167.500	11.813.300	30.501.000	681.853.200	
		II -68.133.700	-184.300		-67.949.400	
		III 656.033.800	11.629.000	30.501.000	613.903.800	
21	HARGHITA	I 632.021.900	12.426.500	22.869.000	596.726.400	
		II -7.409.600	0		-7.409.600	
		III 624.612.300	12.426.500	22.869.000	589.316.800	
22	HUNEDOARA	I 762.770.100	24.905.800	30.863.000	707.001.300	
		II 17.353.100	3.821.700		13.531.400	
		III 780.123.200	28.727.500	30.863.000	720.532.700	
23	IALOMITA	I 394.923.400	10.552.700	20.359.000	364.011.700	
		II -1.424.800	-177.700		-1.247.100	
		III 393.498.600	10.375.000	20.359.000	362.764.600	
24	IASI	I 1.323.344.600	65.974.500	60.595.000	1.196.775.100	
		II 20.791.700	0		20.791.700	
		III 1.344.136.300	65.974.500	60.595.000	1.217.566.800	
25	ILFOV	I 279.681.300	14.651.600	17.411.000	247.618.700	
		II 29.521.900	-1.005.900		30.527.800	
		III 309.203.200	13.645.700	17.411.000	278.146.500	

- mii lei -

Nr. crt.	Județul	Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :			
			bugetul propriu al județului , din care, pentru:			bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor
			Învățământ special	Produse lactate și de panificație pentru preșcolari și elevii din clasele I-IV		
26	MARAMURES	I 924.289.700 II 4.245.900 III 928.535.600	41.428.900 10.208.100 51.637.000	38.773.000  38.773.000	844.087.800 -5.962.200 838.125.600	
27	MEHEDINTI	I 484.077.300 II 20.624.000 III 504.701.300	8.241.700 314.300 8.556.000	22.211.000  22.211.000	453.624.600 20.309.700 473.934.300	
28	MURES	I 972.460.700 II 32.328.100 III 1.004.788.800	24.851.700 4.851.500 29.703.200	40.012.000  40.012.000	907.597.000 27.476.600 935.073.600	
29	NEAMT	I 1.002.079.600 II -94.766.700 III 907.312.900	47.190.500 6.585.000 53.775.500	39.898.000  39.898.000	914.991.100 -101.351.700 813.639.400	
30	OLT	I 725.419.100 II 48.036.900 III 773.456.000	18.890.700 2.739.500 21.630.200	34.243.000  34.243.000	672.285.400 45.297.400 717.582.800	
31	PRAHOVA	I 1.162.312.200 II -32.712.000 III 1.129.600.200	24.938.800 4.643.800 29.582.600	49.665.000  49.665.000	1.087.708.400 -37.355.800 1.050.352.600	
32	SATU MARE	I 643.627.700 II 20.189.500 III 663.817.200	23.560.600 1.510.000 25.070.600	27.239.000  27.239.000	592.828.100 18.679.500 611.507.600	
33	SALAJ	I 473.559.500 II 11.078.200 III 484.637.700	14.070.800 364.600 14.435.400	18.066.000  18.066.000	441.422.700 10.713.600 452.136.300	
34	SIBIU	I 720.100.500 II 23.865.200 III 743.965.700	42.298.700 300.000 42.598.700	29.665.000  29.665.000	648.136.800 23.565.200 671.702.000	
35	SUCEAVA	I 1.172.358.600 II 25.449.800 III 1.197.808.400	82.933.500 15.010.500 97.944.000	58.338.000  58.338.000	1.031.087.100 10.439.300 1.041.526.400	
36	TELEORMAN	I 597.759.600 II 22.202.700 III 619.962.300	8.569.500 1.161.700 9.731.200	27.896.000  27.896.000	561.294.100 21.041.000 582.335.100	
37	TIMIS	I 1.027.036.700 II 45.733.200 III 1.072.769.900	79.693.200 -10.295.000 69.398.200	41.289.000  41.289.000	906.054.500 56.028.200 962.082.700	
38	TULCEA	I 399.157.800 II 14.130.800 III 413.288.600	13.475.000 0 13.475.000	16.746.000  16.746.000	368.936.800 14.130.800 383.067.600	
39	VASLUI	I 758.931.200 II -6.807.200 III 752.124.000	28.991.600 498.100 29.489.700	36.840.000  36.840.000	693.099.600 -7.305.300 685.794.300	

- mii lei -

Nr. crt.	Județul	Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :			
			bugetul propriu al județului , din care, pentru:		bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor	
			Învățământ special	Produse lactate și de panificație pentru preșcolari și elevii din clasele I-IV		
40	VALCEA	I	695.927.300	17.088.800	28.589.000	650.249.500
		II	13.363.900	994.600		12.369.300
		III	709.291.200	18.083.400	28.589.000	662.618.800
41	VRANCEA	I	588.439.200	16.998.300	27.092.000	544.348.900
		II	12.447.900	-926.300		13.374.200
		III	600.887.100	16.072.000	27.092.000	557.723.100
42	MUN. BUCURESTI	I	2.537.540.200	176.109.860	73.414.000	2.288.016.340
		II	41.124.400	0		41.124.400
		III	2.578.664.600	176.109.860	73.414.000	2.329.140.740

I Program actualizat  
 II Influențe  
 III Program rectificat

**S U M E**

defalcate din taxa pe valoarea adăugată  
 pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat  
 din bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe anul 2003

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :	
				Finanțarea cheltuielilor de personal	Burse pentru elevi și obiecte de inventar
<b>TOTAL</b>		I	31.327.217.540	31.069.593.840	257.623.700
		II	-35.801.400	-35.801.400	0
		III	31.291.416.140	31.033.792.440	257.623.700
1 ALBA		I	612.395.200	607.851.800	4.543.400
		II	14.290.100	14.290.100	
		III	626.685.300	622.141.900	4.543.400
2 ARAD		I	597.693.900	592.574.100	5.119.800
		II	10.840.200	10.840.200	
		III	608.534.100	603.414.300	5.119.800
3 ARGES		I	1.013.450.500	1.005.636.200	7.814.400
		II	31.642.300	31.642.300	
		III	1.045.092.900	1.037.278.500	7.814.400
4 BACAU		I	1.161.217.500	1.151.833.100	9.384.400
		II	-59.953.300	-59.953.300	
		III	1.101.264.200	1.091.879.800	9.384.400
5 BIHOR		I	959.855.700	952.319.300	7.536.400
		II	5.036.000	5.036.000	
		III	964.891.700	957.355.300	7.536.400
6 BISTRITA-NASAUD		I	533.604.400	529.481.000	4.123.400
		II	-5.396.300	-5.396.300	
		III	528.208.100	524.084.700	4.123.400
7 BOTOSANI		I	676.933.700	671.194.300	5.739.400
		II	366.600	366.600	
		III	677.300.300	671.560.900	5.739.400
8 BRASOV		I	805.100.700	797.941.200	7.159.500
		II	31.515.500	31.515.500	
		III	836.616.200	829.456.700	7.159.500
9 BRAILA		I	487.475.900	483.264.800	4.211.100
		II	20.432.300	20.432.300	
		III	507.908.200	503.697.100	4.211.100
10 BUZAU		I	727.680.700	721.989.700	5.691.000
		II	-20.504.000	-20.504.000	
		III	707.176.700	701.485.700	5.691.000

\*) Anexa nr. 7b) este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :	
				Finanțarea cheltuielilor de personal	Burse pentru elevi și obiecte de inventar
11	CARAS-SEVERIN	I	461.876.800	457.941.800	3.935.000
		II	5.753.500	5.753.500	
		III	467.630.300	463.695.300	3.935.000
12	CALARASI	I	389.438.500	385.667.400	3.771.100
		II	5.424.400	5.424.400	
		III	394.862.900	391.091.800	3.771.100
13	CLUJ	I	1.043.829.600	1.036.186.100	7.643.500
		II	-24.030.200	-24.030.200	
		III	1.019.799.400	1.012.155.900	7.643.500
14	CONSTANTA	I	925.436.900	916.631.500	8.805.400
		II	32.995.500	32.995.500	
		III	958.432.400	949.627.000	8.805.400
15	COVASNA	I	383.500.700	380.800.600	2.700.100
		II	3.676.000	3.676.000	
		III	387.176.700	384.476.600	2.700.100
16	DAMBOVITA	I	782.070.300	775.566.000	6.504.300
		II	-19.285.100	-19.285.100	
		III	762.785.200	756.280.900	6.504.300
17	DOLJ	I	1.191.563.000	1.183.177.600	8.385.400
		II	-179.148.300	-179.148.300	
		III	1.012.414.700	1.004.029.300	8.385.400
18	GALATI	I	870.237.000	862.564.000	7.673.000
		II	-35.215.200	-35.215.200	
		III	835.021.800	827.348.800	7.673.000
19	GIURGIU	I	304.101.300	301.202.200	2.899.100
		II	-5.060.400	-5.060.400	
		III	299.040.900	296.141.800	2.899.100
20	GORJ	I	681.853.200	676.751.900	5.101.300
		II	-67.949.400	-67.949.400	
		III	613.903.800	608.802.500	5.101.300
21	HARGHITA	I	596.726.400	592.836.100	3.890.300
		II	-7.409.600	-7.409.600	
		III	589.316.800	585.426.500	3.890.300
22	HUNEDOARA	I	707.001.300	700.819.600	6.181.700
		II	13.531.400	13.531.400	
		III	720.532.700	714.351.000	6.181.700
23	IALOMITA	I	364.011.700	360.530.500	3.481.200
		II	-1.247.100	-1.247.100	
		III	362.764.600	359.283.400	3.481.200
24	IASI	I	1.196.775.100	1.186.405.900	10.369.200
		II	20.791.700	20.791.700	
		III	1.217.566.800	1.207.197.600	10.369.200

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :	
				Finanțarea cheltuielilor de personal	Burse pentru elevi și obiecte de inventar
25	ILFOV	I	247.618.700	244.872.400	2.746.300
		II	30.527.800	30.527.800	
		III	278.146.500	275.400.200	2.746.300
26	MARAMURES	I	844.087.800	837.157.400	6.930.400
		II	-5.962.200	-5.962.200	
		III	838.125.600	831.195.200	6.930.400
27	MEHEDINTI	I	453.624.600	449.733.900	3.890.700
		II	20.309.700	20.309.700	
		III	473.934.300	470.043.600	3.890.700
28	MURES	I	907.597.000	900.971.100	6.625.900
		II	27.476.600	27.476.600	
		III	935.073.600	928.447.700	6.625.900
29	NEAMT	I	914.991.100	907.977.000	7.014.100
		II	-101.351.700	-101.351.700	
		III	813.639.400	806.625.300	7.014.100
30	OLT	I	672.285.400	666.509.600	5.775.800
		II	45.297.400	45.297.400	
		III	717.582.800	711.807.000	5.775.800
31	PRAHOVA	I	1.087.708.400	1.078.647.900	9.060.500
		II	-37.355.800	-37.355.800	
		III	1.050.352.600	1.041.292.100	9.060.500
32	SATU MARE	I	592.828.100	588.146.500	4.681.600
		II	18.679.500	18.679.500	
		III	611.507.600	606.826.000	4.681.600
33	SALAJ	I	441.422.700	438.270.200	3.152.500
		II	10.713.600	10.713.600	
		III	452.136.300	448.983.800	3.152.500
34	SIBIU	I	648.136.800	642.890.500	5.246.300
		II	23.565.200	23.565.200	
		III	671.702.000	666.455.700	5.246.300
35	SUCEAVA	I	1.031.087.100	1.022.287.900	8.799.200
		II	10.439.300	10.439.300	
		III	1.041.526.400	1.032.727.200	8.799.200
36	TELEORMAN	I	561.294.100	556.740.700	4.553.400
		II	21.041.000	21.041.000	
		III	582.335.100	577.781.700	4.553.400
37	TIMIS	I	906.054.500	898.287.200	7.767.300
		II	56.028.200	56.028.200	
		III	962.082.700	954.315.400	7.767.300

- mii lei -

Nr. crt.	Județul		Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată	din care, pentru :	
				Finanțarea cheltuielilor de personal	Burse pentru elevi și obiecte de inventar
38	TULCEA	I	368.936.800	365.935.400	3.001.400
		II	14.130.800	14.130.800	
		III	383.067.600	380.066.200	3.001.400
39	VASLUI	I	693.099.600	688.096.200	5.003.400
		II	-7.305.300	-7.305.300	
		III	685.794.300	680.790.900	5.003.400
40	VALCEA	I	650.249.500	644.250.700	5.998.800
		II	12.369.300	12.369.300	
		III	662.618.800	656.620.000	5.998.800
41	VRANCEA	I	544.348.900	539.871.800	4.477.100
		II	13.374.200	13.374.200	
		III	557.723.100	553.246.000	4.477.100
42	MUN. BUCUREȘTI	I	2.288.016.340	2.267.780.740	20.235.600
		II	41.124.400	41.124.400	
		III	2.329.140.740	2.308.905.140	20.235.600

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea  
Ordonanței Guvernului nr. 87/2003 cu privire  
la rectificarea bugetului de stat pe anul 2003**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 87/2003 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2003 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 25 noiembrie 2003.

Nr. 786.

★

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

## privind numirea unor membri ai Guvernului

În temeiul prevederilor art. 85 alin. (2), art. 107 alin. (4) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 9 alin. (3) și ale art. 10 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea primului-ministru,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Domnul Alexandru Fărcaș se numește în funcția de ministru al integrării europene.

Art. 2. — Domnul Ovidiu Brînzan se numește în funcția de ministru al sănătății.

Art. 3. — Pe data publicării prezentului decret încetează desemnarea ca miniștri interimari a domnilor Vasile Pușcaș și Ionel Blănculescu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 27 noiembrie 2003.  
Nr. 810.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 409  
din 4 noiembrie 2003referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994  
privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică și ale Deciziei nr. VI din 27 septembrie 1999  
a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică și ale Deciziei nr. VI din 27 septembrie 1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție, excepție ridicată de Elena Păduraru și Stana Berejovschi în Dosarul nr. 1.922/2001 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

La apelul nominal răspund autoarele excepției prin avocat, precum și partea Ileana Rodica Stănescu, de asemenea prin avocat, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul autoarelor excepției susține retroactivitatea dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994, care, potrivit Deciziei nr. VI/1999, pronunțată de Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție în soluționarea recursului în interesul legii, se aplică și în cazul cererilor având ca obiect retrocedarea de bunuri imobile expropriate anterior intrării în vigoare a legii criticate. Se apreciază că exproprierea în baza Decretului nr. 545/1958 este declarată retroactiv nevalabilă, Legea nr. 33/1994 aplicându-se unor situații legal constituite pe baza unei legi anterioare, ceea ce contravine principiului constituțional prevăzut de art. 15 alin. (2).

Partea Ileana Rodica Stănescu, prin avocat, arată că textul de lege criticat nu aduce atingere principiului neretroactivității, întrucât instanța chemată să se pronunțe într-o astfel de cauză constată doar efectele nefinalizate ale unor



acte normative anterioare, respectiv neîndeplinirea condițiilor pentru care a operat exproprierea, iar nu valabilitatea actelor de expropriere emise în temeiul acelor acte normative. În ceea ce privește controlul de constituționalitate a Deciziei nr. VI/1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție, se apreciază că acesta excedează cadrului de competență a Curții Constituționale, excepția fiind inadmisibilă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a art. 35 din Legea nr. 33/1994 ca fiind neîntemeiată, arătând că acest text de lege se aplică raporturilor juridice născute după intrarea sa în vigoare, precum și celor născute anterior, ale căror efecte nu au fost finalizate, ceea ce nu este de natură a contraveni principiului neretroactivității legii civile. Referitor la Decizia nr. VI/1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție, se arată că o hotărâre judecătorească nu poate face obiectul controlului de constituționalitate și, prin urmare, critica este inadmisibilă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 aprilie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 1.922/2001, **Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiile art. 35 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică și ale Deciziei nr. VI din 27 septembrie 1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție**, excepție ridicată de Elena Păduraru și Stana Berejovschi.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarele arată că, deși, în conformitate cu dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție, Curtea Constituțională poate hotărî doar asupra excepțiilor de neconstituționalitate ale legilor și ordonanțelor, Decizia nr. VI din 27 septembrie 1999, pronunțată de Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție, în soluționarea unui recurs în interesul legii poate fi supusă controlului Curții, în virtutea dispozițiilor art. 329 din Codul de procedură civilă care stabilesc că aceste decizii sunt obligatorii pentru instanță. Prin urmare, sunt considerate neconstituționale dispozițiile art. 35 din Legea nr. 33/1994 și ale deciziei mai sus menționate, întrucât încalcă principiul neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție, atunci când reglementarea potrivit căreia foștii proprietari pot să ceară retrocedarea bunurilor imobile expropriate, care nu au fost utilizate în termen de un an potrivit scopului pentru care au fost preluate, se poate răsfrânge și asupra unor situații legal constituite pe baza unei legi anterioare, respectiv Decretul nr. 545/1958. Se susține că unui act de autoritate săvârșit în anul 1964, potrivit normelor în vigoare la acea dată, nu i se pot aplica dispozițiile unei legi ulterioare, cu atât mai mult cu cât imobilul a cărui retrocedare se solicită a fost expropriat contra plată prin Decretul nr. 648/1964 coroborat cu Decretul nr. 545/1958, care la art. 5 prevedea că „*Pentru asigurarea terenurilor necesare construcțiilor sau pentru efectuarea altor lucrări sau acțiuni de interes de stat, pot fi expropriate, contra plată, terenuri cu sau fără construcții*”.

**Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că art. 35 din Legea nr. 33/1994 nu încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (2), art. 20, 41, 54 și art. 135 alin. (1) și (6). În ceea ce privește Decizia nr. VI din 27 septembrie 1999, prin care Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție au admis recursul în interesul legii cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994 în cazul cererilor având ca obiect retrocedarea de bunuri imobile expropriate anterior intrării în vigoare a acestei legi, dacă nu s-a realizat scopul exproprierii, se arată că, potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe, iar, conform art. 329 din Codul de procedură civilă, soluțiile prin care Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție se pronunță în interesul legii nu au efect asupra hotărârilor judecătorești examinate.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** reține că art. 35 din Legea nr. 33/1994 conține norme de procedură care sunt de imediată aplicare, referindu-se atât la raporturile juridice apărute după intrarea în vigoare a legii, cât și la situațiile juridice existente la data intrării ei în vigoare. Textul de lege criticat are în vedere efecte nefinalizate după emiterea actului de expropriere întemeiat pe legile anterioare, care urmează a fi guvernate de dispozițiile legii noi, interpretarea contrară conducând la soluționarea în mod diferit a unor situații juridice identice.

**Avocatul Poporului** arată că Legea nr. 33/1994 stabilește un nou regim juridic aplicabil în cazul exproprierii, art. 35 introducând un termen înăuntrul căruia decizia de expropriere trebuie realizată, fără a cuprinde nici o prevedere din care să rezulte că dispozițiile sale se aplică retroactiv.

Referitor la invocarea de către autoarele excepției a neconstituționalității Deciziei nr. VI din 27 septembrie 1999, pronunțată de Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție, se arată că instanța constituțională nu este abilitată, potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, să decidă asupra caracterului neconstituțional al unei astfel de decizii și nici nu se poate considera că de această decizie depinde soluționarea cauzei, întrucât, conform art. 329 din Codul de procedură civilă, soluțiile prin care Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție se pronunță în interesul legii „nu au efect asupra hotărârilor judecătorești examinate”.

Prin urmare, se apreciază că dispozițiile art. 35 din Legea nr. 33/1994 sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctul lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 35 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică și Decizia nr. VI din 27 septembrie 1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție. Textul de lege criticat are următorul conținut:

— Art. 35: *„Dacă bunurile imobile expropriate nu au fost utilizate în termen de un an potrivit scopului pentru care au fost preluate de la expropriat, respectiv lucrările nu au fost începute, foștii proprietari pot să ceară retrocedarea lor, dacă nu s-a făcut o nouă declarare de utilitate publică.“*

Decizia nr. VI din 27 septembrie 1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție privind recursul în interesul legii cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică stabilește că dispozițiile textului de lege menționat sunt aplicabile și în cazul cererilor având ca obiect retrocedarea unor bunuri imobile expropriate anterior intrării în vigoare a acestei legi, dacă nu s-a realizat scopul exproprierii.

Autoarele excepției susțin că dispozițiile legale criticate, precum și Decizia Curții Supreme de Justiție încalcă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituția României, care, ulterior sesizării, a fost modificată și completată prin Legea de revizuire nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, republicată de Consiliul Legislativ, în temeiul art. 152 din Constituție, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, cu reactualizarea denumirilor și dându-se textelor o nouă numerotare. Textul constituțional are următorul conținut:

— Art. 15 alin. (2): *„Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.“*

1. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că, potrivit art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, este competentă să hotărască asupra *„excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele [...]“*. În aplicarea acestei dispoziții constituționale, conform art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, *„Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei“*. Prin urmare, atât Constituția, cât și legea de organizare și funcționare a instanței constituționale stabilesc că obiectul excepției de neconstituționalitate îl pot constitui exclusiv dispozițiile cuprinse într-o lege sau o ordonanță.

Așa fiind, sesizarea referitoare la Decizia nr. VI/1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție, deci la o hotărâre judecătorească, nu poate face obiectul controlului de constituționalitate, urmând a fi respinsă ca inadmisibilă, în temeiul art. 23 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, republicată.

2. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994, Curtea reține că formula redacțională a textului legal dedus controlului nu oferă temeiul criticii referitoare la încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât nu conține în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv, textul urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare a legii. În ceea ce privește determinarea situațiilor juridice care rămân supuse vechii reglementări, precum și a celor care vor fi guvernate de noua reglementare, aceasta nu constituie o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a legii în timp, de competența exclusivă a instanțelor judecătorești.

În legătură cu principiul neretroactivității legilor, Curtea constată că, potrivit acestui principiu, o lege devine obligatorie numai după publicarea ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, ea rămânând în vigoare până la apariția unei alte legi care o abrogă în mod explicit sau implicit. Prin urmare, ori de câte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a noii legi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării acestei legi, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare. A decide că prin dispozițiile sale legea nouă ar putea desființa sau modifica situații juridice anterioare, existente ca o consecință a actelor normative care nu mai sunt în vigoare, ar însemna să se încalce principiul constituțional al neretroactivității legii civile. Însă legea nouă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi.

Raportând cele arătate cu titlu principal la norma dedusă controlului, Curtea constată că aceasta își limitează incidența exclusiv la situații juridice cu persistență în timp, așadar integrate domeniului său temporal de aplicare legitim, ceea ce impune concluzia că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Neadmiterea unei atare soluții ar determina rezolvarea diferențiată a aceleiași situații juridice, în raport cu data exproprierii, ceea ce ar contraveni principiului egalității în drepturi a cetățenilor, aplicând persoanelor aflate în aceeași situație juridică un tratament discriminatoriu, contrar spiritului legii noi.

Așa fiind, Curtea constată că dispozițiile art. 35 din Legea nr. 33/1994, aplicabile și în cazul cererilor având ca obiect retrocedarea de bunuri imobile expropriate anterior intrării în vigoare a acestei legi, dacă nu s-a realizat scopul exproprierii nu contravin principiului constituțional privind neretroactivitatea legii civile.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1, 2, 3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), precum și al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate având ca obiect Decizia nr. VI din 27 septembrie 1999 a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție, excepție ridicată de Elena Păduraru și Stana Berejovschi în Dosarul nr. 1.922/2001 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, excepție ridicată de aceleași autoare în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 noiembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 420

din 11 noiembrie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 6 din Legea nr. 543/2002  
privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni**

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 6 din Legea nr. 543/2002 privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul București — Secția I penală în Dosarul nr. 1.553/2003.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece legislația constituțională nu consacră un drept la grațiere, iar legiuitorul are deplina libertate de a stabili condițiile concrete în care o persoană poate beneficia de actul de clemență.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 mai 2003, pronunțată în Dosarul nr. 1.553/2003, **Tribunalul București — Secția I penală a**

**sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 și 6 din Legea nr. 543/2002 privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni.**

Excepția a fost ridicată din oficiu, în dosarul de mai sus, de instanța de judecată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța de judecată susține că dispozițiile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece limitează grațierea la pedeapsa închisorii și la sancțiunea închisorii contravenționale, excluzând în mod inechitabil de la beneficiul actului de clemență persoanele cărora, ca urmare a înlocuirii răspunderii penale cu răspunderea cu caracter administrativ prevăzută de art. 90—91 din Codul penal, li s-a aplicat o sancțiune „de aceeași natură juridică, respectiv amenda administrativă, și care este o măsură mult mai blândă decât prima arătată“.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece „dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit cărora cetățenii sunt egali în fața

legii și în fața autorităților publice, fără privilegii și discriminări, trebuie interpretate în legătură cu art. 4 din Constituție, în care sunt prevăzute criteriile egalității în drepturi, și anume rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere și origine socială. În raport cu aceste criterii, art. 5 și art. 6 din Legea nr. 543/2002 nu creează nici privilegii, nici discriminări, neîncalcând vreunul din criteriile egalității în drepturi enumerate în art. 4 din Constituție, dispozițiile legii de grațiere fiind aplicabile tuturor persoanelor care au fost sancționate cu închisoare contravențională până la data publicării legii în Monitorul Oficial al României.

De asemenea, arătăm că interpretarea dată de către autoarea excepției principiului egalității în fața legii este în vădită contradicție cu modul în care a statuat Curtea Constituțională în numeroase rânduri. Astfel, în Decizia nr. 1/1994 a Plenului Curții Constituționale se arată, printre altele, că *principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite.*

**Avocatul Poporului** apreciază că stabilirea criteriilor de determinare a pedepselor care se grațiază sau a altor sancțiuni care se înlătură, precum și a infracțiunilor pentru săvârșirea cărora nu se aplică iertarea de pedeapsă intră în competența exclusivă a legiuitorului.

Astfel, criteriile de acordare a grațierii, precum și exceptările pot viza pedeapsa aplicată, natura infracțiunilor săvârșite sau persoana condamnatului (în cazul de față, atitudinea acesteia după săvârșirea infracțiunii, și anume sustragerea de la executarea pedepsei închisorii, a măsurii internării într-un centru de reeducare sau a sancțiunii contravenționale), fără ca prin aceasta să se instituie un tratament juridic inegal pentru categorii de persoane aflate în situații identice.

Totodată menționează că, potrivit dispozițiilor legale criticate, toți condamnații aflați în aceeași situație beneficiază de grațiere ori sunt exceptați de la beneficiul grațierii deopotrivă, în raport de natura infracțiunii și a conținutului acesteia.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctul lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 și 6 din Legea nr. 543/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 726 din 4 octombrie 2002, modificată prin Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 18/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2003, și au următorul conținut:

Art. 5: *„Sancțiunile cu închisoare aplicate prin hotărâri judecătorești definitive pentru contravenții nu se mai execută.”;*

Art. 6: *„Grațierea nu se aplică celor care nu au început executarea pedepsei închisorii, a măsurii internării într-un centru de reeducare sau a sancțiunii contravenționale, deoarece s-au sustras de la executarea acestora, precum și celor care au început executarea, dar ulterior s-au sustras.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile art. 4 alin. (2) și ale art. 16 alin. (1) din Constituție, al căror conținut este următorul:

Art. 4 alin. (2): *„România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”;*

Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 5 și 6 din Legea nr. 543/2002 stabilesc anumite condiții pentru aplicarea grațierii unor sancțiuni cu închisoare și a unor sancțiuni contravenționale.

Grațierea colectivă constituie un act de clemență pe care legiuitorul îl adoptă, în temeiul art. 73 alin. (3) lit. i) din Constituție, republicată, în scopul înlăturării executării sancțiunilor juridice aplicate pentru comiterea unor fapte penale sau contravenționale.

În exercitarea competenței sale, legiuitorul are deplina libertate de a stabili condițiile grațierii, referitoare la oricare dintre elementele răspunderii juridice, și anume categoriile de fapte antisociale pentru care s-au aplicat pedepse sau alte sancțiuni (infracțiuni sau contravenții), categoriile de sancțiuni aplicate făptuitorilor și cuantumul acestora, persoana făptuitorilor și forma de vinovăție reținută în sarcina lor (intenție, culpă), precum și cu privire la alte elemente privind limitele grațierii (totală sau parțială) și consecințele comiterii unor noi fapte antisociale de către persoanele care au beneficiat de actul de clemență.

Problema aplicării principiului egalității în fața legii nu se poate pune decât în cadrul normativ menționat, în care grațierea trebuie aplicată în mod nediscriminatoriu față de toate persoanele care îndeplinesc condițiile stabilite prin legea de grațiere.

Curtea Constituțională nu are competența să mărească sau să restrângă limitele grațierii, stabilite prin legea adoptată de Parlament, și nici nu poate să constate că se impunea grațierea altor categorii de sancțiuni, pentru că, dacă ar proceda în acest mod, s-ar substitui puterii legiuitoare, ceea ce ar contraveni principiilor statului de drept, consacrate prin Constituție.

Așadar, este neîntemeiată susținerea autorului excepției, în sensul că omiterea de la beneficiul grațierii a persoanelor cărora li s-au aplicat sancțiuni administrative în conformitate cu dispozițiile art. 91 din Codul penal este neconstituțională.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d), art. 147 alin. (4), art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 6 din Legea nr. 543/2002 privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul București — Secția I penală în Dosarul nr. 1.553/2003 al aceleiași instanțe de judecată.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 noiembrie 2003.

PREȘEDINTE,

prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,

**Afrodita Laura Tutunaru**

---

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR,  
APELOR ȘI MEDIULUI  
Nr. 565/1 septembrie 2003

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI  
Nr. 92/25 august 2003

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
Nr. M.137/10 octombrie 2003

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,  
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
Nr. 290/12 septembrie 2003

### ORDIN

#### **pentru aprobarea Protocolului privind activitățile de lansare a rachetelor antigrindină (RAG) în vederea controlului și influențării factorilor de mediu în folosul agriculturii**

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 254/2003 privind aprobarea activităților și amplasamentelor punctelor de lansare ale Unității-pilot de combatere a căderilor de grindină Prahova, pentru etapa a IV-a — 2003 a Programului de realizare a Sistemului național antigrindină și de stimulare a precipitațiilor,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, ale Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 740/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului,

**ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului, ministrul economiei și comerțului, ministrul apărării naționale și ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Protocolul privind activitățile de lansare a rachetelor antigrindină (RAG) în vederea controlului și influențării factorilor de mediu în folosul agriculturii, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, Compania Națională „Romarm” — S.A. — Filiala Societatea Comercială „Electromecanica Ploiești” — S.A., Compania Națională „Institutul Național de

\*) Anexa se pune la dispoziția celor interesați de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului.

Meteorologie, Hidrologie și Gospodărire a Apelor“ — S.A., Statul Major al Forțelor Aeriene, Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA“ și Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română“ vor emite proceduri și instrucțiuni specifice, proprii sau comune, după caz, referitor la aplicarea

prevederilor Protocolului privind activitățile de lansare a rachetelor antigrindină (RAG) în vederea controlului și influențării factorilor de mediu în folosul agriculturii, conform atribuțiilor și responsabilităților ce le revin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,  
**Ilie Sârbu**  
p. Ministrul apărării naționale,  
**Sorin Encuțescu,**  
secretar de stat

Ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**  
p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Ileana Tureanu,**  
secretar de stat

## ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

### COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

#### ORDIN

#### pentru punerea în aplicare a Normelor privind participarea personalului de specialitate al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la acțiuni inițiate de alte persoane juridice

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (27) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din 29 octombrie 2003, prin care s-au adoptat Normele privind participarea personalului de specialitate al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la acțiuni inițiate de alte persoane juridice,

**președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se pun în aplicare Normele privind participarea personalului de specialitate al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la acțiuni inițiate de alte persoane juridice, cuprinse în anexa care face parte integrantă

din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală logistică din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor va asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Nicolae Eugen Crișan**

București, 21 noiembrie 2003.  
Nr. 3.112.

#### NORME

#### privind participarea personalului de specialitate al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la acțiuni inițiate de alte persoane juridice

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, constituie venit la bugetul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor și veniturile provenite din alte surse legale, altele decât cele nominalizate expres în legea mai sus menționată.

Întrucât personalul de specialitate în domeniul asigurărilor din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor este solicitat în zilele lucrătoare, în timpul programului, pentru a face parte din comisii de licitații, comitete de evaluare constituite de bănci, predarea de cursuri la instituțiile de învățământ din domeniu etc., este necesară instituirea cadrului organizatoric pentru desfășurarea acestor

ANEXĂ

acțiuni, aprobat de Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor:

1. Participarea personalului de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor în comisiile înstitute de alte persoane juridice se va face la cererea acestora, cu aprobarea conducerii Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

2. Personalul de specialitate în domeniul asigurărilor va fi delegat:

- să facă parte din comisii de licitație;
- să colaboreze la elaborarea caietelor de sarcini, studiilor ori a altor rapoarte sau reglementări ce se efectuează de persoana juridică solicitantă;
- să reprezinte Comisia de Supraveghere a Asigurărilor în diverse acțiuni inițiate de alte persoane juridice;
- să participe la predarea de cursuri la solicitarea instituțiilor din domeniu.

3. Pentru activitatea desfășurată de personalul de specialitate în cadrul acțiunilor menționate mai sus, Comisia de Supraveghere a Asigurărilor va negocia contravaloarea acestor prestații, în funcție de natura acțiunii, cu persoanele juridice solicitante. Valoarea negociată a prestației ce se va încasa de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor va trebui să acopere cel puțin cheltuielile medii lunare cu

personalul de specialitate și o cotă medie lunară/salariat din cheltuielile materiale și servicii înregistrate în luna anterioară desfășurării acțiunii. Cheltuielile cu eventualele deplasări (transport, cazare, diurnă, alte cheltuieli legale etc.) vor fi suportate de persoana juridică solicitantă.

4. Respectarea cadrului organizatoric, precum și a codului de conduită profesională impus de acțiunile inițiate de persoanele juridice solicitante revine personalului de specialitate participant desemnat de conducerea Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor. Eventualele daune materiale sau morale stabilite de organele competente potrivit legii vor fi suportate de personalul de specialitate care a participat la aceste acțiuni.

5. Participarea personalului de specialitate la acțiunile inițiate de entitățile publice finanțate integral din surse bugetare se va face în funcție de gradul de disponibilitate al acestui personal. În acest caz, entitatea publică solicitantă va suporta numai cheltuielile cu deplasările în afara localităților.

6. Valoarea prestațiilor încasate va constitui venit propriu al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor și va fi utilizată pentru finanțarea cheltuielilor de funcționare și administrare.

**P R E Ţ U R I L E**  
**publicațiilor legislative pentru anul 2004**  
**— pe suport tradițional —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual	Valoarea abonamentului trimestrial			
		— lei —	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	9.875.000	2.468.750	2.715.750	2.987.500	3.286.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	1.780.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	7.900.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	12.500.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	2.530.000	632.500	632.500	632.500	632.500
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	10.680.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	9.850.000	2.462.500	2.462.500	2.462.500	2.462.500
8.	Colecția Legislația României	2.500.000	625.000	687.500	756.500	832.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	4.150.000	1.038.000	1.141.500	1.255.500	1.381.500
10.	Repertoriul actelor normative	625.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	470.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	2.500.000	—	—	—	—

\*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

**Publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ menționate la punctele 1–7 sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 19%, iar cele menționate la punctele 8–12 sunt scutite de T.V.A.**

**Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr.202A (telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2 (telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro