



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 828

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă, 22 noiembrie 2003

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
448.		685.	6
— Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora .....	1-5	— Decret privind conferirea Semnului onorific <i>În serviciul Armatei</i> pentru ofițeri din Ministerul Administrației și Internelor .....	
708.		686.	6
— Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora .....	5	— Decret privind conferirea Semnului onorific <i>În serviciul Armatei</i> pentru maiștri militari și subofițeri din Ministerul Administrației și Internelor....	
★		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
		Decizia nr. 369 din 2 octombrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385 <sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală.....	7-8

## LEGI ȘI DECRETE

### PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

#### LEGE

### privind modificarea și completarea Legii nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Legea nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 17 aprilie 1997, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Prezenta lege reglementează aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, semnată la Paris la 13 ianuarie 1993, ratificată prin Legea nr. 125/1994, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 22 decembrie 1994.”

**2. După articolul 1 se introduce un articol nou, articolul 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 1<sup>1</sup>. — În sensul prezentei legi:

1. Prin *convenție* se înțelege Convenția privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, semnată la Paris la 13 ianuarie 1993.

2. Prin *Organizație* se înțelege Organizația pentru Interzicerea Armelor Chimice, cu sediul la Haga (Regatul Olandei).

3. Dacă prezenta lege nu specifică altfel, prin *liste* se înțelege listele nr. 1, 2 și 3 din anexa nr. 1 la prezenta lege.

4. Prin *arme chimice* se înțelege următoarele elemente, luate împreună sau separat:

a) substanțe chimice toxice și precursorii lor, cu excepția celor destinate unor scopuri neinterzise prin convenție, atât timp cât tipurile și cantitățile sunt conforme cu asemenea scopuri;

b) muniții și dispozitive concepute special pentru a provoca moartea sau alte vătămări prin acțiunea toxică a substanțelor chimice toxice, specificate la lit. a), care ar fi puse în libertate ca urmare a folosirii unor asemenea muniții și dispozitive;

c) orice echipament conceput special pentru a fi utilizat în legătură directă cu folosirea munițiilor și a dispozitivelor specificate la lit. b).

5. Prin *substanță chimică toxică* se înțelege orice substanță chimică ce, prin acțiunea sa chimică asupra proceselor biologice, poate cauza moarte, incapacitate temporară ori vătămări permanente la om sau la animale, indiferent de originea sa ori de metoda de producere și indiferent dacă se obține în instalații, în muniții binare sau în altă parte.

6. Prin *precursor* se înțelege orice reactiv chimic care participă, în orice fază, la producerea, prin orice metode, a unei substanțe chimice toxice, inclusiv orice component de bază al unui sistem chimic binar sau multicomponent.

7. *Arme chimice vechi* se referă la una dintre următoarele categorii:

a) arme chimice care au fost produse înainte de anul 1925;

b) arme chimice produse în perioada 1925—1946, care s-au deteriorat, astfel încât nu mai pot fi utilizate ca arme chimice.

8. *Arme chimice abandonate* sunt armele chimice, inclusiv armele chimice vechi, abandonate de un stat pe teritoriul altui stat, fără consimțământul acestuia, după data de 1 ianuarie 1925.

9. Prin *substanță pentru combaterea dezordinilor publice* se înțelege orice produs chimic neînscris în listele de substanțe chimice toxice și precursori din anexa nr. 1 la prezenta lege, care poate produce rapid la om o iritație senzorială sau incapacitate fizică ce dispare la scurt timp după terminarea expunerii.

10. *Scopuri neinterzise prin convenție* sunt:

a) scopuri industriale, agricole, de cercetare, medicale, farmaceutice sau alte scopuri pașnice;

b) scopuri de protecție, și anume acele scopuri în relație directă cu protecția împotriva substanțelor chimice toxice și a armelor chimice;

c) scopuri militare care nu au legătură cu utilizarea armelor chimice și care nu depind de utilizarea proprietăților toxice ale substanțelor chimice ca metodă de război;

d) scopuri pentru asigurarea respectării legilor, inclusiv combaterea dezordinilor publice.“

### 3. Alineatul (1) al articolului 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Substanțele chimice toxice și precursorii pentru care se stabilesc regimuri de control sunt cei înscrși în liste, așa cum acestea sunt definite la art. 1<sup>1</sup> pct. 3, precum și alte substanțe chimice neînscrise în liste, care corespund definițiilor de la art. 1<sup>1</sup> pct. 5 și 6.“

### 4. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Agenția Națională de Control al Exporturilor, denumită în continuare *Agenție*, este organul de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Afacerilor Externe, care supraveghează și coordonează toate activitățile privind aplicarea prevederilor convenției.

(2) Agenția asigură controlul producerii, folosirii, importului și exportului de substanțe chimice toxice și precursori ai acestora, astfel încât activitățile respective să se desfășoare în conformitate cu prevederile prezentei legi.

(3) Agenția este autoritatea națională pentru aplicarea prevederilor convenției și ale prezentei legi și asigură, în conformitate cu acestea, relațiile cu Organizația, precum și cu autoritățile naționale similare din alte țări.

(4) Organizarea, funcționarea și dotarea Agenției, în scopul îndeplinirii atribuțiilor ce-i revin prin prezenta lege, se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

(5) Agenția este condusă de un președinte cu rang de secretar de stat numit prin decizie a primului-ministru.

(6) Pentru îndeplinirea funcțiilor prevăzute la alin. (1)—(3) Agenția are următoarele atribuții:

a) autorizează funcționarea instalațiilor și/sau laboratoarelor în care se produc substanțele chimice înscrise în lista nr. 1, folosite în scopuri neinterzise, și verifică sistematic, prin inspecții la fața locului, substanțele chimice și instalațiile și/sau laboratoarele menționate;

b) elaborează și transmite Organizației declarațiile naționale, inițiale și anuale privind substanțele chimice înscrise în lista nr. 1 și instalațiile de producere a acestora în scopuri neinterzise;

c) verifică sistematic respectarea regimurilor privind substanțele chimice înscrise în listele nr. 2 și 3 și instalațiile de producere a acestora, pe baza datelor furnizate de deținătorii instalațiilor și prin inspecții la fața locului;

d) elaborează și transmite Organizației declarațiile naționale, inițiale și anuale privind substanțele chimice înscrise în listele nr. 2 și 3, precum și platformele care produc, prelucrează, consumă, importă sau exportă aceste substanțe chimice;

e) notifică Organizației transferurile de substanțe chimice înscrise în lista nr. 1, cu cel puțin 30 de zile înainte de efectuarea lor;

f) fac excepție de la prevederile lit. e) transferurile având ca obiect saxitoxina, în cantități de 5 miligrame sau mai mici, pentru scopuri medicale, care vor fi notificate Organizației în perioada efectuării transferului respectiv;

g) eliberează certificate de utilizator final pentru importurile de substanțe chimice înscrise în liste;

h) verifică, pe bază de date și prin inspecții la fața locului, platformele care produc prin sinteză substanțe organice definite, neînscrise în liste; elaborează și transmite Organizației declarații naționale, inițiale și anuale privind aceste platforme;

i) colectează de la deținătorii obiectivelor prevăzute la lit. a), c) și h) datele necesare întocmirii declarațiilor naționale și organizează banca națională de date;

j) transmite Organizației, nu mai târziu de 30 de zile de la data intrării în vigoare a convenției, declarația privind substanțele pentru combaterea dezordinilor publice;

k) asigură, împreună cu alte autorități publice competente, condițiile necesare executării inspecțiilor internaționale, în concordanță cu prevederile convenției;

l) asigură, împreună cu Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Administrației și Internelor, pe baza unui plan comun de cooperare, coordonarea activităților instituțiilor naționale competente, în vederea implementării prevederilor convenției referitoare la cooperarea internațională și acordarea asistenței de urgență, scop în care sunt încheiate acorduri și protocoale de colaborare;

m) încheie acorduri și protocoale de colaborare cu alte instituții și organisme naționale în vederea asigurării respectării prevederilor convenției și ale prezentei legi;

n) cooperează cu Organizația și cu autoritățile naționale din alte state în vederea aplicării eficiente a prevederilor convenției;

o) încheie acorduri, memorandumi de înțelegere sau protocoale de colaborare cu autorități similare din alte state-părți, în domeniul său de activitate;

p) informează semestrial Guvernul asupra modului de îndeplinire a prevederilor convenției și ale prezentei legi.“

5. După alineatul (3) al articolului 7 se introduce un alineat nou, alineatul (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Persoanele care dețin și utilizează substanțele chimice înscrise în lista nr. 1 sunt obligate să transmită în fiecare an Agenției declarații anuale detaliate referitoare la activitățile desfășurate în anul calendaristic precedent.“

6. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Persoanele care importă sau exportă substanțele chimice înscrise în lista nr. 1, în conformitate cu prevederile convenției și ale cap. IV din prezenta lege, sunt obligate să solicite Agenției eliberarea unei licențe cu cel puțin 60 de zile înainte de efectuarea operațiunii.

(2) Persoanele care importă sau exportă saxitoxină în cantități de 5 miligrame sau mai mici, destinată scopurilor medicale, sunt

exceptate de la prevederile alin. (1) și sunt obligate să notifice Agenției operațiunea respectivă înainte de efectuarea acesteia.

(3) Persoanele prevăzute la alin. (1) și (2) sunt obligate să transmită anual Agenției, în condițiile prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. b), o declarație detaliată cu privire la operațiunile efectuate în anul calendaristic precedent. Declarația trebuie să conțină specificații cantitative și să precizeze utilizarea finală pentru fiecare substanță și pentru fiecare țară implicată.“

**7. Partea introductivă a articolului 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — Persoanele care dețin platforme ce au produs prin sinteză, în cursul anului calendaristic precedent, mai mult de 100 tone de substanțe organice definite, neînscrise în liste, cu excepția platformelor care produc în exclusivitate explozivi sau hidrocarburi, sunt obligate să transmită Agenției.“

**8. Partea introductivă a articolului 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Persoanele care dețin platforme, cuprinzând una sau mai multe instalații ce au produs prin sinteză, în cursul anului precedent, mai mult de 10 tone dintr-o substanță chimică organică definită, neînscrisă în liste și care conține elementele fosfor, sulf sau fluor, sunt obligate să transmită Agenției.“

**9. Litera b) a alineatului (1) al articolului 13 va avea următorul cuprins:**

„b) declarațiile anuale cu privire la activitățile desfășurate în anul calendaristic precedent, până la 1 februarie;“

**10. Litera a) a alineatului (2) al articolului 15 va avea următorul cuprins:**

„a) să întocmească și să supună spre aprobare Agenției norme specifice privind evidența operațiunilor efectuate cu asemenea substanțe și păstrarea în deplină siguranță a acestora, în cel mult 10 zile de la intrarea în posesie;“

**11. Alineatul (1) al articolului 20 va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) Substanțele chimice înscrise în liste sunt considerate, după caz, produse militare sau cu dublă utilizare, importul și exportul acestora fiind supuse regimului de control al exporturilor de produse militare sau de produse și tehnologii cu dublă utilizare, după caz.“

**12. Articolul 21 va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Eliberarea documentelor de export pentru substanțele chimice înscrise în lista nr. 1 este condiționată și de prezentarea unui certificat de utilizator final, eliberat/avizat de autoritatea de stat desemnată în acest scop din statul destinatar al exportului, sau a unui document echivalent.

(2) Eliberarea documentelor de export pentru substanțele chimice înscrise în lista nr. 2, în situațiile menționate la art. 23, nu este condiționată de prezentarea unui certificat de utilizator final, eliberat/avizat de autoritatea de stat desemnată în acest scop din statul destinatar al exportului, sau a unui document echivalent. Pentru clarificarea unor aspecte specifice, Agenția poate solicita exportatorului orice alte documente justificative.

(3) Eliberarea documentelor de export pentru substanțele chimice înscrise în lista nr. 3, în situațiile menționate la art. 23, este condiționată și de prezentarea unui certificat de utilizator final, eliberat sau avizat de autoritatea de stat desemnată în acest scop din statul destinatar al exportului, sau a unui document echivalent.

(4) Certificatul de utilizator final trebuie să menționeze, în legătură cu substanțele care fac obiectul exportului:

- a) că vor fi utilizate numai pentru scopuri neinterzise de convenție;
- b) că nu vor fi reexportate;
- c) tipurile și cantitățile;
- d) utilizarea finală;
- e) denumirea și adresa utilizatorului final.“

**13. Articolul 23 va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Operațiunile de import și de export cu substanțele chimice înscrise în lista nr. 2 se efectuează numai cu statele-părți la convenție.

(2) Substanțele chimice înscrise în lista nr. 3 pot fi exportate către state care nu sunt parte la convenție, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 21.“

**14. Articolul 25 va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — (1) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Agenția își constituie un corp de control.

(2) Corpul de control al Agenției are acces neîngrădit la toate obiectivele, instalațiile, echipamentele, documentele și informațiile necesare, oricare ar fi persoanele deținătoare, pentru verificarea modului de respectare a prevederilor convenției și ale prezentei legi.

(3) Pentru efectuarea analizelor chimice necesare activităților de inspecție, Agenția desemnează laboratoare chimice dotate cu aparatură corespunzătoare.

(4) Cheltuielile aferente efectuării de către laboratoarele desemnate de Agenție a analizelor chimice necesare activităților de inspecție se suportă din bugetul Agenției.“

**15. Articolul 35 va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. — (1) Obiectivele pentru care s-au transmis declarații, în conformitate cu prevederile art. 7 și ale art. 9—12, pot fi verificate de Organizație prin inspecții inițiale și inspecții de rutină.

(2) În cadrul inspecției inițiale, Agenția împreună cu reprezentanții instalațiilor care produc substanțe chimice înscrise în listele nr. 1 și 2 negociază cu echipa de inspecție a Organizației acorduri de instalație care stabilesc în detaliu procedurile de verificare aplicabile inspecțiilor ulterioare la instalațiile menționate.

(3) Pentru instalațiile care produc substanțele chimice înscrise în lista nr. 3, acordul de instalație se încheie dacă Agenția constată oportunitatea acestuia, cu ocazia primei inspecții efectuate de Organizație la fața locului.“

**16. Articolul 38 va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — În vederea aplicării prevederilor convenției referitoare la desfășurarea inspecțiilor internaționale, Agenția întreprinde următoarele măsuri:

a) stabilește împreună cu Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul general al poliției de frontieră — și cu Autoritatea Națională de Control punctele de intrare/ieșire în/din țară a echipelor de inspecție și le transmite Organizației în cel mult 30 de zile de la data intrării în vigoare a convenției;

b) transmite operativ Autorității Naționale de Control lista echipamentului aprobat de Organizație, precum și orice actualizări ale acestei liste. De asemenea, cu ocazia fiecărei inspecții comunică lista scoborului prelevat de echipa de inspecție, pentru care se permite scoaterea din țară, în conformitate cu prevederile art. 26 lit. h);

c) solicită Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, respectiv Ministerului Apărării Naționale, eliberarea autorizației de survol/aterizare, specială pentru aeronavele neprogramate civile, respectiv militare, deținute sau închiriate de Organizație;

d) constituie echipa de însoțire din membri ai corpului de control, din reprezentanți ai obiectivului inspectat și, după caz, din reprezentanți ai autorităților publice competente;

e) confirmă imediat Organizației primirea listei cu inspectori și asistenți de inspecție;

f) transmite Organizației, în cel mult 30 de zile de la data confirmării prevăzute la lit. e), lista cu inspectorii și asistenții de inspecție care nu pot fi acceptați.“

**17. Articolul 40 va avea următorul cuprins:**

„Art. 40. — În vederea aplicării prevederilor convenției referitoare la organizarea și desfășurarea inspecțiilor internaționale de către Organizație, Ministerul Afacerilor Externe are obligația de a întreprinde măsurile necesare pentru acordarea de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, în cel mult 30 de zile de la data confirmării primirii listei cu inspectori și asistenți de inspecție, a vizelor de intrare—ieșire, de tranzit, pentru călătorii multiple, valabile cel puțin 2 ani, care să permită fiecărui inspector și asistent de inspecție acceptat să își îndeplinească mandatul încredințat.“

**18. Articolul 41 va avea următorul cuprins:**

„Art. 41. — Ministerul Finanțelor Publice:

a) asigură introducerea temporară, fără plata drepturilor vamale de import și fără completarea declarației vamale în detaliu, pe baza unui inventar în două exemplare, vizat de autoritatea

vamală, a echipamentelor, aparaturii și probelor transportate de membrii echipei de inspecție, precum și a articolelor de uz personal ale acestora, cu excepția articolelor de import sau export interzise prin lege ori controlate prin reguli de carantină, cu condiția scoaterii din țară a acestora la încheierea inspecției. Formalitățile vamale pentru echipament, aparatură și probe se efectuează concomitent cu examinarea acestora de către echipa de însoțire, la punctul de intrare/ieșire în/din țară;

b) asigură introducerea, fără garantarea drepturilor vamale de import și fără completarea declarației vamale, a probelor transmise de Organizație sau prin dispoziție a acesteia, în vederea analizării de către laboratoare specializate din România;

c) pune la dispoziție echipei de însoțire, la punctul de intrare/ieșire, un spațiu corespunzător destinat examinării echipamentului și aparaturii aduse de echipa de inspecție;

d) informează operativ Agenția asupra operațiunilor de tranzit prin România a substanțelor chimice înscrise în liste, efectuate în conformitate cu legislația vamală, precum și asupra rezultatelor verificărilor specifice incidente domeniului prezentei legi;

e) informează, la cerere, Agenția asupra operațiunilor de import/export al substanțelor chimice, efectuate în conformitate cu legislația vamală, în vederea identificării acelor operațiuni care intră sub incidența prezentei legi.“

#### 19. Litera a) a articolului 42 va avea următorul cuprins:

„a) aprobă eliberarea autorizației de survol/aterizare, specială pentru aeronavele civile neprogramate, deținute sau închiriate de Organizație, astfel încât numărul acestei autorizații să poată fi transmis Organizației de către Agenție, în cel mult 30 de zile de la intrarea în vigoare a convenției și în fiecare an până la data de 15 decembrie pentru anul următor;“

#### 20. După articolul 42 se introduce un articol nou, articolul 42<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 42<sup>1</sup>. — Ministerul Apărării Naționale aprobă eliberarea autorizației de survol/aterizare, specială pentru aeronavele militare neprogramate, închiriate de Organizație, și comunică Agenției numărul acesteia, în fiecare an până la data de 15 decembrie pentru anul următor, în vederea transmiterii la Organizație de către Agenție.“

#### 21. Alineatul (1) al articolului 44 va avea următorul cuprins:

„Art. 44. — (1) Personalul Agenției care ia cunoștință de informații ce constituie secrete de stat, de serviciu sau comerciale este obligat să respecte caracterul lor și să le facă cunoscute numai autorităților publice îndreptățite, în condițiile legii.“

#### 22. Articolul 45 va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — Ministerul Afacerilor Externe asigură transmiterea operativă a declarațiilor și a altor documente între Agenție și Organizație.“

#### 23. Alineatul (1) al articolului 46 va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — (1) Accesul specialiștilor corpului de control al Agenției la obiectivele și instalațiile care fac obiectul prezentei legi se face pe baza mandatului emis de președintele Agenției.“

#### 24. Alineatul (2) al articolului 47 va avea următorul cuprins:

„(2) Agenția editează și difuzează materiale documentare și organizează cursuri, seminarii, simpozioane și alte forme de pregătire a agenților economici și a autorităților publice, în vederea interpretării corecte și a aplicării prevederilor convenției și ale prezentei legi.“

#### 25. După articolul 47 se introduce un articol nou, articolul 47<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 47<sup>1</sup>. — Sumele necesare pentru asigurarea ofertei de asistență a României la Organizație prin contribuție la fondul voluntar de asistență, pentru procurarea și întreținerea de echipamente sau pentru servicii care fac obiectul acestei oferte, se asigură din bugetul Agenției.“

#### 26. Capitolul VIII va avea următorul cuprins:

### „CAPITOLUL VIII

#### Contravenții și infracțiuni

Art. 48. — Încălcarea dispozițiilor prezentei legi atrage, după caz, răspunderea civilă, materială, disciplinară, contravențională sau penală.

Art. 49. — Conducătorii persoanelor juridice sunt obligați să asigure respectarea prevederilor prezentei legi și să stabilească atribuțiile ce revin personalului din subordine pentru aplicarea acestora.

Art. 50. — (1) Constituie contravenții și se sancționează următoarele fapte:

a) transmiterea declarațiilor și notificărilor prevăzute la art. 6—13 cu întârziere de până la 30 de zile, cu amendă de la 100.000.000 lei la 300.000.000 lei;

b) transmiterea declarațiilor prevăzute la art. 6—13 cu întârziere de peste 30 de zile, precum și transmiterea de date incomplete sau în neconcordanță cu activitatea desfășurată, cu amendă de la 300.000.000 lei la 500.000.000 lei;

c) neîndeplinirea obligației de a transmite declarațiile conform prevederilor prezentei legi, dacă aceasta nu aduce prejudicii grave îndeplinirii obligațiilor României către Organizație, cu amendă de la 500.000.000 lei la 1.000.000.000 lei;

d) refuzul de a permite accesul membrilor corpului de control al Agenției la obiectivele și instalațiile care fac obiectul prezentei legi, împiedicarea în orice mod a acestora de a-și exercita atribuțiile legale, precum și ascunderea unor date și informații relevante referitoare la acestea, cu amendă de la 500.000.000 lei la 1.000.000.000 lei;

e) neîndeplinirea obligației stabilite potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (2) de întocmire a normelor specifice privind evidența operațiunilor efectuate cu asemenea substanțe și păstrarea în deplină siguranță a acestora, precum și încălcarea acestor norme, cu amendă de la 150.000.000 lei la 500.000.000 lei;

f) netransmiterea, la solicitarea în scris a Agenției, a documentelor, datelor și informațiilor solicitate, la termenele stabilite, cu amendă de la 50.000.000 lei la 200.000.000 lei.

(2) Sancțiunile contravenționale pot fi aplicate și persoanelor juridice.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către corpul de control al Agenției.

(4) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenziilor prevăzute la alin. (1), agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

Art. 51. — Contravențiilor prevăzute la art. 50 alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.

Art. 52. — (1) Fapta de a folosi arme chimice constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.

(2) În cazul în care fapta a avut consecințe deosebit de grave, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi, iar dacă s-a produs moartea uneia sau mai multor persoane, pedeapsa este detențiunea pe viață sau închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.

(3) Tentativa se pedepsește.

Art. 53. — (1) Dezvoltarea, producerea, dobândirea, deținerea sau transferul, direct ori indirect, de arme chimice constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.

(2) Sustragerea de substanțe chimice toxice sau de precursori pentru folosirea lor în scopurile armelor chimice constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.

(3) Tentativa se pedepsește.

Art. 54. — (1) Amenințarea adresată unui stat, unei organizații internaționale sau unei persoane fizice ori juridice cu folosirea armelor chimice, în scopul de a provoca moartea, incapacitatea temporară sau vătămări permanente unor persoane, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.

(2) Dacă fapta prevăzută la alin. (1) este condiționată de îndeplinirea sau neîndeplinirea unui act ori când, prin amenințare sub orice formă, se pretinde a se da ori a se preda arme chimice, în scopul de a provoca moartea, incapacitatea temporară

sau vătămări permanente unor persoane, pedeapsa este închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.

(3) Tentativa se pedepsește.

Art. 55. — (1) Producerea substanțelor chimice înscrise în lista nr. 1, în cantități peste limitele sau în alte condiții decât cele prevăzute la art. 15—18, precum și importul, exportul, deținerea sau folosirea acestora, fără respectarea prevederilor art. 15 alin. (1) și ale art. 22, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.

(2) Importul și exportul de substanțe chimice înscrise în listele nr. 2 și 3, cu încălcarea prevederilor art. 23, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 la 3 ani.

(3) Neîndeplinirea obligației de a transmite declarațiile conform prevederilor prezentei legi, dacă aceasta aduce prejudicii grave îndeplinirii obligațiilor României către Organizație, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 la 3 ani sau cu amendă.

(4) Refuzul de a permite accesul membrilor corpului de control al Agenției, împreună cu echipele de inspecție ale Organizației, la obiectivele și instalațiile care fac obiectul prezentei legi, împiedicarea acestora, în orice mod, de a-și exercita atribuțiile legale, precum și ascunderea unor date și informații relevante referitoare la acestea constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani.

(5) Tentativa se pedepsește.

Art. 56. — (1) Urmărirea penală în cazurile infracțiunilor prevăzute în prezenta lege se efectuează în mod obligatoriu de către procuror.

(2) Competența de a judeca în primă instanță infracțiunile revine tribunalelor.“

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 9 octombrie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 21 octombrie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**VIORIEL HREBENCIUC**

București, 12 noiembrie 2003.  
Nr. 448.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării

**27. La capitolul VIII, după articolul 56 se introduce un articol nou, articolul 56<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 56<sup>1</sup>. — Dispozițiile Codului penal privind confiscarea specială se aplică în mod corespunzător.“

**28. Poziția (4) din lista nr. 1 din anexa nr. 1 va avea următorul cuprins:**

„(4) Iperite cu sulf:	
2-Cloroetil-clorometil-sulfură	(2625-76-5)
Iperită: Bis(2-cloroetil)-sulfură	(505-60-2)
Bis(2-cloroetiltio)metan	(63869-13-6)
Sescviiiperită: 1,2-Bis(2-cloroetiltio)etan	(3563-36-8)
1,3-Bis(2-cloroetiltio)-n-propan	(63905-10-2)
1,4-Bis(2-cloroetiltio)-n-butan	(142868-93-7)
1,5-Bis(2-cloroetiltio)-n-pentan	(142868-94-8)
Bis(2-cloroetiltio)metil-eter	(63918-90-1)
Iperită O: Bis(2-cloroetiltioetil)-eter	(63918-89-8)“

**29. Punctele 9 și 10 din anexa nr. 2 vor avea următorul cuprins:**

„9. *Dobândire* înseamnă operațiunea de import, respectiv introducerea, definitivă sau temporară, pe teritoriul României, inclusiv acțiunea necomercială de primire din afara teritoriului național, precum și primirea de la o persoană de pe teritoriul național.

10. *Transfer* înseamnă operațiunea de export, respectiv scoaterea, definitivă sau temporară, de pe teritoriul României, inclusiv acțiunea necomercială de trimitere în afara teritoriului național, precum și trimiterea către o persoană de pe teritoriul național.“

**Art. II.** — Legea nr. 56/1997, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Semnului onorific *În serviciul Armatei* pentru ofițeri din Ministerul Administrației și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 10 pct. 3 și ale art. 11 pct. IX.3 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare, la propunerea ministrului administrației și internelor,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Pe data de 1 decembrie 2003 se conferă Semnul onorific *În serviciul Armatei*, pentru 15 ani de activitate și rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1\*) la prezentul decret.

Art. 2. — Pe data de 1 decembrie 2003 se conferă Semnul onorific *În serviciul Armatei*, pentru 20 de ani de activitate și

rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2\*) la prezentul decret.

Art. 3. — Pe data de 1 decembrie 2003 se conferă Semnul onorific *În serviciul Armatei*, pentru 25 de ani de activitate și rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3\*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din Constituția României, contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
ADRIAN NĂSTASE

București, 30 octombrie 2003.  
Nr. 685.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Semnului onorific *În serviciul Armatei* pentru maiștri militari și subofițeri din Ministerul Administrației și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 10 pct. 4 și ale art. 11 pct. IX.4 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare, la propunerea ministrului administrației și internelor,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Pe data de 1 decembrie 2003 se conferă Semnul onorific *În serviciul Armatei*, pentru 15 ani de activitate și rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1\*) la prezentul decret.

Art. 2. — Pe data de 1 decembrie 2003 se conferă Semnul onorific *În serviciul Armatei*, pentru 20 de ani de activitate și rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională,

maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2\*) la prezentul decret.

Art. 3. — Pe data de 1 decembrie 2003 se conferă Semnul onorific *În serviciul Armatei*, pentru 25 de ani de activitate și rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3\*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din Constituția României, contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
ADRIAN NĂSTASE

București, 30 octombrie 2003.  
Nr. 686.

\*) Anexele nr. 1—3 se comunică instituțiilor interesate.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## DECIZIA Nr. 369

din 2 octombrie 2003

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Maria Vasile în Dosarul nr. 4.723/2002 al Curții Supreme de Justiție — Secția penală.

La apelul nominal au răspuns autorul excepției, personal și asistat de avocat Ilie Ion Iordăchescu, precum și partea Gheorghe Voinea.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, susținând că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor art. 49 și 128 din Constituție, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la această convenție.

Partea prezentă solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public arată că susținerile autorului excepției privind încălcarea prevederilor constituționale ale art. 128 nu pot fi primite, deoarece instituirea unor reguli de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului (art. 125 din Constituție). Referitor la art. 49 din Legea fundamentală, apreciază că acesta nu este aplicabil în cauză. Totodată, arată că dispozițiile art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală nu contravin prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, întrucât rejudecarea cauzei are loc cu respectarea garanțiilor procesuale stabilite de convenție. De asemenea, cu privire la argumentul prezentat în cadrul dezbaterilor publice, referitor la încălcarea dispozițiilor art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dispoziții ce reglementează dreptul la o cale de atac pentru persoana care a fost condamnată penal, consideră că acesta este irelevant, deoarece în cauză nu ne aflăm în situația pronunțării unei hotărâri definitive de condamnare. În concluzie, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 mai 2003, pronunțată în Dosarul nr. 4.723/2002, **Curtea Supremă de Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală**, ridicată de Maria Vasile, inculpat recurent în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că folosirea limitată a căii de atac a recursului, deci exceptarea deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor, contravine prevederilor art. 128 din Constituție, referitoare la folosirea căilor de atac. În speță, inculpatul este interesat în folosirea căii de atac a recursului împotriva Deciziei nr. 451 din 4 octombrie 2002, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în Dosarul nr. 5.971/2002, deoarece prin această hotărâre a fost schimbată

soluția favorabilă dată de instanța de fond, prin care s-a constatat împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale pentru infracțiunea presupus săvârșită. Ca atare, se consideră de autorul excepției că prin dispoziția art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală sfera deciziilor pronunțate în apel care pot fi atacate cu recurs ar fi fost redusă. Această excludere este apreciată ca fiind contrară art. 128 din Constituție. De asemenea, autorul excepției consideră că restrângerea prin dispozițiile legale criticate a dreptului de a folosi calea de atac a recursului împotriva hotărârilor judecătorești nu poate fi justificată prin invocarea vreunui din temeiurile prevăzute de art. 49 din Constituție. Se mai arată că dispozițiile art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală vin în contradicție și cu prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

**Curtea Supremă de Justiție — Secția penală** consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale și nici celor ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, excepția fiind nefondată. Se arată că legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități de exercitare a drepturilor procedurale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. Instituirea unor reguli speciale privind căile de atac nu încalcă principiul egalității, atâta timp cât asigură egalitatea cetățenilor în utilizarea lor.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Președintele Camerei Deputaților** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate nu contravin art. 128 din Constituție și nici art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât prin garanțiile procesuale prevăzute atât dreptul la apărare, cât și egalitatea în drepturi sunt respectate. Părțile și Ministerul Public au posibilitatea de a exercita căile de atac, în condițiile legii, asigurându-se astfel desfășurarea unui proces echitabil, fără discriminări. Instituirea unor reguli speciale de procedură, inclusiv sub aspectul exercitării căilor de atac, nu este neconstituțională, atâta timp cât asigură egalitatea juridică a cetățenilor în folosirea lor.

**Guvernul** consideră, de asemenea, că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală este neîntemeiată. Instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului [art. 125 alin. (3) și art. 128 din Constituție]. În considerarea unor situații deosebite, legiuitorul poate institui reguli speciale de procedură și modalități de exercitare a drepturilor procesuale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. Nu sunt încălcate nici prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece conceptul de proces echitabil nu implică în mod necesar existența mai multor grade de jurisdicție și posibilitatea exercitării acestor căi de atac. Se invocă, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale exprimată în deciziile nr. 77/2003, 295/2002 și 176/2002.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală sunt constituționale, invocându-se în sprijinul acestui punct de vedere aceleași argumente ca în punctele de vedere anterioare. Se precizează, în



plus, că nu constituie o discriminare faptul că prin aplicarea unor prevederi legale anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate ca atare prin prisma propriilor interese.

**Președintele Senatului** nu a transmis punctul său de vedere asupra excepției.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală, dispoziții care au următorul conținut: „Pot fi atacate cu recurs: [...]

*e) deciziile pronunțate, ca instanțe de apel, de tribunalele județene, tribunalele militare teritoriale, curțile de apel și Curtea Militară de Apel, cu excepția deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate, care exceptează de la folosirea căii de atac a recursului deciziile prin care s-a dispus rejudecarea cauzei, contravin prevederilor constituționale ale art. 49 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 128 referitoare la folosirea căilor de atac. În susținerea neconstituționalității textului de lege criticat se mai invocă și încălcarea dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la această convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

În ceea ce privește susținerea autorului excepției referitoare la încălcarea prin art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură

penală a dreptului de exercitare a căilor de atac, întrucât acesta nu prevede calea de atac a recursului și împotriva deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor, Curtea reține că textul legal criticat este în deplină concordanță cu art. 128 din Constituție, care reglementează folosirea căilor de atac. Acest drept fundamental se realizează în condițiile legii și, prin urmare, este în competența exclusivă a legiuitorului de a stabili care sunt căile de atac și în ce condiții pot fi exercitate [art. 125 alin. (3) din Constituție]. Faptul că împotriva hotărârilor judecătorești prin care s-a dispus rejudecarea cauzei nu se poate folosi calea de atac a recursului nu afectează drepturile procesuale ale inculpatului, având în vedere că la rejudecarea fondului instanța este obligată să examineze întreaga cauză sub toate aspectele.

Referitor la invocarea, în susținerea excepției, a încălcării dispozițiilor art. 49 din Legea fundamentală, Curtea constată că aceasta nu poate fi reținută, deoarece textul de lege supus controlului de constituționalitate nu restrânge exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți.

Cu privire la exercitarea căilor de atac și la concordanța legii procesuale românești cu art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră dreptul persoanei la un proces echitabil, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, statuând că, în sensul practicii Curții Europene a Drepturilor Omului, conceptul de „proces echitabil” nu implică imperios „*existența mai multor grade de jurisdicție, a unor căi de atac al hotărârilor judecătorești, nici, pe cale de consecință, posibilitatea exercitării acestor căi de atac [...] de către toate părțile din proces*”.

Curtea constată că în cauză nu au incidență prevederile art. 2 pct. 1 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât acestea se referă la dreptul oricărei persoane „*declarate vinovată de o infracțiune*” de a cere „*examinarea declarației de vinovăție sau a condamnării de către o jurisdicție superioară*”, deci la dreptul la o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești prin care se constată vinovăția penală a unei persoane, iar nu la dreptul la recurs împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a dispus rejudecarea cauzei.

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385<sup>1</sup> alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Maria Vasile în Dosarul nr. 4.723/2002 al Curții Supreme de Justiție — Secția penală.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 octombrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro