



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 566

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 august 2003

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 315 din 17 iulie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137 <sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și ale art. 156 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, și a prevederilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție .....	2-4	din țară și din import pentru iarna 2003—2004 și a livrărilor din perioada iulie—septembrie 2003 pentru constituirea stocurilor aferente.....	8
<b>ORDONANTE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
48. — Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval.....	5	878. — Hotărâre privind transmiterea fără plată a unei părți dintr-o clădire și a unor terenuri din domeniul privat al statului și din administrarea Institutului de Cercetări Chimice „ICECHIM” în patrimoniul Societății Comerciale „Electrocentrale București” — S.A.....	9
872. — Hotărâre privind înființarea pe lângă Ministerul Justiției a unei activități finanțate integral din venituri proprii.....	6	882. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 266/2003 privind alocarea sumei de 119,978 miliarde lei din Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova pe anul 2003, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune, și 89,978 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova.....	10-11
876. — Hotărâre privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor credite externe, în valoare totală de maximum 130 milioane dolari S.U.A., contractate de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., Societatea Comercială „Distrigaz Sud” — S.A. și Societatea Comercială „Distrigaz Nord” — S.A. pentru plata achizițiilor de gaze naturale necesare în vederea funcționării Sistemului național de gaze naturale .....	7-8	883. — Hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență .....	11-14
877. — Hotărâre privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor împrumuturi externe în valoare de maximum 40 milioane dolari S.U.A. pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., respectiv de maximum 160 milioane dolari S.U.A. pentru filiala Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A., în vederea completării finanțării achizițiilor de resurse energetice		884. — Hotărâre privind alocarea unor surse financiare pentru lucrări de dragaj la confluența cu Dunărea a Canalului Dunăre—Marea Neagră și în bieful I al acestuia .....	14-15
		885. — Hotărâre privind modificarea sumelor alocate din credite externe Ministerului Economiei și Comerțului și Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2003.....	15
<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>			
		24. — Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României valabil în luna august 2003.....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 315**

din 17 iulie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și ale art. 156 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, și a prevederilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și ale art. 156 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, republicată, și a prevederilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, excepție ridicată de Fănel Pavalache în Dosarul nr. 1.676/2003 al Tribunalului București — Secția a II-a penală.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, asistat de avocat Aurelian Pavelescu, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul autorului excepției pune concluzii de admitere, susținând oral motivele de neconstituționalitate a textelor de lege criticate, expuse în notele scrise depuse la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, solicită respingerea excepției ca fiind neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 mai 2003, pronunțată în Dosarul nr. 1.676/2003, **Tribunalul București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și art. 156 din Codul de procedură penală, precum și a prevederilor art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, și a prevederilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție,**

excepție ridicată de Fănel Pavalache, inculpat în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, următoarele:**

— prevederile art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și ale art. 156 din Codul de procedură penală sunt contrare dispozițiilor art. 11 și 20 din Constituție, precum și ale art. 5 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece procurorul, fiind subordonat ministrului justiției, nu are calitatea de magistrat și, prin urmare, nu are dreptul să dispună măsura arestării preventive;

— totodată, în opinia autorului excepției, prevederile art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, încalcă dispozițiile constituționale ale art. 130, 131 și art. 133 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 15 alin. (1), prin aceea că numirea în funcție a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, la propunerea ministrului justiției, și posibilitatea acestuia din urmă de a da procurorilor dispoziții obligatorii constituie o imixtiune a executivului în sfera puterii judecătorești, fapt de natură să înlăture garanțiile de imparțialitate instituite pentru procurori;

— de asemenea, autorul excepției susține că prevederile art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție sunt contrare dispozițiilor art. 133 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 130 și 131 din Constituție, întrucât prin reglementarea numirii în funcție a procurorilor Parchetului Național Anticorupție de către ministrul justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, „este abolit rolul constituțional al Președintelui României și al Consiliului Superior al Magistraturii”.

**În opinia Tribunalului București — Secția a II-a penală,** excepția de neconstituționalitate invocată este nefondată, deoarece prevederea de la art. 23 alin. (4) din Constituție, conform căreia „arestarea se face în temeiul unui mandat emis de magistrat”, acoperă și situația magistratului care este procuror.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** consideră ca fiind neîntemeiată critica privind neconstituționalitatea art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și a art. 156 din Codul de procedură penală, în ceea ce privește „luarea măsurii arestării preventive de către procuror“, respectiv „dreptul procurorului de a emite mandatul de arestare“, deoarece, potrivit art. 23 alin. (4) din Constituție, arestarea se face în temeiul unui mandat emis de magistrat, iar din dispozițiile constituționale cuprinse în cap. VI — Autoritatea judecătorească, rezultă că procurorul are calitatea de magistrat. De asemenea, Guvernul arată că sunt neîntemeiate și criticile de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, republicată, și ale art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, în raport cu dispozițiile art. 133 alin. (1) din Constituție, întrucât în toate cazurile numirea în funcțiile de judecător și procuror, cu excepția celor stagieri, se face cu respectarea prevederilor acestui articol, iar numirea ulterioară în funcțiile de conducere menționate, respectiv în funcția de procuror în cadrul Parchetului Național Anticorupție, se face cu respectarea principiilor prevăzute în art. 131 alin. (1) din Constituție.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, iar excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că prevederile art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și ale art. 156 din Codul de procedură penală, care reglementează condițiile arestării preventive, sunt în concordanță cu dispozițiile art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Afirmările autorului excepției, în sensul că procurorul nu ar avea calitatea de magistrat, care să poată dispune arestarea preventivă și trimiterea în judecată a inculpatului, sunt contrazise de dispozițiile art. 42 din Legea nr. 92/1992, care prevăd că procurorul are calitatea de magistrat. Totodată, în procesul penal din România, procurorul acționează ca apărător al intereselor generale ale societății, dar și ale părților din proces, în spiritul legalității, măsura arestării preventive putând fi dispusă de procuror în condiții strict determinate de lege, astfel încât nu se poate vorbi despre influența executivului asupra activității judiciare. Pe cale de consecință, procurorul corespunde noțiunii de „alt magistrat împuternicit prin lege cu exercitarea atribuțiilor judiciare“, prevăzută de art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, republicată, și ale art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, Avocatul Poporului arată că aceasta este neîntemeiată, întrucât, potrivit dispozițiilor art. 133 din Constituție, numirea magistraților, din a căror categorie fac parte și procurorii, se face, ca regulă generală, de președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dar în condițiile legii. Rezultă că Legea fundamentală permite ca propunerea pentru funcția de procuror, respectiv numirea în funcția de procuror, să fie făcută, pe cale de excepție, și de alte autorități (ministerul justiției), în condițiile stabilite de lege, în speță, de

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002. Totodată, dispozițiile ministrului justiției, date procurorului în mod direct sau prin procurorul general, nu sunt neconstituționale, ci, dimpotrivă, sunt strict circumscrise dezideratului social general, exprimat de același text prin formula „în vederea respectării și aplicării legii“. Privită astfel, relația ministrul justiției—procuror nu implică politica și politizarea, ci ea este subordonată respectării și aplicării legii de către ambii subiecți.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și ale art. 156 din Codul de procedură penală, precum și dispozițiile art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, și ale art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție.

I. Autorul excepției, deși invocă neconstituționalitatea mai multor texte cuprinse în Codul de procedură penală, arată că fondul criticii de neconstituționalitate este același, în sensul că procurorul magistrat nu are legitimitatea de a emite mandatul de arestare preventivă.

Examinând această critică, Curtea constată că dispozițiile Codului de procedură penală referitoare la luarea de către procuror a măsurii arestării preventive au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate. Astfel Curtea, prin Decizia nr. 28 din 15 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 3 iulie 2000, a constatat că:

— în sistemul procesual penal românesc procurorul corespunde noțiunii de „*alt magistrat împuternicit prin lege cu exercitarea atribuțiilor judiciare*“, la care se referă art. 5 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, însăși Constituția, când prevede în art. 23 alin. (4) că „*Arestarea se face în temeiul unui mandat emis de magistrat [...]*“, acoperă și situația magistratului care este procuror;

— cap. VI al titlului III din Constituție, referitor la autoritățile publice, capitol intitulat „*Autoritatea judecătorească*“, prevede, pe lângă secțiunea 1, intitulată „*Instanțele judecătorești*“, și secțiunea a 2-a, denumită „*Ministerul Public*“, iar în secțiunea a 3-a, în art. 133 alin. (1), printre atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, se prevede competența acestuia de a propune președintelui României numirea în funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagieri, în condițiile legii, în considerarea calității de „magistrați“ a procurorilor;

— procurorii îndeplinesc o importantă funcție judiciară în procesul penal, întrucât întreaga fază a urmăririi penale se desfășoară prin activitatea sau sub supravegherea lor. În cadrul urmăririi penale, în afara activității de strângere a probelor privind existența faptei și a vinovăției făptuitorului, au loc și acte procesuale de o importanță hotărâtoare pentru dinamizarea procesului penal, și anume punerea în mișcare a acțiunii penale sau trimiterea în judecată a inculpatului, precum și măsuri procesuale necesare efectuării urmăririi penale, între care se află și măsurile preventive privative sau restrictive de libertate;

— procurorul este un „*alt magistrat împuternicit prin lege cu exercitarea atribuțiilor judiciare*”, în sensul art. 5 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și în sensul art. 23 alin. (4) din Constituție;

— jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului pune în discuție independența procurorului, și anume prin hotărârea pronunțată în cauza „*Schiesser contra Elveției*”, 1979, Curtea a decis că nu s-au încălcat prevederile art. 5 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece procurorul de district acționat exclusiv ca organ de instrucție, examinând dacă trebuie să îl inculpe pe cel vinovat și să îl plaseze în detenție provizorie și apoi, efectuând instrucția dosarului, și-a respectat obligația de a cerceta cu aceeași grijă atât faptele în favoarea acuzării, cât și cele împotriva acesteia, fără a suporta nici o ingerință exterioară, ci exercitându-și astfel propria putere de decizie pe care i-o atribuie legea.

Curtea Constituțională constată că, ulterior sesizării sale, dispozițiile art. 136, în ansamblul lor, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146 și 156 din Codul de procedură penală au fost modificate și completate prin Legea nr. 281/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003. În noile reglementări procurorul nu mai poate lua, în principiu, măsura arestării

preventive. În mod excepțional, procurorul poate dispune, în condițiile legii, măsura arestării preventive provizorii a învinuitului (art. 146) sau a inculpatului (art. 149<sup>1</sup>) pe durată maximă de 3 zile, cu obligația ca, în termen de 24 de ore de la emiterea mandatului, procurorul să prezinte dosarul cauzei instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza, cu propunerea de luare a măsurii. Instanța de judecată poate admite sau respinge propunerea de arestare preventivă provizorie prin încheiere motivată.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căreia „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare [...]*”, rezultă că excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă și urmează să fie respinsă.

2. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, și ale art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 42/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, Curtea constată că soluționarea cauzei autorului excepției nu depinde de aceste dispoziții legale. Potrivit prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei*”, prevederi coroborate cu cele ale alin. (6) al aceluiași articol [„*Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța o respinge printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională.*”], rezultă că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă și urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 23 alin. (3) și (6) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. 2 teza a doua, art. 137<sup>1</sup> alin. 2, art. 139 alin. 3, art. 146, art. 151 alin. 1 și art. 156 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Fănel Pavalache în Dosarul nr. 1.676/2003 al Tribunalului București — Secția a II-a penală.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate prevederilor art. 40 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, republicată, și ale art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 iulie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 1 pct. II.12 din Legea nr. 279/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Articol unic.** — Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221 din 29 august 1997, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 412/2002, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După alineatul (3) al articolului 2 se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Persoanele juridice române care au în proprietate sau operează nave fluviale care au obținut dreptul de arborare a pavilionului român, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (2), și la care participarea capitalului românesc este sub 51% nu vor fi autorizate să efectueze activitățile de transport public fluvial de persoane și/sau de mărfuri prevăzute la alin. (1) lit. a).“

**2. Articolul 21 va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — Constituirile ori transmiterile de drepturi reale asupra navelor, precum și stingerea acestor drepturi, care nu sunt transcrise în registrele prevăzute la art. 18 și 18<sup>1</sup>, nu sunt opozabile terților.“

**3. Literele a), b) și d) ale alineatului (2) al articolului 24 vor avea următorul cuprins:**

„a) navelor maritime și fluviale proprietate a persoanelor juridice sau fizice române;

b) navelor maritime proprietate a persoanelor fizice străine cu domiciliul în România sau a filialelor din România ale persoanelor juridice străine;

.....  
d) navelor maritime sau fluviale proprietate a persoanelor juridice sau fizice străine, închiriate prin contracte de tip bare-boat ori leasing, pe perioade mai mari de un an, de persoane juridice sau fizice române.“

**4. Literele c) și e) ale alineatului (2) al articolului 24 se abrogă.**

**5. Partea introductivă a articolului 43<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 43<sup>1</sup>. — În cazul în care navele care arborează pavilionul român se află în afara apelor naționale navigabile ale României, raportul comandantului privind evenimentele prevăzute la art. 43 alin. (1) se depune după cum urmează.“

**6. Alineatul (1) al articolului 103<sup>2</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 103<sup>2</sup>. — (1) Până la data de 31 decembrie 2003, proprietarii navelor se vor prezenta la căpităniile de port pentru reconfirmarea actelor de naționalitate prevăzute la art. 18<sup>3</sup>.“

**7. Alineatul (1) al articolului 103<sup>5</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 103<sup>5</sup>. — (1) Certificatele de clasă și certificatele care atestă conformitatea navelor maritime cu prevederile acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte, eliberate de Regia Autonomă „Registrul Naval Român“, sunt valabile până la data expirării lor, dar nu mai târziu de 1 septembrie 2003. Toate celelalte certificate eliberate navelor și companiilor de navigație de către minister, de Inspectoratul Navigației Civile — I.N.C. sau de Regia Autonomă „Registrul Naval Român“ rămân valabile până la data expirării lor, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2003.“

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor  
și turismului,  
**Sergiu Sechelariu,**  
secretar de stat

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind înființarea pe lângă Ministerul Justiției a unei activități finanțate integral din venituri proprii

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 67 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Începând cu anul 2003 se aprobă înființarea pe lângă Ministerul Justiției a activității finanțate integral din venituri proprii privind organizarea concursurilor și examenelor pentru admiterea în magistratură sau pentru încadrarea în unitățile de justiție, potrivit art. 46 alin. 3 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *activitatea*.

(2) Din veniturile proprii realizate prin activitatea prevăzută la alin. (1) se asigură:

a) cheltuielile corespunzătoare organizării concursurilor sau examenelor, stabilite prin ordin al ministrului justiției;

b) plata cu ora a membrilor comisiilor de organizare a examenelor sau concursurilor, a supraveghetorilor și a persoanelor care corectează lucrările candidaților ori care soluționează contestațiile, numiți prin ordin al ministrului justiției.

(3) Calculul tarifului orar pentru plata membrilor comisiilor de organizare a examenelor sau concursurilor și a supraveghetorilor se face luându-se în considerare, după caz, salariul de bază brut lunar, indemnizația de încadrare brută lunară sau solda lunară brută a funcției în care este încadrat cel în cauză.

(4) Membrii comisiilor de examinare și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru examenul de admitere în magistratură sunt remunerați prin plata cu ora, luându-se în calcul indemnizația brută lunară a funcției de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

(5) Membrii comisiilor de examinare și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru celelalte concursuri sau examene organizate pentru încadrarea în unitățile de justiție sunt remunerați prin plata cu ora, luându-se în calcul salariul de bază brut lunar sau indemnizația de încadrare brută lunară a funcției în care este încadrat cel în cauză.

Art. 2. — Activitatea prevăzută la art. 1 se încadrează la același capitol bugetar la care este încadrat și ordonatorul de credite care o organizează.

Art. 3. — (1) Finanțarea activității se realizează integral din venituri proprii.

(2) Veniturile proprii ale activității se constituie din:

a) sumele rezultate din taxele percepute pentru înscrierea la examenele sau concursurile organizate pentru încadrarea ori admiterea în unitățile de justiție, stabilite prin art. 46 alin. 3 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) donații, legate sau sponsorizări de la persoane fizice ori juridice, din țară ori din străinătate;

c) alte venituri legale.

(3) Cheltuielile curente și de capital ce se efectuează pentru realizarea activității se finanțează integral din veniturile proprii prevăzute la alin. (2).

Art. 4. — (1) Bugetul de venituri și cheltuieli pentru activitatea finanțată integral din venituri proprii, prevăzută la art. 1, se aprobă o dată cu bugetul Ministerului Justiției, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice.

(2) Excedentul anual rezultat din execuția bugetului de venituri și cheltuieli se reportează în anul următor și se utilizează cu aceleași destinații.

(3) Execuția de casă a bugetului de venituri și cheltuieli al activității se realizează prin Trezoreria statului, conform prevederilor legale în vigoare.

(4) Raportarea execuției de casă a bugetului de venituri și cheltuieli al activității se efectuează în conformitate cu instrucțiunile emise de Ministerul Finanțelor Publice.

Art. 5. — Ministerul Justiției poate utiliza și personal de specialitate atras pentru realizarea activității, în condițiile legii.

Art. 6. — În relațiile contractuale activitatea este reprezentată de persoanele autorizate din Ministerul Justiției.

Art. 7. — Contractele aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, care au ca obiect acțiuni ce se desfășoară în cadrul activității, se vor derula în continuare în condițiile prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,  
**Cristina Iulia Tarcea**,  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina**,  
secretar de stat

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor credite externe, în valoare totală de maximum 130 milioane dolari S.U.A., contractate de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., Societatea Comercială „Distrigaz Sud” — S.A. și Societatea Comercială „Distrigaz Nord” — S.A. pentru plata achizițiilor de gaze naturale necesare în vederea funcționării Sistemului național de gaze naturale**

În temeiul art. 107 din Constituție, al art. 35 alin. (1) și al art. 37 alin. (4) din Legea datoriei publice nr. 81/1999,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă contractarea unor împrumuturi externe, în valoare totală de maximum 130 milioane dolari S.U.A., pentru plata achizițiilor de gaze naturale necesare menținerii în stare de funcționare a Sistemului național de gaze naturale, completării finanțării achizițiilor de gaze naturale din import pentru iarna 2003—2004, precum și asigurării consumurilor curente ale populației și ale agenților economici cu necesarul de gaze naturale pentru trimestrul IV al anului 2003 și trimestrul I al anului 2004, de către: Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., în valoare de maximum 62 milioane dolari S.U.A., Societatea Comercială „Distrigaz Sud” — S.A., în valoare de maximum 40 milioane dolari S.U.A., și Societatea Comercială „Distrigaz Nord” — S.A., în valoare de maximum 28 milioane dolari S.U.A.

Art. 2. — Prin derogare de la prevederile anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 293/1992 pentru aprobarea atribuțiilor, competențelor și modului de funcționare ale Comitetului Interministerial de Garanții și Credite de Comerț Exterior, precum și a convențiilor-cadru pentru derularea activității de finanțare și asigurare a creditelor de comerț exterior în numele și contul statului, cu modificările ulterioare, se autorizează Comitetul Interministerial de Garanții și Credite de Comerț Exterior să aprobe

garantarea în proporție de 100% a unor credite externe, în valoare de maximum 62 milioane dolari S.U.A., contractate de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., de maximum 40 milioane dolari S.U.A., contractate de Societatea Comercială „Distrigaz Sud” — S.A., și de maximum 28 milioane dolari S.U.A., contractate de Societatea Comercială „Distrigaz Nord” — S.A., precum și a dobânzilor, primelor de asigurare, comisioanelor și altor costuri aferente împrumuturilor externe prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice garantează în proporție de 100% împrumuturile externe prevăzute la art. 1, precum și dobânzile, primele de asigurare, comisioanele și alte costuri aferente.

Art. 4. — Rambursarea împrumuturilor externe prevăzute la art. 1 și plata dobânzilor, primelor de asigurare, comisioanelor și altor costuri aferente se vor efectua din resursele financiare proprii ale Societății Naționale de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., ale Societății Comerciale „Distrigaz Sud” — S.A. și ale Societății Comerciale „Distrigaz Nord” — S.A.

Art. 5. — Parametrii referitori la tipul împrumutului, scadența și perioada de grație a împrumutului se vor stabili cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,  
**Iulian Iancu,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 29 iulie 2003.  
Nr. 876.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor împrumuturi externe în valoare de maximum 40 milioane dolari S.U.A. pentru Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., respectiv de maximum 160 milioane dolari S.U.A. pentru filiala Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A., în vederea completării finanțării achizițiilor de resurse energetice din țară și din import pentru iarna 2003—2004 și a livrărilor din perioada iulie — septembrie 2003 pentru constituirea stocurilor aferente**

În temeiul art. 107 din Constituție, precum și al art. 35 alin. (1) și al art. 37 alin. (4) din Legea datoriei publice nr. 81/1999,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă contractarea unor împrumuturi externe în valoare totală de maximum 200 milioane dolari S.U.A. în vederea completării finanțării achizițiilor de resurse energetice din țară și din import pentru iarna 2003—2004 — păcură și gaze naturale — și a livrărilor din iulie—septembrie 2003 pentru constituirea stocurilor aferente, de către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., în valoare de maximum 40 milioane dolari S.U.A., și de filiala Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A. în valoare de maximum 160 milioane dolari S.U.A.

Art. 2. — Prin derogare de la prevederile anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 293/1992 pentru aprobarea atribuțiilor, competențelor și modului de funcționare ale Comitetului Interministerial de Garanții și Credite de Comerț Exterior, precum și a convențiilor-cadru pentru derularea activității de finanțare și asigurare a creditelor de comerț exterior în numele și contul statului, cu modificările ulterioare, se autorizează Comitetul Interministerial de Garanții și Credite de Comerț Exterior să aprobe garantarea în proporție de 100% a unor împrumuturi externe în valoare de maximum 40 milioane dolari S.U.A., contractate de

Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., respectiv de maximum 160 milioane dolari S.U.A., contractate de filiala Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A., precum și a dobânzilor, primelor de asigurare, comisioanelor și altor costuri aferente împrumuturilor externe prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice garantează în proporție de 100% împrumuturile externe prevăzute la art. 1, precum și dobânzile, primele de asigurare, comisioanele și alte costuri aferente.

Art. 4. — Rambursarea împrumuturilor externe prevăzute la art. 1 și plata dobânzilor, primelor de asigurare, comisioanelor și altor costuri aferente se vor efectua din resursele financiare proprii ale Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. și ale filialei Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A.

Art. 5. — Parametrii referitori la tipul împrumutului, scadența și perioada de grație a împrumutului se vor stabili cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,  
**Iulian Iancu,**  
secretar de stat  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 29 iulie 2003.  
Nr. 877.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea fără plată a unei părți dintr-o clădire și a unor terenuri  
din domeniul privat al statului și din administrarea Institutului de Cercetări Chimice „ICECHIM”  
în patrimoniul Societății Comerciale „Electrocentrale București” — S.A.**

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea fără plată a unei părți din clădirea situată în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 202, sectorul 6, în suprafață totală de 3.844 m<sup>2</sup>, împreună cu terenul aferent, în suprafață de 900 m<sup>2</sup>, precum și a unui teren în suprafață de 6.240 m<sup>2</sup>, situat la aceeași adresă, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul privat al statului și din administrarea Institutului de Cercetări Chimice „ICECHIM” în patrimoniul Societății Comerciale „Electrocentrale București” — S.A.

Art. 2. — Predarea-preluarea părții din clădire și a terenurilor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Patrimoniul Institutului de Cercetări Chimice „ICECHIM” se diminuează cu valoarea corespunzătoare părții transferate din clădire și din terenurile prevăzute la art. 1, iar capitalul social al Societății Comerciale „Electrocentrale București” — S.A. se majorează cu aceeași valoare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,  
**Iulian Iancu,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 29 iulie 2003.  
Nr. 878.

*ANEXĂ*

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a părții din clădire și a terenurilor care se transmit fără plată din administrarea Institutului  
de Cercetări Chimice „ICECHIM” în patrimoniul Societății Comerciale „Electrocentrale București” — S.A.**

Locul unde sunt situate clădirea și terenurile	Persoana juridică de la care se transmit clădirea și terenurile	Persoana juridică la care se transmit clădirea și terenurile	Caracteristicile tehnice ale clădirii și terenurilor
Municipiul București, Splaiul Independenței nr. 202, sectorul 6	Institutul de Cercetări Chimice „ICECHIM”	Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A.	<p><b>Imobil:</b> <u>Clădire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compusă din aripa B: S+P+3E și parțial etajele 3 și 4 din corpul principal A, având suprafața desfășurată = 3.844 m<sup>2</sup> (din care suprafața birourilor = 1.276 m<sup>2</sup>)</li> <li>• Suprafața terenului aferent = 900 m<sup>2</sup></li> </ul> <p><u>Teren</u> în suprafață de 6.240 m<sup>2</sup> (din care: 1.026 m<sup>2</sup> căi de acces)</p> <p>Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A. și Institutul de Cercetări Chimice „ICECHIM” au drept de folosință comună asupra drumurilor interioare, parcarii și porților de acces.</p>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 266/2003 privind alocarea sumei de 119,978 miliarde lei din Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova pe anul 2003, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune, și 89,978 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova**

În temeiul art. 107 din Constituție și având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 334/2003 privind trecerea Institutului Național Român de Tracologie din București din subordinea Ministerului Educației și Cercetării la Academia Română, ca Centru de Tracologie, în cadrul Institutului de Arheologie „Vasile Pârvan”,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 266/2003 privind alocarea sumei de 119,978 miliarde lei din Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova pe anul 2003, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune, și 89,978 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 25 martie 2003, se modifică după cum urmează:

1. **Literele b), j) și o) ale alineatului (2) al articolului 1 vor avea următorul cuprins:**

	— miliarde lei —
„b) Ministerul Afacerilor Externe	13,602
.....	
j) Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	4,427
.....	
o) Academia Română	0,405“

2. **Punctele 3, 4, 5, 7 și 9 din anexă vor avea următorul cuprins:**

Nr. crt.	Proiectul	Valoarea proiectului — (Total miliarde lei)	Din care: (miliarde lei)	Ordonator principal de credite
„3.	Sprijinirea învățământului preuniversitar și universitar, pregătirea și perfecționarea de cadre în diverse domenii, continuarea programului de dotare cu lucrări din «Biblioteca Școlarului», trimiterea de manuale	5,045	0,927 3,227 0,420 0,421 0,050	Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Administrației și Internelor Ministerul Justiției Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului
4.	Încurajarea prezenței și difuzării presei de limbă română în Republica Moldova	3,000	3,000	Secretariatul General al Guvernului
5.	Promovarea culturii românești și a istoriei României prin continuarea cercetărilor arheologice, organizarea de muzee, difuzarea revistelor de istorie, manifestări culturale comune, expoziții de artă plastică, gale ale filmului românesc	1,815	0,300 0,300 0,815 0,400	Ministerul Afacerilor Externe Academia Română Ministerul Culturii și Cultelor Ministerul Administrației și Internelor
7.	Sprijinirea cooperării în domeniile științei, tehnologiei și protecției mediului	4,095	3,200 1,250 0,175 0,470	Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Ministerul Economiei și Comerțului

Nr. crt.	Proiectul	Valoarea proiectului — (Total miliarde lei)	Din care: (miliarde lei)	Ordonator principal de credite
9.	Program de asistență umanitară și de modernizare a serviciilor medicale primare din mediul rural din Republica Moldova	0,525	0,525	Secretariatul General al Guvernului

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul pentru coordonarea Secretariatului  
General al Guvernului,

**Petru Șerban Mihăilescu**

Ministrul educației, cercetării și tineretului,

**Alexandru Athanasiu**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Cristian Diaconescu,**

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Gherghina,**

secretar de stat

București, 29 iulie 2003.

Nr. 882.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind acordarea unor ajutoare de urgență

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 28 alin. (1) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă acordarea unor ajutoare de urgență în valoare totală de 2.128 milioane lei, din creditele bugetare aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și

Familiei pe anul 2003, familiilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru refacerea locuințelor distruse de incendii, inundații și alunecări de teren.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Elena Dumitru**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Gherghina,**

secretar de stat

București, 29 iulie 2003.

Nr. 883.

Nr. crt.	Beneficiar	Adresa	Suma acordată (mil. lei)
1.	Hohoi Ion	comuna Blăgești, sat Buda, județul <b>Bacău</b>	20
2.	Anastasiu Ion	comuna Grăiceana, sat Marginea, județul <b>Bacău</b>	35
3.	Rău Aneta	comuna Stănisești, județul <b>Bacău</b>	25
4.	Bracau Aurora	comuna Tamași, sat Furnicari, județul <b>Bacău</b>	5
5.	Blănaru Maria	municipiul Onești, str. Crîngului nr.51, județul <b>Bacău</b>	6
6.	Bitre Gheorghe	comuna Corbeasca, județul <b>Bacău</b>	10
7.	Stupinean Ioan	comuna Miceștii de Câmpie nr.157, județul <b>Bistrița Năsăud</b>	30
8.	Busuioc Mariana	comuna Roma, județul <b>Botoșani</b>	30
9.	Tudorache Dănuț	comuna Glodeanu Sărat, sat Pitulicea, județul <b>Buzău</b>	50
10.	Riciu C. Mariana	comuna Glodeanu Sărat, sat Pitulicea, județul <b>Buzău</b>	100
11.	Pais Angelica	comuna Glodeanu Sărat, sat Pitulicea, județul <b>Buzău</b>	100
12.	Soare Georgeta	comuna Glodeanu Sărat, sat Pitulicea, județul <b>Buzău</b>	400
13.	Pietroiu Vasilica	comuna Glodeanu Sărat, sat Pitulicea, județul <b>Buzău</b>	100
14.	Ivașcu Stelian	comuna Glodeanu Sărat, sat Pitulicea, județul <b>Buzău</b>	15
15.	Dobre Zoia	comuna Independența, sat Potcoava, județul <b>Călărași</b>	20
16.	Ene Frusina	orașul Budești, județul <b>Călărași</b>	5
17.	Tudorache Mari	orașul Budești, județul <b>Călărași</b>	10
18.	Crăciun Gheorghe	comuna Gîngiova, sat Comoșteni, județul <b>Dolj</b>	25
19.	Buică Florica	comuna Doiști, județul <b>Dolj</b>	30
20.	Lupean Mihai	municipiul Craiova, alea Călușari nr.9, județul <b>Dolj</b>	20
21.	Toderasc Ghiță	municipiul Galați, str. Arcașilor nr.22, județul <b>Galați</b>	5
22.	Curca Paulica	comuna Gohot, sat Gara Berheci, județul <b>Galați</b>	20
23.	Burcuță Claudia	municipiul Petroșani, str. Ecaterina Teodoroiu nr.3, ap.1, județul <b>Hunedoara</b>	30
24.	Gorog Mioara	municipiul Petroșani, str. Aviatorilor, bl.52, ap.4, județul <b>Hunedoara</b>	15
25.	Peter Francisc	orașul Hunedoara, str. Piața Eliberării nr.10, bl.10, ap.12, județul <b>Hunedoara</b>	20
26.	Barbu Vasile	comuna Jilavele, județul <b>Ialomița</b>	12
27.	Dincă Camelia	comuna Ion Roată, județul <b>Ialomița</b>	15
28.	Nicolae Sorica	comuna Gheorghe Lazăr, județul <b>Ialomița</b>	10
29.	Olteanu Georgeta	comuna Țigănași, sat Stejarii, județul <b>Iași</b>	48
30.	Rotaru Toma	comuna Dumești, sat Pausesti, județul <b>Iași</b>	110
31.	Purcariu Cecilia	comuna Hălăucești, sat Luncași, județul <b>Iași</b>	10
32.	Dudu Culina	comuna Miroslava, sat Cornești, județul <b>Iași</b>	100
33.	Dinte Cristina	comuna Țigănași, județul <b>Iași</b>	50
34.	Aștefănoaiei Milica	comuna Brănești, str. Doina nr.14, județul <b>Ilfov</b>	20
35.	Bucunea Ioan	comuna Lunca Bradului, județul <b>Mureș</b>	27
36.	Guianu Constantin	comuna Potcoava, județul <b>Olt</b>	50
37.	Grigore Aurica	orașul Băicoi, str. Codrii Cosminului, județul <b>Prahova</b>	10
38.	Varga Iosif	comuna Socond, sat Sîna nr.305, județul <b>Satu Mare</b>	8
39.	Șerban Rozalia	comuna Socond, sat Sîna nr.303, județul <b>Satu Mare</b>	6
40.	Varga Iosif	comuna Socond nr.148, județul <b>Satu Mare</b>	5
41.	Raița Marin	comuna Socond nr.172, județul <b>Satu Mare</b>	5
42.	Bumbar Gyula	comuna Socond nr.30, județul <b>Satu Mare</b>	5

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

43.	Popen Maier	comuna Socond nr.66, județul Satu Mare	7
44.	Varga Radu Gheorghe	comuna Socond nr.105, județul Satu Mare	6
45.	Varga Rudolf Matei	comuna Socond nr.148, județul Satu Mare	7
46.	Varga Margareta Carolina	comuna Socond nr.148, județul Satu Mare	5
47.	Martocean Mădălin	comuna Socond nr.174, județul Satu Mare	6
48.	Varga Maria	comuna Socond nr.148, județul Satu Mare	5
49.	Siladi Iosif	comuna Socond nr.145, județul Satu Mare	5
50.	Mihal Vasile	comuna Socond nr.75, județul Satu Mare	8
51.	Lazăr Csaba	comuna Socond nr.151, județul Satu Mare	7
52.	Varga Sarika Elisabeta	comuna Socond nr.148, județul Satu Mare	4
53.	Vadasz Gheza	comuna Socond nr.106, județul Satu Mare	8
54.	Varga Iosif	comuna Socond nr.106, județul Satu Mare	8
55.	Maier Petre	comuna Socond nr.108, județul Satu Mare	5
56.	Martocean Iosif Romeo	comuna Socond nr.174, județul Satu Mare	5
57.	Csoban Ioan	comuna Socond, județul Satu Mare	5
58.	Maghiar Claudia	comuna Socond, sat Sfîna nr.300, județul Satu Mare	5
59.	Șerban Ana	comuna Socond, sat Sfîna nr.289, județul Satu Mare	7
60.	Silaghi Gyongyi Simona	comuna Socond nr.107, județul Satu Mare	10
61.	Cotan Ioan	comuna Tarna Mare nr.538, județul Satu Mare	5
62.	Onuc Vasile	comuna Tarna Mare nr.130/a, județul Satu Mare	7
63.	Crăciun Elisabeta	comuna Bujoru, județul Teleorman	6
64.	Bontescu Ovidiu	comuna Bujoru, județul Teleorman	9
65.	Pirjol Marian	comuna Bujoru, județul Teleorman	5
66.	Lita Ion	comuna Bujoru, județul Teleorman	4
67.	Stănică Ion	comuna Bujoru, județul Teleorman	6
68.	Ispuse Gherghina	comuna Bujoru, județul Teleorman	4
69.	Stancu Stancu	comuna Bujoru, județul Teleorman	7
70.	Ciolan Stela	comuna Bujoru, județul Teleorman	6
71.	Ion Trandafir	comuna Bujoru, județul Teleorman	8
72.	Ion Maru	comuna Bujoru, județul Teleorman	6
73.	Curteanu Ionel	comuna Bujoru, județul Teleorman	9
74.	Bancău Aurel	comuna Bujoru, județul Teleorman	8
75.	Memet Marcela	comuna Bujoru, județul Teleorman	6
76.	Stănoiu Viorel	comuna Lița, județul Teleorman	15
77.	Covrig Paraschiva	comuna Călmățuii, județul Teleorman	10
78.	Cojocaru Dumitru	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	10
79.	Preda Ion	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
80.	Bulmete Floarea	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
81.	Danciu Eugenia	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	3
82.	Nicolae Marin	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	3
83.	Coteanu Stan	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
84.	Baicu Ioana	comuna Vîrtoape, județul Teleorman	5
85.	Lazăr Dumitru	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	5
86.	Călin Stan	comuna Vîrtoape, județul Teleorman	6
87.	Paraschiv Constantin	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	4
88.	Burnei Stela	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
89.	Mărunțelu Ionel	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	3
90.	Sandu Zenovia	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
91.	Morcov Gherghina	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
92.	Burnei Mitică	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	3

93.	Călin Ștefana	comuna Vîrtoape, județul Teleorman	5
94.	Burtica Constantin	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	5
95.	Coteanu Marin	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	3
96.	Tunaru Iulian	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
97.	Ghidarcea Ioana	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	2
98.	Oprea Floarea	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	3
99.	Gavrilă Nicolae	comuna Vîrtoape, sat Vîrtoape de Jos, județul Teleorman	3
100.	Chiran Marin	comuna Cervenia, județul Teleorman	10
101.	Hudacov Steliana	comuna C.A.Rosetti, județul Tulcea	10
102.	Țurcanu Gheroghe	comuna C.A.Rosetti, județul Tulcea	10
103.	Preda Florentina	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
104.	Tănasie Ana	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
105.	Tănasie Stidie	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
106.	Preda Teodor	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
107.	Stoican Marius	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
108.	Lucan Ciucure	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
109.	Lucan Elena	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
110.	Nițu Floarea	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
111.	Gogu Perian	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
112.	Tănasie Valerian	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
113.	Lucan Petrica	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
114.	Lucan Constantin	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
115.	Stan Cornelia	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
116.	Tănasie Elena	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
117.	Lăstărache Marcel	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
118.	Teodor Florica	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
119.	Căldăraru Maria	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
120.	Tănasie Marieta	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
121.	Lucan Mara	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
122.	Lucan Iulian	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
123.	Săraru Aurina	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
124.	Nicoleascu Dumitru	comuna Laloșu, județul Vâlcea	5
125.	Spătaru Cristian	comuna Mateești, județul Vâlcea	30
126.	Bejan Ioana	comuna Vîrteșcoiu, sat Beciu, județul Vrancea	30
<b>TOTAL</b>			<b>2128</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unor surse financiare pentru lucrări de dragaj la confluența cu Dunărea a Canalului Dunăre—Marea Neagră și în bieful I al acestuia

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căi navigabile, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă utilizarea sumei de 97,2 miliarde lei pentru finanțarea de la bugetul de stat a lucrărilor de dragaj la confluența cu Dunărea a Canalului Dunăre—Marea Neagră și în bieful I al acestuia, aparținând

domeniului public al statului și concesionat Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța, în vederea asigurării accesului navelor din canal în șenalul navigabil al Dunării și a prelevării debitelor de

apă necesare funcționării Centralei Nuclearelectrice Cernavodă și a apei necesare pentru irigații și alte foloșințe.

(2) Execuția lucrărilor prevăzute la alin. (1) se va efectua pe o perioadă de 2 ani, începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 2. — Fondurile necesare pentru execuția lucrărilor prevăzute la art. 1 vor fi asigurate în anul 2003 din surse proprii ale Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța și, în completare, din prevederile bugetare aprobate pe anul 2003 Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

Art. 3. — Sumele necesare pentru execuția dragajului vor fi prevăzute anual în bugetele Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța și Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

Art. 4. — Elaborarea documentației tehnico-economice pentru executarea lucrărilor de dragaj și contractarea lucrărilor se va face de către Compania Națională „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, conform reglementărilor legale privind achizițiile publice.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Sergiu Sechelariu,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 29 iulie 2003.  
Nr. 884.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind modificarea sumelor alocate din credite externe Ministerului Economiei și Comerțului și Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2003

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 35 din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă diminuarea sumelor alocate din credite externe Ministerului Economiei și Comerțului în bugetul pe anul 2003 cu suma de 58.000.000 mii lei, prevăzute la capitolul 66.14 „Industria”, articolul 38 „Transferuri”.

Art. 2. — Se aprobă majorarea sumelor alocate din credite externe Ministerului Culturii și Cultelor în bugetul pe

anul 2003 cu suma de 58.000.000 mii lei, prevăzute la capitolul 59.14 „Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret”, articolul 38 „Transferuri”.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetelor pe anul 2003 ale Ministerului Economiei și Comerțului și Ministerului Culturii și Cultelor.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,

**Iulian Iancu,**  
secretar de stat

Ministrul culturii și cultelor,  
**Răzvan Theodorescu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 29 iulie 2003.  
Nr. 885.



**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**C I R C U L A R Ă****privind nivelul ratei dobânzii de referință  
a Băncii Naționale a României valabil în luna august 2003**

Având în vedere prevederile Legii nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României și ținând seama de evoluțiile macroeconomice și monetare recente,

**Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:**

Pentru luna august 2003 nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 18,2% pe an.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,  
**MUGUR ISĂRESCU**

București, 1 august 2003.  
Nr. 24.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---