



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 426

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 iunie 2003

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 188 din 8 mai 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371 ² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă.....	1-4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
59. — Decizie a președintelui Agenției Române pentru Conservarea Energiei privind aprobarea Procedurii de monitorizare a activităților de elaborare a bilanțurilor energetice	4-6
370. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea criteriilor de evaluare a unor unități de profil zootehnic și din industria alimentară.....	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 188 din 8 mai 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă

Costică Bulai	— președinte
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Uzinele Mecanice Timișoara” — S.A. în Dosarul nr. 5.395/C/2002 al Tribunalului Timiș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată,

susținând că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, întrucât posibilitatea conferită executorului judecătoresc de a proceda la actualizarea creanței nu încalcă principiul separației puterilor în stat și nu presupune o activitate de judecată. De altfel, partea interesată are deschisă calea contestației la executare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 decembrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 5.395/C/2002, **Tribunalul Timiș – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de contestatoarea recurentă Societatea Comercială „Uzinele Mecanice Timișoara” – S.A. în dosarul menționat mai sus având drept obiect recursul declarat împotriva unei sentințe prin care a fost respinsă contestația la executare formulată în contra actelor de executare silită efectuate de executorii judecătorești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul criticat aduce atingere principiilor statului de drept, care presupun separarea puterilor în stat și, pe cale de consecință, competența exclusivă a judecătorului de a tranșa disputele dintre părți și de a stabili în concret obligațiile litigioase ale fiecăruia. Executorul judecătoresc nu se poate substitui magistratului, care este singurul abilitat să înfăptuiască justiția. „Or, stabilind obligația de plată a actualizării în lipsa oricărei dispoziții în titlul executoriu, executorul realizează un act de justiție, deși nu este o instanță judecătorească”.

De asemenea, prevederea legală supusă controlului înfrânge și principiile constituționale ale egalității în drepturi, accesului liber la justiție și dreptului la apărare, deoarece creditorul se situează pe o poziție privilegiată față de debitor, atâta vreme cât este scutit de a mai obține o hotărâre judecătorească pentru actualizare, situație care se deduce din posibilitatea executorului judecătoresc de a stabili „*obligații de plată executorii prin simple acte de executare care nu sunt acte ale justiției*”. În aceste condiții „debitorul nu va putea niciodată să supună justiției apărările sale de fond privind existența sau inexistența dreptului creditorului de a primi actualizarea obligației de plată”.

În sfârșit, autorul excepției critică prevederea legală în conformitate cu care actualizarea obligației de plată se va putea realiza *în funcție de cursul monedei în care se face plata*. O atare prevedere încalcă însă dispozițiile art. 136 alin. (2) din Constituția României, care „excluce posibilitatea pentru legiuitor de a stabili o normă pentru calculul unei obligații *exclusiv prin raportare la o valută străină*”.

Tribunalul Timiș consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă nu contravin prevederilor constituționale invocate, având în vedere că „posibilitatea conferită executorului judecătoresc de a proceda la actualizarea creanței în funcție de cursul monedei în care se face plata, determinat de momentul plății efective a obligației cuprinse în titlul executoriu nu

încalcă principiul separației puterilor în stat, nu creează o situație privilegiată pentru creditor, nu presupune o activitate de judecată și nu încalcă dreptul la apărare al debitorului”. Pe de altă parte, prin dispozițiile art. 399 și următoarele din Codul de procedură civilă, debitorul „este pus la adăpost de abuzurile executorului judecătoresc prin posibilitatea recunoscută acestuia [...] de a uza de contestația la executare”.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că, „potrivit art. 125 alin. (3) din Constituție, procedura de judecată în fața instanțelor judecătorești, inclusiv cea de desfășurare a executării silite, este stabilită de lege. Legea, respectiv Codul de procedură civilă, prin art. 371² alin. 3 teza finală, recunoaște competența organului de executare de a proceda la actualizarea valorii obligației stabilite în bani prin titlul executoriu, în funcție de cursul monedei în care se face plata, determinat la data plății efective”.

Aceste reglementări reprezintă „modalități de realizare practică a prevederilor de principiu din Constituție”, care „oferă creditorului îndreptățit o cale simplă și operativă pentru realizarea creanței la valoarea reală, calculată de executor potrivit unui indicator tehnic, reprezentând cursul monedei la zi”. În plus, debitorul are la îndemână posibilitatea de a „declanșa o adevărată procedură contradictorie de control judecătoresc pe calea contestației la executare — care se judecă cu procedura proprie judecății în primă instanță, urmată, când este cazul, de exercitarea căilor de atac prevăzute de lege”.

Avocatul Poporului consideră că „în ceea ce privește neconstituționalitatea prevederilor legale criticate față de art. 16 din Constituție, cu valoare de principiu, Curtea Constituțională a stabilit că principiul egalității privește pe cetățeni și nu persoanele juridice, desigur în măsura în care nu ar fi afectată egalitatea cetățenilor în fața legii, ceea ce nu este cazul în litigiul de față (contestatoarea recurentă fiind o persoană juridică)”.

Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor constituționale prevăzute de art. 125, Avocatul Poporului a opinat că executorul judecătoresc nu soluționează un litigiu atunci când actualizează valoarea obligațiilor de plată, ci întocmește un „act juridic administrativ, care nu este supus principiilor procesual civile privind publicitatea și contradictorialitatea. Împotriva acestui act persoana care se consideră vătămată în drepturile sale [...], are deschisă calea contestației la executare, potrivit art. 399—404 din Codul de procedură civilă, garantându-se pe această cale, atât accesul liber la justiție, cât și dreptul la apărare”.

Cu privire la împrejurarea că actualizarea obligației de plată se poate face și prin raportare la o altă monedă decât cea națională, Avocatul Poporului apreciază că aceasta „este o problemă de legalitate, ceea ce excede competenței Curții Constituționale”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1) și ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

— Art. 371² alin. 3 teza finală:

„În cazul în care titlul executoriu nu conține nici un criteriu, organul de executare va proceda la actualizare în funcție de cursul monedei în care se face plata, determinat de data plății efective a obligației cuprinse în titlul executoriu.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1) și (2), art. 21, art. 24 alin. (1), art. 125 alin. (1) și ale art. 136 alin. (2), care au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (3):

„România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate.“

— Art. 16 alin. (1) și (2):

„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Nimeni nu este mai presus de lege.“

— Art. 21:

„Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.“

— Art. 24 alin. (1):

„Dreptul la apărare este garantat.“

— Art. 125 alin. (1):

„Justiția se realizează prin Curtea Supremă de Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.“

— Art. 136 alin. (2):

„Moneda națională este leul, iar subdiviziunea acestuia, banul.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

1. Dispozițiile cuprinse în art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă, care fac obiectul excepției de neconstituționalitate, nu reglementează o procedură de competență instanțelor judecătorești, ci o procedură execuțională, dată în mod firesc în sarcina organului de executare. În cadrul acestei proceduri executorul judecătoresc nu are de soluționat un litigiu, ci de stabilit valoarea actualizată a obligațiilor de plată, potrivit

elementelor și criteriilor cuprinse în titlul executoriu. Operația de actualizare efectuată de executorul judecătoresc întrunește elementele unui act juridic administrativ, împotriva căruia persoana care se consideră vătămată în drepturile sale — debitorul sau creditorul obligației de plată — are deschisă calea contestației la executare, potrivit art. 399—404 din Codul de procedură civilă. Pe cale de consecință, nu poate fi primită critica avansată de autorul excepției, potrivit căreia s-ar fi încălcat dispozițiile art. 125 din Constituție, privind instanțele judecătorești.

În legătură cu critica de neconstituționalitate privind încălcarea principiului egalității în drepturi, Curtea reține că aplicarea dispozițiilor legale criticate nu determină o inegalitate de tratament juridic în exercitarea drepturilor, deoarece debitorul și creditorul nu sunt titulari ai aceluiași drepturi — pentru a se pune problema exercitării uniforme a acestora —, ci ai unor drepturi cu conținut diferit. Astfel, în vreme ce creditorul are dreptul să obțină realizarea creanței sale pe calea executării silită, debitorul are obligația corelativă de a executa creanța sau de a se supune executării silită.

Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că și această critică este nefondată întrucât, la fel ca și în celelalte faze ale procesului, în cursul executării silită debitorul poate fi asistat de un avocat și, în plus, poate formula contestație la executarea silită, ceea ce dă expresie atât dreptului său la apărare, cât și accesului la justiție prevăzut de art. 21 din Constituție.

Nu se poate reține nici critica conform căreia textul contestat încalcă prevederile art. 136 alin. (2) din Constituție, deoarece art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă nu derogă de la dispoziția constituțională prin care se stabilește că moneda națională este leul. Referirea la cursul monedei vizează tranzacțiile comerciale internaționale, în care este firesc, pentru păstrarea echilibrului între partenerii comerciali, să se țină seama de cursul la zi al monedei în care se face plata. Dispoziția nu este contrară Constituției nici în cazurile în care plata se face în lei, prin raportarea convenită de părți, la cursul unei monede străine, căci nici în aceste cazuri nu se ignoră calitatea leului de monedă națională.

De asemenea, Curtea reține că nu este încălcat art. 1 alin. (3) din Constituție, referitor la elementele definiției ale statului român, întrucât prin posibilitatea organului de executare de a actualiza valoarea obligației stabilite în bani, în raport de criteriile cuprinse în titlul executoriu sau, în lipsa acestor criterii, în funcție de cursul monedei în care se face plata, nu se instituie vreo ingerință a altei autorități în activitatea autorității judecătorești, ci, dimpotrivă, dă substanță scopului de ocrotire a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, prin reglementarea unei modalități tehnice de echivalare a obligației stabilite în bani, tocmai pentru a evita perpetuarea unor litigii care au ca sorginte aceeași obligație, dar a cărei valoare se schimbă continuu din cauza inflației.

În sfârșit, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă prin deciziile nr. 177 din 18 iunie

2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 18 iulie 2002, și nr. 247 din 17 septembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 22 octombrie 2002. În considerarea aceluiași raționii, Curtea a respins excepția ca neîntemeiată.

Deoarece nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c), art. 145 alin. (2), art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (2) și (3), art. 21, art. 24 alin. (1), art. 125 alin. (1) și al art. 136 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371² alin. 3 teza finală din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Uzinele Mecanice Timișoara” — S.A. în Dosarul nr. 5.395/C/2002 al Tribunalului Timiș — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 mai 2003.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR
AGENȚIA ROMÂNĂ PENTRU CONSERVAREA ENERGIEI

DECIZIE

privind aprobarea Procedurii de monitorizare a activităților de elaborare a bilanțurilor energetice

În conformitate cu prevederile Legii nr. 199/2000 privind utilizarea eficientă a energiei, republicată,
în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului
Industriei și Resurselor, cu modificările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 941/2002 privind organizarea și funcționarea Agenției Române pentru
Conservarea Energiei,

în baza Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 24/2003,

în baza Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 245/2002 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea persoanelor fizice și juridice care au dreptul să realizeze bilanțuri energetice și a Regulamentului pentru atestarea responsabililor cu atribuții în domeniul gestiunii energiei,

președintele Agenției Române pentru Conservarea Energiei emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de monitorizare a activităților de elaborare a bilanțurilor energetice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe adresa de Internet a Agenției Române pentru Conservarea Energiei: www.arceonline.ro.

Art. 3. — Prevederile cuprinse în Procedura de monitorizare a activităților de elaborare a bilanțurilor energetice vor fi duse la îndeplinire de către personalul Agenției Române pentru Conservarea Energiei desemnat cu atribuții în domeniul monitorizării activităților auditorilor energetici autorizați.

Președintele Agenției Române pentru Conservarea Energiei,
Mihai-Marius Voronca

București, 28 mai 2003.
Nr. 59.

PROCEDURĂ
de monitorizare a activităților de elaborare a bilanțurilor energetice

I. Prevederi generale

Bilanțurile energetice constituie un instrument deosebit de important atât pentru beneficiar, căruia îi oferă informațiile necesare cu privire la consumurile energetice, situația funcționării și reglării aparatelor și echipamentelor consumatoare de energie, măsurile care trebuie aplicate pentru optimizarea parametrilor energetici, cât și pentru elaboratorul strategiei de eficiență energetică, la nivel macroeconomic.

În calitate sa de organ de specialitate la nivel național în domeniul eficienței energetice, Agenția Română pentru Conservarea Energiei (ARCE) deține, conform reglementărilor în vigoare, atribuții importante în domeniul activităților de întocmire, a bilanțurilor energetice, precizate detaliat în Regulamentul pentru autorizarea persoanelor fizice și juridice care au dreptul să realizeze bilanțuri energetice, aprobat prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 245/2002.

Monitorizarea activităților de elaborare a bilanțurilor energetice de către auditorii autorizați se realizează la ARCE, prin actualizarea bazelor de date, care cuprind principalele informații tehnice și administrative din domeniu.

Aceste baze de date, împreună cu documentațiile tehnice propriu-zise (bilanțuri și audituri energetice), servesc pentru elaborarea la nivel local a programelor proprii ale consumatorilor, iar la nivel macroeconomic, pentru fundamentarea Strategiei naționale de eficiență energetică.

Instrumentele folosite în cadrul ARCE pentru desfășurarea activității de monitorizare a elaborării bilanțurilor energetice sunt următoarele:

— instrumente administrative:

• înființarea și funcționarea Comisiei de Autorizare a Auditorilor Energetici și a Secretariatului tehnic al acesteia;

• înființarea și actualizarea Registrului de evidență a auditorilor energetici;

• actualizarea în pagina Internet a ARCE a unor informații cuprinse în Registrul de evidență a auditorilor energetici;

— instrumente tehnice:

• colectarea periodică și analiza rapoartelor anuale privind activitatea de elaborare a bilanțurilor energetice de la persoanele juridice autorizate în calitate de auditor energetic;

• elaborarea Sintezei anuale a activităților auditorilor energetici, pe baza rapoartelor primite de la aceștia.

II. Detalii cu privire la instrumentele administrative

a) Înființarea și modificarea componenței Comisiei de Autorizare a Auditorilor Energetici se fac prin decizie a președintelui ARCE.

Comisia are în componență minimum 5 membri, specialiști din cadrul ARCE, și funcționează permanent cu respectarea prevederilor din Regulamentul pentru autorizarea persoanelor fizice și juridice care au dreptul să realizeze bilanțuri energetice.

b) Înființarea și modificarea componenței Secretariatului tehnic al Comisiei de Autorizare a Auditorilor Energetici se fac prin decizie a președintelui ARCE.

Secretariatul are în componență minimum 4 membri, dintre care un cadru de conducere, 2 specialiști analiști și un membru care îndeplinește sarcini administrative.

c) Registrul de evidență a auditorilor energetici este elaborat sub formă de document scris, urmând ca o parte a informațiilor cuprinse în acesta să fie dată publicității prin actualizarea paginii Internet a ARCE.

Registrul cuprinde două părți, și anume:

— auditori energetici persoane fizice;

— auditori energetici persoane juridice.

Pentru auditorii persoane fizice forma de organizare a informațiilor este tabelară, cuprinzând următoarele date:

— numărul de ordine din registru, același cu numărul autorizației de auditor energetic;

— numele și prenumele auditorului;

— clasa și tipul de bilanț energetic pentru care este autorizat;

— profesia și specialitatea;

— locul de muncă actual, funcția;

— posibilitățile de contact (telefon, fax și adresă e-mail);

— vechimea în specialitate;

— data absolvirii cursului de specializare în domeniul auditării energetice.

Pentru informații detaliate cu privire la activitățile desfășurate de fiecare auditor energetic persoană fizică, Secretariatul tehnic al Comisiei de Autorizare a Auditorilor Energetici arhivează dosarele depuse cu ocazia autorizării și prelungirii valabilității acesteia.

Pentru auditorii persoane juridice forma de organizare a informațiilor este tabelară, cuprinzând următoarele date:

— numărul de ordine din registru, același cu numărul autorizației de auditor energetic;

— numele și adresa firmei autorizate în calitate de auditor energetic;

— codul unic, conform registrului comerțului;

— posibilitățile de contact (telefon, fax și adresă e-mail);

— numele, prenumele, precum și clasa și tipul de autorizare ale auditorilor energetici persoane fizice, angajați în cadrul firmei.

Pentru informații detaliate cu privire la activitățile desfășurate de fiecare auditor energetic persoană juridică, Secretariatul tehnic al Comisiei de Autorizare a Auditorilor Energetici arhivează dosarele depuse cu ocazia autorizării și prelungirii valabilității acesteia, precum și rapoartele anuale privind activitatea de elaborare a bilanțurilor energetice.

d) Actualizarea în pagina Internet a ARCE a următoarelor informații cuprinse în Registrul de evidență a auditorilor energetici se face la finalul fiecărui trimestru:

— pentru persoane fizice:

• numărul de ordine din registru, același cu numărul autorizației de auditor energetic;

- numele și prenumele auditorului;
- clasa și tipul de bilanț energetic pentru care este autorizat;
- posibilitățile de contact (telefon, fax și adresă e-mail);
 - pentru persoane juridice:
- numărul de ordine din registru, același cu numărul autorizației de auditor energetic;
- numele și adresa firmei autorizate în calitate de auditor energetic;
- codul unic, conform registrului comerțului;
- posibilitățile de contact (telefon, fax și adresă e-mail).

II. Detalii cu privire la instrumentele tehnice

a) Colectarea rapoartelor anuale privind activitatea de elaborare a bilanțurilor energetice de la persoanele juridice autorizate în calitate de auditor energetic se face prin intermediul filialelor teritoriale ale ARCE. Persoanele juridice autorizate în calitate de auditor energetic au obligația de a transmite aceste rapoarte la sediul filialei teritoriale a ARCE de care aparțin, până la data de 30 ianuarie din anul următor celui analizat.

În anexă este prezentat conținutul-cadru al Raportului anual privind activitatea de elaborare a bilanțurilor energetice de către persoanele juridice autorizate.

Analiza rapoartelor anuale privind activitatea de elaborare a bilanțurilor energetice de către persoanele juridice autorizate în calitate de auditor energetic se face conform prevederilor din Regulamentul pentru autorizarea persoanelor fizice și juridice care au dreptul să realizeze bilanțuri energetice și urmărește:

- aspecte tehnice cantitative:
 - numărul de bilanțuri energetice întocmite;
 - tipul bilanțului;
 - aspecte tehnice calitative:
 - indicatorii specifici de consum de combustibili și energie;
 - măsurile de creștere a eficienței energetice, grupate pe categorii;
 - estimările tehnico-economice ale aplicării principalelor măsuri de eficiență energetică (consumuri specifice de combustibili și energie, randamente energetice, durata de recuperare a investiției, rata internă de rentabilitate).
- b) Elaborarea Sintezelor anuale a activităților auditorilor energetici se face de către Secretariatul tehnic al Comisiei de Autorizare a Auditorilor Energetici, pe baza rapoartelor primite de la auditorii energetici autorizați, persoane juridice. Termenul limită de elaborare este data de 28 februarie din anul următor celui analizat.

*ANEXĂ
la procedură*

CONȚINUTUL - CADRU

al Raportului anual privind activitatea de elaborare a bilanțurilor energetice de către persoanele juridice autorizate

Raportul va avea următorul cuprins:

- datele de identificare a auditorului autorizat, persoană juridică;
- lista cronologică a bilanțurilor energetice efectuate în anul analizat și beneficiarii acestora;
- fișa bilanțului (va cuprinde elementele tehnice principale ale fiecărui bilanț);

— note privind oportunitatea aplicării unor măsuri cu grad ridicat de replicabilitate și creștere semnificativă a eficienței energetice.

Notă: Raportul va fi transmis la ARCE cu scrisoare de însoțire semnată de conducătorul unității.

CONȚINUTUL - CADRU

al fișei bilanțului

Fișa bilanțului trebuie să conțină următoarele informații:

- tipul bilanțului energetic;
- bilanțul real:
 - conturul de bilanț și enumerarea proceselor tehnologice aflate în funcțiune;
 - consumul total real de combustibili și energie pe anul anterior efectuării bilanțului, corespunzător conturului de bilanț;
 - indicatorii specifici de consum de combustibili și energie;

- concluzii cu privire la situația existentă;
- bilanțul optimizat;

Notă: Pentru acest tip de bilanț se vor prezenta informații similare cu cele menționate mai sus pentru bilanțul real.

— măsuri propuse pentru creșterea eficienței energetice, grupate pe categorii, și estimarea tehnico-economică a aplicării acestora (consumuri specifice de combustibili și energie, randamente energetice, durata de recuperare a investiției, rata internă de rentabilitate).

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

ORDIN
pentru aprobarea criteriilor de evaluare a unor unități
de profil zootehnic și din industria alimentară

În temeiul prevederilor art. 31 alin. 1 din Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 48/2003 pentru aprobarea Programului național-cadru de restructurare și modernizare a unor unități de profil zootehnic și din industria alimentară,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 362/2002 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare nr. 153.540 din 15 mai 2003, întocmit de Agenția Națională Sanitară Veterinară,

ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Criteriile de evaluare a fermelor de animale producătoare de lapte, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Criteriile de evaluare a centrelor de colectare a laptelui și a unităților de industrializare a laptelui, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Agenția Națională Sanitară Veterinară, instituțiile centrale de profil și direcțiile sanitare veterinare

județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Agenția Națională Sanitară Veterinară va controla modul de aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 15 zile de la data publicării.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

București, 30 mai 2003.

Nr. 370.

ANEXA Nr. 1

CRITERII DE EVALUARE
a fermelor de animale producătoare de lapte

Criteriile de evaluare a fermelor de animale producătoare de lapte urmăresc respectarea cerințelor sanitare veterinare cu referire la:

1. autorizarea sanitară veterinară, respectiv condițiile constructive, igienice și de supraveghere epidemiologică periodică a animalelor;

2. condițiile de bunăstare a animalelor;

3. condițiile igienico-sanitare aplicabile spațiilor destinate mulsului, spațiilor destinate depozitării laptelui materie primă, echipamentelor și recipientelor aferente acestor spații;

4. condițiile igienico-sanitare aplicabile operațiunii de muls;

5. condițiile igienico-sanitare de transport al laptelui materie primă la unitățile de colectare și/sau de procesare.

ANEXA Nr. 2

CRITERII DE EVALUARE
a centrelor de colectare a laptelui și a unităților de industrializare a laptelui

A. Criterii de evaluare a centrelor de colectare a laptelui

Criteriile de evaluare urmăresc respectarea cerințelor sanitare veterinare cu referire la:

1. condițiile generale pentru autorizarea sanitară veterinară a centrelor de colectare a laptelui, respectiv condițiile constructive, tehnologice și igienico-sanitare;

2. condițiile speciale pentru autorizarea sanitară veterinară și funcționarea centrelor de colectare a laptelui materie primă;

3. condițiile igienico-sanitare de transport al laptelui materie primă de la fermele de animale producătoare de lapte.

B. Criterii de evaluare a unităților de prelucrare a laptelui

Criteriile de evaluare urmăresc respectarea cerințelor sanitare veterinare cu referire la:

1. condițiile generale pentru autorizarea sanitară veterinară a unităților de prelucrare a laptelui și a produselor lactate, respectiv condițiile constructive, tehnologice și igienico-sanitare;

2. condițiile speciale pentru autorizarea sanitară veterinară și funcționarea unităților de prelucrare a laptelui și a produselor lactate;

3. condițiile igienice privind spațiile destinate echipamentelor și personalului;

4. condițiile de acceptare a laptelui materie primă în unitățile de procesare a laptelui;

5. condițiile de producere, ambalare, marcare, etichetare, depozitare și livrare a laptelui și a produselor lactate;

6. eficacitatea controalelor proprii ale unității evaluate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro