



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 421

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 iunie 2003

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 215 din 15 mai 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal .....	1-3	667.	de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat .....
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
662. — Hotărâre privind aprobarea Listei societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, care beneficiază de împrumuturi în baza art. 10 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat .....	3-4	667.	— Hotărâre pentru aprobarea cheltuielilor ocazionate de prezența în România, în perioada 12—15 iunie 2003, a unui invitat al Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperație .....
663. — Hotărâre privind aprobarea Listei societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, la care se efectuează concedieri colective în baza prevederilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului			5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		75.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Instrucțiunilor tehnice pentru aplicarea Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003 privind valorificarea cantităților de gaze naturale noi din producția internă.....
		560.	— Ordin al ministrului sănătății și familiei pentru modificarea Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 153/2003 .....
			6-7
			7-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 215

din 15 mai 2003

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal

Costică Bulai — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător

Iuliana Nedelcu — procuror  
Florentina Geangu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal, excepție ridicată de Ilie Barbu în Dosarul nr. 27/2003 al Judecătorei Medias.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, susținând că textul de lege criticat nu contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece egalitatea în drepturi presupune același regim sancționator pentru situații asemănătoare, iar nu distincțe, cum este cazul liberării condiționate și al suspendării condiționate a executării pedepsei, cum s-a făcut referire în motivarea excepției. Totodată, susține că nu sunt relevante în cauză dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 februarie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 27/2003, **Judecătoria Mediaș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal**, ridicată de Ilie Barbu, inculpat în acel dosar.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile legale menționate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 20 raportate la cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil și la egalitatea armelor, precum și prevederilor art. 24 referitoare la dreptul la apărare. Se motivează că, potrivit textului art. 83 din Codul penal, revocarea suspendării condiționate a executării pedepsei are loc fără discuție și fără ca instanța să poată aprecia dacă, față de împrejurări, se impune sau nu revocarea măsurii, așa cum se prevede prin art. 61 din Codul penal, în cazul revocării liberării condiționate. Aceasta constituie, în opinia autorului excepției, o inegalitate de tratament, fiind afectat totodată și dreptul la apărare.

**Judecătoria Mediaș** apreciază că dispozițiile art. 83 din Codul penal nu intră în contradicție cu art. 16, 20 și 24 din Constituție. Faptul că norma penală în discuție are caracter imperativ, și nu dispozitiv ca în cazul art. 61 din Codul penal, nu este de natură să atragă existența unor discriminări, deoarece suspendarea condiționată este o altă instituție decât aceea a liberării condiționate, măsură ce se poate acorda numai după executarea unei fracțiuni de pedeapsă, în timp ce suspendarea condiționată a executării pedepsei se bazează pe încrederea în posibilitatea îndreptării condamnatului și pe punerea lui la încercare în acest scop. Regimul aplicării celor două măsuri este diferit și la fel sunt și consecințele. Egalitatea în drepturi și de tratament nu presupune același regim sancționator stabilit de cele două instituții, ci egalitatea în aplicarea legii penale și respectarea drepturilor procesuale ale părților, indiferent de calitatea lor. Egalitatea de șanse, la care se referă art. 6 din convenție, trebuie raportată la elementele prevăzute pentru o mai bună administrare a justiției, și nu la specificul reglementărilor din legea internă, iar eventualele neconcordanțe țin de aplicarea legii.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** consideră că excepția este neîntemeiată, deoarece dispozițiile criticate nu creează nici privilegii, nici discriminări, neîncalcând vreunul dintre criteriile egalității în drepturi, enumerate în art. 4 din Constituție. Se mai arată că nu se poate susține neconstituționalitatea dispozițiilor art. 83, prin raportare la art. 61 din Codul penal, deoarece cele două articole prevăd măsuri diferite pentru situații diferite. În cazul săvârșirii din nou a unei infracțiuni, la condamnarea condiționată problema revocării măsurii se pune altfel decât la

suspendare. În primul caz condamnatul executase o parte din pedeapsă, iar în cazul suspendării condamnatul nu numai că nu a executat pedeapsa, dar nici nu mai îndeplinește una dintre condițiile pentru care instanța a dispus inițial suspendarea executării pedepsei, și anume cea referitoare la scop [art. 81 alin. 1 lit. c) din Codul penal].

**Avocatul Poporului** arată, de asemenea, că neconstituționalitatea art. 83 din Codul penal față de art. 16 din Constituție nu poate fi reținută, întrucât liberarea condiționată și suspendarea executării pedepsei reprezintă instituții care aparțin unor procese diferite de individualizare a pedepsei. Instituțiile în cauză se aseamănă numai în aparență, prin faptul că, în cazul suspendării condiționate, pedeapsa aplicată nu se mai execută, iar la liberarea condiționată nu se mai execută restul de pedeapsă. În realitate, acestea diferă și nu pot forma obiect de comparație în vederea justificării inegalității de tratament juridic între cele două categorii de condamnați. Egalitatea în drepturi și de tratament presupune același regim sancționator pentru situații asemănătoare, iar nu distincțe, cum este cazul celor două instituții. Inegalitatea reală, care rezultă din această diferență, poate justifica reguli distincte, în funcție de scopul legii care le conține. În ceea ce privește neconstituționalitatea art. 83 din Codul penal față de art. 24 din Constituție, se arată că nu se încalcă dreptul la apărare, întrucât inculpatul are posibilitatea de a-și valorifica pretențiile prin toate drepturile procesuale oferite de lege: de a avea un avocat, de a exercita căile de atac prevăzute de lege, de a ridica excepții procesuale, de a propune și administra probe noi. Nu sunt încălcate nici prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece nu se poate susține că prin revocarea suspendării condiționate, în cazul săvârșirii unor noi infracțiuni, se încalcă dreptul persoanei la judecarea cauzei în mod public și echitabil, într-un termen rezonabil, de o instanță independentă și imparțială.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 83 din Codul penal, conform cărora: „*Dacă în cursul termenului de încercare cel condamnat a săvârșit din nou o infracțiune, pentru care s-a pronunțat o condamnare definitivă chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea condiționată, dispunând executarea în întregime a pedepsei, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune.*

*Revocarea suspendării pedepsei nu are loc însă, dacă infracțiunea săvârșită ulterior a fost descoperită după expirarea termenului de încercare.*

*Dacă infracțiunea ulterioară este săvârșită din culpă, se poate aplica suspendarea condiționată a executării pedepsei chiar dacă infractorul a fost condamnat anterior cu suspendarea condiționată a executării pedepsei. În acest caz nu mai are loc revocarea primei suspendări.*

*La stabilirea pedepsei pentru infracțiunea săvârșită după rămânerea definitivă a hotărârii de suspendare nu se mai aplică sporul prevăzut de lege pentru recidivă.”*

Autorul excepției susține că aceste dispoziții, care permit instanței să dispună revocarea suspendării condiționate a executării pedepsei, fără să examineze împrejurările care au determinat situația creată și fără a-i da posibilitatea să se

apere, sunt neconstituționale, încălcând prevederile constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în fața legii, ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare și ale art. 20 cu raportare la prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la dreptul la un proces echitabil. Se afirmă că, prin dispozițiile criticate, condamnatul cu suspendarea executării este discriminat, în ceea ce privește revocarea măsurii, în comparație cu condamnatul liberat condiționat.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că este neîntemeiată.

Curtea reține că dispozițiile art. 83 din Codul penal nu aduc atingere prevederilor constituționale privind egalitatea în fața legii, deoarece dispoziția legală criticată nu stabilește discriminări, ci instituie un tratament juridic egal pentru toate persoanele aflate în aceeași situație, fără nici o deosebire. Rezultă că nu se poate vorbi de încălcarea egalității în fața legii, câtă vreme condamnatul cu suspendarea condiționată a executării pedepsei se află într-o situație juridică diferită de aceea a liberatului condiționat.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și (6) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal, excepție ridicată de Ilie Barbu în Dosarul nr. 27/2003 al Judecătorei Mediaș.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 mai 2003.

PREȘEDINTE,

prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Listei societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, care beneficiază de împrumuturi în baza art. 10 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat**

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 10 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Societățile comerciale care beneficiază de împrumuturi acordate de Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului pentru plata consumului de energie electrică și gaze naturale aferent lunilor ianuarie—iunie 2003 sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Datoriile restante reprezentând plata consumului de energie electrică și gaze naturale aferent lunilor ianuarie—iunie 2003 sunt stabilite de o comisie formată din câte un reprezentant al Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, Ministerului Industriei și

Resurselor și Ministerului Finanțelor Publice, precum și un reprezentant al furnizorului de utilități.

(2) Sumele stabilite de comisie pentru plata consumului de energie electrică și gaze naturale, conform art. 1, pot fi acordate și sub formă de împrumuturi în avans, urmând ca regularizarea să se efectueze ulterior pe baza facturilor și a sumelor definitive stabilite potrivit alin. (1).

(3) Prevederile alin. (2) se aplică și Societății Comerciale „Siderurgica” — S.A. Hunedoara.

Art. 3. — Condițiile în care Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului poate acorda împrumuturile sunt cele prevăzute la art. 3 și 4 din Hotărârea

Guvernului nr. 238/2003 pentru aprobarea Listei societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, care beneficiază de împrumuturi în baza prevederilor art. 10 alin. (3) din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul Autorității pentru Privatizare  
și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Ovidiu Tiberiu Mușetescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 5 iunie 2003.  
Nr. 662.

*ANEXĂ*

**LISTA**

**societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, care beneficiază de împrumuturi în baza art. 10 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat**

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale
1.	Societatea Comercială „Tractorul” — S.A. Brașov
2.	Societatea Comercială „Roman” — S.A. Brașov

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea Listei societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, la care se efectuează concedieri colective în baza prevederilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat**

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, la care se efectuează concedieri colective în baza prevederilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și

societăți comerciale cu capital majoritar de stat, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Persoanele disponibilizate potrivit art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 sunt persoanele cuprinse în programul de restructurare sau reorganizare a societății la data aprobării acestuia de instituția publică implicată în privatizare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Ovidiu Tiberiu Mușetescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**  
p. Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Petre Ciotloș,**  
secretar de stat

București, 5 iunie 2003.  
Nr. 663.

ANEXĂ

## LISTA

**societăților comerciale din portofoliul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, la care se efectuează concedieri colective în baza prevederilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, cu modificările și completările ulterioare**

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale
1.	Societatea Comercială „Centrul de Experimentări și Studii pentru Automobile Românești” — S.A. Câmpulung Muscel
2.	Societatea Comercială „Fabrica de Piese și Subansamble Auto ARO” — S.A. Câmpulung Muscel
3.	Societatea Comercială „Fabrica de Scule și Matrite ARO” — S.A. Câmpulung Muscel
4.	Societatea Comercială „Centrul General de Comercializare ARO” — S.A. Câmpulung Muscel
5.	Societatea Comercială „Motoare AB” — S.A. Brașov
6.	Societatea Comercială „Axe și Puniți” — S.A. Brașov
7.	Societatea Comercială „Semifabricate” — S.A. Brașov
8.	Societatea Comercială „Eurosam” — S.A. Brașov
9.	Societatea Comercială „Reutil” — S.A. Brașov
10.	Societatea Comercială „Roman Energetic” — S.A. Brașov
11.	Societatea Comercială „Rom Metrologia” — S.A. Brașov
12.	Societatea Comercială „Adrom” — S.A. Brașov
13.	Societatea Comercială „CAF” — S.A. Brașov
14.	Societatea Comercială „Prompt Trans” — S.A. Brașov
15.	Societatea Comercială „Electrosid” — S.A. Hunedoara
16.	Societatea Comercială „Mecanica Sider” — S.A. Hunedoara
17.	Societatea Comercială „Construct Sid” — S.A. Hunedoara
18.	Societatea Comercială „Prest Alim Sid” — S.A. Hunedoara
19.	Societatea Comercială „Timpuri Noi” — S.A. București
20.	Societatea Comercială „MAT” — S.A. Craiova
21.	Societatea Comercială „Arteca” — S.A. Jilava
22.	Societatea Comercială „IAIFO” — S.A. Zalău
23.	Societatea Comercială „Băneasa” — S.A. Voluntari
24.	Societatea Comercială „Moldova Tricotaje” — S.A. Iași
25.	Societatea Națională „Tutunul Românesc” — S.A. București
26.	Societatea Comercială „Metalurgica” — S.A. Aiud
27.	Compania de Navigație Fluvială „Giurgiu Nav” — S.A. Giurgiu
28.	Societatea Comercială „Bicapa” — S.A. Târnăveni
29.	Societatea Comercială „Nitramonia” — S.A. Făgăraș
30.	Societatea Comercială „Verachim” — S.A. Giurgiu
31.	Societatea Comercială „Tubinox” — S.A. București

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea cheltuielilor ocazionate de prezența în România, în perioada 12—15 iunie 2003, a unui invitat al Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie**

În temeiul art. 107 din Constituție,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă finanțarea cheltuielilor ocazionate de prezența în România, în perioada 12—15 iunie 2003, a domnului Arben Malaj, ministrul economiei al Republicii Albania, la invitația Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie.

Art. 2. — Finanțarea cheltuielilor aferente desfășurării activității prevăzute la art. 1, în sumă de 50 milioane lei, se asigură din bugetul Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie pe anul în curs, de la titlul 20 „Cheltuieli materiale”, conform devizului prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul pentru întreprinderile mici și mijlocii și cooperatie,  
**Silvia Ciornei**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Maria Manolescu**,  
secretar de stat

București, 5 iunie 2003.  
Nr. 667.

\*) Anexa se comunică Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR  
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

## ORDIN

**privind aprobarea Instrucțiunilor tehnice pentru aplicarea Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003 privind valorificarea cantităților de gaze naturale noi din producția internă**

Având în vedere:

— prevederile Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003;

— prevederile Legii petrolului nr. 134/1995,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile tehnice pentru aplicarea Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003 privind valorificarea cantităților de gaze naturale noi din producția internă, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală control și protecția mediului și Direcția generală evaluare și concesionare resurse minerale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**Maria Iuliana Stratulat**

București, 12 iunie 2003.

Nr. 75.

*ANEXĂ*

## INSTRUCȚIUNI TEHNICE

**pentru aplicarea Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003 privind valorificarea cantităților de gaze naturale noi din producția internă**

Art. 1. — Potrivit Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003 privind valorificarea cantităților de gaze naturale noi din producția internă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 26 februarie 2003, se pot considera astfel de cantități gazele naturale libere, provenite din zăcămintele noi sau prin reabilitarea câmpurilor de extracție, definite după cum urmează:

A. Cantități provenite din zăcăminte noi:

1. extracții realizate din resurse geologice care intră în exploatare, inclusiv exploatare experimentală, sau care sunt declarate zăcăminte comerciale, după data publicării Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003:

— din zăcăminte pe structuri nou-identificate;

— din zăcăminte situate în extinderea celor cunoscute în unități hidrodinamice (blocuri) separate de cele puse în exploatare anterior;

2. extracții realizate din resurse geologice noi pe zăcăminte puse în evidență prin operațiuni de retragere în sonde de exploatare, în cadrul unei unități hidrodinamice (bloc), pe structuri cunoscute anterior.

B. Cantități provenite prin reabilitarea câmpurilor de extracție, realizate după publicarea Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003:

1. volume aferente creșterii producției și a rezervelor prin săparea de sonde noi de exploatare, completare sau

înlocuire de gabarit, pe zăcăminte în exploatare sau cu exploatare sistată, demonstrate prin dinamica de producție a zăcămintului (obiectivului de exploatare) respectiv;

2. volume aferente creșterii producției pe zăcăminte în exploatare, prin măsuri manageriale, tehnologice de prevenire și combatere a viiturilor de nisip, reducerea impurităților prin controlul provenienței acestora și izolări, creșterea debitelor în sonde (fisurări hidraulice, reperforări cu echipamente de înaltă performanță sau punere în funcțiune de echipamente de fund performante) și orice alte tehnologii de reabilitare a producției din zăcăminte, neprevăzute în studiile avizate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale înainte de publicarea Ordinului ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 49/14/2003, demonstrate prin dinamicele sondelor în care s-au executat operațiunile tehnologice;

3. volume obținute prin repunerea în producție a unor sonde abandonate în sensul definiției din acordul petrolier, pe zăcăminte în exploatare sau cu exploatare sistată, prin aplicarea unor măsuri tehnice sau tehnologice;

4. volume suplimentare valorificabile prin modernizarea sistemelor de separare, colectare sau uscare a gazelor, demonstrate prin curbele de declin pe ansamblul zăcămintului comercial;

5. volume suplimentare valorificabile prin crearea de facilități de comprimare a gazelor în câmp sau prin realizarea de noi stații de comprimare, inclusiv prin mărirea puterii de comprimare cu a doua sau a treia treaptă de comprimare pe zăcăminte în exploatare sau cu exploatare

sistată, demonstrate prin dinamica de producție a obiectivului de exploatare sau a zăcământului comercial din care provin gazele supuse comprimării.

La pct. B.4 și B.5 pot fi incluse și gazele asociate cu țiteiul, produse în sondele de țitei și obținute suplimentar în condițiile prevăzute la aceste puncte.

Art. 2. — Titularii acordurilor petroliere, producători de gaze naturale libere, sau operatorii acestora, în cazul în care acordul petrolier prevede astfel, vor fundamenta lunar producțiile suplimentare obținute în conformitate cu prevederile de mai sus, față de curbele de declin de bază, aprobate în prealabil de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în vederea certificării acestora de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale. Fundamentarea va preciza sonda, zăcământul (obiectivul de exploatare), sursa de proveniență a gazelor suplimentare și cantitățile produse, conform anexei, și se va transmite la organele teritoriale ale Agenției Naționale pentru Resurse Minerale până la data de 15 a lunii următoare celei pentru care se fundamentează producția.

Art. 3. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, prin Direcția generală control și protecția mediului, va certifica producțiile suplimentare obținute în conformitate cu

cele de mai sus, în termen de 10 zile de la primirea fundamentărilor din partea titularilor de acorduri petroliere.

Art. 4. — Producțiile suplimentare constituind gaze noi din producția internă se vor contracta de titularii acordurilor petroliere sau operatorii acestora, în cazul în care acordul petrolier prevede astfel, după certificarea de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

Art. 5. — Titularii acordurilor petroliere sau operatorii acestora, în cazul în care acordul petrolier prevede astfel, sunt obligați să țină evidența lunară a cantităților de gaze naturale libere extrase în condițiile prevederilor art. 1, pe sonde, obiective de exploatare, unități hidrodinamice (blocuri) și zăcăminte comerciale (structuri).

Art. 6. — Titularii acordurilor petroliere sau operatorii acestora, în cazul în care acordul petrolier prevede astfel, vor pune la dispoziție reprezentanților Agenției Naționale pentru Resurse Minerale evidențele lunare prevăzute la art. 5 la orice solicitare a acestora.

Art. 7. — Valoarea producției pentru gazele naturale noi în vederea stabilirii redevenței datorate se face pe baza prețurilor practicate de titular în perioada de taxare, dar nu mai mici decât prețul de referință comunicat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

*ANEXĂ*

*la instrucțiunile tehnice*

#### SITUAȚIA

#### producției de gaze naturale noi din producția internă realizată în luna ..... 2003

Zăcământ comercial	Sonda	Obiectiv de exploatare	U.H. (bloc)	Volum Stm <sup>3</sup>	Indicativ conform art. 1 din instrucțiunile tehnice	Operațiunea*)
Total zăcământ comercial .....					.....	
**) .....						

\*) Se va specifica lucrarea prin care s-a realizat producția suplimentară.

\*\*) În cazul volumelor suplimentare provenite corespunzător punctelor B4 și B5 din instrucțiunile tehnice, raportarea se efectuează pe total obiectiv de exploatare sau zăcământ comercial.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI FAMILIEI

### ORDIN

#### pentru modificarea Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 153/2003

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, precum și Referatul Direcției management, salarizare și structuri unități sanitare nr. DB 5.329/2003, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și familiei emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 153/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 23 mai 2003, se modifică după cum urmează:

**1. Alineatele (1) și (2) ale articolului 4 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Cabinetele medicale se pot înființa și vor furniza servicii medicale numai în specialitatea și competența medicului titular sau a asociaților, în cazul formelor asociative.

(2) Medicii care au mai multe specialități și competențe pot înființa cabinetul medical pentru una sau mai multe dintre specialitățile și competențele medicale dobândite.“

**2. Alineatul (1) al articolului 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Medicul este liber să își schimbe forma de exercitare a profesiei prevăzută la art. 6 sau să își modifice obiectul de activitate al cabinetului medical în funcție de specialitățile, supraspecializările și competențele dobândite.“

**3. Alineatul (3) al articolului 17 se abrogă.**

**4. La articolul 20 alineatul (1), după litera e) se introduce litera f) cu următorul cuprins:**

„f) dovada îndeplinirii condițiilor minime de spațiu și circuite funcționale în concordanță cu serviciile medicale furnizate pe specialități.“

**5. Alineatul (2) al articolului 20 va avea următorul cuprins:**

„(2) Existența dotării minime necesare funcționării cabinetelor medicale, a condițiilor minime de spațiu și a circuitelor funcționale în concordanță cu serviciile medicale furnizate se va verifica de direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București.“

**6. La articolul 20, după alineatul (2) se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins:**

„(3) În același spațiu cu destinația de cabinet medical nu pot fi înființate mai mult de două cabinete medicale și numai dacă se îndeplinesc condițiile de compatibilitate între specialitățile medicale privind serviciile medicale furnizate.“

**7. La articolul 25 alineatul (1), după litera g) se introduce litera h) cu următorul cuprins:**

„h) dovada îndeplinirii condițiilor minime de spațiu și circuite funcționale în concordanță cu serviciile medicale furnizate pe specialități.“

**8. Alineatul (2) al articolului 25 va avea următorul cuprins:**

„(2) Existența dotării minime necesare funcționării cabinetelor medicale, a condițiilor minime de spațiu și a

circuitelor funcționale în concordanță cu serviciile medicale furnizate se va verifica de direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București.“

**9. La articolul 25, după alineatul (2) se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins:**

„(3) În același spațiu cu destinația de cabinet medical nu pot fi înființate mai mult de două cabinete medicale și numai dacă se îndeplinesc condițiile de compatibilitate între specialitățile medicale privind serviciile medicale furnizate.“

**10. Litera a) a alineatului (1) al articolului 28 va avea următorul cuprins:**

„a) față de activitățile și cabinetele medicale declarate există asigurată dotarea minimă corespunzătoare, condițiile minime de spațiu și circuitele funcționale necesare;“

**11. Alineatul (1) al articolului 30 va avea următorul cuprins:**

„Art. 30. — (1) Controlul prevăzut la art. 6 alin. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 124/1998, republicată, se exercită de comisii mixte formate din reprezentanți ai Ministerului Sănătății și Familiei și ai unităților sale subordonate, ai Casei Naționale de Asigurări de Sănătate — atunci când unitatea este în relație contractuală cu casa de asigurări de sănătate —, ai Colegiului Medicilor din România și ai altor organe abilitate, în condițiile legii.“

**12. Alineatul (1) al articolului 31 va avea următorul cuprins:**

„Art. 31. — (1) Numai cabinetele medicale din mediul rural, în condițiile legii și ale prezentelor norme metodologice, pot înființa puncte secundare de lucru în localitățile rurale.“

**13. Articolul 34 se abrogă.**

**Art. II.** — Direcțiile din cadrul Ministerului Sănătății și Familiei, precum și direcțiile de sănătate publică vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății și familiei,  
**Daniela Bartoș**

București, 9 iunie 2003.  
Nr. 560.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro