



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 393

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 6 iunie 2003

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 135 din 3 aprilie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 294 din Codul de procedură civilă	1-3	332.	specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Uzina Mecanică Mârșa” — S.A. 5
Decizia nr. 154 din 17 aprilie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 și 41 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare.....	3-4	704.	— Ordin al ministrului industriei și resurselor privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Șantierul Naval Mangalia” — S.A. 6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
331. — Ordin al ministrului industriei și resurselor privind instituirea procedurii de administrare			— Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței pentru aprobarea Listei specificațiilor tehnice și a documentelor tehnice directe de referință în domeniul produselor pentru construcții și al construcțiilor 7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 135

din 3 aprilie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 294 din Codul de procedură civilă

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 294 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr. 2.679/2002 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde autorul excepției personal și asistat de avocat Voicu Zdrenghia, precum și consilier juridic Corneliu Frățilă pentru Casa de Pensii a Municipiului București.

Reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia, întrucât apreciază că perioada

cuprinsă între 6 septembrie 1940 — 6 martie 1945, avută în vedere de legiuitor pentru acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive etnice, nu corespunde realității istorice, ceea ce creează discriminare între diferite categorii de persoane cărora li se aplică legea.

Reprezentantul Casei de Pensii a Municipiului București solicită respingerea excepției, deoarece prin dispozițiile Legii nr. 189/2000 nu se încalcă, așa cum susține autorul excepției, art. 16 alin. (1) din Constituție și nici art. 20—23 din aceasta.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, întrucât apreciază că textele de lege criticate nu sunt contrare dispozițiilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 septembrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 2.679/2002, **Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 294 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice Râmnicu Vâlcea într-o cauză de contencios administrativ.

În motivarea excepției se susține că prevederile art. 294 din Codul de procedură civilă sunt contrare art. 16 alin. (1) și art. 21 din Constituție, întrucât: în situația specială în care instanța de apel reține cauza spre rejudecare în fond, dar fără a da posibilitatea părții care a fost vătămată la instanța de fond (a cărei hotărâre a fost anulată tocmai pentru acest viciu) să-și formuleze cererile pe care le consideră necesare în apărarea sa, se produce o încălcare a egalității în drepturi a părților, prin aceea că „cererea de chemare în garanție pe care ar trebui să o formuleze apelantul pârât ar fi considerată o cerere nouă față de cadrul procesului de la instanța de fond și ar fi respinsă ca inadmisibilă”; imposibilitatea formulării de cereri noi în această fază procesuală limitează dreptul părților de a uza de același număr de căi de atac; îngreuește accesul la justiție deoarece, în calea de atac a apelului, partea legal citată pentru o judecată în fond nu poate formula cereri noi.

Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că interdicția formulării de cereri noi direct în calea de atac a apelului operează pentru toate părțile din proces, rațiunea fiind ca o cerere a părții să fie examinată de către instanță la nivelul tuturor gradelor de jurisdicție prevăzute de lege. Consideră că nu este încălcat nici accesul la justiție, deoarece imposibilitatea formulării de către părți de cereri noi direct în apel „nu înseamnă că nu se poate formula acea cerere pe calea unei acțiuni separate”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că textul de lege criticat limitează efectul devolutiv al apelului, în temeiul regulii potrivit căreia apelul nu repune în discuție decât ceea ce s-a judecat deja. Interdicția ca în faza de judecată a apelului să se schimbe calitatea părților, cauza sau

obiectul cererii de chemare în judecată, precum și de a se face cereri noi evocă totodată, ca limite, elementele constitutive ale autorității lucrului judecat și nimic nu îngreuește posibilitatea părților în proces de a formula noi pretenții pe calea unei acțiuni separate. Consideră că o asemenea reglementare nu restrânge exercițiul unor drepturi sau libertăți constituționale, ci, dimpotrivă, aceasta reprezintă o garanție a aplicării riguroase a principiilor fundamentale ale procesului civil, a respectării drepturilor și obligațiilor procesuale ale părților. Procedura de soluționare a apelului, precum și întreaga procedură de judecată se întemeiază chiar pe dispozițiile art. 125 alin. (3) din Constituție, invocate ca fiind încălcate. În ceea ce privește contrarietatea cu art. 16 din Constituție, arată că „normele cuprinse în textul de lege criticat sunt aplicabile tuturor cauzelor de acest fel, precum și tuturor părților din aceste cauze, în egală măsură”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 294 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 294: „*În apel nu se poate schimba calitatea părților, cauza sau obiectul cererii de chemare în judecată și nici nu se pot face cereri noi. Excepțiile de procedură și alte asemenea mijloace de apărare nu sunt considerate cereri noi.*”

Se vor putea cere însă dobânzi, rate, venituri ajunse la termen și orice alte despăgubiri ivite după darea hotărârii primei instanțe. De asemenea, se va putea solicita compensația legală.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții de lege contravin art. 16 alin. (1) și art. 21 din Constituție, care prevăd:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 21: „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*”

(2) Nici o lege nu poate îngreui exercitarea acestui drept.”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională reține că, în esență, critica referitoare la prevederile art. 294 din Codul de procedură civilă are în vedere faptul că, în apel, nu pot fi formulate cereri noi, respectiv cereri de chemare în garanție, ceea ce, în opinia autorului acesteia, ar contraveni art. 16 alin. (1) și art. 21 din Constituție.

În legătură cu invocarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că interdicția introducerii unor cereri noi în apel, prevăzută de art. 294 din Codul de procedură civilă, este justificată de caracterul devolutiv al apelului, iar nu de calitatea părților, astfel că această soluție legislativă nu are semnificația încălcării principiului constituțional al egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. Soluția derivă din rolul instanței de apel, și anume acela de a examina regularitatea hotărârii

primei instanțe cu privire la pretențiile care au fost deduse în fața sa. Nici faptul că o parte a fost lipsită, la judecata în fond, de posibilitatea introducerii unei cereri de chemare în garanție nu poate fi opus caracterului devolutiv al apelului, deoarece o asemenea cerere poate forma obiectul unui litigiu de sine stătător, fără ca prin aceasta să fie afectată egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 294 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr. 2.679/2002 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 aprilie 2003.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 154

din 17 aprilie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 și 41 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 și 41 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Săndel Hogeia în Dosarul nr. 31/2002 al Camerei de Conturi a județului Bacău — Colegiul jurisdicțional.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 53C/2003, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Vasile Apopei în Dosarul nr. 26/2002 al Camerei de Conturi a județului Bacău — Colegiul jurisdicțional. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal

îndeplinită. De asemenea, Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 54C/2003, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Liviu Corbu, Marian Atudorei și Iftimie Acatrinei în Dosarul nr. 21/2002 al aceleiași instanțe. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. În sfârșit, Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 55C/2003, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Ionel Pădureanu în Dosarul nr. 22/2002 al aceleiași instanțe. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 16 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, raportat la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 53C/2003, 54C/2003 și 55C/2003 la Dosarul nr. 52C/2003.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepțiilor ca fiind inadmisibile, întrucât instanțele Curții de Conturi nu sunt instanțe de judecată în sensul prevederilor art. 125 alin. (1) din Constituție și nu pot sesiza Curtea Constituțională cu excepții de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 16 ianuarie 2003, pronunțate în dosarele nr. 31/2002, 26/2002, 21/2002 și 22/2002, **Camera de Conturi a județului Bacău — Colegiul juridictional a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 și 41 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările ulterioare**, excepție ridicată de Săndel Hoge, Vasile Apopei, Liviu Corbu, Marian Atudorei, Iftimie Acatrinei și Ionel Pădureanu în cadrul unor litigii de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, potrivit susținerilor identice ale autorilor acesteia, textele de lege criticate, care prevăd că regiile autonome sunt supuse controlului Curții de Conturi, iar contestațiile formulate de gestionari împotriva actelor de imputare se judecă în primă instanță de Colegiul juridictional din cadrul Curții de Conturi, sunt neconstituționale, „deoarece există o lege specială pentru soluționarea conflictelor de drepturi, adică Legea nr. 168/1999“, care stabilește că deciziile de imputare contestate sunt de competența instanțelor judecătorești de drept comun.

În opinia Camerei de Conturi a județului Bacău — Colegiul juridictional dispozițiile art. 18 și 41 din Legea nr. 94/1992, republicată, sunt constituționale, întrucât, în esență, competența materială de soluționare a contestațiilor împotriva deciziilor de imputare revine instanțelor de judecată ale Curții de Conturi, pe când „Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de drepturi reglementează, în capitolul III, modul de soluționare a conflictelor de drepturi“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 și 41 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Săndel Hoge, Vasile Apopei, Liviu Corbu, Marian Atudorei, Iftimie Acatrinei și Ionel Pădureanu în dosarele nr. 31/2002, 26/2002, 21/2002 și 22/2002 ale Camerei de Conturi a județului Bacău — Colegiul juridictional.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 aprilie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este inadmisibilă, întrucât în jurisprudența sa Curtea Constituțională a statuat în mod constant că instanțele Curții de Conturi, fiind organe administrative cu atribuții juridictionale, nu pot sesiza Curtea Constituțională cu excepții de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Examinându-și competența, reglementată de dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, Curtea constată că nu este legal sesizată.

Prin Decizia Plenului nr. II din 15 februarie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 13 martie 1995, Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul că excepțiile de neconstituționalitate se pot ridica numai în fața instanțelor judecătorești stabilite, în baza art. 125 alin. (1) din Constituție, de Legea nr. 92/1992 și de Legea nr. 54/1993, iar sesizarea instanței de contencios constituțional se poate face numai de către instanța judecătorească în fața căreia s-a ridicat excepția. Instanțele Curții de Conturi, fiind organe administrative cu atribuții juridictionale, nu pot sesiza Curtea Constituțională cu excepții de neconstituționalitate. În același sens este și jurisprudența ulterioară a Curții, din care menționăm, de exemplu, Decizia nr. 145 din 27 octombrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 28 decembrie 1998.

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

ORDIN

privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Uzina Mecanică Mârșa” — S.A.

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 180 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434 din 21 iunie 2002,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 din 10 ianuarie 2001, cu modificările ulterioare, în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Uzina Mecanică Mârșa” — S.A.,

ministrul industriei și resurselor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Uzina Mecanică Mârșa” — S.A., cu sediul în localitatea Mârșa, str. Mârșa-Avrig, județul Sibiu, având numărul de înregistrare la Oficiul registrului comerțului J32/1.036/1998, denumită în continuare *societate comercială*, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale și supravegherii financiare în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

(2) Conținutul mandatului special prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:

— convocarea adunării generale a acționarilor ori de câte ori este necesar;

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) întocmirea unui grafic împreună cu societatea comercială pentru îndeplinirea de către aceasta a obligației de a efectua toate plățile către creditorii bugetari, furnizorii de utilități, alți furnizori, creditorii financiar și alți creditori,

inclusiv pentru instituțiile publice implicate, în scopul reducerii gradului de îndatorare;

c) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

d) notificarea tuturor creditorilor, furnizorilor, clienților, partenerilor sau terților privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în sensul că toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societății comerciale înainte sau după instituirea supravegherii financiare se suspendă pe perioada cuprinsă între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, dar nu mai mult de 6 luni de la data instituirii supravegherii financiare. Pe durata supravegherii financiare se suspendă orice termene de prescripție a acțiunilor prevăzute mai sus;

e) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare conform prevederilor legale specifice în vigoare, aplicabile societăților comerciale în perioada de privatizare;

f) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

g) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare începe la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

Ministrul industriei și resurselor,

Dan Ioan Popescu

București, 30 mai 2003.

Nr. 331.

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

ORDIN**privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară
la Societatea Comercială „Șantierul Naval Mangalia” — S.A.**

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 180 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434 din 21 iunie 2002,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 din 10 ianuarie 2001, cu modificările ulterioare,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Șantierul Naval Mangalia” — S.A.,

ministrul industriei și resurselor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Șantierul Naval Mangalia” — S.A., denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în localitatea Mangalia, Intr. Portului nr. 1, județul Constanța, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J13/2.056/2001, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale și supravegherii financiare în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

(2) Conținutul mandatului special prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:

— convocarea adunării generale a acționarilor, ori de câte ori este necesar și în mod obligatoriu pentru modificarea statutului, în sensul separării funcției de președinte al consiliului de administrație de cea de director general;

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) întocmirea unui grafic împreună cu societatea comercială pentru îndeplinirea de către aceasta a obligației de a efectua toate plățile către creditorii bugetari, furnizorii de utilități, alți furnizori, creditorii financiar și alți creditori,

inclusiv pentru instituțiile publice implicate, în scopul reducerii gradului de îndatorare;

c) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

d) notificarea tuturor creditorilor, furnizorilor, clienților, partenerilor sau terților privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în sensul că toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societății comerciale înainte sau după instituirea supravegherii financiare se suspendă pe perioada cuprinsă între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, dar nu mai mult de 6 luni de la data instituirii supravegherii financiare. Pe durata supravegherii financiare se suspendă orice termene de prescripție a acțiunilor prevăzute mai sus;

e) solicitarea prin Ministerul Industriei și Resurselor — Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie a organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare conform prevederilor legale specifice în vigoare, aplicabile societăților comerciale în perioada de privatizare;

f) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

g) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare începează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

Ministrul industriei și resurselor,

Dan Ioan Popescu

București, 30 mai 2003.

Nr. 332.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI

ORDIN
pentru aprobarea Listei specificațiilor tehnice și a documentelor tehnice directe
de referință în domeniul produselor pentru construcții și al construcțiilor

În conformitate cu prevederile art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 102/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții, ale art. 2 pct. 45 și ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista specificațiilor tehnice și a documentelor tehnice directe de referință în domeniul produselor pentru construcții și al construcțiilor, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,
Sergiu Sechelariu,
 secretar de stat

București, 15 mai 2003.
 Nr. 704.

ANEXĂ

LISTA
specificațiilor tehnice și a documentelor tehnice directe de referință
în domeniul produselor pentru construcții și al construcțiilor

SR EN 179/A1:2002	Accesorii pentru construcții. Dispozitive pentru ieșire de urgență acționate printr-un cârlig sau o placă de împingere. Cerințe și metode de încercare
SR EN 197-1:2002	Ciment. Partea 1: Compoziție, specificații și criterii de conformitate ale cimenturilor uzuale
SR EN 459-1:2003	Var pentru construcții. Partea 1: Definiții, caracteristici și criterii de conformitate
SR EN 671-1:2002	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Sisteme echipate cu furtun. Partea 1: Hidranți interiori echipați cu furtunuri semirigide
SR EN 681-1/A2:2003	Garnituri de etanșare de cauciuc. Cerințe de material pentru garnituri de etanșare a îmbinărilor de țevi utilizate în domeniul apei și canalizării. Partea 1: Cauciuc vulcanizat
SR EN 681-2/A1:2003	Garnituri de etanșare de cauciuc. Cerințe de material pentru garnituri de etanșare a îmbinărilor de țevi utilizate în domeniul apei și canalizării. Partea 2: Elastomeri termoplastici
SR EN 681-3/A1:2003	Garnituri de etanșare de cauciuc. Cerințe de material pentru garnituri de etanșare a îmbinărilor de țevi utilizate în domeniul apei și canalizării. Partea 3: Materiale celulare de cauciuc vulcanizat
SR EN 681-4/A1:2003	Garnituri de etanșare de cauciuc. Cerințe de material pentru garnituri de etanșare a îmbinărilor de țevi utilizate în domeniul apei și canalizării. Partea 4: Garnituri de etanșare de poliuretan turnat
SR EN 934-4:2002	Adaosuri pentru beton, mortar și pastă. Partea 4: Adaosuri pentru paste pentru cabluri postensionate. Definiții, condiții și conformitate
SR EN 1935:2003	Accesorii pentru construcții. Balama cu ax simplu. Cerințe și metode de încercare
SR EN 1341:2002	Dale de piatră naturală pentru pavări exterioare. Condiții și metode de încercare
SR EN 1342:2002	Pavele de piatră naturală pentru pavări exterioare. Condiții și metode de încercare
SR EN 1343:2002	Borduri de piatră naturală pentru pavări exterioare. Condiții și metode de încercare
SR EN 12004/A1:2003	Adezivi pentru plăci ceramice. Definiții și specificații
SR EN 12050-1:2002	Stații de pompare a apelor uzate pentru clădiri și terenuri. Principii de construcție și încercare. Partea 1: Stații de pompare pentru ape uzate cu materii fecale
SR EN 12050-2:2002	Stații de pompare a apelor uzate pentru clădiri și terenuri. Principii de construcție și încercare. Partea 2: Stații de pompare pentru ape uzate fără materii fecale
SR EN 12050-3:2002	Stații de pompare a apelor uzate pentru clădiri și terenuri. Principii de construcție și încercare. Partea 3: Stații de pompare cu aplicare limitată pentru ape uzate cu materii fecale
SR EN 12050-4:2002	Stații de pompare a apelor uzate pentru clădiri și terenuri. Principii de construcție și încercare. Partea 4: Robinet de întreținere pentru ape uzate cu materii fecale și fără materii fecale
SR EN 12094-5:2002	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Componente pentru sisteme de stingere cu gaz. Partea 5: Condiții și metode de încercare pentru distribuitoare de înaltă și joasă presiune și acționările lor pentru sisteme cu CO ₂
SR EN 12094-6:2002	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Componente pentru sisteme de stingere cu gaz. Partea 6: Condiții și metode de încercare pentru dispozitivele neelectrice de scoatere din funcțiune a sistemelor de stingere cu CO ₂
SR EN 12094-7:2002	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Componente pentru sisteme de stingere cu gaz. Partea 7: Condiții și metode de încercare pentru duzele sistemelor cu CO ₂

SR EN 12094-13:2002	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Componente pentru sisteme de stingere cu gaz. Partea 13: Condiții și metode de încercare pentru clapete antiretur
SR EN 12259-1+A1:2002	Stații de epurare. Componente pentru sisteme cu sprinklere și cu apă pulverizată. Partea 1: Sprinklere
SR EN 12259-3/A1:2003	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Componente pentru sisteme cu sprinklere și cu apă pulverizată. Partea 3: Sistem de supape de alarmă apă-aer
SR EN 12259-4/A1:2003	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Componente pentru sisteme cu sprinklere și cu apă pulverizată. Partea 4: Dispozitive de alarmă cu motor hidraulic
SR EN 12416-1:2002	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Sisteme de stingere cu pulbere. Partea 1: Condiții și metode de încercare a elementelor componente
SR EN 12416-2:2002	Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Sisteme de stingere cu pulbere. Partea 2: Concepție, construcție și întreținere
SR EN 12839:2002	Produse prefabricate din beton. Elemente de închidere
SR EN 12859:2003	Plăci de ipsos. Definiții, condiții și metode de încercare
SR EN 12860:2003	Lianți-adezivi pe bază de ipsos pentru plăci de ipsos. Definiții, caracteristici și metode de încercare
SR EN 13055-1:2003	Agregate ușoare. Partea 1: Agregate ușoare pentru betoane, mortare și paste de ciment
SR EN 13139:2003	Agregate pentru mortare
SR EN 13162:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din vată minerală (MW). Specificație
SR EN 13163:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din polistiren expandat (EPS). Specificație
SR EN 13164:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din spumă de polistiren extrudat (XPS). Specificație
SR EN 13165:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din spumă rigidă de poliuretan (PUR). Specificație
SR EN 13166:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din spumă fenolică (PF). Specificație
SR EN 13167:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din sticlă celulară (CG). Specificație
SR EN 13168:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din vată de lemn (WW). Specificație
SR EN 13169:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din perlit expandat (EPB). Specificație
SR EN 13170:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din plută expandată (ICB). Specificație
SR EN 13171:2003	Produse termoizolante pentru clădiri. Produse fabricate din fibre de lemn (WF). Specificație
SR EN 13249:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru utilizarea în construcții de drumuri și alte zone de circulație (cu excepția căilor ferate și straturilor de rulare)
SR EN 13250:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru utilizarea în construcții de căi ferate
SR EN 13251:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru utilizarea în lucrările de terasament, fundații și structuri de susținere
SR EN 13252:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru a fi utilizate în sistemele de drenaj
SR EN 13253:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru utilizarea în lucrările de protecție împotriva eroziunii (protecția de coastă, acoperire de mal)
SR EN 13254:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru utilizarea în construcții de rezervoare și baraje
SR EN 13255:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici utilizate pentru utilizarea în construcții de canale
SR EN 13256:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru utilizarea în construcții de tunele și de structuri subterane
SR EN 13257:2001	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici solicitate pentru utilizarea în lucrările de îngropare a deșeurilor solide
SR EN 13265:2003	Geotextile și produse înrudite. Caracteristici cerute pentru utilizarea în proiecte de depozitare a deșeurilor lichide
SR EN 13383-1:2003	Agregate pentru anrocamente. Partea 1: Specificații

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
