



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 385

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 4 iunie 2003

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 168 din 6 mai 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 1 și 2 din Codul comercial.....	2-3		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
572. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Finantelor Publice — Direcția Generală a Finantelor Publice a Județului Ilfov în administrarea Agenției Naționale pentru Locuințe.....	3-4	576. — Hotărâre privind transferul, cu titlu gratuit, al pachetului majoritar de acțiuni la Societatea Comercială „Venus” — S.A. Tulcea, din proprietatea privată a statului în proprietatea privată a municipiului Tulcea, județul Tulcea.....	5-6
573. — Hotărâre privind transmiterea unui teren din proprietatea publică a statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în proprietatea publică a municipiului Galați și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Galați, pentru Episcopia Dunării de Jos.....	4-5	578. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 247/2003 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților.....	6-7
575. — Hotărâre privind transmiterea unui teren, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru		580. — Hotărâre privind aprobarea unui consum de carburanți al Ministerului Justiției pentru realizarea activităților specifice.....	7
		581. — Hotărâre privind schimbarea titularului dreptului de proprietate și de administrare asupra unor terenuri situate în municipiul Botoșani, județul Botoșani.....	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 168

din 6 mai 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 1 și 2 din Codul comercial

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 1 și 2 din Codul comercial, excepție ridicată de Societatea Comercială „Eurosac” — S.R.L. în Dosarul nr. 2.526/C/2002 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, susținând că textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale privind protecția proprietății private, întrucât în materia dreptului comercial extinderea prezumției de solidaritate a codebitorilor și asupra fidejuserilor care garantează obligația comercială poate fi înlăturată prin dispoziție contrară cuprinsă în contractul de garanție. Astfel, rămâne la latitudinea părților să păstreze sau să înlăture prezumția de solidaritate instituită de textul de lege criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 octombrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 2.526/C/2002, **Curtea de Apel Oradea — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 1 și 2 din Codul comercial**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Eurosac” — S.R.L.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că art. 42 alin. 1 și 2 din Codul comercial încalcă principiul potrivit căruia nimeni nu poate fi privat, în mod arbitrar, de dreptul său de proprietate. În cauza dedusă în fața instanței de judecată, autoarea excepției contestă hotărârea arbitrală prin care s-a dispus instituirea sechestrului asigurător asupra unui bun aflat în proprietatea sa, bun cu care o altă societate comercială garantase o datorie față de un partener de afaceri. Se arată că, din punct de vedere legal, măsura asigurătorie are caracter accesoriu față de obligația principală, astfel încât numai dacă debitorul obligației de plată se dovedește insolubil se va putea valorifica și executa măsura asigurătorie instituită. Or, prin hotărârea arbitrală s-a dat posibilitatea creditorului de a se îndrepta direct împotriva societății comerciale proprietare a bunului adus în garanție, fără a se încerca o executare împotriva debitorului pentru recuperarea sumelor datorate. Astfel, prevederile art. 42 din Codul comercial încurajează rău platnicii, oferindu-le mecanisme de eludare a îndeplinirii obligațiilor asumate, încalcând în acest mod obligațiile prevăzute de art. 135 alin. (1) din Constituție. De asemenea, textul de lege criticat aduce atingere dreptului de proprietate, această restrângere nefiind justificată de existența

vreuniei din situațiile prevăzute de art. 49 din Constituție privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Curtea de Apel Oradea — Secția comercială, exprimându-și punctul de vedere, consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Se arată că în materie comercială legea instituie o prezumție de solidaritate a codebitorilor, în scopul înlăturării dificultăților pe care le implică diviziunea datoriei, însă această prezumție este relativă, astfel încât poate fi înlăturată prin stipulație contrară. Atunci când obligația este garantată de fidejuseri, legiuitorul a înțeles să extindă această prezumție de solidaritate și asupra acestora, întrucât, dată fiind natura juridică a fidejusiunii, fidejuserul se obligă față de creditor să execute însăși obligația, în cazul în care debitorul nu o îndeplinește. Prin urmare, instanța apreciază că textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale invocate, cu atât mai mult cu cât obligația asumată de fidejuser izvorăște dintr-un contract care exprimă voința părților, exercitată în limitele legii.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul arată că prezumția de solidaritate a debitorilor și fidejuserilor, reglementată de Codul comercial, conferă creditorului o garanție eficace a executării obligației de către debitor. În cazul fidejuserilor din cadrul raporturilor obligaționale comerciale, aceștia răspund solidar cu debitorul principal, fără a se putea apăra împotriva pretențiilor creditorilor prin invocarea beneficiului de discuțiune sau a celui de diviziune, specifice fidejusiunii din raporturile obligaționale reglementate de Codul civil. În consecință, se apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 42 alin. 1 și 2 din Codul comercial, text de lege care are următorul conținut:

— Art. 42 alin. 1 și 2: *„În obligațiunile comerciale codebitorii sunt ținute solidaricește, afară de stipulațiune contrarie.*

Aceeși presumpțiune există și contra fidejuserului, chiar necomerciant, care garantează o obligațiune comercială.”

Textele constituționale invocate de autorul excepției ca fiind încălcate au următoarea redactare:

— Art. 1 alin. (3): *„România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea*

și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate.”;

— Art. 41 alin. (1) și (2): „(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

(2) Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.”;

— Art. 49: „(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.”;

— Art. 135 alin. (1) și (6): „(1) Statul ocrotește proprietatea. [...]”

(6) Proprietatea privată este, în condițiile legii, inviolabilă.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține cele ce urmează:

Acceptând postura de fidejutor, de neconceput fără acordul exprimat în acest sens, persoana în cauză este prezumată că a cunoscut reglementarea legală aplicabilă în materie, potrivit principiului „*nemo censetur ignorare legem*”, și, prin urmare, ea și-a asumat în cunoștință de cauză riscurile pe care le antrena o asemenea calitate, anume cele care decurg din prezumția de solidaritate în executarea

obligățiilor pe care s-a angajat să le garanteze, prezumție instituită prin textul de lege criticat.

Culpa sa este cu atât mai evidentă cu cât dispoziția legală cuprinsă în art. 42 din Codul comercial nu are caracter imperativ, oferind posibilitatea, atât codebitorilor, cât și fidejutorilor, de a înlătura prezumția de solidaritate pe calea unei stipulații contrare. Așa fiind, fidejutorul unei obligații comerciale este în măsură ca, printr-o clauză cuprinsă în contractul de garanție, să facă inoperantă prezumția de solidaritate, lipsa lui de diligență sub acest aspect, cu consecințele drastice pe care este ținut să le suporte, neputând constitui motiv de critică a reglementării legale aplicabile.

Curtea constată că, întrucât incidența reglementării criticate este subsecventă acordului de voință intervenit între toate părțile contractante, nu există nici un temei în raport de care să se poată reține că aceasta ar contraveni art. 41 alin. (1) și (2) și art. 135 alin. (1) și (6) din Constituție. O atare concluzie se impune dacă se are în vedere faptul că dreptul de proprietate implică prerogativa dispoziției, a cărei exercitare, în limite legale, inclusiv în sensul renunțării la respectivul drept, nu poate fi anihilată prin invocarea faptului că dreptul de proprietate este ocrotit și garantat prin Constituție, aceste norme de protecție fiind, evident, inoperante împotriva voinței titularului.

Față de obiectul de reglementare al normei deduse controlului de constituționalitate și în raport cu susținerile autorului excepției, Curtea constată că art. 1 alin. (3) și art. 49 alin. (1) și (2) din Constituție nu au relevanță în susținerea excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, 2, 3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 1 și 2 din Codul comercial, excepție ridicată de Societatea Comercială „Euroscac” — S.R.L. în Dosarul nr. 2.526/C/2002 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 mai 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Ilfov în administrarea Agenției Naționale pentru Locuințe

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea imobilului — constituit din clădire corp C și terenul aferent — proprietate publică a statului, identificat potrivit anexei care face parte

integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Ilfov în administrarea Agenției

Naționale pentru Locuințe, instituție de interes public care funcționează sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile

interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Patrimoniul Ministerului Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Ilfov se diminuează cu valoarea de inventar a imobilului de la data transmiterii.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,
Miron Tudor Mitrea

București, 21 mai 2003.
Nr. 572.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a părții de imobil, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Ilfov în administrarea Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție de interes public care funcționează sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul și nr. de inventar al acestuia conform Hotărârii Guvernului nr. 45/2003	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul București, str. Lucrețiu Pătrășcanu nr. 10, sectorul 3	Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Ilfov Anexa nr. 11, Nr. inventar M.F.P. 34.053, cod clasificare 8.29.06	Agencia Națională pentru Locuințe	1. Clădire corp C: — regim de înălțime = S + P + 9 E — aria construită = 260 m ² — aria construită desfășurată = 3.667 m ² 2. Terenul aferent construcției = 350 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui teren din proprietatea publică a statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în proprietatea publică a municipiului Galați și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Galați, pentru Episcopia Dunării de Jos

În temeiul art. 107 din Constituție, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea terenului, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din proprietatea publică a statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în proprietatea publică a municipiului Galați și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Galați, pentru Episcopia Dunării de Jos.

Art. 2. — Predarea-preluarea terenului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,
Ioan Mircea Pașcu
Ministrul administrației publice,
Octav Cozmâncă
Ministrul culturii și cultelor,
Răzvan Theodorescu
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 mai 2003.
Nr. 573.

DATELE DE IDENTIFICARE

a terenului care se transmite din proprietatea publică a statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în proprietatea publică a municipiului Galați și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Galați, pentru Episcopia Dunării de Jos

Locul unde este situat terenul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Galați, județul Galați,	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale	Municipiul Galați, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Galați, pentru Episcopia Dunării de Jos	Imobil 3.006 parțial Cod 8.29.09 Nr. M.F. 107.027	Suprafața totală a terenului = 1.819 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui teren, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Transilvania“ din Brașov, și trecerea fără plată a obiectivului de investiții „Păstrăvăria Gârcin“ din patrimoniul Regiei Naționale a Pădurilor în patrimoniul Universității „Transilvania“ din Brașov

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea terenului, proprietate publică a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Transilvania“ din Brașov.

Art. 2. — Se aprobă trecerea fără plată a obiectivului de investiții „Păstrăvăria Gârcin“, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din patrimoniul Regiei Naționale a Pădurilor — Institutul de

Cercetări și Amenajări Silvice — Ocolul Silvic Săcele în patrimoniul Ministerului Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Transilvania“ din Brașov.

Art. 3. — Cheltuielile de investiții determinate de finalizarea obiectivului de investiții se vor suporta din veniturile proprii ale Universității „Transilvania“ din Brașov.

Art. 4. — Predarea-preluarea terenului prevăzut la art. 1, precum și a obiectivului prevăzut la art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,
Ecaterina Andronescu

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

Ministrul industriei și resurselor,
Dan Ioan Popescu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

DATELE DE IDENTIFICARE

a terenului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Transilvania“ din Brașov, și a obiectivului de investiții care se transferă fără plată din patrimoniul Regiei Naționale a Pădurilor în patrimoniul Universității „Transilvania“ din Brașov

Nr. crt.	Adresa imobilului care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite	Persoana juridică la care se transmite	Caracteristici tehnice
1.	Câmpul Gârcinului, județul Brașov	Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor	Ministerul Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Transilvania“ din Brașov	— Suprafața totală a terenului = 1,2 ha — Nr. M.F. = 1.365;
2.	Localitatea Săcele, C.F. nr. 1 Turcheș, nr. topo 4344 — Câmpul Gârcinului, județul Brașov	Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice — Ocolul Silvic Săcele		— Obiectiv de investiții în execuție — „Păstrăvăria Gârcin“

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transferul, cu titlu gratuit, al pachetului majoritar de acțiuni la Societatea Comercială „Venus“ — S.A. Tulcea, din proprietatea privată a statului în proprietatea privată a municipiului Tulcea, județul Tulcea

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 21 alin. (2) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 326/2001, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transferul, cu titlu gratuit, al pachetului majoritar de 80,789% acțiuni din capitalul social al Societății Comerciale „Venus“ — S.A. Tulcea, reprezentând un număr de 11.090 acțiuni nominative în valoare de 25.000 lei fiecare, din proprietatea privată a statului și din administrarea Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului în proprietatea privată a municipiului Tulcea, județul Tulcea, și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Tulcea.

Art. 2. — (1) Municipiul Tulcea exercită, prin consiliul local, toate drepturile și execută toate obligațiile ce decurg

din calitatea de acționar la Societatea Comercială „Venus“ — S.A. Tulcea.

(2) Reprezentanții municipiului Tulcea în adunarea generală a acționarilor a Societății Comerciale „Venus“ — S.A. Tulcea sunt numiți și revocați prin hotărâre a consiliului local, iar membrii consiliului de administrație sunt numiți și revocați prin hotărâre a adunării generale a acționarilor.

Art. 3. — Predarea-preluarea pachetului de acțiuni transferat potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul administrației publice,
Octav Cozmâncă

Ministrul Autorității pentru Privatizare
și Administrarea Participațiilor Statului,
Ovidiu Tiberiu Mușetescu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 mai 2003.
Nr. 576.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 247/2003 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților

În temeiul art. 107 din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 247/2003 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 14 martie 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După alineatul (2) al articolului 2 se introduc două noi alineate, alineatul (3) și alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(3) Angajatorii care au înființate sucursale, agenții, reprezentanțe sau alte asemenea unități fără personalitate

juridică, cărora le-au delegat competența încadrării personalului prin încheierea de contracte individuale de muncă, pot delega acestora și competența înființării registrului.

(4) Nu au obligația înființării registrului de evidență a salariaților misiunile diplomatice, oficiile consulare străine cu sediul în România, precum și reprezentanțele din România ale persoanelor juridice străine pentru perioadele în care contractele individuale de muncă încheiate cu cetățenii români se înregistrează la Oficiul Muncii.“

2. După articolul 9 se introduce un nou articol, articolul 9¹, cu următorul cuprins:

„Art. 9¹. — Unitățile fără personalitate juridică care au competența înființării registrului îl înregistrează la

inspectoratul teritorial de muncă în a cărui rază teritorială își au sediul și îndeplinesc obligațiile prevăzute de prezenta hotărâre referitoare la completarea, păstrarea, înregistrarea unui nou registru în cazurile prevăzute la art. 9 alin. (1), depunerea acestuia la încetarea activității, precum și la eliberarea copiilor dosarului personal și a filelor din registru.“

Art. II. — Termenul de 60 de zile calendaristice până la care angajatorii, respectiv sucursalele, agențiile, reprezentanțele sau unitățile fără personalitate juridică ale acestora, sunt obligați să înființeze registrele se prorogă până la data de 1 septembrie 2003.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,
Ion Giurescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 mai 2003.
Nr. 578.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unui consum de carburanți al Ministerului Justiției pentru realizarea activităților specifice

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 5 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — În vederea realizării activităților specifice, se aprobă un consum de carburanți de maximum 400 litri/lună pentru vehiculul tip microbuz marca

Volkswagen 7DB/Caravelle, aflat în dotarea Institutului Național al Magistraturii din subordinea Ministerului Justiției.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul justiției,
Rodica Mihaela Stănoiu
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 mai 2003.
Nr. 580.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind schimbarea titularului dreptului de proprietate și de administrare asupra unor terenuri situate în municipiul Botoșani, județul Botoșani

În temeiul art. 107 din Constituție, al art. 10 alin. (2) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului de Interne în domeniul privat al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Botoșani.

Art. 2. — Se aprobă darea în administrare Ministerului de Interne pentru Inspectoratul Județean de Poliție Botoșani a terenului situat în municipiul Botoșani, trecut din domeniul

public al municipiului Botoșani în domeniul public al statului în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 250 din 31 octombrie 2002.

Art. 3. — Datele de identificare a terenurilor prevăzute la art. 1 și 2 sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — Predarea-preluarea terenurilor transmise potri- părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data
vit art. 1 și 2 se face pe bază de protocol încheiat între intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministru de interne,
Ioan Rus

Ministrul administrației publice,
Octav Cozmâncă

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 mai 2003.
Nr. 581.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
a terenurilor care fac obiectul schimbării titularului dreptului de administrare**

Locul unde este situat terenul	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului	Codul de clasificare atribuit de M.F.P.
Municipiul Botoșani, județul Botoșani	Statul român — Ministerul de Interne	Municipiul Botoșani, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Botoșani	Suprafața terenului = 6,36 ha Parcellele cadastrale: – A 295 = 5,86 ha; – F 296 = 0,50 ha	Cod imobil 8.29.10 Nr. M.F.P. 111.882
Municipiul Botoșani, județul Botoșani	Municipiul Botoșani, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Botoșani	Statul român — Ministerul de Interne	Suprafața terenului = 6,36 ha Pș 271	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro