



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 357

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 26 mai 2003

SUMAR

Nr.	Pagina	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE			
200.	— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contravenționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul.....	1-3	
294.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contravenționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul.....	4	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 156 din 17 aprilie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 ¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală.....	4-6		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
636.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru completarea anexelor nr. 1 și 2, ce cuprind produsele supuse accizelor, încadrate pe poziții și		
		coduri tarifare, la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2002.....	6-7
★			
		Lista cuprinzând agenții economici (societăți comerciale), avizați să distribuie aparate de marcat electronice fiscale, completare la listele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 596 din 7 decembrie 1999, nr. 641 din 29 decembrie 1999, nr. 60 din 10 februarie 2000, nr. 158 din 17 aprilie 2000, nr. 226 din 23 mai 2000, nr. 340 din 21 iulie 2000, nr. 470 din 27 septembrie 2000, nr. 561 din 13 noiembrie 2000, nr. 127 din 14 martie 2001, nr. 315 din 13 iunie 2001, nr. 668 din 24 octombrie 2001, nr. 182 din 18 martie 2002, nr. 349 din 24 mai 2002, nr. 598 din 13 august 2002, nr. 806 din 6 noiembrie 2002 și nr. 98 din 17 februarie 2003.....	7-8

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contravenționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 39 din 30 ianuarie 2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contravenționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul, adoptată în temeiul art. 1 lit. E pct. 3 din Legea nr. 206/1999 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, cu următoarele modificări și completări:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — În sensul prezentei ordonanțe, prin *transport pe căile ferate române și pe rețeaua de metrou* se înțelege

orice deplasare de persoane sau bunuri realizată cu vehicule feroviare de către operatori de transport pe infrastructura feroviară. Transportul feroviar și cu metroul, precum și serviciile conexe acestuia sunt considerate activități de transport feroviar.“

2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni, următoarele fapte ale persoanelor fizice și juridice care, în desfășurarea activităților de transport feroviar, încalcă normele privind siguranța circulației, securitatea transporturilor, calitatea produselor și a serviciilor, precum și protecția mediului:

1. neasigurarea în stațiile afectate transportului feroviar public din stațiile de cale ferată și de metrou a cerințelor tehnice și de întreținere impuse instalațiilor de iluminat, încălzit, informare și avizare a publicului călător, ventilație, distribuție a apei potabile și evacuare a apelor uzate, precum și neîntreținerea și neasigurarea funcționării grupurilor sanitare;

2. punerea în circulație a trenurilor de călători sau de metrou fără să fie asigurată în vagoane funcționarea instalațiilor sanitare, de încălzire, iluminat și ventilație sau, după caz, fără a fi salubrizate și dotate cu materiale igienico-sanitare;

3. efectuarea serviciului de către personalul cu responsabilități în siguranța circulației fără respectarea prevederilor din fișa postului cu privire la: organizarea și conducerea circulației trenurilor, autorizarea și efectuarea manevrelor, inclusiv a mijloacelor de intervenție, conducerea vehiculelor feroviare motoare, manipularea instalațiilor de control al circulației sau a echipamentelor de siguranță, efectuarea programelor de control stabilite;

4. nerespectarea normelor admise la linii, schimbătoare de cale și poduri, tuneluri, viaducte și podețe;

5. nesemnalezarea trenurilor și, respectiv, a zonelor unde se efectuează lucrări la liniile de cale ferată;

6. neasigurarea contra fugirii a materialului rulant aflat în staționare pe liniile de cale ferată;

7. executarea de lucrări la linie pe calea ferată fără joante în perioada temperaturilor ridicate, fără efectuarea verificărilor temperaturii din șină sau neoprirea acestora la temperatura maximă admisă de lucru;

8. transportul mărfurilor în mijloace de transport, fără ca acestea să fie fixate și asigurate;

9. conducerea trenurilor de către mecanicul de locomotivă fără respectarea înscrisurilor din livretele de mers;

10. neefectuarea probelor de frână sau efectuarea acestora de către personal neautorizat;

11. neînscrisura în ordinul de circulație a condițiilor privind efectuarea circulației și a manevrei;

12. nerespectarea condițiilor înscrise în ordinul de circulație;

13. staționarea mijloacelor de transport în care sunt încărcate mărfuri periculoase în alte locuri decât cele stabilite prin planul tehnic de exploatare a stației;

14. nesupravegherea activităților privind circulația trenurilor și efectuarea manevrelor, precum și neîntocmirea dosarelor de cercetare privind trenurile de călători și marfă care au fost îndrumate sau au circulat fără a respecta mersul de tren stabilit;

15. punerea la dispoziția clienților, pentru încărcarea mărfurilor, a unor mijloace de transport care nu pot asigura

integritatea și păstrarea calității mărfurilor în timpul derulării contractului de transport;

16. luarea în primire a vagoanelor cu lipsuri, defecțiuni și degradări care nu sunt notificate;

17. solicitarea sau ieșirea cu întârziere a mijloacelor de intervenție în cazul înzăpezirilor, precum și nerespectarea programului de lucru stabilit;

18. neavizarea sau avizarea cu întârziere a accidentelor sau a evenimentelor de cale ferată;

19. neîntocmirea sau întocmirea fără respectarea instrucțiunilor legale în vigoare a dosarelor de cercetare a accidentelor și a evenimentelor de cale ferată;

20. încadrarea eronată a accidentelor sau a evenimentelor de cale ferată sau neefectuarea și nerespectarea măsurilor și termenelor stabilite în dosarele de cercetare;

21. efectuarea de către agenții economici de activități privind operațiuni de manevră, transpunere, transbordare sau intermediere a transporturilor feroviare prin case de expediție, fără a deține licență;

22. neaplicarea măsurilor stabilite pentru remedierea deficiențelor constatate ca urmare a controalelor sau inspecțiilor de stat efectuate de către personalul autorizat;

23. refuzul personalului de a da relații sau de a rămâne la dispoziția comisiilor de cercetare a accidentelor sau a evenimentelor de cale ferată și de metrou;

24. refuzul accesului organelor competente, potrivit legii, în incinta unităților agenților economici care desfășoară activități de transport feroviar;

25. refuzul personalului agenților economici care desfășoară activități de transport feroviar de a prezenta organelor competente, potrivit legii, datele, informațiile și documentele solicitate sau netransmiterea acestora;

26. neactualizarea planului tematic de exploatare a stației de cale ferată;

27. efectuarea de activități de transport feroviar în stațiile de cale ferată fără respectarea prevederilor din planul tehnic de exploatare a stației;

28. neefectuarea reviziilor tehnice și a reparațiilor planificate la materialul rulant de cale ferată și de metrou la termenele prevăzute în reglementările specifice în vigoare;

29. neefectuarea la termen a lucrărilor de revizie sau întreținere la infrastructura feroviară, inclusiv la instalațiile de semnalizare, de control al circulației și alimentare cu energie electrică aferente căii ferate, precum și a lucrărilor de reparații prevăzute în programele aprobate;

30. neefectuarea verificării stării tehnice la materialul rulant motor ori tractat sau la elementele infrastructurii feroviare, conform reglementărilor specifice în vigoare;

31. introducerea în componerea trenurilor și punerea în circulație a materialului rulant care nu îndeplinește condițiile tehnice de funcționare;

32. menținerea în exploatare a materialului rulant și a elementelor infrastructurii feroviare la care nu s-au efectuat reviziile și reparațiile planificate la termenele scadente, precum și a materialului rulant cu durata normată de funcționare depășită;

33. neîndeplinirea condițiilor tehnice de funcționare a stațiilor de cale ferată și de metrou;

34. instruirea profesională și autorizarea personalului cu responsabilități în siguranța circulației în centre neautorizate;

35. punerea în exploatare a elementelor infrastructurii feroviare, inclusiv a componentelor instalațiilor de semnalizare, de control al circulației și de alimentare cu energie

electrică aferente căii ferate, fără efectuarea recepției tehnice sau fără ca acestea să fie autorizate din punct de vedere tehnic cu ocazia construirii, modernizării sau reparării acestora;

36. utilizarea de personal cu responsabilități în siguranța circulației care nu este apt medical, apt psihologic, calificat sau autorizat, după caz, pentru funcția pe care o îndeplinește sau activitatea pe care o desfășoară la întreținerea, repararea și exploatarea infrastructurii feroviare și a materialului rulant;

37. utilizarea în cadrul desfășurării activităților de transport feroviar a materialului rulant care nu este înmatriculat, înscris în registru sau autorizat, conform reglementărilor în vigoare;

38. permiterea accesului pe infrastructura feroviară publică a operatorilor de transport feroviar care nu dețin, cumulativ, licență de transport și certificat de siguranță;

39. furnizarea de produse sau servicii fără respectarea reglementărilor specifice obligatorii pentru furnizorii feroviară cu privire la autorizarea, omologarea sau agrementarea tehnică;

40. achiziționarea sau utilizarea în activitățile de construcție, modernizare, reparare, întreținere și exploatare a materialului rulant și a infrastructurii feroviare a produselor sau a serviciilor fără respectarea reglementărilor specifice obligatorii cu privire la certificarea de conformitate, omologarea, atestarea sau agrementarea acestora;

41. utilizarea de laboratoare, standuri și dispozitive speciale pentru încercarea și verificarea caracteristicilor determinante pentru siguranța circulației ale produselor feroviare, fără ca acestea să fie autorizate, atestate sau recunoscute, după caz, de către Autoritatea Feroviară Română — AFER;

42. nerespectarea condițiilor care au stat la baza eliberării licențelor, autorizațiilor, certificatelor, atestatelor sau agrementelor emise de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței sau de către Autoritatea Feroviară Română — AFER;

43. executarea de lucrări neautorizate în zona de siguranță și de protecție a căii ferate, fără autorizație eliberată de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței sau nerespectarea condițiilor impuse prin autorizație.

3. **Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Contravențiunile prevăzute la art. 2, dacă sunt săvârșite de persoane fizice, se sancționează după cum urmează:

a) cu amendă de la 800.000 lei la 5.000.000 lei, faptele prevăzute la pct. 1—16;

b) cu amendă de la 2.000.000 lei la 15.000.000 lei, faptele prevăzute la pct. 17—24;

c) cu amendă de la 4.000.000 lei la 25.000.000 lei, faptele prevăzute la pct. 25—43.

(2) Contravențiunile prevăzute la art. 2, dacă sunt săvârșite de persoane juridice, se sancționează după cum urmează:

a) cu amendă de la 1.600.000 lei la 10.000.000 lei, faptele prevăzute la pct. 1—16;

b) cu amendă de la 4.000.000 lei la 30.000.000 lei, faptele prevăzute la pct. 17—24;

c) cu amendă de la 8.000.000 lei la 50.000.000 lei, faptele prevăzute la pct. 25—43.“

4. **Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Cuantumul amenzilor prevăzute la art. 3 se actualizează prin hotărâre a Guvernului, în funcție de rata inflației.“

5. **Articolul 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Constatarea contravențiilor, încadrarea acestora și aplicarea amenzilor, în condițiile stabilite de prezenta ordonanță, se fac de personalul Autorității Feroviare Române — AFER, precum și de personalul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, posesori ai legitimației speciale emise de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

(2) Forma, modelul și conținutul legitimației speciale, precum și personalul prevăzut la alin. (1) se stabilesc prin ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței.“

6. **Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.“

7. **Articolul 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței va elabora și va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, ordinul prevăzut la art. 6 alin. (2).“

Art. II. — Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Ordonanța Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contravenționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul, cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 3 aprilie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 15 aprilie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 16 mai 2003.
Nr. 200.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea
unor fapte contravenționale în operațiunile de transport
feroviar și cu metroul**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din
Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contra-
venționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul și se dispune
publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 15 mai 2003.
Nr. 294.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 156

din 17 aprilie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28¹ pct. 1 lit. b)
din Codul de procedură penală**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dumitru Octavian Rădulescu în Dosarul nr. 582/2002 al Curții de Apel București — Secția I penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează asupra cererii formulate de apărătorul autorului excepției, pentru acordarea unui nou termen de judecată, având în vedere imposibilitatea de prezentare din motive medicale.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune acordării unui nou termen de judecată.

Deliberând, Curtea respinge cererea formulată.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca nefondată, arătând că textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale invocate în motivarea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 decembrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 582/2002, **Curtea de Apel București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Dumitru Octavian Rădulescu, inculpat în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale, deoarece judecarea infracțiunilor de care sunt acuzați notarii publici direct de curțile de apel creează o situație discriminatorie între notarii publici, pe de o parte, și ceilalți liber-profesioniști ori funcționari publici, pe de altă parte, și îi privează de triplul grad de jurisdicție. Se mai arată că în acest mod se încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 16 alin. (1) din Constituție, precum și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția

pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Curtea de Apel București — Secția I penală apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală este nefondată. Se arată că instituirea regulilor de desfășurare a procesului este de competența legiuitorului, conform art. 125 alin. (3) din Constituție. Ca urmare, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități de exercitare a drepturilor procedurale, fără a fi încălcat accesul liber la justiție, care nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. Cu privire la căile de atac și la invocarea art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se arată că prin Protocolul nr. 7 adițional la convenție s-a prevăzut la art. 2 dublul grad de jurisdicție în materie penală, ceea ce legea română prevede.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se invocă jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia nu este contrară principiului egalității instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, cât timp ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor. De asemenea, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Pe de altă parte, necesitatea stabilirii de competențe speciale în raport cu calitatea unor categorii de persoane este un principiu unanim admis. În ceea ce privește pretinsa încălcare a convenției, Guvernul arată că dispozițiile legale criticate sunt în acord cu prevederile art. 2 din Protocolul nr. 7 adițional la convenție, referitoare la dreptul la un dublu grad de jurisdicție în materie penală. În fine, se arată că neprevăderea căii de atac a apelului nu înseamnă că nu sunt garantate drepturile procesuale, deoarece, potrivit art. 385⁶ alin. 3 din Codul de procedură penală, recursul declarat împotriva unei hotărâri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu apel nu este limitat la motivele de casare prevăzute în art. 385⁹, iar instanța este obligată să examineze cauza sub toate aspectele.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este constituțional. În acest sens se arată că dispozițiile art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală nu sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât situația juridică a notarilor publici este diferită de a celorlalte categorii de liber-profesioniști ori funcționari publici. Actele îndeplinite de ei sunt de autoritate publică și au forța probantă prevăzută de lege, ceea ce a determinat legiuitorul să-i alăture magistraților, atribuind curților de apel competența judecării infracțiunilor săvârșite de notarii publici. Dispozițiile legale criticate nu contravin nici prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, deoarece acest concept nu presupune, în mod necesar, existența mai multor grade de jurisdicție și a mai multor căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești, nici posibilitatea exercitării acestora de către toate părțile din proces. De altfel, art. 2 din

Protocolul nr. 7 adițional la convenție prevede dreptul la un dublu grad de jurisdicție în materie penală, ceea ce dispozițiile legale criticate respectă pe deplin. De asemenea, potrivit art. 125 alin. (3) din Constituție, competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege, iar potrivit art. 128 din Constituție, părțile pot exercita căile de atac în condițiile legii, astfel încât nu se poate vorbi de încălcarea prevederilor Convenției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală, care prevăd că sunt de competența de judecată în primă instanță a curții de apel „*infracțiunile săvârșite de judecătorii de la judecătorii și tribunale, de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe, precum și de notarii publici*“.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale menționate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), referitoare la egalitatea în drepturi în fața legii și a autorităților publice, și ale art. 1 alin. (3), referitoare la România ca stat de drept în care dreptatea este valoarea supremă și garantată. De asemenea, aceleași dispoziții sunt considerate contrare prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei sale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, întrucât dispozițiile art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală nu contravin nici uneia dintre prevederile constituționale invocate. Stabilirea competenței, inclusiv a celei după calitatea persoanei, este atributul exclusiv al legiuitorului [art. 125 alin. (3) din Constituție]. Aceeași competență exclusivă revine legiuitorului și în stabilirea și reglementarea utilizării căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești. Faptul că nu se poate folosi, în cauză, calea de atac a apelului nu afectează drepturile procesuale ale inculpatului, având în vedere dispozițiile art. 385⁶ alin. 3 din Codul de procedură penală, care prevăd că recursul, în acest caz, nu se limitează la motivele de casare enumerate în art. 385⁹ din Codul de procedură penală, iar instanța este obligată să examineze întreaga cauză sub toate aspectele.

Dispozițiile art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală nu încalcă nici prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece dreptul la un proces echitabil nu înseamnă, în mod necesar, existența mai multor grade de jurisdicție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și (6) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a art. 28¹ pct. 1 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dumitru Octavian Rădulescu în Dosarul nr. 582/2002 al Curții de Apel București — Secția I penală.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 aprilie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru completarea anexelor nr. 1 și 2, ce cuprind produsele supuse accizelor, încadrate pe poziții și coduri tarifare, la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2002

În baza art. I pct. 20 din Legea nr. 523/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor,

în temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 267/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Lista nr. 1 cuprinzând taxele speciale de consumație (accize) pentru produse și grupe de produse, pe poziții și coduri tarifare, prevăzută în anexa nr. 1, și Lista cuprinzând alte produse supuse accizelor, încadrate pe poziții și coduri tarifare, prevăzută în anexa nr. 2 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Parta I, nr. 162 din 7 martie 2002, se completează astfel:

1. La anexa nr. 1, în lista nr. 1 la grupa A, poziția 1.3 va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea produsului sau a grupei de produse	U.M.	Cod tarifar	
„1.3.	Băuturi alcoolice distilate ⁶⁾	hl	ex. 22.04	(cu > 22% vol. alcool etilic)
		alcool	ex. 22.05	(cu > 22% vol. alcool etilic)
			ex. 2206.00	(cu > 22% vol. alcool etilic)
		pur	ex. 2208.20	(altele decât produsele clasificate la 2208.20.40 și decât distilatele de origine agricolă clasificate la 2208.20.89)
			2208.30	
		2208.40		
		2208.50		
		2208.60		
		2208.70		
		ex. 2208.90	(altele decât băuturile, cu < 15% vol. alcool etilic, rezultate ca amestecuri de băuturi nealcoolice cu băuturi alcoolice și altele decât cele clasificate la 2208.90.91 și la 2208.90.99)“	

2. La anexa nr. 1, în lista nr. 1 la grupa A, poziția 5 va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea produsului sau a grupei de produse	U.M.	Cod tarifar
„5.	Produse intermediare	hl/l grad alcoolic	ex. 2203.00 (10 < % vol. alcool etilic ≤ 22) ex. 2204.21 (18 < % vol. alcool etilic ≤ 22 și cu presiunea în sticlă ≤ 1 bar) ex. 2204.29 (18 < % vol. alcool etilic ≤ 22 și cu presiunea în sticlă ≤ 1 bar) ex. 2204.10 (15 < % vol. alcool etilic ≤ 22) ex. 22.05 (15 < % vol. alcool etilic ≤ 22 și cu presiunea în sticlă ≥ 3 bari) ex. 2204.21.10 (1,2 < % vol. alcool etilic < 9 și cu presiunea peste 1 bar, dar sub 3 bari) ex. 2204.21.10 (12 < % vol. alcool etilic ≤ 22 și cu presiunea peste 1 bar, dar sub 3 bari) ex. 2204.29.10 (1,2 < % vol. alcool etilic < 9 și cu presiunea peste 1 bar, dar sub 3 bari) ex. 2204.29.10 (12 < % vol. alcool etilic ≤ 22 și cu presiunea peste 1 bar, dar sub 3 bari) ex. 22.05 (1,2 < % vol. alcool etilic < 9 și cu presiunea peste 1 bar, dar sub 3 bari) ex. 22.05 (12 < % vol. alcool etilic ≤ 22 și cu presiunea peste 1 bar, dar sub 3 bari) ex. 2206.00 (15 < % vol. alcool etilic ≤ 22 și amestecurile de băuturi alcoolice fermentate cu băuturi nealcoolice cu 1,2 < % vol. alcool etilic < 15) ex. 2208.90.69 (băuturi cu 1,2 < % vol. alcool etilic < 15, rezultate ca amestecuri de băuturi nealcoolice cu băuturi alcoolice) ex. 2208.90.78 (băuturi cu 1,2 < % vol. alcool etilic < 15, rezultate ca amestecuri de băuturi nealcoolice cu băuturi alcoolice)“

3. La anexa nr. 2, poziția 11 va avea următorul cuprins:

„11.	Aparate de luat imagini fixe și alte camere video cu înregistrare; aparate fotografice numerice	8525.40“
------	---	----------

4. Anexa nr. 2 se completează cu poziția 15 care va avea următorul cuprins:

„15.	lahturi și bărci cu motor pentru agrement	ex. 89.03	(iahturi și bărci cu motor pentru agrement)“
------	---	-----------	--

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 20 mai 2003.
Nr. 636.

★

LISTA

cuprinzând agenții economici (societăți comerciale), avizați să distribuie aparate de marcat electronice fiscale, completare la listele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 596 din 7 decembrie 1999, nr. 641 din 29 decembrie 1999, nr. 60 din 10 februarie 2000, nr. 158 din 17 aprilie 2000, nr. 226 din 23 mai 2000, nr. 340 din 21 iulie 2000, nr. 470 din 27 septembrie 2000, nr. 561 din 13 noiembrie 2000, nr. 127 din 14 martie 2001, nr. 315 din 13 iunie 2001, nr. 668 din 24 octombrie 2001, nr. 182 din 18 martie 2002, nr. 349 din 24 mai 2002, nr. 598 din 13 august 2002, nr. 806 din 6 noiembrie 2002 și nr. 98 din 17 februarie 2003

1. S.C. „DANUBIUS EXIM“ — S.R.L., București, str. Trestiana nr. 3, bl. 8B, sc. A, ap. 4, sectorul 4, cod unic de înregistrare R6386718, telefon/fax: 021/250.34.39, 250.28.04:

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0204 din 7 februarie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip SMART CASH POS, model Datecs FP 550 T, configurație: aplicație PC: Smart Cash, imprimantă fiscală FP 550 T, display client, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări

de servicii, rețea de distribuție și service: 92 de agenți economici de distribuție și 88 de agenți economici de service;
— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0208 din 7 martie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip DATECS POS, model LETO, configurație: Aplicație PC: LETO, imprimanta fiscală FP 550 T, ver. 02, display client, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 93 de agenți economici de distribuție și 89 de agenți economici de service.

2. S.C. ROLLER COM — S.R.L., București, Drumul Găzarului nr. 2, bl. 105, et. 4, ap. 55, sectorul 4, cod unic de înregistrare R 14570885, telefon/fax: 629.01.69:

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0205 din 20 martie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip CARAT, model COLIBRI T. configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 8 agenți economici de distribuție și 7 agenți economici de service;

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0206 din 20 martie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip CARAT, model COMPACT, configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 8 agenți economici de distribuție și 7 agenți economici de service;

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0207 din 20 martie 2003, pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip CARAT, model COLIBRI, configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: autocopiativă, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service : 8 agenți economici de distribuție și 7 agenți economici de service.

3. S.C. McDONALD'S ROMANIA — S.R.L., București, intr. Străulești nr. 35—45, sectorul 1, cod unic de înregistrare R 6205722, telefon/fax: 2026800:

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0209 din 8 aprilie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip NCR, model Class 7454 — 3200, configurație: PC : NCR 7454 — 3200, Aplicație PC: NewPOS v.3.0.1.0. build 34, imprimantă fiscală FP 550T ver. 02, Display client 2X20, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, alimentație publică, rețea de distribuție și service: 1 agent economic de distribuție și 1 agent economic de service.

4. S.C. TIM — NET — S.R.L., Timișoara, str. Palanca nr. 2, et. 1, corp A, județul Timiș, cod unic de înregistrare R 9938760, telefon/fax: 0256/294090:

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0210 din 22 aprilie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip TIM, model 02, configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 1 agent economic de distribuție și 1 agent economic de service;

NOTĂ:

Rețeaua de distribuție și service inclusă în avizele privind distribuirea și utilizarea aparatelor de marcat electronice fiscale poate fi modificată prin acreditarea, respectiv retragerea acreditării unor agenți economici.

MODIFICARE:

În lista cuprinzând agenții economici (societăți comerciale) avizați să distribuie aparate de marcat electronice fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 23 mai 2000, la poziția 5, și în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 24 mai 2002, la poziția 10, denumirea Societății Comerciale COMTEC PRODIMPEX — S.R.L. se schimbă în COMTEC NET — S.R.L., conform Certificatului de înmatriculare emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului seria A nr. 418597, eliberat la data de 19 decembrie 2002.

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0211 din 22 aprilie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip TIM, model 02M, configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 1 agent economic de distribuție și 1 agent economic de service.

5. S.C. EXCEL COMP — S.R.L., București, Str. Pecetei nr. 3, bl. 25, sc. A, ap. 1, sectorul 1, cod fiscal R 6330199, telefon/fax: 668.70.36:

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0212 din 8 aprilie 2003, pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip NIKKO, model Flora 150, configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: autocopiativă, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 31 de agenți economici de distribuție și 29 de agenți economici de service.

6. S.C. BIT SOFT — S.R.L., București, str. Dorneasca nr. 8, bl. P62, sc. 1, et. 5, ap. 21, sectorul 5, cod unic de înregistrare R 6520428, telefon/fax: 2426917:

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0213 din 24 aprilie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip FIDELIO FISCAL, model 7, configurație: aplicație PC: Fidelio 7, imprimantă fiscală Epson MF România, tip hârtie: autocopiativă, destinație: comerț, prestări de servicii, alimentație publică, rețea de distribuție și service: 1 agent economic de distribuție și 1 agent economic de service.

7. S.C. EURO PLUS INTERNATIONAL — S.A., București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 26, bl. 1D, sectorul 1, cod unic de înregistrare R 6811850, telefon/fax: 021/2327191:

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0214 din 24 aprilie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip MICRO, model MICROECR, configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 8 agenți economici de distribuție și 8 agenți economici de service.

— Aviz de distribuție și utilizare nr. 0215 din 24 aprilie 2003 pentru aparatele de marcat electronice fiscale tip A 100, configurație: structură închisă, integrabilă în rețea, tip hârtie: termică, destinație: comerț, prestări de servicii, rețea de distribuție și service: 8 agenți economici de distribuție și 8 agenți economici de service.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
