



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 289

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 aprilie 2003

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 50 din 6 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2001, aprobată și modificată prin Legea nr. 400/2002 .....	2-3	Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru Complexul Monahal Ortodox „Radu Vodă” din municipiul București .....	6
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
28. — Ordonanță de urgență privind vânzarea unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române — S.A. ....	4	468. — Hotărâre privind transmiterea unui teren proprietate publică a statului în administrarea Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române .....	6-7
29. — Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene prevăzute la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2002 privind acordarea gratuită, în anul 2003, a unui ajutor în îngrășăminte chimice producătorilor agricoli care au în proprietate teren arabil în extravilan, în suprafață totală de până la 2,5 ha .....	5	505. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.493/2002 privind exceptarea și reducerea temporară a taxelor vamale de import pentru unele categorii de mărfuri .....	7
465. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2003, pentru comuna Dridu, județul Ialomița .....	5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
466. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2003, din		7.086. — Ordin al ministrului delegat la Ministerul Educației și Cercetării — pentru activitatea de cercetare pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie pe anul 2002 .....	7-8
		<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
		194. — Decizie pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 193/2003 privind aprobarea Normelor tehnice de constituire și utilizare a fondului pentru acordarea de stimulente, instituit în baza Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare .....	8

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 50

din 6 februarie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2001, aprobată și modificată prin Legea nr. 400/2002**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2001, excepție ridicată de Mihai Gh. Nemțșor în Dosarul nr. 1.460/2001 al Judecătorei Bicaz.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, ca neîntemeiată, arătând că asupra constituționalității dispozițiilor legale criticate Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 173 din 12 iunie 2002, statuând că aceste dispoziții sunt constituționale. Apreciază că nu există temeiuri pentru reconsiderarea jurisprudenței Curții.

#### CURTEA,

avînd în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 aprilie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.460/2001, **Judecătoria Bicaz a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2001**, excepție ridicată de Mihai Gh. Nemțșor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 41 alin. (2) din Constituție, întrucât aceste dispoziții, stabilind că la reconstituirea dreptului de proprietate este admisă numai proba cu înscrisuri, creează o diferență de tratament pentru același obiect al proprietății, respectiv terenurile. În opinia autorului excepției se creează o inegalitate între doi foști proprietari de terenuri cu vegetație forestieră, unul avînd probe scrise, iar celălalt, din motive de forță majoră sau caz fortuit, neputînd aduce acte doveditoare.

Se mai susține că Ocolul silvic Tarcău nu deține date cu privire la persoanele de la care au fost preluate terenurile împădurite, rолurile agricole pentru acea perioadă (anul 1948) nu se găsesc ori nu erau întocmite, iar regimul de publicitate reală a cărților funciare nu era aplicabil în zonă, astfel că este supus la „o *probatio diabolica*, fără a fi mai puțin proprietar decât alții“.

**Instanța de judecată** apreciază excepția ca fiind neîntemeiată.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** apreciază, de asemenea, că excepția este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinînd încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Autorul excepției invocă neconstituționalitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1/2000, așa cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2001. Această ordonanță a fost aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 400 din 17 iunie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 9 iulie 2002.

Cu privire la soluționarea excepției de neconstituționalitate a unei dispoziții legale modificate ulterior ridicării excepției, prin Decizia Plenului Curții nr. III din 31 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 9 noiembrie 1995, Curtea a statuat că, în cazul în care, după invocarea unei excepții de neconstituționalitate în fața instanțelor judecătorești, prevederea legală supusă controlului a fost modificată, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității prevederii legale, în noua sa redactare, numai dacă soluția

legislativă din legea sau ordonanța modificată este, în principiu, aceeași cu cea dinaintea modificării.

Curtea constată că textul legal criticat a suferit modificări, păstrându-se însă soluția legislativă de principiu. Astfel, în redactarea dată prin legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2001, acest text are următoarea redactare: „*La reconstituirea dreptului de proprietate pentru terenurile forestiere este admisă numai proba cu înscrisuri: acte de proprietate, cartea funciară, cadastru, cererile de înscriere în cooperativa agricolă de producție, registrul agricol, evidențele cooperativei agricole de producție, ale amenajamentelor silvice și pastorale, precum și alte înscrisuri, cu dată certă din perioada respectivă.*”

Principala critică de neconstituționalitate se referă la faptul că aceste dispoziții, stabilind că la reconstituirea dreptului de proprietate este admisă numai proba cu înscrisuri, creează o diferență de tratament pentru același obiect al proprietății, respectiv terenurile. În opinia autorului excepției se creează o inegalitate între doi foști proprietari de terenuri cu vegetație forestieră, unul având probe scrise, iar celălalt, din motive de forță majoră sau caz fortuit, neputând aduce acte doveditoare.

Curtea constată că asupra constituționalității acestui text s-a pronunțat prin Decizia nr. 173 din 12 iunie 2002 referitoare la constituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr. 18/1991, republicată, decizie publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 9 iulie 2002, statuând că aceste dispoziții sunt constituționale.

Cu acel prilej Curtea a stabilit că reglementarea sistemului probator, inclusiv ierarhizarea probelor și raporturilor dintre ele, este atributul exclusiv al legiuitorului. Cele două ipoteze ale reconstituirii dreptului de proprietate nu vizează situații identice, deoarece există numeroase și importante diferențe între regimul juridic al terenurilor agricole și al

celor forestiere (de exemplu: modul în care au intrat în patrimoniul statului sau, după caz, în proprietatea fostelor cooperative agricole de producție, persoanele cărora le-au putut aparține anterior și, ca urmare, cu privire la beneficiarii reconstituirii, particularitățile economice și sociale ale terenurilor etc.) Astfel, terenurile agricole au intrat, cu sau fără titlu, în proprietatea statului sau a cooperativelor de producție, iar ulterior, în decursul timpului, unele dintre acestea au făcut obiectul unor schimburi impuse de acte de comasare, au fost transmise în administrarea unor unități de stat sau în folosința unor organizații obștești ori a unor unități cooperatiste; o parte dintre aceste terenuri și-au schimbat de-a lungul timpului categoria de folosință, de exemplu, prin includerea în perimetrul construit al localităților și atribuirea lor pentru construcții civile sau industriale; altele au făcut obiectul unor importante investiții etc. Această stare de fapt, existentă la momentul adoptării Legii fondului funciar nr. 18/1991, a impus ca pentru reconstituirea dreptului de proprietate să se prevadă printre mijloacele de probă și proba cu martori, tocmai în scopul identificării suprafețelor de teren și a foștilor proprietari. Or, dispoziția criticată vizează o altă situație, aceea a reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere.

Curtea Constituțională a stabilit, de altfel, printr-o jurisprudență constantă, că legiuitorul este îndreptățit să adopte soluții diferite pentru situații ce se deosebesc între ele, în măsura în care prevederile legale se aplică, fără nici o discriminare, tuturor celor aflați în aceeași situație. Astfel, prin Decizia nr. 104 din 31 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 26 februarie 1996, s-a statuat că „principiul egalității în drepturi a cetățenilor implică un tratament egal pentru situații identice sau similare și nicidecum același tratament pentru situații diferite. Uniformitatea este, de aceea, contrară egalității în drepturi, care implică dreptul la diferențiere pentru situații care, prin natura lor, nu sunt identice”.

Curtea constată că atât soluția, cât și considerentele din decizia menționată sunt valabile și în această cauză, neexistând elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2001, excepție ridicată de Mihai Gh. Nemțșor în Dosarul nr. 1.460/2001 al Judecătorei Bicaz.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind vânzarea unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române — S.A.

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituție,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, denumită în continuare *APAPS*, este mandatată să vândă, prin negociere directă, fără selecție de oferte, pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române — S.A., denumită în continuare *bancă*, către Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, denumită în continuare *BERD*, și Corporația Financiară Internațională, denumită în continuare *IFC*, precum și către Asociația Salariaților Băncii Comerciale Române — S.A., constituită din salariați, membrii consiliului de administrație și pensionari cu ultimul loc de muncă în bancă.

(2) Elementele esențiale ale fiecărui contract de vânzare-cumpărare de pachete de acțiuni ale băncii sunt stabilite prin negociere în conformitate cu strategia de privatizare a băncii, aprobată prin hotărâre a Guvernului, și sunt supuse aprobării Guvernului.

(3) Prețul de vânzare a pachetelor de acțiuni prevăzute la alin. (1) se stabilește prin negociere și va fi supus aprobării Guvernului.

Art. 2. — (1) *APAPS* poate conveni cu *BERD* și *IFC* constituirea unor opțiuni de răscumpărare totală sau parțială a acțiunilor vândute de stat către *BERD* și *IFC*, denumite *opțiuni de răscumpărare*, cu scopul exclusiv de a revinde acțiunile răscumpărate unui investitor strategic/grup de investitori în vederea continuării procesului de privatizare a băncii.

(2) Opțiunile de răscumpărare pot fi cesionate investitorului strategic/grupului de investitori cu ocazia vânzării acțiunilor deținute de stat în bancă.

(3) *APAPS* poate conveni cu *BERD* și *IFC* acordarea, în favoarea acestora, a unor opțiuni de vânzare către stat a acțiunilor cumpărate în bancă, denumite *opțiuni de vânzare*, cu scopul de a permite acestor instituții financiare internaționale respectarea practicilor de efectuare a investițiilor.

Art. 3. — Formula de determinare a prețului la care se poate exercita fiecare dintre opțiunile prevăzute la art. 2, precum și termenul și condițiile în care acestea se pot exercita se stabilesc în contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni, ca elemente esențiale ale acestuia.

Art. 4. — (1) Fondurile necesare pentru plata sumelor rezultate ca urmare a exercitării opțiunilor de răscumpărare, respectiv a opțiunilor de vânzare, potrivit art. 2, se vor asigura din sumele încasate potrivit art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne, aprobată prin Legea nr. 315/2001, începând cu data anunțului de exercitare a opțiunii respective.

(2) În situația neconstituirii integrale a sumelor necesare potrivit alin. (1), se vor aloca sume de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale —, urmând ca pe măsura încasării sumelor potrivit art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2000, aprobată prin Legea nr. 315/2001, să se reconstituie sumele alocate de la bugetul de stat.

(3) În cazul în care sumele alocate de la bugetul de stat nu se pot reconstitui integral până la data de 31 decembrie a anului respectiv, acestea rămân cheltuieli ale acestui buget.

Art. 5. — Cheltuielile efectuate de *BERD* și *IFC* în cadrul procedurii inițiate în vederea cumpărării de pachete de acțiuni ale băncii sunt în sarcina băncii.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul Autorității pentru Privatizare  
și Administrarea Participațiilor Statului,

**Ovidiu Tiberiu Muștescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Mihai Nicolae Tănăsescu**

Guvernatorul Băncii Naționale a României,

**Mugur Isărescu**



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru prorogarea unor termene prevăzute la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2002 privind acordarea gratuită, în anul 2003, a unui ajutor în îngrășăminte chimice producătorilor agricoli care au în proprietate teren arabil în extravilan, în suprafață totală de până la 2,5 ha

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Articol unic.** — Termenele de 30 aprilie 2003 și 30 iunie 2003, prevăzute la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2002 privind acordarea gratuită, în anul 2003, a unui ajutor în îngrășăminte chimice producătorilor agricoli care au în proprietate teren arabil în

extravilan, în suprafață totală de până la 2,5 ha, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 843 din 22 noiembrie 2002, aprobată prin Legea nr. 133/2003, se prorogă până la data de 31 mai 2003 și, respectiv, până la data de 31 iulie 2003.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**  
Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 24 aprilie 2003.  
Nr. 29.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2003, pentru comuna Dridu, județul Ialomița

În temeiul art. 107 din Constituție, al art. 30 alin. (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și al art. 19 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2003, cu suma de 1.800.000 mii lei, pentru județul Ialomița, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2003, și alocarea acesteia Consiliului Local al Comunei Dridu, județul Ialomița, în vederea reabilitării drumurilor locale.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2003.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 18 aprilie 2003.  
Nr. 465.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2003,  
din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,  
pentru Complexul Monahal Ortodox „Radu Vodă” din municipiul București**

În temeiul art. 107 din Constituție, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, al art. 19 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și al art. 3 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2002,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 3.000 milioane lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2003, pentru continuarea lucrărilor de construcție la Complexul Monahal Ortodox „Radu Vodă” din municipiul București.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice va introduce modificările corespunzătoare în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor și în bugetul de stat pe anul 2003.

Art. 3. — Ministerul Culturii și Cultelor și alte organe abilitate de lege vor controla modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii și cultelor,  
**Răzvan Theodorescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 18 aprilie 2003.  
Nr. 466.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui teren proprietate publică a statului  
în administrarea Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Terenul proprietate publică a statului, în suprafață de 52.700 m<sup>2</sup>, situat în municipiul București, Calea Șerban Vodă — Parcul Carol, sectorul 4, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, se transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române, pentru Catedrala Mântuirii Neamului.

(2) Imobilul din Parcul Carol — fost Monument al Eroilor Comuniști (dezafectat) —, situat în municipiul București, sectorul 4, proprietate publică a statului, se transmite din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor care se transmit potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.219/2001 privind transmiterea unui teren proprietate publică a statului în administrarea Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 11 decembrie 2001, precum și poziția nr. 44 din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 533/2002 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 7 iunie 2002.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministrul culturii și cultelor,  
**Răzvan Theodorescu**

Ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului,  
**Petru Șerban Mihăilescu**  
p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,  
**Sergiu Sechelariu**,  
secretar de stat

București, 18 aprilie 2003.  
Nr. 468.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea**  
**Consiliului General al Municipiului București în administrarea**  
**Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române pentru Catedrala Mântuirii Neamului**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
Municipiul București, calea Șerban Vodă — Parcul Carol	Statul român și din administrarea Consiliului General al Municipiului București	Patriarhia Bisericii Ortodoxe Române	Suprafață: 52.700 m <sup>2</sup>

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.493/2002 privind exceptarea și reducerea temporară a taxelor vamale de import pentru unele categorii de mărfuri**

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 70 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Începând cu data de 1 mai 2003, nivelul taxei vamale aplicate la importul de mărfuri, prevăzut în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.493/2002 privind exceptarea și reducerea temporară a taxelor vamale de import pentru unele categorii de mărfuri, la codul tarifar 2208 30 11 și, respectiv, codul tarifar 2208 30 19 este de 35%.

Art. 2. — Prevederile art. 1 se aplică până la data de 31 decembrie 2003 inclusiv.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

Departamentul de Comerț Exterior  
**Eugen Dijmărescu,**  
 secretar de stat

București, 24 aprilie 2003.  
 Nr. 505.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE**  
**ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

**ORDIN**

**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat**  
**al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie pe anul 2002**

Având în vedere Adresa nr. 15.466 din 18 martie 2003 și Referatul de aprobare nr. 12.212 din 3 aprilie 2003 pentru rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie pe anul 2002, în baza Legii nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare,

în temeiul art. 24 alin. (1) și al art. 25 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 23/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării și al Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.106/2001,

**ministrul delegat la Ministerul Educației și Cercetării — pentru activitatea de cercetare** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie pe anul 2002, aflat în coordonarea Ministerului Educației și Cercetării și prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală buget finanțe și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie (în

\*) Anexa se comunică Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie (în prezent Departamentul de bioresurse vegetale, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.272/2002 privind reorganizarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie).

prezent Departamentul de bioresurse vegetale, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.272/2002 privind reorganizarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru

Biotehnologie) vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat la Ministerul Educației și Cercetării —  
pentru activitatea de cercetare,  
**Șerban Constantin Valeca**

București, 11 aprilie 2003.  
Nr. 7.086.

## ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

### DECIZIE

**pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 193/2003 privind aprobarea Normelor tehnice de constituire și utilizare a fondului pentru acordarea de stimulente, instituit în baza Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare**

Având în vedere prevederile art. 55 alin. (2) și ale art. 77 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, ale art. 159 și 160 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare și prevederile pct. 43 al articolului unic din Legea nr. 79/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare,

văzând Referatul de aprobare nr. VII/744 din 1 aprilie 2003 al Direcției juridic și contencios, aprobat de președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor art. 77 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următoarea decizie:

**Art. I.** — Decizia președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 193/2003 privind aprobarea Normelor tehnice de constituire și utilizare a fondului pentru acordarea de stimulente, instituit în baza Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 18 aprilie 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

— **Alineatul (1) al articolului 1 din anexă va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Fondul pentru acordarea de stimulente personalului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, caselor de asigurări de sănătate județene, respectiv a municipiului București, Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești și al Casei Asigurărilor de Sănătate a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței se

constituie distinct prin reținerea unei cote de 5% din sumele încasate la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate prin executare silită, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 79/2003, inclusiv dobânzile, penalitățile și penalitățile de întârziere aferente.“

**Art. II.** — Directorul general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, președinții — directorii generali ai caselor de asigurări de sănătate județene, respectiv a municipiului București, Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești și Casei Asigurărilor de Sănătate a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

**Art. III.** — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
prof. univ. dr. **Eugeniu Țurlea**

București, 17 martie 2003.  
Nr. 194.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro