



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 243

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 aprilie 2003

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
110.		Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998	4-6
		Decizia nr. 85 din 25 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel”, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz” Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom” București, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998	7-9
175.	2	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		289. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței pentru aprobarea Procedurii de evaluare a organismelor abilitate să elaboreze agremente tehnice	9-27
111.	3	459. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea art. 6 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.772/2002 pentru reglementarea datei plății salariilor la instituțiile publice	28
176.	4	3.571. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind punerea în aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2003	28-29
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 84 din 25 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel”, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz” Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom” București, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, precum și a Hotărârii		ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI	
		Tabloul executorilor judecătorești întocmit în temeiul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești.....	29-32

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2003 pentru aprobarea amendării Protocolului referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2 din 30 ianuarie 2003 pentru aprobarea amendării Protocolului referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 1 februarie 2003.

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 18 februarie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 13 martie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALEXANDRU ATHANASIU

București, 2 aprilie 2003.
Nr. 110.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2003 pentru aprobarea amendării Protocolului referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României.

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2003 pentru aprobarea amendării Protocolului referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 1 aprilie 2003.
Nr. 175.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2001 privind impunerea microîntreprinderilor

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 24 din 26 iulie 2001 privind impunerea microîntreprinderilor, adoptată în temeiul art. 1 pct. II.1 din Legea nr. 324/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 din 17 august 2001, cu următoarele modificări și completări:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Pot opta la plata unui impozit aplicat asupra veniturilor obținute din orice sursă persoanele juridice, denumite în continuare *microîntreprinderi*, care îndeplinesc cumulativ, la data de 31 decembrie a anului precedent, următoarele condiții:

- a) sunt producătoare de bunuri materiale, prestează servicii și/sau desfășoară activitate de comerț;
- b) au de la 1 până la 9 salariați inclusiv;
- c) au realizat venituri reprezentând echivalentul în lei de până la 100.000 euro inclusiv;
- d) au capital integral privat.

(2) Persoanele juridice înființate în cursul unui an fiscal beneficiază de prevederile prezentei ordonanțe dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la lit. a), b) și d) ale alin. (1) la momentul constituirii.

(3) Nu intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe entitățile care desfășoară activități în domeniul bancar, al asigurărilor și reasigurărilor, cel al pieței de capital și activitatea de comerț exterior.

(4) Pentru încadrarea în cerința privind nivelul veniturilor, se au în vedere datele financiar-contabile din bilanța de verificare pentru luna decembrie a anului anterior sau datele financiare din contul de profit și pierderi pentru microîntreprinderi.

(5) În cazul în care, în cursul anului fiscal, una dintre condițiile impuse nu mai este îndeplinită, contribuabilul are obligația de a păstra pentru anul fiscal respectiv regimul de impozitare pentru care a optat, fără posibilitatea de a beneficia pentru perioada următoare de prevederile prezentei ordonanțe, chiar dacă ulterior îndeplinește condițiile menționate la alin. (1).“

2. Articolul 2 se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din data de 6 martie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 2 aprilie 2003.
Nr. 111.

3. Alineatul (2) al articolului 5 va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care se achiziționează case de marcat, cota de impozit se aplică asupra veniturilor totale cumulate, din care se scade valoarea acestora, în conformitate cu documentul justificativ, în luna punerii în funcțiune.“

4. Articolele 6 și 7 se abrogă.**5. Alineatul (2) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„(2) Impozitul calculat conform dispozițiilor art. 5 se înscrie în formularul M.F. cod 14.13.01.01. «Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat», «Impozit pe veniturile microîntreprinderilor».“

6. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Pentru neplata la termen a impozitului stabilit conform dispozițiilor art. 5 se datorează dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legislației în vigoare privind colectarea și executarea creanțelor bugetare.“

7. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Constatarea, controlul, urmărirea și încasarea impozitului, precum și a dobânzilor și penalităților de întârziere aferente, reglementate de prezenta ordonanță, se efectuează de către organele fiscale din subordinea direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București.

(2) Controlul fiscal se va efectua în conformitate cu procedura prevăzută de legislația în vigoare privind controlul fiscal, nu mai devreme de 2 ani de la data controlului fiscal anterior sau de la data intrării în vigoare a ordonanței, cu excepția cazurilor de evaziune fiscală.

8. Articolul 12 va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — Contestațiile formulate la actele de control sau de impunere ale organelor fiscale se soluționează conform legislației în vigoare privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de către organele Ministerului Finanțelor Publice.“

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 24/2001
privind impunerea microîntreprinderilor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2001 privind impunerea microîntreprinderilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 1 aprilie 2003.
Nr. 176.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 84

din 25 februarie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Secția litigii de muncă și de Floarea Grecu în Dosarul nr. 1.017/LM/2002 al aceleiași instanțe.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 20 februarie 2003 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 25 februarie 2003.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 187/2001, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999, excepții ridicate de Despina-Cornelia Bălașea în Dosarul nr. 1.016/LM/2002 al Curții de Apel Craiova —

Prin încheierile din 12 iulie 2002, pronunțate în dosarele nr. 1.016/LM/2002 și nr. 1.017/LM/2002, **Curtea de Apel Craiova — Secția litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999, excepție**

ridicată de Despina-Cornelia Bălașea și Floarea Grecu în cadrul unor litigii de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia nu au arătat în ce constă neconstituționalitatea Legii nr. 187/2001, ci au criticat, în special, Hotărârea Guvernului nr. 127/1999, despre care au susținut că a fost adoptată cu încălcarea prevederilor art. 51 și ale art. 107 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât nu a fost emisă pentru organizarea executării legilor, iar prin art. 4 alin. (1), art. 10 și 11 din Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 se modifică, implicit, art. 2 alin. (3) din ordonanță. Pentru cazul în care nu se va admite excepția de neconstituționalitate pe acest motiv, se solicită constatarea faptului că art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 contravine prevederilor art. 38 alin. (2) din Constituție, întrucât art. 4 alin. (1), art. 10 și 11 din normele de aplicare instituie termene pentru achitarea plăților compensatorii, situație în care, până la plata efectivă, titularii acestor drepturi sunt lipsiți de protecție socială. Pentru același motiv, se consideră că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 20 din Constituție, raportate la art. 11 alin. (1) și alin. (2) partea a treia din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale.

Curtea de Apel Craiova — Secția litigii de muncă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 a fost emisă „în cadrul politicii economice a Guvernului de restructurare a industriei în sectoarele la care se referă” și cu respectarea dispozițiilor constituționale. Se mai arată că, în realitate, autorii excepțiilor critică Hotărârea Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, hotărâre care „nu poate face obiectul controlului de constituționalitate”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este inadmisibilă, potrivit prevederilor art. 23 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. În acest sens, în esență, arată că nici articolul unic al Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va

fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel”, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz” Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom” București și nici prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 nu sunt contrare prevederilor constituționale invocate ca fiind încălcate. Consideră că, dimpotrivă, instituind măsuri de protecție a personalului disponibilizat prin concedieri colective, constând în acordarea de plăți compensatorii de la data desfacerii contractului individual de muncă, dispozițiile de lege criticate sunt în deplină concordanță cu art. 38 alin. (2) din Constituție.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile Legii nr. 187/2001 sunt constituționale. Astfel, cu privire la susținerile de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 în raport cu dispozițiile art. 38 alin. (2) și art. 20 din Constituție, consideră că „instituirea datei desfacerii contractului individual de muncă ca termen de la care se naște dreptul la plata compensatorie constituie o garanție legală a dreptului la protecția socială a muncii”. Se mai consideră că, „prin conținutul lor, prevederile art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 asigură fiecărei persoane disponibilizate, prin concedieri colective, atât dreptul la un nivel de trai suficient, cât și dreptul de a fi la adăpost de la foame, prin instituirea dreptului la plată compensatorie”, așa încât nu sunt încălcate dispozițiile art. 11 alin. (1) și (2) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel”, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz” Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom” București, ordonanță publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 437 din 18 noiembrie 1998, precum și dispozițiile Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 19 aprilie 2001. Autorii excepțiilor susțin, de asemenea, neconstituționalitatea dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 în redactarea considerată de aceștia ca fiind modificată prin Normele de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 127/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 4 martie 1999.

Examinând excepțiile de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 a fost abrogată prin pct. 3 al lit. B din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/1999 privind protecția socială a persoanelor ale căror contracte individuale de muncă vor fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 29 iunie 1999. La data pronunțării prezentei decizii nu mai este în vigoare nici Legea nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 19 aprilie 2001, întrucât în preambulul Decretului nr. 247 din 12 aprilie 2001 se precizează că legea a fost promulgată pentru validarea consecințelor juridice ale ordonanței, pe perioada de aplicare a acesteia.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibile, excepțiile de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, excepții ridicate de Despina-Cornelia Bălășea în Dosarul nr. 1.016/LM/2002 al Curții de Apel Craiova — Secția litigii de muncă și de Floarea Grecu în Dosarul nr. 1.017/LM/2002 al aceleiași instanțe.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 85

din 25 februarie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, excepție ridicată de Minela Abagiu în Dosarul nr. 3.353/2002 al Tribunalului Mehedinți — Secția civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 20 februarie 2003 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 25 februarie 2003.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 mai 2002, pronunțată în Dosarul nr. 3.353/2002, **Tribunalul Mehedinți — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București, precum și a Ordonanței de urgență a**

Guvernului nr. 36/1998. Excepția a fost ridicată de Minela Abagiu în cadrul unui litigiu de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că Legea nr. 187/2001 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 contravin următoarelor dispoziții din Constituție: art. 15 alin. (2), potrivit căruia legea nu retroactivează, astfel încât ordonanța de urgență a Guvernului nu poate fi aprobată retroactiv; art. 72 alin. (3) lit. I) și art. 114 alin. (1), care stabilesc că măsurile de protecție socială se pot dispune numai prin lege organică, așa încât „măsurile dispuse conform art. 1, 2, 7, 8, 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 luate ca urmare a programelor de restructurare nu sunt valabile decât din momentul apariției legii organice“; art. 78 care prevede că legea intră în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României și „deci nu se pot valida consecințele juridice pe perioada anterioară“; art. 38 alin. (2), prin aceea că „nu este posibilă aplicarea unui program de restructurare fără protecția socială a disponibilizaților“.

Se mai arată că disponibilizarea salariaților s-a realizat ca urmare a aplicării unei ordonanțe abrogate, constatată ca atare chiar în decretul de promulgare și a cărei nulitate absolută nu poate fi acoperită prin adoptarea legii de aprobare a ordonanței criticate. În consecință, se solicită Curții Constituționale „să constate inexistența, din punct de vedere juridic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 la data aplicării ei (momentul desfacerii contractului individual de muncă)“.

Tribunalul Mehedinți — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată. În acest sens, se arată că ordonanța intră în vigoare și își produce efectele de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, iar dacă potrivit legii este supusă aprobării Parlamentului, aceasta capătă forța juridică a legii. Se mai arată că art. 38 alin. (2) din Constituție privește protecția socială a muncii și nu protecția socială a disponibilizaților ca urmare a unui program de restructurare, textul constituțional invocat nefiind, așadar, încălcat.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În sensul acestui punct de vedere, în esență, arată: interdicția abilitării Guvernului de a emite ordonanțe privește, potrivit art. 114 alin. (1) din Constituție, domeniul legilor organice, pe când ordonanța a cărei neconstituționalitate a fost invocată este o ordonanță de urgență a Guvernului, adoptată în temeiul prevederilor constituționale ale art. 114 alin. (4), care reglementează măsuri de protecție, speciale pentru personalul disponibilizat prin concedieri colective, domeniu ce aparține legii ordinare, nefiind, așadar, încalcate art. 72 alin. (3) lit. I), art. 78 și art. 114 alin. (1) din Constituție; conform art. 114 alin. (4) teza a II-a și a III-a, ordonanțele de urgență intră în vigoare numai după depunerea lor spre aprobare la Parlament, „or, de la data intrării în vigoare a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, această ordonanță a fost încorporată în legea de aprobare, astfel că efectele ei se produc și pe perioada anterioară legii de aprobare, fără a încălca principiul neretroactivității legii, prevăzut de art. 15 alin. (2) din Constituție“.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile Legii nr. 187/2001 sunt constituționale, arătându-se, în esență, că această lege nu retroactivează, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 „intră în vigoare de la data depunerii sale spre aprobare la Parlament și nu de la data adoptării legii de aprobare“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București,

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 a fost abrogată prin pct. 3 al lit. B din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/1999 privind protecția socială a persoanelor ale căror contracte individuale de muncă vor fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 29 iunie 1999. La data pronunțării prezentei decizii nu mai este în vigoare nici Legea nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 19 aprilie 2001, întrucât în preambulul Decretului nr. 247 din 12 aprilie 2001 se precizează că legea a fost promulgată pentru validarea consecințelor juridice ale ordonanței, pe perioada de aplicare a acesteia.

Potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, aceasta este competentă să se pronunțe numai asupra legilor sau ordonanțelor în vigoare, astfel încât excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, excepție ridicată de Minela Abagiu în Dosarul nr. 3.353/2002 al Tribunalului Mehedinți — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii de evaluare a organismelor abilitate să elaboreze agremente tehnice

În conformitate cu prevederile art. 21 din Hotărârea Guvernului nr. 102/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții,

în temeiul prevederilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, ale art. 2 pct. 45 și ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de evaluare a organismelor abilitate să elaboreze agremente tehnice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare la 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Consiliul Tehnic Permanent pentru Construcții din cadrul Centrului de Documentare pentru Construcții,

Arhitectură, Urbanism și Amenajarea Teritoriului (CDCAS) va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Regulamentul și Normele metodologice nr. IAT 003/1997 privind atestarea organismelor de agrement tehnic în construcții, elaborate de Comisia de agrement tehnic în construcții, își încetează aplicabilitatea.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,
Sergiu Sechelariu,
secretar de stat

București, 27 februarie 2003.
Nr. 289.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

de evaluare a organismelor abilitate să elaboreze agremente tehnice

1. Prevederi generale

1.1. Prezenta procedură stabilește cadrul instituțional și regulile de procedură pentru evaluarea organismelor abilitate să elaboreze agremente tehnice, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 102/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții și cu Regulamentul privind agrementul tehnic pentru produse, procedee și echipamente noi în construcții, cuprins

în anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, modificat și completat prin Hotărârea Guvernului nr. 675/2002. Organismele de elaborare a agrementelor tehnice de produse și organismele de elaborare a agrementelor tehnice în construcții sunt denumite în continuare *organisme elaboratoare de agrement tehnic (AT)*.

1.2. Autoritatea competentă în domeniu este Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, prin Consiliul Tehnic Permanent pentru Construcții, denumit în continuare *CTPC*.

1.3. Organismele elaboratoare de AT sunt organisme specializate, cu sediul în România, abilitate în acest scop de autoritatea competentă.

1.4. Abilitarea organismelor elaboratoare de AT se face pe baza unei evaluări specifice, în conformitate cu prevederile prezentei proceduri.

1.5. Lista organismelor abilitate să elaboreze AT se aprobă prin ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței sau, după caz, prin ordin comun al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței și al altor autorități competente și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

1.6. CTPC ține evidența la zi a organismelor elaboratoare de AT, conduce și monitorizează derularea procedurilor de acordare a AT.

1.7. În cadrul organizațiilor elaboratoare de AT, constituite pe plan european sau internațional, România este reprezentată prin CTPC.

1.8. Abilitarea organismelor elaboratoare de AT are ca scop evaluarea și recunoașterea competenței acestor organisme în efectuarea de activități aferente elaborării AT, în conformitate cu criteriile specificate și pe baza unui sistem unitar de abilitare, prestabilit.

1.9. Activitatea de abilitare a organismelor elaboratoare de AT se declanșează o dată cu solicitarea abilitării de către organismele respective și se desfășoară pe baza prevederilor prezentei proceduri după cum urmează:

— organismul solicitant se adresează CTPC în scopul obținerii abilitării pentru elaborarea de AT;

— CTPC numește comisia de abilitare a organismelor solicitante. Această comisie are rolul de a instrumenta abilitarea organismelor elaboratoare de AT în conformitate cu prezenta procedură;

— sistemul de management al calității (*SMC*) al organismului elaborator de AT solicitant trebuie să fie certificat. În cazul în care organismul are *SMC* certificat fără segmentul de elaborare de AT, certificarea inițială va fi completată cu acest segment;

— comisia de abilitare, în urma auditului, recomandă președintelui CTPC admiterea sau respingerea abilitării organismului solicitant. Ca urmare a recomandării comisiei de abilitare, președintele CTPC aprobă abilitarea organismului solicitant și eliberează certificatul de abilitare, valabil pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitate de prelungire.

2. Criterii de evaluare a organismelor elaboratoare de AT în vederea abilitării

2.1. Clasificarea criteriilor

2.1.1. Criteriile utilizate în vederea abilitării organismelor elaboratoare de AT se clasifică în două categorii principale:

- a) criterii eliminatorii;
- b) criterii de evaluare.

2.1.2. Criteriile eliminatorii sunt acele criterii a căror îndeplinire de către organismele elaboratoare de AT care solicită abilitarea este o condiție obligatorie — *sine qua non* —

pentru a fi admise în continuare în acțiunea de evaluare pentru abilitare.

2.1.3. Criteriile de evaluare propriu-zise sunt acele criterii a căror apreciere (punctare) intră în calculul punctajului de evaluare luat în considerare, în vederea abilitării organismelor elaboratoare de AT solicitante.

2.2. Criteriile eliminatorii

2.2.1. Principalele criterii eliminatorii care trebuie îndeplinite și demonstrate (documentate) de către organismele elaboratoare de AT care solicită abilitarea se referă la următoarele elemente:

- a) statutul juridic;
- b) obiectul de activitate;
- c) organizare și funcționare;
- d) capabilitate tehnică și bonitate financiară (mijloace și resurse disponibile);
- e) sistemul de management al calității (*SMC*);
- f) existența uneia sau mai multor grupe specializate.

În funcție de situația concretă a organismelor elaboratoare de AT pot fi adoptate și criterii suplimentare.

2.2.2. Statutul juridic. Organismele elaboratoare de AT care solicită abilitarea trebuie să fie persoane juridice române sau asociații de persoane juridice române care au forma organizatorică de cercetare-învățământ-proiectare-laborator.

Demonstrarea statutului juridic al organismelor respective se face prin:

- a) hotărârea Guvernului de înființare pentru organizațiile de cercetare autonome;
- b) statutul societății sau act constitutiv, certificat de înregistrare la oficiul registrului comerțului;
- c) contract de asociere în cazul persoanelor juridice asociate.

2.2.3. Obiectul de activitate al organismelor elaboratoare de AT solicitante trebuie să cuprindă domeniile corespunzătoare profilului unor grupe specializate de AT, stabilite de CTPC, pentru care solicită abilitarea. Demonstrarea obiectului de activitate trebuie să rezulte din actul constitutiv sau din statut.

2.2.4. Organizare și funcționare. Organismele elaboratoare de AT care solicită abilitarea trebuie să dispună de o conducere și o structură administrativ-organizatorică, care să confere independența de decizie în afara oricăror interese și imparțialitate în judecarea și instrumentarea solicitărilor de AT. În cazul în care un organism elaborator de AT solicită abilitarea pentru mai multe domenii de specialitate, corespunzătoare profilului unor grupe specializate de AT, diferite, implicând și un volum mare de activitate de AT, în structura sa organizatorică trebuie să existe un compartiment sau un responsabil de AT pentru a asigura armonizarea și coordonarea procedurală, precum și lucrările de secretariat și evidență aferente acestei activități.

Îndeplinirea acestor criterii și condiții se demonstrează prin documentele care stabilesc funcțiile de conducere și compartimentele implicate în activitatea de AT, atribuțiile și responsabilitățile aferente, precum și relațiile dintre acestea: organigrama, regulamentul de organizare și funcționare (ROF), alte regulamente și proceduri.

2.2.5. Capabilitatea tehnică și bonitatea financiară a organismelor elaboratoare de AT trebuie demonstrată prin disponibilitatea mijloacelor tehnice și logistice, precum și a resurselor necesare pentru desfășurarea adecvată a activității de elaborare de AT în domeniile de specialitate aferente, astfel încât să se poată fundamenta conținutul AT și aprecierea aferentă, în vederea garantării aptitudinii la utilizare în construcții a produselor și procedeele care fac obiectul AT. Astfel:

a) capabilitatea tehnică a organismelor elaboratoare de AT se demonstrează prin următorii indicatori:

– numărul total de personal, din care personal cu studii superioare (din care personal atestat), defalcat pe domeniile de specialitate aferente activității de AT;

– lista dotărilor tehnice (echipamente) și logistice (tehnică de calcul, software) existente, absolut necesare pentru desfășurarea activității în domeniile de specialitate respective;

– asigurarea efectuării încercărilor de laborator necesare activității de AT (laborator propriu autorizat/acreditat, asociat cu un laborator extern autorizat/acreditat) în domeniile de specialitate respective, dovedite prin contract de asociere. Pentru testele care nu pot fi realizate în laboratorul propriu sau asociat, organismul elaborator de AT poate apela la colaborarea cu un laborator de extern specializat autorizat/acreditat;

b) bonitatea financiară, menită să asigure stabilitate și suport financiar adecvat (solvabilitatea organismelor), pentru desfășurarea activității de AT fără presiuni exterioare de orice natură, se demonstrează prin indicatorii și mijloacele financiare, rezultate din ultimul bilanț anual și din bugetul pe anul în curs (sau din alte documente în ceea ce privește: cifra de afaceri, profit sau pierderi, finanțarea activității etc.).

2.2.6. Sistemul de management al calității. Organismele elaboratoare de AT trebuie să dispună de un sistem propriu de management al calității certificat.

2.3. Criterii de evaluare

2.3.1. Principalele criterii de evaluare pentru care se acordă puncte ce intră în punctajul de evaluare, în vederea abilitării organismelor elaboratoare de AT solicitante, se referă la următoarele elemente:

a) stadiul implementării și aplicării SMC;

b) modul de efectuare a încercărilor de laborator aferente activității de AT;

c) criterii deontologice pentru personalul implicat în activitatea de AT;

d) nivelul de confidențialitate și securitate al activității și documentelor de AT;

e) nivelul de informare și documentare.

În funcție de situația concretă a organismelor elaboratoare de AT pot fi adoptate și criterii suplimentare.

2.3.2. Stadiul implementării și aplicării SMC în organismele elaboratoare de AT se evaluează pe baza următoarelor date:

a) documente SMC elaborate:

– manualul de asigurare a calității (MAC);

– proceduri ale funcțiilor de sistem (PFS) (nr. și titluri);

– proceduri administrative (PAD) (nr. și titluri);

– proceduri tehnice specifice (PTS) (nr. și titluri);

b) situația SMC:

– certificat (în copie);

– în curs de certificare (prin ce organism);

– necertificat, dar există intenția de certificare;

– evaluat prin audit extern (prin cine);

– în curs de evaluare-auditare (prin cine);

– implementat și aplicat (nr. de audituri interne efectuate);

– documentat, în curs de implementare;

– în curs de documentare (elaborare documente);

c) nivelul de instruire AQ al cadrelor de conducere: numărul de cadre de conducere (directori și șefi de compartimente), din total, care au urmat cursuri AQ organizate de organisme specializate.

2.3.3. Modul de efectuare a încercărilor de laborator aferente activității de AT se evaluează în funcție de numărul de AT efectuate, bazate pe încercări efectuate în următoarele situații:

a) efectuarea încercărilor prin laboratorul propriu sau asociat:

– autorizat;

– acreditat;

b) efectuarea încercărilor prin subcontractare cu un laborator extern independent:

– autorizat;

– acreditat.

2.3.4. Criterii deontologice pentru personalul implicat în activitatea de AT. Se iau în considerare următoarele sub-criterii:

a) asigurarea obiectivității și imparțialității în executarea activității de AT;

b) păstrarea secretului profesional;

c) asigurarea independenței personalului în instrumentarea AT și luarea deciziilor aferente;

d) asigurarea interdicției de a se acorda consultanță agenților economici pentru care se instrumentează AT și de a accepta avantaje materiale de la aceștia.

Evaluarea acestor criterii se face pe baza prevederilor din documentele interne ale organismelor elaboratoare de AT.

2.3.5. Nivelul de confidențialitate și securitate al activității și documentelor de AT se evaluează pe baza următoarelor sub-criterii:

a) asigurarea confidențialității informațiilor vehiculate în cadrul desfășurării activității de AT și a celor cuprinse în documentele elaborate și arhivate;

b) limitarea accesului la documentele din arhivă prin dispoziții scrise ale conducerii organismului elaborator de AT;

c) luarea de măsuri pentru ca personalul implicat în activitatea de AT să nu aibă acces la elementele de secret profesional care nu îl privesc;

d) limitarea prin măsuri specifice a difuzării elementelor confidențiale către întreaga masă a personalului din organismul elaborator de AT;

e) luarea de măsuri pentru păstrarea în siguranță a documentelor privind activitatea de AT.

Evaluarea acestor criterii se face pe baza prevederilor din documentele interne ale organismelor elaboratoare de AT.

2.3.6. Nivelul de informare și documentare al organismului elaborator de AT se evaluează prin natura și volumul surselor respective în domeniile de specialitate aferente AT:

- a) bănci de date existente în organism;
- b) posibilități de acces la rețele de bănci de date:
 - interne;
 - internaționale;
- c) numărul de titluri de documentații existente în bibliotecă:

- cărți:
 - românești;
 - străine;
- reviste:
 - românești;
 - străine,

din care intrate în ultimii 3 ani:

- cărți:
 - românești;
 - străine;
- reviste:
 - românești;
 - străine.

2.3.7. Evidențierea îndeplinirii criteriilor de evaluare a organismelor elaboratoare de AT rezultă din chestionarul de autoevaluare completat de organismele respective și din celelalte documente depuse de acestea o dată cu solicitarea abilitării, iar verificarea îndeplinirii criteriilor de evaluare se certifică prin raportul comisiei de abilitare.

2.3.8. Punctarea criteriilor de evaluare se face pe baza indicațiilor din anexa nr. 6.

3. Pregătirea procesului de evaluare și abilitare a organismelor elaboratoare de AT

3.1. Pregătirea procesului de abilitare a organismelor elaboratoare de AT comportă următoarele acțiuni:

- a) stabilirea listei actualizate a domeniilor de specialitate pentru care se organizează grupe specializate de AT;
- b) înființarea comisiei de abilitare a organismelor elaboratoare de AT;
- c) înregistrarea organismelor elaboratoare de AT care urmează a fi abilitate.

3.2. Lista actualizată a domeniilor de specialitate pentru care se organizează grupe specializate de AT se stabilește de către CTPC prin reanalizarea domeniilor în care funcționează grupele specializate existente, ținând seama de activitatea desfășurată de aceste grupe, de la înființarea lor până în prezent, sub aspectele: volumului de activitate pe fiecare domeniu (nr. de AT), rezultatelor obținute, calității și eficienței AT instrumentate și acordate. Această listă se transmite organismelor care își anunță intenția de a obține abilitarea.

3.3. Comisia de abilitare a organismelor elaboratoare de AT se înființează în cadrul CTPC, având ca atribuție principală instrumentarea abilitării organismelor elaboratoare de AT, în conformitate cu prevederile prezentei proceduri.

În etapa de pregătire a procesului de evaluare și abilitare, comisia de abilitare planifică desfășurarea procesului de abilitare aferent, pe măsura primirii solicitărilor de la organismele elaboratoare de AT.

3.4. Organismele elaboratoare de AT care urmează a fi abilitate se înregistrează de către Secretariatul CTPC, pe baza anunțării de către aceste organisme a intenției de a se supune abilitării și a indicării domeniilor de specialitate pentru care optează în vederea abilitării.

3.5. Pentru instrumentarea evaluării organismelor elaboratoare de AT solicitante, comisia de abilitare trebuie să dispună de următoarele date și elemente:

a) documentația depusă de solicitantul abilitării, conținând: datele, informațiile și formularele completate conform cererii de abilitare (anexa nr. 1), chestionarului de informare și autoevaluare preliminară a organismului elaborator de AT (anexa nr. 2) și documentelor sistemului de management al calității (SMC) al organismelor elaboratoare de AT (anexa nr. 3);

b) documentele întocmite de organismele abilitate pentru evaluarea și auditarea organismelor elaboratoare de AT (anexa nr. 4);

c) indicații privind punctarea criteriilor de evaluare a organismelor elaboratoare de AT în vederea abilitării (anexa nr. 5);

d) documente interne ale organismelor solicitante privitoare la desfășurarea procesului de instrumentare și eliberare a AT pentru agenți economici (anexa nr. 7).

3.6. Secretariatul CTPC — care funcționează și ca secretariat al comisiei de abilitare — deschide pentru fiecare organism elaborator de AT solicitant un dosar de abilitare, care conține toate datele, informațiile și documentele furnizate de solicitant și care se completează în cursul instrumentării abilitării cu documentele și rapoartele întocmite de comisia de abilitare și de organismele implicate în acțiunea de evaluare și auditare, precum și cu toată corespondența (anexa nr. 6).

4. Fazele de evaluare a organismelor abilitate să elaboreze AT

4.1. Fazele procesului de abilitare

4.1.1. Procesul de abilitare a organismelor elaboratoare de AT cuprinde următoarele faze:

- a) faza 0: Informarea și autoevaluarea preliminară. Solicitarea abilitării;
- b) faza 1: Verificarea criteriilor eliminatorii. Contractarea abilitării;
- c) faza 2: Depunerea și analizarea documentației. Inițierea auditului de abilitare;
- d) faza 3: Auditul de abilitare;
- e) faza 4: Evaluarea finală și decizia de abilitare;
- f) faza 5: Supravegherea organismelor elaboratoare de AT abilitate.

4.2. Faza 0: Informarea și autoevaluarea preliminară. Solicitarea abilitării

4.2.1. În urma comunicării de către CTPC a listei de actualizare a domeniilor de specialitate de AT, organismele elaboratoare de AT prezintă la Secretariatul CTPC cererea de abilitare, indicând domeniile de specialitate pentru care optează și chestionarul de informare și autoevaluare, completate, precum și documentele de identificare.

4.3. Faza 1: Verificarea criteriilor eliminatorii. Contractarea abilitării

4.3.1. Secretariatul CTPC înregistrează cererea de abilitare și documentele primite de la fiecare organism elaborator de AT în registrul special de evidență pentru abilitare și trimite dosarul fiecărui organism solicitant la comisia de abilitare.

4.3.2. Comisia de abilitare verifică îndeplinirea criteriilor eliminatorii (pct. 2.2) de către organismele elaboratoare de AT, pe baza răspunsurilor din chestionarul de autoevaluare. În cazul organismelor elaboratoare de AT care nu îndeplinesc criteriile eliminatorii, acțiunea de evaluare-abilitare se stopează. Ele pot face contestație în termen de 15 zile calendaristice de la primirea comunicării.

Organismele elaboratoare de AT care îndeplinesc criteriile eliminatorii încheie cu CTPC contractul privind abilitarea acestora.

4.3.3. Comisia de abilitare întocmește programul acțiunii de evaluare-auditare de comun acord cu organismul elaborator de AT solicitant.

4.3.4. Organismul elaborator de AT solicitant al abilitării trebuie să dețină sistemul calității certificat de un organism de certificare acreditat în România, certificat care va fi anexat la chestionarul de informare și autoevaluare preliminară. În cazul în care organismul elaborator de AT solicitant al abilitării are sistemul calității certificat fără segmentul de elaborare de AT, va completa acest segment printr-un audit suplimentar. Secretariatul CTPC reține dosarul organismului elaborator de AT respectiv, urmând ca acesta să completeze toate documentele conform prezentei proceduri, cu excepția documentelor auditului de abilitare care se va înlocui cu copia ultimului audit de supraveghere sau certificare, emise de organismul de certificare. Dosarul astfel constituit se supune evaluării de către comisia de abilitare.

4.4. Faza 2: Depunerea și analizarea documentației. Inițierea auditului de abilitare

4.4.1. În urma semnării contractului cu CTPC, organismul elaborator de AT depune la Secretariatul CTPC documentația cu privire la asigurarea calității (AQ) (a se vedea anexa nr. 7). Această documentație trebuie să cuprindă:

- documentele SMC propriu (MAC + proceduri) sau documentul de certificare al SMC (după caz);
- documentele de abilitare/acreditare a laboratorului propriu sau asociat ori documentul și procedura de subcontractare a lucrărilor necesare AT cu un alt laborator autorizat/acreditat;
- procedurile de instrumentare a cererilor de AT ale agenților economici.

4.4.2. Comisia de abilitare efectuează analiza preliminară a documentației depuse de organismul elaborator de AT solicitant. Dacă documentația nu este completă sau sunt necesare informații suplimentare, comisia de abilitare înapoiază documentația pentru completare sau solicită efectuarea completării/corectării (în cazul unor omisiuni mai puțin importante) și obținerea unor informații suplimentare.

4.5. Faza 3: Auditul de abilitare

4.5.1. Programul de auditare cuprinde aprecierea, în cadrul auditului de abilitare, a îndeplinirii criteriilor de evaluare propriu-zise, specificate la pct. 2.3. Această evaluare se efectuează prin analiza și verificarea datelor și documentației transmise de organismul elaborator de AT solicitant (inclusiv prin inspecții sau examinări în cadrul organismului), precum și prin evaluarea SMC atât sub aspectul conformității documentelor sistemului cu modelul

de referință adoptat, cât și sub aspectul implementării și aplicării efective a sistemului.

4.5.2. Auditul de abilitare se încheie cu un raport de audit la care se anexează toate documentele aferente, inclusiv descrierea neconformităților (dacă este cazul). Toate aceste documente se transmit de către organismul de auditare organismelor elaboratoare de AT respective, iar un exemplar se depune la dosarul de abilitare.

În raportul de audit vor fi prezentate în mod explicit modul și gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare, stabilite în vederea abilitării, și punctul de vedere al comisiei de abilitare cu privire la îndeplinirea acestor condiții de către organismul auditat.

4.5.3. Criterii de evaluare a grupelor specializate de AT

4.5.3.1. Grupele specializate se evaluează concomitent, în cadrul acțiunii de abilitare a organismului elaborator de AT. Principalele criterii de evaluare care trebuie îndeplinite și demonstrate (prin documente) de către grupele specializate de AT, în vederea abilitării organismului, se referă la următoarele elemente ale acestor grupe:

- a) conducerea, organizarea și funcționarea;
- b) componența;
- c) calitatea membrilor;
- d) realizări în materie de AT.

4.5.3.2. Conducerea, organizarea și funcționarea grupelor specializate de AT se demonstrează prin următoarele documente:

a) documentele de desemnare (numire) a conducerii grupei, emise de conducerea organismului elaborator de AT, și anume:

- pentru președintele grupei;
- pentru raportorul grupei;

b) regulamentul de organizare și funcționare a grupei specializate;

c) registrul special de procese-verbale ale ședințelor de lucru ale grupei specializate.

4.5.3.3. Componența grupelor specializate de AT se demonstrează printr-un document de informare preliminară, semnat de președintele grupei, care cuprinde lista nominală a membrilor grupei, cu specificarea următoarelor date:

- numele și prenumele;
- profesiunea;
- organismul elaborator de AT (instituția) unde lucrează;
- categoria profesională pe care o reprezintă.

4.5.3.4. Calitatea membrilor grupei se demonstrează printr-un document semnat de președintele grupei, specificând următoarele date și informații:

- pregătirea de specialitate (diplome de studii sau cursuri de specialitate, titluri științifice etc.);
- experiența practică în domeniu (vechime în specialitate);
- caracterizare privind respectarea criteriilor deontologice.

La această situație se va anexa curriculum vitae pentru președinte și raportori.

4.5.4. Procedura de evaluare a grupelor specializate de AT

4.5.4.1. Pentru evaluarea grupelor specializate de AT, comisia de abilitare aplică următoarele procedee:

- a) analizarea documentelor prezentate de președintele grupei;
- b) audierea președintelui și a raportorului grupei specializate;
- c) interviuri prin sondaj cu membri ai grupei (după caz);
- d) analizarea prin sondaj a unor AT eliberate de grupă.

4.5.4.2. Analizarea documentelor prezentate de președintele grupei specializate are în vedere toate documentele specificate în criteriile de evaluare. Această analiză se referă la următoarele aspecte: legalitatea, forma de prezentare, conținutul și veridicitatea documentelor respective și va cuprinde aprecieri asupra: calității, completării și corectitudinii datelor și informațiilor cuprinse în documente; respectării prevederilor din reglementările aplicabile.

Analizarea documentelor se încheie cu concluzii și propuneri scrise, prezentate de membrii comisiei de abilitare care au efectuat analiza.

4.5.4.3. Audierea președintelui și a raportorului grupei specializate se desfășoară la sediul CTPC sau la sediul organismului elaborator de AT, într-o ședință a comisiei de abilitare, și constă în întrebări puse de membrii comisiei în scopul obținerii de informații suplimentare cu privire la modul de funcționare și activitatea desfășurată de grupa specializată, rezultatele obținute.

Rezultatul audierii se consemnează într-un proces-verbal.

4.5.4.4. Interviurile cu membri ai grupei specializate se efectuează la aprecierea comisiei de abilitare cu un număr de 1—3 membri. Interviurile sunt luate de către președintele comisiei de abilitare, asistat de cel puțin încă un membru al comisiei, și se referă la identificarea și verificarea datelor personale, precum și la cunoașterea modului de lucru al grupei cuprinse în documentele primite de la președintele grupei.

Rezultatele interviurilor sunt consemnate în procesele-verbale.

4.5.4.5. În afară de procedeele de evaluare din prezenta procedură, comisia de abilitare poate aplica și alte procedee, în funcție de situația fiecărei grupe specializate.

4.5.4.6. Rezultatele obținute în urma operațiilor de evaluare efectuate conform procedeelelor menționate se concretizează în rapoartele de sinteză privind evaluarea fiecărei grupe specializate de AT, care se dezbate într-o ședință finală a comisiei de abilitare, încheiată cu un proces-verbal cu propuneri referitoare la:

- a) acceptarea fiecărei grupe specializate apreciate că îndeplinește în mod corespunzător criteriile de evaluare;
- b) amânarea acceptării grupelor specializate apreciate că nu îndeplinesc în mod corespunzător unele dintre condițiile de evaluare;
- c) reorganizarea grupelor specializate care nu îndeplinesc majoritatea criteriilor de evaluare.

4.5.4.7. Procesul-verbal care încheie acțiunea de evaluare a grupelor specializate de AT se supune aprobării președintelui CTPC.

4.5.4.8. Secretariatul CTPC transmite organismului elaborator de AT solicitant decizia de acceptare a grupelor specializate care îndeplinesc în mod corespunzător criteriile de evaluare specificate.

4.5.4.9. Activitatea de evaluare a grupelor specializate este o activitate curentă a CTPC, pentru situațiile în care apar modificări privind componența sau domeniul de specialitate al acestora.

4.6. Faza 4: Evaluarea finală și decizia de abilitare

4.6.1. După încheierea auditului de urmărire, comisia de abilitare completează conținutul dosarului de abilitare al organismului elaborator de AT respectiv cu toate documentele întocmite și trece la evaluarea finală a organismelor elaboratoare de AT solicitante, conform criteriilor de evaluare prezentate la pct. 2.3.

4.6.2. În judecarea îndeplinirii criteriilor de evaluare menționate, comisia de abilitare acordă punctaje de evaluare pe baza analizării modului de îndeplinire a acestor criterii de către organismele auditate.

Pentru acordarea punctelor aferente diferitelor criterii se aplică indicațiile din anexa nr. 5.

4.6.3. Pe baza indicațiilor din anexa nr. 5, membrii comisiei de abilitare acordă, în mod individual, note (puncte) fiecărui criteriu, fiind necesar ca fiecare organism elaborator de AT să fie evaluat prin punctare de minimum 3 membri ai comisiei. În urma notării, fiecare membru evaluator întocmește o fișă de evaluare conform modelului din anexa nr. 5 — tabelul nr. 2.

4.6.4. Baremele de punctare în vederea abilitării sunt următoarele:

- a) punctajul maxim total care se poate acorda unui organism elaborator de AT este de 100 de puncte;
- b) punctajul minim pe care trebuie să îl obțină un organism elaborator de AT pentru a fi abilitat este de 75 de puncte;

4.6.5. Punctajul final acordat unui organism elaborator de AT rezultă ca medie a punctajelor acordate de fiecare evaluator, conform fișelor de evaluare.

4.6.6. Rezultatele consemnate în fișele de evaluare ale fiecărui organism elaborator de AT sunt dezbătute de către comisia de abilitare, pe baza analizării dosarelor de abilitare respective, întocmindu-se procese-verbale de evaluare finală pentru fiecare dosar, cu propuneri de admitere/respingere a abilitării, în funcție de punctajele totale obținute la îndeplinirea criteriilor de evaluare.

4.6.7. Procesele-verbale de evaluare finală întocmite de comisia de abilitare, conținând propuneri de admitere/respingere a abilitării, împreună cu dosarele de abilitare ale organismelor elaboratoare de AT respective, completate cu toate documentele aferente, conform anexei nr. 6, se înaintează la Secretariatul CTPC pentru a fi supuse aprobării președintelui CTPC.

4.6.8. În cursul evaluării finale, comisia de abilitare și președintele CTPC pot solicita lămuriri suplimentare de la organismul elaborator de AT solicitant.

Aceste lămuriri se pot referi atât la datele și documentele cuprinse în dosarele de abilitare, cât și la o serie de aspecte care ar putea contribui la formarea unei impresii cât mai exacte a stadiului în care se află organismele elaboratoare de AT solicitante.

4.6.9. În urma aprobării de către președintele CTPC a propunerii de admitere a abilitării, Secretariatul CTPC completează formularul certificatului de abilitare (anexa nr. 8) pentru organismul elaborator de AT abilitat, care se semnează în două exemplare de președintele CTPC. Un exemplar se remite organismului elaborator de AT solicitant, iar celălalt se introduce în dosarul de abilitare al organismului respectiv, rămas în arhiva CTPC. Lista organismelor elaboratoare de AT abilitate se aprobă prin ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Certificatele de abilitare au valabilitate 5 ani.

4.6.10. Respingerea abilitării unui organism elaborator de AT, cu motivarea deciziei, se notifică organismului respectiv.

4.7. Faza 5: Monitorizarea organismelor elaboratoare de AT abilitate

4.7.1. În perioada de valabilitate a abilitării se efectuează audituri anuale de supraveghere la 6, 18, 30, 42 și 54 de luni de la abilitare.

Auditul de supraveghere efectuat de comisia de abilitare are ca scop verificarea menținerii în continuare a îndeplinirii condițiilor și criteriilor pe baza cărora s-a acordat abilitarea. Raportul auditului de supraveghere se transmite de către comisia de abilitare la organismul elaborator de AT și la Secretariatul CTPC, pentru depunerea la dosarul de abilitare respectiv.

4.7.2. Auditul de supraveghere se efectuează în același mod ca și auditul de abilitare, dar cu simplificarea și restrângerea chestionarului de audit, în funcție de situația reală a fiecărui organism elaborator de AT abilitat.

4.7.3. În cazul în care în raportul auditului de supraveghere sunt menționate neconformități, președintele CTPC desemnează un membru al comisiei care analizează situația și face propuneri scrise pentru menținerea condiționată sau suspendarea abilitării. Președintele CTPC decide menținerea condiționată sau suspendarea abilitării, informând CTPC la prima ședință.

4.7.4. Organismele elaboratoare de AT vor transmite rapoartele auditurilor de supraveghere ale SMC, elaborate de organismul certicator, la Secretariatul CTPC.

4.8. Contestații

4.8.1. Organismele elaboratoare de AT pot face contestații la orice decizie a comisiei de abilitare cu privire la acțiunea de abilitare, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării.

4.8.2. În vederea soluționării contestațiilor primite și înregistrate la secretariat, președintele CTPC desemnează un

membru al CTPC pentru efectuarea în termen de 30 de zile a unei anchete, în condiții de etică profesională și confidențialitate, cu privire la obiectul contestației.

4.8.3. În urma anchetei efectuate, membrul CTPC însărcinat cu aceasta întocmește un raport cu propuneri de soluționare pe care îl susține în prima ședință a CTPC.

4.8.4. CTPC analizează raportul și dispune secretariatului emiterea răspunsului către solicitant și demararea eventualelor acțiuni necesare.

4.8.5. În cazul în care organismul ce face contestația nu este satisfăcut de răspunsul CTPC, se poate adresa Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței în vederea soluționării de către acesta a contestației sale.

5. Prelungirea valabilității abilitării organismelor elaboratoare de AT

5.1. Cu 3 luni înainte de expirarea perioadei de abilitare de 5 ani, organismele elaboratoare de AT pot solicita prelungirea abilitării, depunând la Secretariatul CTPC cererea de prelungire și o informare cu privire la elementele care au suferit modificări față de cele depuse la abilitarea anterioară.

Dosarele de prelungire a valabilității abilitării organismelor elaboratoare de AT sunt transmise de Secretariatul CTPC la comisia de abilitare.

5.2. Secretariatul CTPC declanșează procedura de prelungire a abilitării organismelor elaboratoare de AT prin informarea comisiei de abilitare a organismelor elaboratoare de AT cu privire la solicitare.

În cazul în care organismul elaborator de AT a fost supus auditului de supraveghere anual, în cel de-al 5-lea audit va include și verificările necesare prelungirii abilitării de elaborare de AT.

Organismele elaboratoare de AT care nu au fost supuse auditului anual de supraveghere, în vederea prelungirii abilitării, vor urma procedura de abilitare inițială.

5.3. Comisia de abilitare analizează documentele și în completare audiază președinții și raportorii grupelor specializate care nu au avut activitate în această calitate în cursul abilitării anterioare.

5.4. În urma analizei documentelor de audit și a audierii președinților și raportorilor grupelor specializate, comisia de abilitare recomandă președintelui CTPC prelungirea abilitării organismelor elaboratoare de AT.

5.5. Președintele CTPC aprobă prelungirea abilitării organismului solicitant.

5.6. Prelungirea se menționează în certificatul de abilitare al organismului elaborator de AT.

6. Atribuții și responsabilități

6.1. Consiliul Tehnic Permanent pentru Construcții

6.1.1. CTPC stabilește lista actualizată a domeniilor de specialitate pentru care se organizează grupe specializate de AT.

6.1.2. CTPC numește comisia de abilitare a organismelor elaboratoare de AT, conform pct. 1.9.

6.1.3. Președintele CTPC:

a) aprobă propunerile de admitere/respingere a abilitării, prezentate de comisia de abilitare, dispune eliberarea certificatelor de abilitare pentru organismele elaboratoare de AT admise și semnează certificatele respective;

b) asigură rezolvarea contestațiilor depuse de organismele elaboratoare de AT sau de grupele specializate la deciziile privind desfășurarea abilitării, conform pct. 4.8.

6.1.4. Secretariatul CTPC:

a) asigură secretariatul comisiei de abilitare;

b) completează și păstrează registrul de abilitare, în care sunt înregistrate cererile de abilitare/menținere a abilitării ale organismelor elaboratoare de AT solicitante; deschide, gestionează și arhivează dosarele de abilitare ale acestora, în care se depun documentația și corespondența aferentă procesului abilitării;

c) asigură legătura dintre CTPC cu celelalte părți implicate în procesul de abilitare (comisia de abilitare, organisme elaboratoare de AT etc.);

d) primește și înregistrează contestațiile și transmite modul de rezolvare a acestora de către cei interesați.

6.2. Comisia de abilitare

6.2.1. Asigură instrumentarea abilitării organismelor elaboratoare de AT, în conformitate cu prezenta procedură, pe baza documentelor depuse de organismele elaboratoare de AT solicitante.

6.2.2. Verifică îndeplinirea de către organismele elaboratoare de AT solicitante a criteriilor eliminatorii pentru abilitare.

6.2.3. Stabilește împreună cu organismul elaborator de AT solicitant programul de evaluare.

6.2.4. Efectuează evaluarea finală a organismelor elaboratoare de AT solicitante, pe baza datelor și elementelor cuprinse în documentele de abilitare completate la zi, în conformitate cu criteriile de evaluare și cu metodologia de punctare indicată la pct. 4.7 și în anexa nr. 5.

6.2.5. Propune președintelui CTPC admiterea sau respingerea abilitării organismelor elaboratoare de AT, în funcție de punctajele totale obținute la îndeplinirea criteriilor de evaluare.

6.2.6. Efectuează evaluarea grupelor specializate de AT, în vederea abilitării organismului pe baza criteriilor de evaluare (pct. 4.5.3).

6.3. Organismele elaboratoare de AT solicitante

6.3.1. Depun la Secretariatul CTPC cererea de intenție pentru abilitare, indicând domeniile de specialitate pentru care optează.

6.3.2. Depun la Secretariatul CTPC cererea de abilitare și chestionarul de informare-autoevaluare preliminară completate, precum și documentația pentru abilitare pentru organismele elaboratoare de AT.

6.3.3. Încheie cu CTPC contractele de abilitare.

6.3.4. Asigură cadrul și condițiile necesare pentru desfășurarea auditurilor de abilitare, urmărire (după caz) și supraveghere.

6.3.5. Întreprind acțiunile corective necesare pentru eliminarea neconformităților constatate prin rapoartele de audit.

6.3.6. Asigură respectarea cerințelor stabilite prin documentele aferente procedurii de abilitare și își asumă responsabilitatea pentru întocmirea corectă și completă a tuturor documentelor depuse în vederea abilitării.

6.3.7. Depun contestații, după caz, la deciziile CTPC privind desfășurarea procesului de abilitare.

7. Prevederi finale

7.1. În vederea abilitării, organismele elaboratoare de AT solicitante vor contracta cu CTPC efectuarea abilitării, suportând toate cheltuielile aferente acesteia.

7.2. Organismele elaboratoare de AT abilitate vor respecta atribuțiile, obligațiile și răspunderile stabilite prin prezenta procedură.

7.3. Abilitarea organismelor elaboratoare de AT se acordă pe o perioadă de 5 ani, interval în care se vor efectua audituri de supraveghere, conform prevederilor din prezenta procedură. Costul acestor audituri se vor include în contractul încheiat cu CTPC, prevăzându-se recalcularea cheltuielilor în funcție de rata inflației.

7.4. Până la constituirea CTPC, atribuțiile acestuia în domeniul abilitării organismelor elaboratoare de AT sunt realizate de Comisia Națională de Acordare Tehnic în Construcții (CNATC) din cadrul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. Până la aceeași dată atribuțiile comisiei de abilitare a organismelor elaboratoare de AT sunt îndeplinite de către Inspectoratul de Stat în Construcții, care pentru plata activității de abilitare a acestor organisme încheie contracte cu organismele respective.

7.5. Organismele care la data prezentei proceduri elaborează AT în construcții, ca urmare abilitării provizorii acordate de CNATC, vor fi abilitate conform prevederilor pct. 5.

7.6. După acordarea abilitării pot interveni următoarele schimbări ale acesteia:

a) prelungirea valabilității la cererea organismului elaborator de AT;

b) suspendarea abilitării, care poate interveni în cazul în care se constată abateri de la criteriile ce trebuie îndeplinite de către organismul elaborator de AT abilitat, la propunerea factorilor implicați; suspendarea se notifică în scris organismului elaborator de AT, care poate supune CTPC, după eliminarea cauzelor de suspendare, o cerere de reexaminare a cazului, care să conducă la revizuirea deciziei de suspendare;

c) retragerea abilitării în cazul în care, cu ocazia revizurii sau reexaminării după suspendare, se constată situații care conduc la această decizie;

d) anularea abilitării în cazul în care organismul elaborator de AT își încetează activitatea.

7.7. Acordarea, prelungirea, suspendarea, retragerea și anularea abilitării se efectuează de către CTPC.

7.8. Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezenta procedură.

CERERE DE ABILITARE**1. Date de identificare**

Denumirea organismului elaborator de AT solicitant

Statutul juridic

Sediul (adresa): localitatea, codul poștal, str. nr., județul/sectorul, telefon, fax, e-mail, cont bancar

Numele persoanei împuternicite să reprezinte organismul în legătură cu atestarea, funcția, telefon

2. Obiectul cererii

Se solicită abilitarea, ca organism elaborator de AT, în următoarele domenii de specialitate (corespunzătoare grupelor specializate de AT):

.....

.....

.....

3. Declarația de acceptare a cerințelor

Subsemnatul,, declar că am luat cunoștință de cerințele și obligațiile rezultate din Procedura de evaluare a organismelor abilitate să elaboreze agremente tehnice cu care sunt de acord, asumându-mi întreaga responsabilitate în respectarea acestor cerințe.

4. Anexe la cerere:

— Chestionarul de informare și autoevaluare, completat (anexa nr. 2).

Conducătorul organismului,

.....

(numele, prenumele și semnătura)

Data

CHESTIONAR

de informare și autoevaluare preliminară a organismului elaborator de AT

Notă introductivă

Chestionarul, completat pe propria răspundere de către conducerea organismului elaborator de AT, reprezintă o informare a acestuia cu privire la sistemul de management al calității aplicat de aceasta, față de cerințele internaționale în domeniu, și constituie baza de plecare pentru organismul de auditare.

Chestionarul se completează de către fiecare organism elaborator de AT solicitant care dorește abilitarea privind elaborarea de agremente tehnice.

Răspunsurile la întrebări și datele furnizate trebuie să fie corecte și să se refere la situații reale existente la data completării chestionarului.

Răspunsurile trebuie să fie redactate lizibil, concis și la obiect.

În cazul întrebărilor la care se răspunde cu „DA” sau „NU” se bifează cu „X” rubrica din dreptul întrebării.

Eventualele corecturi (modificări) ale textului trebuie să fie însoțite de semnătura persoanei responsabile cu redactarea răspunsurilor.

Comisia de abilitare a organismelor elaboratoare de AT și organismul de auditare asigură păstrarea secretului profesional asupra conținutului chestionarului.

1. Date generale de identificare

1.1. Denumirea organismului elaborator de AT

1.2. Statutul juridic (persoană juridică română):

a) Organizația de cercetare (institut, centru, laborator) funcționând după modelul regiilor autonome

.....

nr. hotărârii Guvernului de înființare sau al actului de înființare

- b) Societatea Comercială,
 – nr. actului juridic de constituire,
 – certificatul de înregistrare la Oficiul registrului comerțului,
 – nr. de autentificare a statutului la biroul notarului public

1.3. Sediul (adresa): localitatea, codul poștal, str.,
 nr., județul/sectorul, telefon, fax, e-mail,
 cont nr., Banca

1.4. Conducerea organismului:

- director general (nume, prenume, telefon):,
 – director executiv (nume, prenume, telefon):,
 – director tehnic (științific) care răspunde de activitatea AT (nume, prenume, telefon):,
 – director economic (nume, prenume, telefon)

1.5. Persoane împuternicite (nume, funcție, telefon) în legătură cu:

- a) activitatea de AT,
 b) asigurarea calității

2. Obiect de activitate

Domenii, conform actului constitutiv/statutului, corespunzătoare profilului grupelor specializate de AT, pentru care se cere abilitarea:

- a)
 b)
 c)
 d)
 e)
 f)
 g)

3. Organizare și funcționare

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
3.1.	Există o organigramă a organismului, din care să rezulte structura organizatorică și compartimentele (funcțiunile) corespunzătoare obiectului de activitate?				
3.2.	Din organigramă rezultă nivelurile de subordonare ierarhică?				
3.3.	Sunt definite, prin documente aprobate de conducere, atribuțiile și responsabilitățile compartimentelor și persoanelor care conduc, efectuează sau verifică activități în legătură cu procesul de AT?				
3.4.	Există un compartiment și/sau o persoană responsabilă cu armonizarea, coordonarea procedurală și evidența activității de AT?				

4. Capabilitatea tehnică și bonitatea financiară

4.1. Capabilitatea tehnică

- a) Total personal,
 din care personal cu studii superioare,
 din care personal cu studii superioare autorizat pe post,
 b) Personal cu studii superioare,
 din care cu specialitate în domenii de AT, total,
 din care în domeniul;
 domeniul;
 domeniul;
 domeniul;
 domeniul

domeniul;

domeniul

NOTĂ:

Se anexează la prezentul chestionar copii, semnate de conducerea organismului elaborator de AT solicitant, ale documentelor care stabilesc organizarea, funcțiile de conducere și compartimentele implicate sau care au incidență asupra activității de AT, precum și atribuțiile și responsabilitățile acestora: organigrama, regulamentul de organizare și funcționare (ROF), regulamentul de ordine interioară (ROI), fișe de sarcini etc.

c) Dotările tehnice și logistice pentru activitatea în domeniile de specialitate aferente AT:

— echipamente (se vor nominaliza cele mai importante):

.....

.....

.....

.....

.....

— mijloace logistice: tehnică de calcul, software etc. (se vor nominaliza cele mai relevante):

.....

.....

.....

.....

.....

d) asigurarea încercărilor de laborator în domeniile de specialitate aferente activității de AT:

Domenii de specialitate	Documente (nr., data și organismul emitent) privind:	
	laboratorul propriu sau asociat autorizat/acreditat	laboratorul extern (sub contract) autorizat/acreditat
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

NOTĂ:

Se anexează la prezentul chestionar copii, certificate de conducerea organismului elaborator de AT, ale următoarelor documente: certificat de abilitare/acreditare pentru laboratorul propriu sau asociat; contract de efectuare încercări prin laborator extern autorizat/acreditat; certificat de abilitare/acreditare pentru laboratorul extern.

4.2. Bonitate financiară:

Nr. crt.		Valori în mii lei pentru	
		anul precedent (bilanț)	anul în curs (buget)
1.	Cifra de afaceri totală Sp		
2.	Profit (+)/pierderi (—) Lp		
3.	Obligații contractuale neonorate, total		

NOTĂ:

Se anexează la prezentul chestionar sinteze ale bilanțului pe anul precedent și ale bugetului pe anul în curs.

5. Sistemul de management al calității (SMC)

5.1. Documente

Documente SMC elaborate:

- manualul de asigurare a calității — MAC: cod
- PFS: nr. de proceduri
- PAD: nr. de proceduri
- PTS: nr. de proceduri

NOTĂ:

Se anexează la prezentul chestionar o listă a procedurilor elaborate, semnată de conducerea organismului elaborator de AT.

5.2. Stadiul implementării SMC

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
1.	Sistemul SMC este certificat? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați nr., data și emitentul certificatului				
2.	Sistemul este în curs de certificare? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați numele organismului de certificare				
3.	Sistemul este necertificat, dar există intenția de certificare				
4.	Sistemul este evaluat prin audit extern? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați organismul de evaluare....				
5.	Sistemul este în curs de evaluare? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați organismul de evaluare ..				
6.	Sistemul este implementat și aplicat? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați nr. de audituri interne efectuate				
7.	Sistemul este documentat și în curs de implementare				
8.	Sistemul este în curs de documentare (elaborare de documente)				

5.3. Structura manualului de asigurare a calității — MAC

Elemente SMC tratate în MAC		Nr. paragrafului corespunzător din SR EN seria 9000	Codul PTS corespunzătoare
Nr. capitolului și paragrafului	Denumirea elementelor după MAC		

NOTĂ:

Se anexează la prezentul chestionar copii, semnate de conducerea organismului elaborator de AT, ale următoarelor documente: MAC și PTS.

5.4. Cunoașterea și aplicarea elementelor principale ale SMC

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
1.	Este definită în scris politica calității?				
2.	Există un reprezentant al conducerii organismului, desemnat permanent, cu atribuții și responsabilități privind îndeplinirea cerințelor standardului de referință?				
3.	Există un compartiment sau un responsabil cu asigurarea calității?				
4.	Sunt prelucrate și cunoscute prevederile documentelor SMC de către personalul implicat în activități care au incidență asupra calității?				

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
5.	Se inițiază acțiuni care să permită prevenirea apariției de neconformități?				
6.	Se efectuează audituri interne ale calității?				
7.	Auditurile interne se efectuează de persoane independente de domeniile auditate?				
8.	Sunt identificate și efectuate înregistrări privind calitatea?				
9.	Sunt stabilite responsabilități pentru gestionarea documentelor?				
10.	Există proceduri pentru ținerea sub control, verificare, analizare și avizare a lucrărilor de concepție, inclusiv AT elaborate în cadrul organismului?				
11.	Există un plan anual de instruire a personalului?				
12.	Cadrele de conducere (directorii, șefii compartimentelor) au urmat cursuri de instruire AQ ținute de organisme specializate? Dacă da, să se indice într-o anexă următoarele date: — numele cadrelor de conducere — cursurile absolvite și nr. certificatelor aferente — organismele care au eliberat certificatele				

6. Activitatea de elaborare de AT

desfășurată de organismele laboratoare de AT în ultimele 12 luni, pentru care s-au elaborat AT

6.1. Domenii de specialitate, corespunzătoare grupelor specializate de AT pentru care s-au elaborat AT:

domeniul ;
domeniul ;
domeniul ;
domeniul ;
domeniul ;
domeniul

6.2. Numărul total de AT elaborate
din care pentru domeniile:
(număr)

6.3. Numărul total de AT pentru care s-a efectuat urmărirea comportării în exploatare a produselor aferente

6.4. Numărul total de AT propuse a fi sistate sau anulate

6.5. Numărul de cereri de AT nerezolvate în termen

6.6. Modul de asigurare a instruirii personalului implicat în activitatea de AT. Se vor menționa documente (înregistrări) aferente, inclusiv referitoare la asigurarea îndeplinirii criteriilor deontologice

7. Modul de efectuare a încercărilor de laborator aferente elaborării de AT

Nr. crt.		Număr de AT bazate pe încercări efectuate în laboratoare		
		autorizate	acreditate	variante
7.1.	AT elaborate în ultimele 12 luni, pentru care s-au efectuat încercări în laborator propriu sau asociat			
7.2.	AT elaborate în ultimele 12 luni, pentru care s-au efectuat încercări în laboratoare externe			
TOTAL:				

**8. Îndeplinirea criteriilor deontologice de către personalul C-D,
implicat în activitatea de elaborare de AT**

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
8.1.	Se asigură obiectivitatea și imparțialitatea în executarea activităților de AT? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul intern prin care se prevede această obligație.....				
8.2.	Se asigură păstrarea secretului profesional? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul intern unde se prevede această obligație.....				
8.3.	Se asigură independența personalului C-D în instrumentarea AT și luarea deciziilor aferente?				
8.4.	Este reglementată interdicția personalului C-D de a acorda consultanță agenților economici pentru care se instrumentează AT și de a accepta avantaje materiale de la aceștia? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul de reglementare....				

9. Asigurarea nivelului de confidențialitate și securitate al activității și documentelor de AT

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
9.1.	Se asigură confidențialitatea informațiilor vehiculate în cursul desfășurării activității de AT și a celor cuprinse în documentele aferente elaborate și arhivate? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul intern care le prevede				
9.2.	Este limitat accesul la documentele din arhivă, prin dispoziții scrise ale conducerii organismului? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul care conține aceste dispoziții				
9.3.	Se iau măsuri pentru ca personalul implicat în activitatea de AT să nu cunoască sau să nu aibă acces la elementele de secret profesional care nu îl privesc? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul care a instituit aceste măsuri				
9.4.	Se iau măsuri specifice pentru limitarea difuzării elementelor confidențiale către întreaga masă a personalului din organism? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul privitor la aceste măsuri				
9.5.	Există măsuri pentru păstrarea în siguranță a documentelor privind activitatea de AT? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul care le prevede...				

**10. Nivelul de informare și documentare al organismelor elaboratoare de AT
în domeniile de specialitate aferente**

10.1. Bănci de date

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
a)	Dispune organismul elaborator de AT de bănci de date în domeniile de specialitate de AT? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați domeniile AT în care există bănci de date în organism				

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
b)	Are organismul elaborator de AT acces la rețelele de bănci de date: — interne? — internaționale? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați rețelele respective				

10.2. Documentații tehnice (biblioteca)

	Număr de titluri	
	Total	din care procurate în ultimii 3 ani
Numărul de titluri de documentații tehnice existente în bibliotecă în domeniile de specialitate AT — total, din care: — cărți românești — cărți străine — reviste românești — reviste străine		

Anexe la chestionar:
(documente anexate, menționate în notele de subsol la diferite capitole ale chestionarului)

Declarația conducerii organismului elaborator de AT

Confirmăm prin prezenta declarație că acest chestionar a fost completat de către persoane împuternicite de conducerea organismului.

Ne asumăm răspunderea pentru corectitudinea și realitatea răspunsurilor.

Director general,
.....

Data

ANEXA Nr. 3

LISTA

**documentelor sistemului de management al calității (SMC)
al organismelor elaboratoare de AT**

1. Manualul de asigurare a calității (MAC)
2. Proceduri ale funcțiilor de sistem (PFS)
3. Proceduri administrative (PAD)
4. Proceduri tehnice specifice (PTS)
5. Documente privind audituri interne (plan și rapoarte de audit, rapoarte de neconformități — RNC —, rapoarte de acțiuni corective — RAC)

6. Documente privind analizarea SMC (procese-verbale, rapoarte)
7. Documente privind evaluarea SMC (audituri externe).

NOTĂ :

Documentele se evaluează de organismul de auditare.

ANEXA Nr. 4

LISTA

documentelor întocmite de organisme abilitate, pentru evaluarea și auditarea organismelor elaboratoare de AT

1. Documente privind auditul de abilitare:
 - a) Plan de audit
 - b) Componența echipei de audit
 - c) Chestionar de audit
 - d) Raport de audit
 - e) Rapoarte de acțiuni corective
 - f) Proces-verbal de sinteză a auditului de abilitare [dacă este necesar audit de urmărire, se întocmește după realizarea acestuia — pct. 2 lit. c)].
2. Documente privind auditul de urmărire a neconformității:
 - a) Plan de audit
 - b) Raport de audit cu concluzii
 - c) Proces-verbal de sinteză a auditului de abilitare
3. Documente privind audituri de supraveghere:
 - a) Plan de audit
 - b) Raport de audit cu concluzii.

ANEXA Nr. 5

INDICAȚII

privind punctarea criteriilor de evaluare a organismelor elaboratoare de AT în vederea abilitării

Tabelul 1

Nr. crt.	Denumirea criteriilor	Punctajul maxim recomandat
1.	Stadiul implementării și aplicării SMC	35
2.	Modul de asigurare a încercărilor de laborator	30
3.	Criterii deontologice pentru personalul implicat în AT	10
4.	Nivelul de confidențialitate și securitate al informațiilor și documentelor	10
5.	Surse de informare și documentare	15
TOTAL:		100 de puncte

NOTĂ :

În cazul unor criterii cu un număr mare de indicatori se recomandă următorul procedeu de notare:

- notarea să se facă separat pentru fiecare indicator, cu note cuprinse între 0 și nota maximă acordată criteriului respectiv;
- nota (punctajul) finală (întregită) a criteriului rezultă ca medie a notelor parțiale acordate indicatorilor.

Fișă de evaluare *Tabelul 2*

Evaluator: Numele și prenumele

Instituția

Profesia

Organismul elaborator de AT

Nr. crt.	Denumirea criteriilor	Punctajul acordat
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
TOTAL PUNCTAJ:		

 *ANEXA Nr. 6***CONȚINUTUL****dosarului de abilitare pentru organismele de AT solicitante**

1. Documentele din Lista documentelor pe baza cărora CTPC abilitază organismele elaboratoare de AT (anexa nr. 7)
2. Duplicatul (partea nedetașabilă) a certificatului de abilitare
3. Documente privind prelungirea abilitării
4. Documente privind tratarea eventualelor contestații
5. Toată corespondența legată de acordarea, menținerea și prelungirea abilitării.

 *ANEXA Nr. 7***LISTA****documentelor pe baza cărora CTPC abilitază organismele elaboratoare de AT**

- I. **Documente de inițiere a abilitării**
 1. Cererea de abilitare a organismului elaborator de AT (anexa nr. 1)
 2. Chestionarul de informare și autoevaluare preliminară (anexa nr. 2)
- II. **Documente de identificare a organismelor elaboratoare de AT**
 1. Hotărâre a Guvernului (HG) sau actul juridic de constituire
 2. Statutul organismului
- III. **Documente privind organizarea și funcționarea organismelor elaboratoare de AT**
 1. Organigrama
 2. Regulament de organizare și funcționare (ROF)
 3. Regulament de ordine interioară (ROI)
- IV. **Documente ale sistemului propriu de management al calității (SMC)**
 1. Documente conform anexei nr. 3
 2. Document de certificare SMC, eliberat de un organism de certificare acreditat (după caz)

- V. **Documente privind asigurarea încercărilor de laborator** (după caz)
1. Certificat de abilitare/acreditare a laboratorului propriu
 2. Document privind subcontractarea încercărilor de laborator cu un laborator autorizat/acreditat
- VI. **Documente privind pregătirea și competența profesională și condiții deontologice pentru personalul implicat în activitatea de AT**
1. Curriculum vitae (pentru președintele și raportorul grupei)
 2. Procese-verbale de instruire și testare
 3. Procese-verbale de interviuri
 4. Dovezi privind semnarea codului deontologic
- VII. **Documente privind instrumentarea de către organisme a eliberării AT, cerute de agenți economici**
1. Proceduri tehnice pentru instrumentarea elaborării, supravegherii și urmăririi AT
 2. Contract-tip pentru AT
 3. Tarife pentru AT
- VIII. **Documente privind evaluarea și auditarea organismelor elaboratoare de AT**
1. Documente conform anexei nr. 6
 2. Dovezi pentru achitare de tarife autorizate
 3. Fișe de evaluare
 4. Procese-verbale de evaluare finală întocmite de comisia de abilitare.

ROMÂNIA
MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI
CONSILIUL TEHNIC PERMANENT PENTRU CONSTRUCȚII

CERTIFICAT

Nr.

CONSILIUL TEHNIC PERMANENT PENTRU CONSTRUCȚII

ABILITEAZĂ

.....

cu sediul în

.....

Pentru elaborarea de
AGREMENTE TEHNICE
pentru următoarele domenii

Abilitarea s-a acordat ca urmare a raportului comisiei de abilitare
din și a auditului efectuat de București

PREȘEDINTE CTPC
Numele și prenumele

Data abilitării inițiale:

Data abilitării curente:

Termen de valabilitate:

*) Anexa nr. 8 este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind modificarea art. 6 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.772/2002
pentru reglementarea datei plății salariilor la instituțiile publice**

În temeiul prevederilor art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 267/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și ale art. 53 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Articol unic. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.772/2002 pentru reglementarea datei plății salariilor la instituțiile publice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 957 din 27 decembrie 2002, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) *Data plății salariilor* în înțelesul prezentului ordin reprezintă data ridicării sumelor în numerar de către

instituția publică sau data alimentării conturilor de card ale salariaților instituțiilor publice.

(2) În scopul respectării datei plății salariilor prevăzute la alin. (1), unitățile teritoriale ale Trezoreriei statului vor comunica ordonatorilor de credite termenele limită până la care se depun documentele prin care se dispune plata acestor drepturi.“

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 4 aprilie 2003.
Nr. 459.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind punerea în aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000
cu privire la asociații și fundații, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2003**

În temeiul prevederilor art. 7 lit. d), ale art. 17 lit. d) și ale art. 51 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2003, având în vedere dispozițiile art. 30 din Legea nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 23/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — 1) Se aprobă ca, începând cu data de 3 martie 2003, Direcția generală juridic, audit și control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării să elibereze avizele prevăzute la art. 7 lit. d) și art. 17 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2003, până la înființarea unei structuri în cadrul Ministerului Educației și Cercetării, conform art. 51 din același act normativ.

(2) Avizul prevăzut la alin. (1) se poate elibera în urma analizării următoarelor documente, prezentate de solicitanți, persoane fizice sau juridice:

a) actul constitutiv — în original sau copie certificată pentru conformitate cu originalul;

b) statutul asociației sau fundației, după caz — în original sau copie certificată pentru conformitate cu originalul;

c) acte doveditoare ale sediului și patrimoniului inițial — în copie certificată pentru conformitate cu originalul;

d) dovada disponibilității denumirii, eliberată de Ministerul Justiției — în copie certificată pentru conformitate cu originalul.

(3) Avizul prevăzut la alin. (1) se înaintează, după caz, solicitanților sau instanței judecătorești competente.

Art. 2. — (1) Ca urmare a primirii de la Ministerul Justiției a documentației prevăzute la art. 52 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2003, Ministerul Educației și Cercetării verifică, în cazul fiecărei asociații sau fundații, existența avizului său, prevăzut la art. 1 alin. (1).

(2) În cazul în care, după verificarea documentației, se constată lipsa avizului necesar pentru înființarea persoanei juridice sau că obiectul de activitate al acesteia nu intră în sfera de competență a Ministerului Educației și Cercetării,

Direcția generală juridic, audit și control sesizează Ministerul Justiției pentru a lua măsurile de rigoare în vederea respectării legalității.

(3) În cazul nerespectării dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată, Direcția generală juridic, audit și control din cadrul Ministerului

Educației și Cercetării urmează să sesizeze Ministerul Justiției pentru a lua măsurile de rigoare în vederea respectării legalității.

Art. 3. — Direcția generală juridic, audit și control va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Ecaterina Andronescu

București, 18 martie 2003.
Nr. 3.571.

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI

TABLOUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI

întocmit în temeiul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești

Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția	Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția
	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia				
1.	Sapta Florian	Alba Iulia	31.	Iordache Vasile	Curtea de Argeș
2.	Baba Teodor Nicolae	Alba Iulia	32.	Răducă Constantin	Râmnicu Vâlcea
3.	Aldea Marin Vasile	Aiud	33.	Bunescu D-tru Teodor	Râmnicu Vâlcea
4.	Sărățean D-tru Alexandru	Blaj	34.	Deaconu Mihai	Râmnicu Vâlcea
5.	Sav Augustin	Câmpeni	35.	Gătejescu Bogdan Constantin	Râmnicu Vâlcea
6.	Boldaș Liviu Nicolae	Sebeș	36.	Buzatu Constantin	Râmnicu Vâlcea
7.	Cârja Ispas	Sibiu	37.	Condoiu Florea	Drăgășani
8.	Cruduleci Horațiu	Sibiu	38.	Văleanu Ilie	Horezu
9.	Marin Vasile	Sibiu	39.	Radu Marius	Brezoi
10.	Tatu Felician Liviu	Sibiu	40.	Andrei Ionel	Costești
11.	Tudor Vasile Petru	Mediaș	41.	Iordache Ion	Topoloveni
12.	Rotaru Simion	Mediaș	42.	Vârgă Ioan	Bălcești
13.	Baciu Traian	Hunedoara		Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Bacău	
14.	Barboni Eugen	Deva	43.	Grigore Nicolae	Bacău
15.	Benteu Aron	Deva	44.	Chiticeanu Florin	Bacău
16.	Vrabie Florin Constantin	Petroșani	45.	Ciobanu Ioan	Bacău
17.	Dumitrache Emilia	Petroșani	46.	Dăscălița Dumitru	Bacău
18.	Oancea Petru	Orăștie	47.	Mititelu Iosif	Bacău
19.	Rovinar Daniel Marin	Brad	48.	Kovacs Gabriel	Buhuși
20.	Nuțescu C-tin Ciprian	Săliște	49.	Popa Valentin	Onești
21.	Opriș Ofelia	Hațeg	50.	Băjenaru Dorin	Onești
22.	Scutea Sorin	Agnita	51.	Prisecariu Cezar Sorin	Onești
23.	Ifrim Remus	Hunedoara	52.	Bindileu Eugen	Moinesti
	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Pitești		53.	Neneci Tănase	Piatra-Neamț
24.	Bucescu Emanoil Aron	Pitești	54.	Cotoi Cornel	Piatra-Neamț
25.	Rada Ion	Pitești	55.	Mareș Ioan	Piatra-Neamț
26.	Ioana Cristian	Pitești	56.	Mocanu Pavel	Piatra-Neamț
27.	Negoescu Adrian Gheorghe	Pitești	57.	Mereuță Ioan	Roman
28.	Copaci Vasile Dorel	Pitești	58.	Postelnicu Spiridon	Roman
29.	Fieraru Eugen	Pitești	59.	Dron Gheorghe	Târgu-Neamț
30.	Mitu Mihai Ioan	Câmpulung	60.	Bălan Ioan	Bicaz

Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția	Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Oradea			Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Suceava		
61.	Pușcaș Eugen Nicolae	Oradea	112.	Dima Mihai	București
62.	Puiu Gheorghe	Oradea	113.	Iordache Radu	București
63.	Bucureanu Ioan	Oradea	114.	Boambeș Viorel	București
64.	Negrău Mihai	Oradea	115.	Badea Cătălin	București
65.	Pașca Titu	Beiuș	116.	Răileanu Ionuț Cătălin	București
66.	Popovici Dorin	Aleșd	117.	Casagrandă-Stana Anton	București
67.	Serfezi Florin	Marghita	118.	Popa Vasile	București
68.	Danciu Ghe. Radu	Satu Mare	119.	Vasiliu George	București
69.	Vasvari Aurel	Satu Mare	120.	Tănase Gheorghe	București
70.	Michiș Ioan	Satu Mare	121.	Chiriloiu Filoftia	București
71.	Iva-Anițaș Dan Marian	Carei	122.	Miloș Cristian	București
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Brașov			123.	Gonț Dorina	București
72.	Tătaru Ioan	Suceava	124.	Jalbă Georgiana Nicoleta	București
73.	Țugui Cezar	Suceava	125.	Safta Doina	București
74.	Mustea Marcel Mihai	Suceava	126.	Scăeșteanu Silvia	București
75.	Jugaru Constantin	Suceava	127.	Dobră Camelia Ofelia	Buftea
76.	Bordian Constantin	Gura Humorului	128.	Dobranici Doina Crenguța	Buftea
77.	Miron Cătălin	Rădăuți	129.	Ichim Viorel	Buftea
78.	Miron Benoni Viorel	Rădăuți	130.	Benescu Cătălin Manuel	Buftea
79.	Stărică Radu	Câmpulung Moldovenesc	131.	Nistor Vasile	Zimnicea
80.	Ioneac Sevastian	Câmpulung Moldovenesc	132.	Agiu Iulian	Roșiori de Vede
81.	Hopu Vasile	Fălticeni	133.	Miloș Marius Emil	Roșiori de Vede
82.	Străchinaru Dumitru	Botoșani	134.	Împungerouă Nicolae	Videle
83.	Gavriliuc Sorin	Botoșani	135.	Mihăiță Marian	Alexandria
84.	Manoilă Vasile	Botoșani	136.	Horvath Sorin Cornel	Alexandria
85.	Sfaițer Carmen	Botoșani	137.	Nițu Ion	Slobozia
86.	Secieru Dinu	Botoșani	138.	Banciu Constantin	Slobozia
87.	Popa Daniel	Dorohoi	139.	Constantin Radu	Fetești
88.	Smocot Grigore	Dorohoi	140.	Milea Anghel	Fetești
89.	Guceanu Adrian	Darabani	141.	Bărbulescu Constantin	Bolintin-Vale
90.	Cârlan Florin	Săveni	142.	Iordache Ion	Giurgiu
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București			143.	Martin Constantin	Giurgiu
91.	Tereacă Cornel Toma	Brașov	144.	Gogoșe-Popescu Florinel Bebe	Giurgiu
92.	Dincă Stelian Emil	Brașov	145.	Stoian Valentin	Călărași
93.	Koppandi Ollyver	Brașov	146.	Șerban Victor	Călărași
94.	Dutceac Ioan	Brașov	147.	Mihalcea Ionel	Călărași
95.	Anca Ramona Loredana	Brașov	148.	Ene Alexandru	Oltenița
96.	Blăjii Gheorghe	Zărnești	149.	Oprîșan Constantin	Lehliu-Gară
97.	Frățilă Viorel Alexandru	Făgăraș	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Cluj		
98.	Mathe-Peter Iosif	Sfântu Gheorghe	150.	Stolnean Romeo Marius	Cluj-Napoca
99.	Concz Csaba	Sfântu Gheorghe	151.	Câmpian Mihai-Radu	Cluj-Napoca
100.	Kolcza Jenő Gabor	Sfântu Gheorghe	152.	Boloș Mircea	Cluj-Napoca
101.	Bălaș Marius	Târgu Secuiesc	153.	Popa Nicolae Fanfany	Cluj-Napoca
102.	Iordache Cristian Mădălin	Rupea	154.	Marian Daniel	Turda
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București			155.	Șipoș Alexandru	Dej
103.	Drăgănescu Gabriel George	București	156.	Potra Iulian Adrian	Huedin
104.	Ionescu Niculae	București	157.	Moldovan Ioan Florin	Gherla
105.	Crafcenco Marius Gheorghe	București	158.	Ivanov Emilian Geani	Bistrița
106.	Nemeș Dan	București	159.	Manchevici Marin	Bistrița
107.	Stănescu Ilie	București	160.	Andronesi Valerian Dorin	Bistrița
108.	Ezer Lucian	București	161.	Ilovan Dumitru	Năsăud
109.	Popescu Claudiu George	București	162.	Sârbu Viorel	Năsăud
110.	Stăiculescu Dumitru	București	163.	Mureșan Vasile Mircea	Beclean
111.	Popescu Sofica	București	164.	Vucea Gheorghe	Baia Mare
			165.	Morari Marius Iacob	Baia Mare
			166.	Bud Robert Mihai	Baia Mare
			167.	Șimos Attila	Baia Mare
			168.	Coman Gheorghe Gavril	Sighetu Marmăției
			169.	Batin Petru	Sighetu Marmăției
			170.	Bucur Ioan	Vișeu de Sus
			171.	Aniței Dorel	Vișeu de Sus
			172.	Țițoc Ioan	Târgu Lăpuș

Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția	Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția
173.	Oszoczk Marton	Zalău	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Galați		
174.	Țurcaș Ioan	Zalău	228.	Colț Victor	Galați
175.	Kovacs Levente Ferenc	Zalău	229.	Vițelaru Dumitru	Galați
176.	Fati Vasile	Șimleu Silvaniei	230.	Martin Tudorel	Galați
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Constanța			231.	Micu Constantin	Galați
177.	Deacu Vasile	Constanța	232.	Munteanu Paraschiva Laura	Galați
178.	Gavrilescu Alin	Constanța	233.	Căpraru Apostu	Tecuci
179.	Volintiru Ștefan	Constanța	234.	Țigănuș Viorel Mirel	Tecuci
180.	Oană Marian	Constanța	235.	Postelnicu Ștefan	Târgu Bujor
181.	Malciu Aurel	Constanța	236.	Pintilie Lucian Gabriel	Brăila
182.	Vasile Dumitru Gabriel	Constanța	237.	Drăgulin Eugen	Brăila
183.	Stoica Constantin Adrian	Constanța	238.	Turcu George	Brăila
184.	Romanescu Adrian	Constanța	239.	Postelnicu Gabriela	Brăila
185.	Munteanu Ionel	Constanța	240.	Motoc Petrică	Însurăței
186.	Dumbravă Dumitru	Tulcea	241.	Coman Gelu	Focșani
187.	Vlad Irinel	Tulcea	242.	Bârsan Mititelu Firel	Focșani
188.	Cornea Pompiliu	Tulcea	243.	Teodorescu Ioan Cristian	Focșani
189.	Casapu Cătălin Octavian	Tulcea	244.	Bercariu Corneliu	Panciu
190.	Solomon Nicolae	Medgidia	245.	Coțac Dănuț Carmen	Adjud
191.	Banea Alexandru	Măcin	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș		
192.	Dorache Nicolae	Babadag	246.	Puia Romulus	Târgu Mureș
193.	Grasu Gelu Iulian	Mangalia	247.	Soos Ștefan	Târgu Mureș
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Craiova			248.	Szekely Szabolcs Barna	Târgu Mureș
194.	Ivanovici Cristodor Constantin	Craiova	249.	Pop Ioan	Târgu Mureș
195.	Terpovici Laurențiu Bogdan	Craiova	250.	Olariu Titu Traian	Târgu Mureș
196.	Iacob Mircea	Craiova	251.	Giunca Cristina Maria	Târgu Mureș
197.	Balaci Titi	Craiova	252.	Kenosy Adrian Zoltan	Sighișoara
198.	Talpa-Neacșu Cristian Florian	Craiova	253.	Corcescu Horațiu	Târnăveni
199.	Balica Marius Eugen	Craiova	254.	Roga Sorin	Reghin
200.	Prodan Apostol	Calafat	255.	Olteanu Radu	Reghin
201.	Crânguș Florina	Filiași	256.	Sarig Attila	Miercurea-Ciuc
202.	Olaru Constantin	Târgu Jiu	257.	Szilagyi Erzsebet	Miercurea-Ciuc
203.	Păsărin Ionel	Târgu Jiu	258.	Cotfas Marin Cornel	Toplița
204.	Talianu Savu	Târgu Jiu	259.	Baroti Pal	Gheorgheni
205.	Trancă Nicușor	Târgu Jiu	260.	Biro Mihai	Ordorheiu Secuiesc
206.	Enea Marin	Târgu Jiu	261.	Hurubă Eugen	Luduș
207.	Vonica Filimon	Novaci	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Iași		
208.	Matei Marian	Slatina	262.	Zacornea Constantin	Iași
209.	Vlad Constantin	Slatina	263.	Mihăilă Radu	Iași
210.	Păvăloiu Georgeta	Slatina	264.	Airinei Constantin	Iași
211.	Neda Ion	Caracal	265.	Andrei Cezar	Iași
212.	Rafailă Vasile	Caracal	266.	Bârcă Gabriel	Iași
213.	Bârsășteanu Florian	Corabia	267.	Stan Iulian Marius	Murgeni
214.	Ispas George	Corabia	268.	Boboc Mihai	Vaslui
215.	Dârloagă Florinel	Strehaia	269.	Angheluță Lucian	Răducăneni
216.	Dumitrescu Alfred Constantin	Drobeta-Turnu Severin	270.	Corbu Vasile	Pașcani
217.	Cerbulescu Constantin	Drobeta-Turnu Severin	271.	Popovici Florin	Pașcani
218.	Purcaru Marcel	Drobeta-Turnu Severin	272.	Guțu Adrian	Huși
219.	Popescu Grigore Alin	Drobeta-Turnu Severin	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Ploiești		
220.	Raicu Ion	Vânju Mare	273.	Petre Cristian	Ploiești
221.	Mărăscu Ion	Vânju Mare	274.	Rădulescu Remus	Ploiești
222.	Pătrășanu Constantin	Orșova	275.	Matei Sebastian	Ploiești
223.	Stan Monica	Balș	276.	Trifina Elena Cornelia	Ploiești
224.	Diaconița Constantin	Motru	277.	Tănase Laura Ioana	Ploiești
225.	Iovan Cornel	Segarcea	278.	Divoiu Maria	Ploiești
226.	Martinescu Iacob	Baia de Aramă	279.	Frâncu Mihai	Câmpina
227.	Mădescu Lionela	Băilești	280.	Negulescu Emilian Mihail	Vălenii de Munte

Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția	Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția
281.	Mihai Ducu	Târgoviște	300.	Oprîtescu Bujor	Timișoara
282.	Georgescu Gheorghe	Târgoviște	301.	Todoran Marius Sorin	Timișoara
283.	Deaconescu Adrian	Târgoviște	302.	Matei Sorin Romeo	Timișoara
284.	Ștefan Viorel Dinu	Târgoviște	303.	Milici Gheorghe	Timișoara
285.	Stănescu Mihai	Târgoviște	304.	Marghescu Anca Lucia	Timișoara
286.	Duică Claudiu	Găești	305.	Soimoșan Alina	Timișoara
287.	Gruianu Viorel	Pucioasa	306.	Vițan Ștefan	Arad
288.	Manole Victor	Pătărlagele	307.	Popescu Virgil Paul	Arad
289.	Pavel Bebi	Moreni	308.	Păsculescu Horia	Arad
290.	Marin Florea	Răcari	309.	Găluți Alexandru	Ineu
291.	Porojnicu Adrian	Buzău	310.	Oprea Dan	Lipova
292.	Popescu Adrian Gabriel	Buzău	311.	Rus Valentin Mihai	Gurahonț
293.	Rusen Valeriu	Buzău	312.	Cârciumaru Gheorghe	Chișineu-Criș
294.	Ailincăi Alexandru	Râmnicu Sărat	313.	Nebunu Nicolae	Reșița
295.	Clinciu Gheorghe	Râmnicu Sărat	314.	Modâlcă Gheorghe	Reșița
296.	Nicolau Iulian Nicolae	Pogoanele	315.	Ciobanu Gheorghe	Reșița
	Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Timișoara		316.	Tăbușcă Vasile	Caransebeș
297.	Dragomir Daniel	Timișoara	317.	Ghiduț Lucian Corneliu	Oravița
298.	Jurchescu Cristian Mihai	Timișoara	318.	Huțiu Vasile Constantin	Făget
299.	Munteanu Doru	Timișoara	319.	Blajovan Nucu Tiberius	Lugoj
			320.	Furdean Mugurel	Lugoj
			321.	Sima Ion	Caransebeș
			322.	Capotescu Ioan	Sânnicolau Mare

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
