



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 239

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 8 aprilie 2003

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 45 din 4 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 alin. (3) și (4), art. 68 alin. (1), art. 88, 106 și 108 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată.....	1-5	10.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea tarifelor la energia electrică livrată consumatorilor captivi, a tarifelor medii pentru serviciile de transport și distribuție și a tarifului pentru activitatea de administrare a pieței angro practicate de agenții economici din cadrul sectorului energetic...
Decizia nr. 105 din 11 martie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (8) și ale art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată prin Legea nr. 523/2002 .....	5-6		★
		Rectificări.....	15

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 45 din 4 februarie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 alin. (3) și (4), art. 68 alin. (1), art. 88, 106 și 108 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată**

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Paula C. Pantea — procuror  
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

108 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Colina Saraiu” — S.A. în Dosarul nr. 264/Com/2002 al Curții de Apel Constanța.

La apelul nominal răspunde reprezentantul Societății Comerciale „Galaxia Nova Com” — S.R.L. din Bistrița și Jean Victor Ionescu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Societății Comerciale „Galaxia Nova Com” — S.R.L. din Bistrița solicită judecarea excepției de neconstituționalitate și trimiterea dosarului la instanță, în vederea continuării judecării.

Jean Victor Ionescu apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 alin. (3) și (4), art. 68 alin. (1), art. 88, 106 și

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 alin. (3) și art. 68 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, ca devenită inadmisibilă, și a dispozițiilor art. 106 și 108 ca fiind inadmisibile. Totodată, arată că art. 67 alin. (4) din aceeași lege a mai făcut obiectul controlului de neconstituționalitate, ocazie cu care Curtea a reținut constituționalitatea acestuia.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 aprilie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 264/Com/2002, **Curtea de Apel Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 alin. (3) și (4), art. 68 alin. (1), art. 88 și 108 din Legea nr. 64/1995, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Colina Saraiu” — S.A.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 67 alin. (3) instituie o „inegalitate flagrantă” între creditorii contestați și cei necontestați, în sensul că creditorii cu creanțe mult mai mari, contestați în mod neîntemeiat, sunt excluși de la vot în favoarea unor creditori necontestați, cu credite mici, nedatorate sau parțial datorate.

În ceea ce privește art. 88 din lege, se arată că acesta prevede și pentru lichidator dreptul de a face contestație, alături de debitor și creditor, iar judecătorul-sindic validează ori nu creanțele. În acest caz, inegalitatea constă în aceea că „unii creditori contestați de lichidatori și confirmați de judecător, cu pretenții neîntemeiate, au contribuit prin votul lor la infirmarea planului și implicit trecerea la faza lichidării, în timp ce creditorii contestați cu privire la care contestația s-a respins au fost înlăturați de la vot conform art. 67 alin. (3) criticat pentru neconstituționalitate”.

O altă inegalitate, susține autorul excepției, „apare și din examinarea dispozițiilor art. 67 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, raportată la art. 68 alin. (1) din aceeași lege, în raportul dintre cele două categorii de creditori care au hotărât planul, ce pot avea creanțe mult mai mari decât un creditor situat în cealaltă categorie, dar care nu a întrunit în cadrul acelei categorii majoritatea impusă de art. 67 alin. (6) din lege”.

Referitor la art. 106 și 108 din Legea nr. 64/1995, republicată, autorul excepției arată că și aceste texte generează inegalitate între creditori, ceea ce contravine Constituției. Se susține că tocmai „băncile, prin dobânzile ridicate și Ministerul Finanțelor Publice, prin fiscalitatea exagerată, conduc în cele mai multe cazuri la faliment”, deși „tot acestia se îndestulează primii în detrimentul furnizorilor de materii prime”, expuși și ei, astfel, falimentului.

În acest context, în susținerea excepției de neconstituționalitate se invocă încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

**Curtea de Apel Constanța — Secția comercială** consideră critica de neconstituționalitate neîntemeiată, întrucât textul constituțional invocat în susținerea excepției se referă la egalitatea cetățenilor, iar nu la drepturi dintre diverse categorii de comercianți. De asemenea, referitor la dispozițiile art. 68 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, instanța apreciază „echitabil ca planul de reorganizare sau de lichidare să fie confirmat numai dacă el este acceptat de creditorii cei mai importanți, pentru considerentul că numai aceștia sunt în măsură să aprecieze dacă acel plan corespunde sau nu intereselor lor legitime, precum și dacă este de natură să garanteze recuperarea creanțelor”.

În legătură cu neconstituționalitatea dispozițiilor art. 108 din Legea nr. 64/1995, republicată, susținută de autorul excepției, instanța reține că soluționarea cauzei nu depinde de dispozițiile acestui text, întrucât obiectul recursului aflat pe rol îl constituie o hotărâre prin care nu a fost confirmat un plan de reorganizare. În această situație, instanța nu a dispus, conform dispozițiilor art. 23 alin. (6) coroborate cu cele ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, respingerea ca inadmisibilă a excepției cu privire la textul art. 108 din Legea nr. 64/1995, republicată, ci, dimpotrivă, a sesizat Curtea Constituțională și cu privire la această excepție de neconstituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și

exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată în ceea ce privește dispozițiile art. 67 alin. (3) și (4), precum și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, în raport cu dispozițiile art. 16 din Constituție.

În argumentarea acestui punct de vedere, Guvernul arată că susținerea autorului excepției „decurge dintr-o greșită interpretare a dispozițiilor legale invocate și neținând seama de spiritul acestora. Votarea unui plan de reorganizare propus de subiectele prevăzute la art. 59 alin. (1) din lege se realizează de către toți creditorii care și-au depus cererile de admitere a creanțelor asupra averii debitorului în termenul stabilit de judecătorul-sindic potrivit art. 33 din lege și ale căror creanțe au fost verificate și admise în mod definitiv în tabelul creanțelor prevăzute la art. 98 din lege”. O interpretare contrară, în sensul celor susținute de autorul excepției, ar constitui, potrivit punctului de vedere al Guvernului, „o violare a spiritului prevederilor art. 67 alin. (3) din lege și a principiului general de drept «actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat», consacrat și de art. 978 din Codul civil”. Referindu-se și la jurisprudența și doctrina de specialitate, Guvernul arată că acestea „sunt constante în a susține această interpretare, neexistând îndoiele în ceea ce privește faptul că votarea planului de reorganizare urmează a fi realizată doar după ce contestațiile împotriva declarațiilor de creanță depuse de creditori au fost soluționate definitiv”. În consecință, arată Guvernul, „toți creditorii aflați în aceeași situație (creanțe verificate și admise) se bucură de egalitate de tratament, în deplin acord cu prevederile art. 16 din Constituție și cu jurisprudența constantă a Curții Constituționale”.

Referitor la invocarea încălcării dispozițiilor art. 54 din Constituție (neinvocat de autorul excepției în acest dosar), care consacără principiul bunei-credințe în exercitarea drepturilor constituționale de către titularii acestora, Guvernul consideră excepția inadmisibilă, „întrucât prevederile constituționale respective nu au legătură cu soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești”.

În ceea ce privește dispozițiile art. 67 alin. (4), care prevăd votarea pe categorii de creanțe, se apreciază de către Guvern că „acestea realizează o punere în practică a politicii legiuitorului de protecție specială a unor anumite categorii de titulari de creanțe, cum ar fi cele izvorâte din contracte de muncă sau din obligații de întreținere, care, datorită cuantumului de obicei scăzut, s-ar afla în pericol de a fi dezavantajate în ipoteza includerii acestora în categoria creanțelor chirografare generale”. De altfel, susține Guvernul, „votul pe categorii de creanțe este o practică uzitată în mod curent în țări cu tradiție, precum S.U.A. sau Germania”.

Relativ la dispozițiile art. 108 din lege, Guvernul susține că, „fiind vorba de ordinea de satisfacere a diferitelor categorii de creanțe stabilite de lege, iar nu de votarea și confirmarea planului de reorganizare, [...] excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, îl constituie dispozițiile art. 67 alin. (3) și (4), art. 68 alin. (1), art. 88, 106 și 108 din Legea nr. 64 din 22 iunie 1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 13 decembrie 1999, având următorul cuprins:

— Art. 67 alin. (3) și (4): „(3) Numai creditorii ale căror creanțe nu sunt contestate vor fi îndreptățiți să voteze cu privire la plan.

(4) Următoarele categorii de creditori vor vota separat:

- a) creditorii având garanții reale;
- b) creditorii menționați la art. 108 pct. 3 și 6;
- c) creditorii chirografari.“

— Art. 68 alin. (1): „Un plan va fi confirmat de judecătorul-sindic, dacă cel puțin două dintre categoriile de creditori menționate la art. 67 alin. (4) acceptă planul.“

— Art. 88: „(1) Toate creanțele vor fi supuse verificării.

(2) Creanțele vor fi prezentate cu o cerere, în termen de 30 de zile de la data trimerii de către lichidator creditorilor a notificării prevăzute la art. 87 alin. (1). Creanțele vor fi înregistrate într-un registru care se va ține la grefa tribunalului.

(3) Înregistrarea unei cereri suspendă orice fel de prescripție, care va începe să curgă din nou, dacă cererea a fost respinsă.

(4) Toate creanțele înregistrate la grefa tribunalului vor fi socotite valabile și corecte, atâta timp cât debitorul, lichidatorul sau un creditor nu le contestă, caz în care judecătorul-sindic le va stabili, prin sentință, valabilitatea, valoarea, prioritatea și garanțiile.“

— Art. 106: „(1) Fondurile obținute din vânzarea bunurilor din averea debitorului, constituite ca ipotecă sau ca alte garanții reale în favoarea creditorilor, vor fi distribuite în următoarea ordine:

1. taxe, timbre și orice alte cheltuieli aferente vânzării bunurilor respective, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea acestor bunuri, precum și plata retribuțiilor persoanelor angajate în condițiile art. 2;

2. creanțele creditorilor garantați, cuprinzând tot capitalul și dobânzile.

(2) În cazul în care sumele realizate din vânzarea acestor bunuri vor fi insuficiente pentru plata în întregime a respectivelor creanțe garantate, creditorii vor avea, pentru diferență, creanțe chirografare care vor veni în concurs cu cele prevăzute la art. 108 pct. 9 și vor fi supuse dispozițiilor art. 37. Dacă după plata sumelor prevăzute la alin. (1) rezultă o diferență în plus, aceasta va fi depusă, prin grija lichidatorului, în contul averii debitorului.

(3) Un creditor cu creanță garantată este îndreptățit să participe la orice distribuție de sumă, făcută înaintea vânzării bunului supus garanției lui. Sumele primite din acest fel de distribuiri vor fi scăzute din cele pe care creditorul ar fi îndreptățit să le primească ulterior din prețul obținut prin vânzarea bunului supus garanției sale, dacă aceasta este necesar pentru a împiedica un astfel de creditor să primească mai mult decât ar fi primit dacă bunul supus garanției sale ar fi fost vândut anterior distribuiri.“

— Art. 108: „Creanțele vor fi plătite, atât în cazul lichidării unor bunuri din averea debitorului pe bază de plan, cât și în cazul falimentului, în următoarea ordine:

1. taxele, timbrele și orice alte cheltuieli aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, precum și plata retribuțiilor persoanelor angajate în condițiile art. 9, art. 17 alin. (1), art. 21 și ale art. 22, sub rezerva celor prevăzute la art. 69 alin. (3);

2. creanțele reprezentând creditele, cu dobânzile și cheltuielile aferente, acordate de bănci în perioada de reorganizare, precum și creanțele rezultând din continuarea activității debitorului, în condițiile art. 74;

3. creanțele izvorâte din contracte de muncă, pe cel mult 6 luni anterioare deschiderii procedurii;

4. creanțele statului provenite din impozite, taxe, amenzi și din alte sume ce reprezintă venituri publice, potrivit Legii nr. 72/1996 privind finanțele publice;

5. în condițiile art. 106 alin. (3), creanțele garantate cu garanții reale asupra bunurilor;

6. creanțele reprezentând sumele datorate de către debitor unor terți în baza unor obligații de întreținere, alocații pentru minori sau de plată a unor sume periodice destinate asigurării mijloacelor de existență;

7. creanțele reprezentând sumele stabilite de judecătorul-sindic pentru întreținerea debitorului și a familiei sale, dacă acesta este persoană fizică;

8. creanțele reprezentând credite bancare, cu cheltuielile și dobânzile aferente, cele rezultate din livrări de produse, prestări de servicii sau alte lucrări, precum și din chirii;

9. alte creanțe chirografare.“

Ordonanța Guvernului nr. 38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2002, a adus unele modificări și completări tuturor textelor criticate pentru neconstituționalitate. Potrivit art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002, aceasta „intră în vigoare după 180 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. III, care intră în vigoare la data publicării“. Astfel, textele legale criticate pentru neconstituționalitate, în vigoare ulterior datei de 14 iunie 2002, când a fost sesizată Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate, au în urma modificării și completării, potrivit art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002, următorul cuprins:

— Art. 67 alin. (3) și (4): „[...] (3) Nu vor fi incluse în cvorum și nu vor participa la votarea asupra planului de reorganizare, propus de debitorul persoană fizică, creanțele al căror titular este soț, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu debitorul.

(4) Fiecare creanță beneficiază de un drept de vot, pe care titularul acesteia îl exercită în categoria de creanțe din care face parte creanța respectivă.“

— Art. 68 alin. (1): „La data stabilită, un plan va fi confirmat de către judecătorul-sindic, dacă sunt întrunite următoarele condiții:

A. cel puțin două dintre categoriile de creanțe menționate la art. 67 alin. (5) acceptă sau sunt socotite că acceptă planul, cu condiția ca cel puțin una dintre categoriile defavorizate să accepte planul;

B. fiecare categorie defavorizată de creanțe care a respins planul, precum și fiecare creanță care a respins planul vor fi supuse unui tratament corect și echitabil prin plan.

Tratamentul corect și echitabil există atunci când:

a) nici una dintre categoriile care resping planul și nici o creanță care respinge planul nu primesc mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului;

b) nici o categorie sau nici o creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale;

c) în cazul în care o categorie defavorizată respinge planul, nici un asociat, acționar sau categorie de creanțe cu rang inferior categoriei defavorizate neacceptante nu primește nimic. Se consideră că asociații sau acționarii nu primesc nimic și în cazul în care planul prevede că aceștia vor primi o valoare cel mult egală cu o nouă contribuție financiară pe care au efectuat-o în favoarea debitorului, până la data confirmării planului, cu titlu irevocabil și nesupusă vreunei alte condiții decât cea a confirmării planului.“

— Art. 106 partea introductivă a alineatului (1) și punctul 2: (1) Fondurile obținute din vânzarea bunurilor din averea debitorului, grevate, în favoarea creditorului, de ipotecă, gajuri sau alte garanții reale mobiliare, ori drepturi de retenție, de orice fel, vor fi distribuite în următoarea ordine: [...]

2. creanțele creditorilor garantați, cuprinzând tot capitalul, dobânzile, majorările și penalitățile de orice fel, precum și cheltuielile.“

— Art. 108 partea introductivă și punctele 1–5, 10 și 11: „Creanțele vor fi plătite, în cazul falimentului, în următoarea ordine:

1. taxele, timbrele și orice alte cheltuieli aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, precum și plata remunerațiilor persoanelor angajate în condițiile art. 9, art. 17 alin. (1), art. 21, art. 22 și ale art. 62 alin. (3), sub rezerva celor prevăzute la art. 69 alin. (3);

2. creanțele reprezentând creditele, cu dobânzile și cheltuielile aferente, acordate de societățile bancare după deschiderea procedurii, precum și creanțele rezultând din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii;

3. creanțele izvorâte din raporturi de muncă, pe cel mult 6 luni anterioare deschiderii procedurii;

4. creanțele bugetare;

5. în condițiile art. 106 alin. (3), creanțele garantate cu ipotecă, gajuri sau alte garanții reale mobiliare, ori drepturi de retenție, de orice fel; [...]

10. creanțele subordonate, în următoarea ordine de preferință:

- a) creditele acordate persoanei juridice debitoare de către un asociat sau acționar deținând cel puțin 10% din capitalul social;  
b) creanțele izvorând din acte cu titlu gratuit;

11. creanțele asociațiilor sau acționarilor persoanei juridice debitoare, derivând din dreptul rezidual al calității lor, în conformitate cu prevederile legale și statutare.

Critica de neconstituționalitate se bazează pe susținerea potrivit căreia inegalitatea instituită în raporturile dintre diferite categorii de creditori contravine dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), care au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1): „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”

Examinând textele criticate ale Legii nr. 64/1995, republicată, comparativ cu cele modificate și completate prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, Curtea reține următoarele:

Dispozițiile art. 67 alin. (3) din lege, în actuala lor redactare, nu mai preiau dispoziția criticată de autorul excepției, referitoare la votarea planurilor de reorganizare numai de către creditorii ale căror creanțe nu sunt contestate. În aceste condiții, existând diferențe esențiale între cele două reglementări, Curtea constată, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) coroborate cu cele ale alin. (6) din același articol al Legii nr. 47/1992, republicată, că excepția de neconstituționalitate a textului respectiv a devenit inadmisibilă, întrucât dispoziția criticată nu mai este în vigoare.

În ceea ce privește dispozițiile art. 68 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, acestea diferă în totalitate față de dispoziția în vigoare la data formulării excepției de neconstituționalitate. În actuala redactare a textului sunt, în mod evident, asigurate condiții pentru „un tratament corect și echitabil” prin planul de reorganizare, înlăturându-se astfel elementele de inegalitate și discriminare invocate prin critica de neconstituționalitate. În această situație, Curtea constată că dispoziția criticată nu mai este în vigoare și, în consecință, excepția a devenit inadmisibilă, conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată.

Cu privire la dispozițiile art. 106 și 108 din lege, parțial modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, Curtea observă că acestea reglementează aspecte ale lichidării bunurilor din averea debitorului, după deschiderea procedurii falimentului, referindu-se în mod concret la distribuirea într-o anumită ordine a fondurilor obținute din vânzarea bunurilor din averea debitorului, respectiv la ordinea de plată a creanțelor, în cazul falimentului. Aceste reglementări nu au legătură cu soluționarea recursului aflat pe rolul Curții de Apel Constanța împotriva Sentinței civile nr. 2.710 din 25 octombrie 2001, pronunțată de Tribunalul Constanța — judecătorul sindic, prin care s-a luat act de neacceptarea de către creditori a cererii de confirmare și restructurare a planului de reorganizare propus de debitorul Societatea Comercială „Colina Saraiu” — S.A. — autorul excepției de neconstituționalitate —, motivat de faptul că nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 67 alin. (4) și de art. 68 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată. Întrucât, conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională decide asupra excepției de neconstituționalitate având ca obiect dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare de care depinde soluționarea

cauzei, Curtea constată, potrivit alin. (6) din același articol, că excepția este inadmisibilă.

În ceea ce privește dispozițiile art. 67 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, în forma sa anterioară modificării, se prevedea că „vor vota separat: a) creditorii având garanții reale; b) creditorii menționați la art. 108 pct. 3 și 6; c) creditorii chirografari”. În redactarea în vigoare reglementarea este mai precisă, dar asemănătoare, prevăzându-se că fiecare creanță beneficiază de un drept de vot pe care titularul acestuia îl exercită în categoria de creanțe din care face parte creanța respectivă. În consecință, dispoziția legală criticată a fost preluată, în principiu, în noua redactare, Curtea, în conformitate cu jurisprudența sa, urmând să examineze excepția referitoare la dispozițiile art. 67 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, astfel cum au fost modificate și completate prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, precum și dispozițiile art. 88 din lege cărora nu li s-a adus nici o modificare.

Analizând excepția de neconstituționalitate sub acest aspect, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată.

Pe de o parte, art. 67 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, nu încalcă principiul egalității în drepturi consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție. De asemenea, nici dispozițiile art. 88 din Legea nr. 64/1995 republicată, care se referă la verificarea și înregistrarea creanțelor în cadrul procedurii falimentului, nu sunt contrare dispoziției constituționale invocate de autorul excepției.

Principiul constituțional al egalității în fața legii, fără privilegii și fără discriminări, prevăzut și de art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum este aplicat în jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, nu are semnificația uniformității, fiind posibilă reglementarea unor tratamente juridice diferite, aplicabile în situații diferite, justificată în mod rațional și obiectiv. Or, în cauză, Curtea reține că natura diferită a creanțelor reprezintă o asemenea justificare a exercitării dreptului de vot cu privire la planul de reorganizare pentru fiecare categorie de creanțe. De altfel, problema creanțelor privilegiate se pune și în legătură cu alte dispoziții legale (de exemplu, art. 1722—1726 din Codul civil), fără a se considera că această diferențiere ar fi neconstituțională.

Pe de altă parte, dispozițiile art. 16 din Constituție privind egalitatea cetățenilor în fața legii și autorităților publice nu au legătură cu reglementarea specială, în materia reorganizării judiciare și a falimentului, care se aplică comercianților aflați în insolvență, așa cum precizează dispozițiile art. 1 din Legea nr. 64/1995, republicată, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002.

Dispozițiile art. 67 alin. (3) și (4), ale art. 68 alin. (1), precum și ale art. 108 din Legea nr. 64/1995, republicată, astfel cum au fost modificate și completate prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Prin Decizia nr. 22 din 21 ianuarie 2003 a Curții Constituționale (încă nepublicată), excepția de neconstituționalitate a fost respinsă ca devenită inadmisibilă în ceea ce privește dispozițiile art. 67 alin. (3) și ale art. 68 alin. (1), ca fiind inadmisibilă în ceea ce privește dispozițiile art. 108 și ca neîntemeiată în ceea ce privește dispozițiile art. 67 alin. (4) din Legea nr. 64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 alin. (3) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Colina Saraiu” — S.A. în Dosarul nr. 264/Com/2002 al Curții de Apel Constanța.

2. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 106 și 108 din Legea nr. 64/1995, republicată, excepție ridicată de același autor în același dosar.

3. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 alin. (4) și ale art. 88 din Legea nr. 64/1995, republicată, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 105

din 11 martie 2003

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (8) și ale art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată prin Legea nr. 523/2002

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stăngu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (8) și ale art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată prin Legea nr. 523/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrolsub” — S.A. — Suplacu de Barcău în Dosarul nr. 1.519/2002 al Judecătoriai Marghita.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca nefondată, arătând că dispozițiile legale criticate nu contravin art. 41 din Constituție, întrucât măsura confiscării este urmare a transportului ilegal de mărfuri. Totodată, se susține că sunt supuse confiscării și veniturile obținute din vânzarea produselor care au fost folosite la săvârșirea unei contravenții.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 septembrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.519/2002, **Judecătoria Marghita a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (8) și ale art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată prin Legea nr. 523/2002**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrolsub” — S.A. — Suplacu de Barcău într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii acesteia împotriva unui proces-verbal de constatare a contravenției.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile criticate, care instituie o prezumție de „proveniență ilicită” pentru mărfurile neînsoțite de documente legale și, respectiv, posibilitatea confiscării „veniturilor obținute din vânzarea produselor”, încalcă prevederile art. 41 alin. (7) și (8) din Constituție, care stabilesc că averea dobândită licit nu poate fi confiscată, iar caracterul licit al dobândirii se prezumă, precum și posibilitatea confiscării numai a bunurilor destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni sau contravenții. Totodată, în susținerea excepției sunt invocate și dispozițiile art. 51 din Constituție.

Autorul excepției apreciază că printr-o lege ordinară nu se poate institui o prezumție contrară prezumției stabilite prin Constituție. De asemenea, se mai arată că veniturile obținute din vânzarea produselor prevăzute la art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 158/2001 nu se încadrează în nici una dintre categoriile de bunuri la care se referă art. 41 alin. (8) din Constituție.

**Judecătoria Marghita** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată în ceea ce privește dispozițiile art. 32 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001, care contravin dispozițiilor art. 41 alin. (7) teza a doua din Constituție, iar cu referire la dispozițiile art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din ordonanță, consideră că excepția este neîntemeiată, textul respectiv fiind conform cu dispozițiile art. 41 alin. (8) din Constituție.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, se arată că „susținerile autorului excepției pornesc de la premisa eronată că proprietatea trebuie ocrotită în orice condiții, și anume inclusiv atunci când legea este încălcată. În realitate însă garantarea dreptului de proprietate, respectiv desfășurarea liberă a activității comerciale, implică respectarea de către toți comercianții a obligațiilor ce le revin în această calitate, în speță utilizarea documentelor prevăzute de lege. Textele constituționale care conțin prevederi referitoare la protecția proprietății private au în vedere, în mod evident, desfășurarea activității comerciale în condițiile respectării prevederilor legale privind dreptul de proprietate”, ceea ce „rezultă din întreaga economie a dispozițiilor art. 41 din Constituție”.

Referitor la dispozițiile art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001, Avocatul Poporului arată că măsura confiscării „este urmare faptului că veniturile confiscate sunt obținute din vânzarea produselor care au folosit la săvârșirea unei contravenții prevăzute de art. 56 alin. (1) lit. m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001, respectiv neutilizarea documentelor fiscale speciale (facturile fiscale speciale sau avizele speciale de însoțire a mărfii)”. Conform punctului de vedere al Avocatului Poporului, „prevederile art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 constituie tocmai o aplicare legală a acestei dispoziții constituționale [art. 41 alin. (8)], întrucât se referă la venituri obținute din vânzarea produselor folosite în săvârșirea unei contravenții”. Avocatul Poporului face referire și la Decizia Curții Constituționale nr. 8/2002, care a stabilit că „instituirea de norme de conduită implică și instituirea de sancțiuni, în speță sancțiuni contravenționale, constând inclusiv în confiscarea cantităților de bunuri care fac obiectul contravenției sau confiscarea contravalorii acestora, atunci când acestea au fost comercializate cu încălcarea regimului legal, care, în speță, impune utilizarea documentelor fiscale speciale”.



**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 32 alin. (8) teza a doua și cele ale art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158 din 27 noiembrie 2001 privind regimul accizelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 30 noiembrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 523/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 1 august 2002.

Textele criticate pentru neconstituționalitate au următorul cuprins:

— Art. 32 alin. (8): *„Fiecare transport de uleiuri minerale va fi însoțit în mod obligatoriu de documentele prevăzute la alin. (1). În lipsa acestor documente se consideră că marfa are proveniență ilicită.“*

— Art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a: *„(2) Prin derogare de la prevederile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează după cum urmează: [...]*

*— cu amendă de la 1.500.000.000 lei la 2.000.000.000 lei, confiscarea cantităților de produse astfel comercializate și confiscarea veniturilor obținute din vânzarea produselor, cea de la lit. m).“*

Totodată, art. 56 alin. (1) lit. m) al ordonanței prevede că *„neutilizarea documentelor fiscale speciale“* constituie contravenție.

Textele constituționale invocate de autorul excepției sunt: art. 41 alin. (7) și (8), precum și art. 51, care au următorul cuprins:

— Art. 41 alin. (7) și (8): *„(7) Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.*

*(8) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții, pot fi confiscate numai în condițiile legii.“*

— Art. 51: *„Respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.“*

Critica de neconstituționalitate formulată cu privire la cele două dispoziții ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 523/2002, se bazează, în esență, pe susținerea că art. 32 alin. (8) teza a doua din ordonanța de urgență instituie o prezumție de proveniență ilicită a bunurilor care nu sunt însoțite de documentele speciale și, implicit, a veniturilor obținute din comercializarea acestora. În acest fel, susține autorul excepției, printr-o lege se instituie o prezumție contrară celei stabilite de Constituție. Pe de altă parte, se consideră că veniturile obținute din vânzarea produselor prevăzute la art. 56

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (8) și ale art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată prin Legea nr. 523/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrobsub” — S.A. — Suplacu de Barcău în Dosarul nr. 1.519/2002 al Judecătoriei Marghita.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 martie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea tarifelor la energia electrică livrată consumatorilor captivi, a tarifelor medii pentru serviciile de transport și distribuție și a tarifului pentru activitatea de administrare a pieței angro practicate de agenții economici din cadrul sectorului energetic

În temeiul art. 4, al art. 5 pct. 4 și al art. 9 alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2000, cu modificările ulterioare, al art. 41 alin. (1) și (2) și al art. 70 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/1998 privind energia electrică și termică, cu modificările ulterioare, luând în considerare tabelul 3 din cadrul amendamentelor la Aranjamentul stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional, ratificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2002,

având în vedere Procesul-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 31 martie 2003,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se aprobă tarifele pentru energia electrică livrată consumatorilor captivi, cuprinse în anexele nr. 1.1—1.4 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă tariful A33AP, cuprins în anexa nr. 1.5 care face parte integrantă din prezentul ordin, pentru autoproducătorii care vând energie electrică la filialele de distribuție și furnizare ale Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A., conform Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 37/2002 pentru aprobarea Metodologiei pentru stabilirea prețurilor/tarifelor de achiziție a energiei electrice de la producători independenți și autoproducători.

Art. 3. — Toate tarifele aplicabile consumatorilor casnici sunt tarife de vânzare cu amănuntul și includ taxa pe valoarea adăugată. Tarifele aplicabile agenților economici nu includ taxa pe valoarea adăugată.

Art. 4. — Se aprobă prețul mediu la care se decontează cantitățile de energie electrică tranzacționate pe piața de redistribuire de 1.127.238 lei/MWh. Acest preț se utilizează în conformitate cu pct. 3 din anexa nr. 3 din Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2002 privind funcționarea pieței angro de energie electrică în condițiile reorganizării Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 11 decembrie 2002.

Art. 5. — Se aprobă tarifele pentru activitățile de transport, servicii de sistem tehnologice și funcționale și distribuție a energiei electrice, precum și pentru administrarea pieței angro, cuprinse în anexele nr. 2.1 și 2.2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Orele de vârf de sarcină ale Sistemului electroenergetic național, precum și celelalte zone orare utilizate la tarificare sunt stabilite în anexele nr. 3.1—3.3 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Schimbarea tipului de tarif este permisă în următoarele cazuri:

1. Pentru toate tipurile de consumatori:

a) după 12 luni calendaristice de la ultima schimbare; prin excepție, consumatorii casnici care utilizează alt tarif decât tariful opțional de tip social (CS) pot opta, pe durata aplicării prezentului ordin, pentru tariful CS, chiar dacă nu au trecut 12 luni calendaristice de la ultima schimbare de tarif;

b) la apariția unor noi tipuri de tarife, chiar dacă de la ultima schimbare nu au trecut 12 luni calendaristice;

c) la desființarea tarifului aplicat consumatorului.

2. Pentru consumatorii de tip agent economic (suplimentar față de prevederile pct. 1), chiar dacă de la ultima schimbare nu au trecut 12 luni calendaristice;

a) de la orice tarif de tip monom la orice tarif de tip binom;

b) de la tarif binom de tip C la tarif binom de tip A sau A33;

c) de la tarif binom de tip A la tarif binom de tip A33.

Art. 8. — Pentru consumatorii captivi industriali și similari, care aleg tariful A și dețin echipamente de măsurare cu un singur indicator de maxim și două cadrane, taxa de putere se aplică numai la puterea consumată la orele de vârf de seară.

Art. 9. — Tariful A33 se poate aplica numai consumatorilor dotați cu contoare electronice. Aceștia pot solicita trimestrial schimbarea duratei de utilizare, în funcție de modificările intervenite în procesele lor tehnologice.

Art. 10. — Tariful A33 pentru nivelul de înaltă tensiune de 220 kV se poate aplica și consumatorilor racordați la barele centralelor.

Art. 11. — Tariful C se poate aplica numai consumatorilor dotați cu contoare electronice sau care dispun de un indicator de maxim.

Art. 12. — Aplicarea tarifelor cu preplată la consumatorii casnici se va face treptat, în funcție de realizarea infrastructurii necesare la nivelul filialelor de distribuție și furnizare ale Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A.

Art. 13. — În cazul consumatorilor casnici la care se aplică tarif social, cantitatea zilnică aferentă tranșei I este de 2 kWh/zi.

Art. 14. — La tarifele de tip monom și monom diferențiat, aplicabile consumatorilor casnici, abonamentul se va calcula pe perioadele efective de facturare.

Art. 15. — În cazul tarifelor de tip binom, dacă puterea măsurată depășește cu mai mult de 15% puterea contractată, diferența dintre puterea măsurată și puterea contractată se facturează la dublul valorii tarifului puterii, indiferent de momentul în care a intervenit depășirea.

Art. 16. — Prețurile pentru energia electrică reactivă se aplică tuturor consumatorilor agenți economici cu factor de putere mediu lunar mai mic de 0,92, indiferent de tipul de tarif și de nivelul de tensiune, cu respectarea prevederilor din contractele-cadru de furnizare a energiei electrice.

Art. 17. — Prezentul ordin intră în vigoare după 5 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 18. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 38/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 940 din 23 decembrie 2002.

Art. 19. — Departamentul prețuri, tarife și analiză economică Energiei și agenții economici din cadrul sectorului energiei electrice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Ion Lungu**

București, 31 martie 2003.  
Nr. 10.

ANEXA Nr. 1.1\*

**TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE – A 33**  
**Valabil după 5 zile de la data publicării**

Nr. crt.	Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durata de utilizare mica					Durata de utilizare medie					Durata de utilizare mare				
		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		
		Ore de vîrf	Restul orelor	Ore de vîrf	Ore normale	Ore de gol	Ore de vîrf	Restul orelor	Ore de vîrf	Ore normale	Ore de gol	Ore de vîrf	Restul orelor	Ore de vîrf	Ore normale	Ore de gol
1	ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)	650172	282696	2503	1246	981	1625424	706704	1977	984	775	3429192	1490964	1597	795	627
2	ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)	777960	338244	2772	1392	1080	1944924	845616	2136	1056	839	3802968	1653456	1740	864	684
3	MEDIE TENSIUNE (1-110 kV exclusiv)	797196	346620	3072	1536	1212	1992972	866508	2280	1128	888	3433632	1492896	1956	972	768
4	JOASĂ TENSIUNE (0.1-1 kV inclusiv)	919728	399876	4052	2020	1587	2299308	999708	2801	1394	1094	3479628	1512876	2524	1262	986

NOTĂ:

Tarifele nu conțin taxa pe valoarea adăugată.

\*) Anexa nr. 1.1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.2<sup>1</sup>

**TARIFELE A, B, C ȘI D**  
**Valabile după 5 zile de la data publicării**

Nr. crt.	Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	PREȚURI PENTRU ENERGIE ELECTRICA ACTIVA									Preturi pentru energia electrica reactiva livrata consumatorilor cu factor de putere mediu lunar mai mic de 0,92 *) (lei/kVAh)
		A. TARIF binom diferentiat				B. Tarif monom diferentiat		C. Tarif binom simplu		D. Tarif monom simplu	
		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractata (lei/kW/an)	Pentru energie (lei/kWh)	Pentru energie (lei/kWh)	
Ore de varf de seara	Restul orelor	Ore de varf de seara	Restul orelor	Ore de varf de seara	Restul orelor						
1	INALTA TENSIUNE (110 kV si peste)	2 688 888	1 158 996	2 680	974	3 552	1 348	2 030 628	1 272	1 641	164
2	MEDIE TENSIUNE (1-110 kV exclusiv)	3 642 084	1 528 392	2 765	999	3 998	1 522	2 280 828	1 365	1 812	181
3	JOASA TENSIUNE (0.1-1 kV inclusiv)	6 076 824	2 614 272	3 185	1 160	5 285	1 965	2 869 092	1 709	2 390	239

NOTĂ:

Tarifele nu conțin taxa pe valoarea adăugată.

<sup>1</sup>) Anexa nr. 1.2 este reprodusă în facsimil.

\*) Prețurile pentru energia electrică reactivă se aplică consumatorilor agenți economici cu factor de putere mediu lunar mai mic de 0,92, pentru toate tipurile de tarife și nivelurile de tensiune.



**TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2**  
**Valabile după 5 zile de la data publicării**

		E 1		E 2	
		Tarif pentru consumul de energie electrica din orele de zi si din orele de noapte,inclusiv din zilele de sambata si duminica (lei/kWh)		Tarif pentru consumul de energie electrica din orele de zi si din orele de noapte (lei/kWh)	
Nr. crt.	Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalatiilor	ORE DE ZI	ORE DE NOAPTE *	ORE DE ZI	ORE DE NOAPTE
		6,00-22,00	22,00-6,00	6,00-22,00	22,00-6,00
1	INALTA TENSIUNE (110 kV si peste)	2492	1055	1759	1033
2	MEDIE TENSIUNE (1-110 kV exclusiv)	2304	1163	1954	1153
3	JOASA TENSIUNE (0,1-1 kV inclusiv)	3021	1532	2570	1506

**NOTĂ :**

Tarifele nu conțin taxa pe valoarea adăugată.

1) Anexa nr. 1.3 este reprodusă în facsimil.

\*) Se aplică și consumului înregistrat în perioada vineri orele 22,00 până luni orele 6,00.

**TARIFELE PENTRU CONSUMATORII CASNICI CARE CUPRIND TAXA PE VALOAREA ADĂUGATĂ**  
**Valabile după 5 zile de la data publicării**  
**Pentru contoare cu plata post consum**

Nr.crt.	Nivel tensiune	Tariful CS - optional de tip social		Tariful CD - optional de tip monom fara abonament <sup>1)</sup>	Tariful CA - optional de tip monom		Tariful CA2 - optional de tip monom diferențiat			Tariful CA3 - optional de tip monom diferențiat pe trei zone orare			
		Transa 2 kWh/zi (lei/kWh si abonat)	Transa peste 2 kWh/zi (lei/kWh si abonat)	Pretul energiei (lei/kWh)	Abonament (lei/zi)	Pretul energiei (lei/kWh)	Abonament (lei/zi)	Pretul energiei in orele de zi (lei/kWh)	Pretul energiei in orele de noapte (lei/kWh) <sup>2)</sup>	Abonament (lei/zi)	Pretul energiei in orele de varf (lei/kWh)	Pretul energiei in orele normale (lei/kWh)	Pretul energiei in orele de gol (lei/kWh)
1	Joasa tensiune (0 - 1kV inclusiv)	1342	5770	2 846	1 044	2 110	1 044	2 566	1 665	1 044	4 220	2 110	1 665
2	Medie tensiune (1 - 110kV exclusiv)	-	-	2 175	1 044	1 669	1 044	2 003	1 315	1 044	3 337	1 669	1 315

**Pentru contoare cu preplată**

Nr.crt.	Nivel tensiune	Tariful CP - optional de tip monom		Tariful CP2 - optional de tip monom diferențiat			Tariful CP3 - optional de tip monom diferențiat pe trei zone orare			
		Abonament (lei/zi)	Pretul energiei (lei/kWh)	Abonament (lei/zi)	Pretul energiei in orele de zi (lei/kWh)	Pretul energiei in orele de noapte (lei/kWh) <sup>2)</sup>	Abonament (lei/zi)	Pretul energiei in orele de varf (lei/kWh)	Pretul energiei in orele normale (lei/kWh)	Pretul energiei in orele de gol (lei/kWh)
1	Joasa tensiune (0-1 kV inclusiv)	985	1 891	985	2 298	1 492	985	3 782	1 891	1 492
2	Medie tensiune (1 - 110kV exclusiv)	985	1 494	985	1 793	1 180	985	2 989	1 494	1 180

\*) Anexa nr. 1.4 este reprodusă în facsimil.

1) Identic cu Tariful D pentru agenții economici, inclusiv taxa pe valoarea adăugată.

2) Prețul se aplică și pentru perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 6,00.

**TARIFUL DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE – A33AP  
(NUMAI PENTRU AUTOPRODUCĂTORI CARE LIVREAZĂ ENERGIE ELECTRICĂ FILIALELOR  
DE DISTRIBUȚIE ȘI FURNIZARE)**

**Valabil după 5 zile de la data publicării**

Nr. crt.	Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durata de utilizare mica			Durata de utilizare medie			Durata de utilizare mare		
		Pentru energie (lei/kWh)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru energie (lei/kWh)		
		Ore de vîrf	Ore normale	Ore de gol	Ore de vîrf	Ore normale	Ore de gol	Ore de vîrf	Ore normale	Ore de gol
1	<b>ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)</b>	2252	1122	883	1779	886	698	1437	716	564
2	<b>ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)</b>	2494	1253	972	1923	951	756	1566	778	615
3	<b>MEDIE TENSIUNE (1-110 kV exclusiv)</b>	2765	1382	1091	2052	1015	799	1760	874	691
4	<b>JOASĂ TENSIUNE (0.1-1 kV inclusiv)</b>	3646	1818	1429	2521	1255	984	2272	1136	888

NOTĂ:

Tarifele nu conțin taxa pe valoarea adăugată.

\*) Anexa nr. 1.5 este reprodusă în facsimil.

**TARIFE MEDII PENTRU ACTIVITĂȚILE DE TRANSPORT, SERVICII DE SISTEM, ADMINISTRARE PIAȚĂ ANGRO ȘI DISTRIBUȚIE A ENERGIEI ELECTRICE**

**Valabile după 5 zile de la data publicării**

Agentul economic	Activitatea	Tarif mediu / tarife (lei / MWh)
CN TRANSELECTRICA SA	Transport energie electrică	134000*)
	Servicii de sistem funcționale	3018
	Servicii de sistem tehnologice	42304
S.C.OPCOM S.A.		990
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Banat" – S.A.	Tarif specific de distribuție IT	39242
	Tarif specific de transformare IT/MT	53125
	Tarif specific de distribuție MT	86200
	Tarif specific de transformare MT / JT	96756
	Tarif specific de distribuție JT	514849
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Dobrogea" - S.A.	Tarif specific de distribuție IT	46494
	Tarif specific de transformare IT/MT	64448
	Tarif specific de distribuție MT	104575
	Tarif specific de transformare MT / JT	82010
	Tarif specific de distribuție JT	436387

<sup>1)</sup> Anexa nr. 2.1 este reprodusă în facsimil.

\*) Tarif mediu.

<b>Agentul economic</b>	<b>Activitatea</b>	<b>Tarif mediu / tarife (lei / MWh)</b>
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Moldova" – S.A.	Tarif specific de distribuție IT	<b>45184</b>
	Tarif specific de transformare IT/MT	<b>62740</b>
	Tarif specific de distribuție MT	<b>101803</b>
	Tarif specific de transformare MT / JT	<b>79664</b>
	Tarif specific de distribuție JT	<b>423902</b>
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Muntenia Nord" - S.A.	Tarif specific de distribuție IT	<b>43098</b>
	Tarif specific de transformare IT/MT	<b>71224</b>
	Tarif specific de distribuție MT	<b>115568</b>
	Tarif specific de transformare MT / JT	<b>108875</b>
	Tarif specific de distribuție JT	<b>579336</b>
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Muntenia Sud" – S.A.	Tarif specific de distribuție IT	<b>31687</b>
	Tarif specific de transformare IT/MT	<b>55965</b>
	Tarif specific de distribuție MT	<b>90808</b>
	Tarif specific de transformare MT / JT	<b>88265</b>
	Tarif specific de distribuție JT	<b>469666</b>
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Oltenia" - S.A.	Tarif specific de distribuție IT	<b>64343</b>
	Tarif specific de transformare IT/MT	<b>77962</b>
	Tarif specific de distribuție MT	<b>126503</b>
	Tarif specific de transformare MT / JT	<b>118924</b>
	Tarif specific de distribuție JT	<b>632810</b>
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Transilvania Nord" – S.A.	Tarif specific de distribuție IT	<b>45932</b>
	Tarif specific de transformare IT/MT	<b>62500</b>
	Tarif specific de distribuție MT	<b>101413</b>
	Tarif specific de transformare MT / JT	<b>86409</b>
	Tarif specific de distribuție JT	<b>459791</b>
S.C. Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Transilvania Sud" - S.A.	Tarif specific de distribuție IT	<b>41190</b>
	Tarif specific de transformare IT/MT	<b>56154</b>
	Tarif specific de distribuție MT	<b>91116</b>
	Tarif specific de transformare MT / JT	<b>87376</b>
	Tarif specific de distribuție JT	<b>464936</b>

## NOTĂ:

Tarifele nu conțin taxa pe valoarea adăugată.

**TARIFE ZONALE PENTRU TRANSPORTUL ENERGIEI ELECTRICE**  
**Valabile după 5 zile de la data publicării**

Numărul zonei	Noduri principale ale rețelei de transport aparținând zonei	Componentele tarifului de transport <sup>*)</sup>	
		C1 - pentru introducerea de energie în rețea (producere) [lei/MWh]	C2 - pentru preluarea de energie din rețea (consum) [lei/MWh]
<b>1</b>	București, Domnești, Ghizdaru, Turnu Măgurele, Fundeni	<b>60354</b>	<b>69423</b>
<b>2</b>	Brazi, Teleajen, Stîlpu, Tîrgoviște	<b>40119</b>	<b>69423</b>
<b>3</b>	Bradu, Arefu, Rîureni, Stupărei	<b>65587</b>	<b>69423</b>
<b>4</b>	Cernavoda, Medgidia, Constanta, Tulcea, Pelicanu, Gura Ialomiței	<b>60354</b>	<b>69423</b>
<b>5</b>	Craiova, Isalnița, Slatina	<b>78148</b>	<b>69423</b>
<b>6</b>	Rovinari, Sardanesti, Tirgu Jiu, Paroșeni, Baru Mare, Țițăreni	<b>71170</b>	<b>69423</b>
<b>7</b>	Porțile de Fier, Reșița, Iaz, Drobeta Turnu Severin, Cetate, Calafat	<b>77100</b>	<b>69423</b>
<b>8</b>	Mintia, Arad, Timișoara, Săcălaz, Alba Iulia, Pestis, Hasdat	<b>70122</b>	<b>69423</b>
<b>9</b>	Rosiori, Oradea, Baia Mare, Cluj, Vetis, Salaj, Tihau	<b>61749</b>	<b>69423</b>
<b>10</b>	Iernut, Cimpia Turzii, Ungheni, Fintinele, Gheorghieni	<b>44307</b>	<b>69423</b>
<b>11</b>	Sibiu, Lotru, Brasov, Dirste	<b>65936</b>	<b>69423</b>
<b>12</b>	Lacu Sarat, Smirdan, Filesti, Barbosi	<b>58959</b>	<b>69423</b>
<b>13</b>	Gutinas, Bacau, Munteni, FAI	<b>57215</b>	<b>69423</b>
<b>14</b>	Stejaru, Dumbrava, Roman, Suceava	<b>68378</b>	<b>69423</b>

**NOTĂ:**

Tarifele nu conțin taxa pe valoarea adăugată.

<sup>1)</sup> Anexa nr. 2.2 este reprodusă în facsimil.

<sup>\*)</sup> Tariful pentru transportul energiei electrice între două zone este suma dintre componentele C1 a zonei în care se introduce energia în rețea și C2 a zonei în care se consumă energia.

## ZONELE ORARE UTILIZATE LA TARIFUL A33

Luna	Ore varf		Ore gol	Ore normale
<b>Ianuarie</b>				
zile lucratoare	8-10	17-22	0-6	10-17, 22-0, 6-8
simbata, duminica	-	-	22-17	17-22
<b>Februarie</b>				
zile lucratoare	8-10	17-22	0-6	10-17, 22-0, 6-8
simbata, duminica	-	-	22-17	17-22
<b>Martie</b>				
zile lucratoare	8-10	18-22	0-6	10-18, 22-0, 6-8
simbata, duminica	-	-	22-18	18-22
<b>Aprilie</b>				
zile lucratoare	-	19-22	0-6	22-0, 6-19
simbata, duminica	-	-	22-19	19-22
<b>Mai</b>				
zile lucratoare	-	20-22	0-6	22-0, 6-20
simbata, duminica	-	-	22-20	20-22
<b>Iunie</b>				
zile lucratoare	-	-	0-6	6-0
simbata, duminica	-	-	0-24	-
<b>Iulie</b>				
zile lucratoare	-	-	0-6	6-0
simbata, duminica	-	-	0-24	-
<b>August</b>				
zile lucratoare	-	20-22	0-6	22-0, 6-20
simbata, duminica	-	-	22-20	20-22
<b>Septembrie</b>				
zile lucratoare	-	19-22	0-6	22-0, 6-19
simbata, duminica	-	-	22-19	19-22
<b>Octombrie</b>				
zile lucratoare	8-10	18-22	0-6	10-18, 22-0, 6-8
simbata, duminica	-	-	22-18	18-22
<b>Noiembrie</b>				
zile lucratoare	8-10	17-22	0-6	10-17, 22-0, 6-8
simbata, duminica	-	-	22-17	17-22
<b>Decembrie</b>				
zile lucratoare	8-10	17-22	0-6	10-17, 22-0, 6-8
simbata, duminica	-	-	22-17	17-22

\*) Anexa nr. 3.1 este reprodusă în facsimil.

## ZONELE ORARE UTILIZATE LA TARIFELE A ȘI B

Luna	Ore varf seara	Rest ore
Ianuarie	17-22	22-17
Februarie	17-22	22-17
Martie	18-22	22-18
Aprilie	19-22	22-19
Mai	20-22	22-20
Iunie	-	0-24
Iulie	-	0-24
August	20-22	22-20
Septembrie	19-22	22-19
Octombrie	18-22	22-18
Noiembrie	17-22	22-17
Decembrie	17-22	22-17

\*) Anexa nr. 3.2 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 3.3\*)

## ZONELE ORARE UTILIZATE PENTRU TARIFELE CA3 ȘI CP3

SEZON	Ore de vârf	Ore de gol	Ore normale
VARĂ	08:00 - 09:00	00:00 - 08:00 21:00 - 00:00 vineri ora 21:00 până luni ora 08:00	09:00 - 21:00
IARNĂ	08:00 - 10:00 19:00 - 22:00	00:00 - 08:00 22:00 - 00:00 vineri ora 22:00 până luni ora 08:00	10:00 - 19:00

Sezonul de vară: 1 Aprilie — 30 Septembrie

Sezonul de iarnă: 1 Octombrie — 31 Martie

\*) Anexa nr. 3.3 este reprodusă în facsimil.



## ZONELE ORARE UTILIZATE PENTRU TARIFELE E1, E2, CA2 ȘI CP2

TARIFELE E1, CA2 ȘI CP2		TARIFUL E 2	
Ore de zi	Ore de noapte	Ore de zi	Ore de noapte
6,00-22,00	22,00-6,00 și de vineri de la ora 22:00 până luni ora 06:00	6,00-22,00	22,00-6,00

★

## RECTIFICĂRI

La Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 și 863 bis din 29 noiembrie 2002, se fac următoarele rectificări:

— în anexa nr. 3/27/30 — Ministerul Educației și Cercetării, fișă cod 27.57.01.70e, la pag. 2, lit. D — Date privind sursele de finanțare ale investiției și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune — pct. 1.5. Buget de stat, coloana Program 2003 (C4.1), în loc de: 800.060.000 se va citi: 800.060.000\*);

— în partea de jos a paginii 2 se va citi: „\*) *Din aceasta, suma de 200,0 mld. lei se va utiliza pentru obiective de investiții în continuare, consolidări și reabilitări imobile și laboratoare din învățământul preuniversitar, precum și pentru reabilitarea căminelor studențești, pe bază de hotărâri ale Guvernului.*“

★

În Hotărârea Guvernului nr. 1.263/2002 pentru trecerea unui imobil din patrimoniul Societății Comerciale „Rocar“ — S.A. în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Academia Națională de Educație Fizică și Sport din București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 19 noiembrie 2002, se face următoarea rectificare:

— la art. 1, în loc de: „... Str. Prașilei nr. 34...“ se va citi: „... Str. Prașilei nr. 47...“

# Regia Autonomă Monitorul Oficial în pas cu timpul

Centrul pentru relații cu publicul  
Șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sector 5, București

Tel.: 411.58.33  
Fax: 410.77.36

E-mail: [multimedia@ramo.ro](mailto:multimedia@ramo.ro)  
Website: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

## PROMPT, COMOD, MODERN ȘI UȘOR DE UTILIZAT

Prompt, comod, modern - prin **procurarea electronică** a Monitorului Oficial al României atât în sistem abonament, cât și selectiv, a anumitor numere ale Monitorului Oficial al României sau acte normative.

## OPERATIVITATE

Transmiterea Monitorului Oficial al României se face prin **e-mail, zilnic**, pe măsura apariției acestuia, intrându-se în posesia lui în ziua tipării. Fiecare Monitor Oficial este cuprins într-un fișier de tip PDF și se citește cu Acrobat Reader, ceea ce înseamnă că pentru a recepționa și a utiliza informația legislativă vă este suficient contul de e-mail și Acrobat Reader, aplicație ce se poate lua **gratuit** de pe Internet ([www.adobe.com](http://www.adobe.com)).

## DIVERSITATE

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea I și Partea I bis** (numere incluse în abonament) - Legi, decrete, hotărâri și alte acte - **204 EUR** pentru monopost sau rețea.

În condițiile în care dispuneți de rețea, pentru fiecare utilizator final contravaloarea prestației este de **8 EUR/lună**, acordându-se o **reducere de 20%** pentru o rețea cu mai mult de 5 stații de lucru și o **reducere de 40%** pentru o rețea cu mai mult de 40 de stații de lucru. Cu ajutorul unui „motor de căutare” (inclusiv numai în abonamentul aferent anului 2003) se poate regăsi cu ușurință un act normativ din perioada 22 decembrie 1989 până la zi, după orice criteriu sau orice combinație de criterii de căutare, răspunsul foarte rapid constând în prezentarea actelor găsite - în funcție de criteriile de căutare selectate - cu menționarea titlului actului și a numărului Monitorului Oficial în care a fost publicat.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea I, în limba maghiară** - **120 EUR**.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a II-a** - Dezbateri parlamentare - **192 EUR**.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a III-a** - Publicații și anunțuri - **60 EUR**.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a IV-a** - Publicații ale agenților economici - **228 EUR**.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a VI-a** - Achiziții publice - **192 EUR**.

Prin aceleași mijloace multimedia (e-mail, CD, dischete):

- **colecția electronică a Monitorului Oficial, Partea I și Partea I bis** (numere incluse în abonament) **1989-2002 (319 EUR)**
- **selecții Monitorul Oficial, Partea I, Partea a II-a, Partea a III-a, Partea a IV-a, Partea a V-a, Partea a VI-a (0,08 EUR/pag.)**
- **versiunea electronică a lucrării "Actele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I - 22 dec. 1989 - 31 ian. 2002"** - lucrare ce cuprinde titlurile actelor normative publicate în perioada menționată, cu indicarea actelor normative ce au adus modificări și/sau completări (**15 EUR**).

Prețurile includ T.V.A.

Plata se face în lei, la cursul de schimb (B.N.R.) din ziua efectuării plății.

## COLECȚII TEMATICE pe suport electronic

Legislație privind jocurile de noroc*	2,3 EUR
Legislație în domeniul asistenței medicale*	7,8 EUR
Legislație privind noemele de medicina muncii*	3,5 EUR
Legislație privind dezvoltarea regională a României și regimul zonelor defavorizate*	3,7 EUR
Legislația viei și vinului*	4,3 EUR
Legislație în domeniul silviculturii și protecției vântului*	9,1 EUR
Legislație privind investițiile directe și dezvoltarea activității economice*	0,7 EUR
Reglementări privind concesionările în domeniul sanitar-veterinar	1,4 EUR
Reglementări privind locuința - ediția a IV-a*	6,6 EUR
Sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*	3 EUR
Întreprinderile mici și mijlocii*	4,1 EUR
Circulația pe drumurile publice	2,3 EUR
Reglementări privind circulația pe drumurile publice	5,8 EUR
Impozitul pe venit - ediția a IV-a	12,5 EUR
Reglementări privind taximetria și închirierea autoturismelor	1,1 EUR
Codul muncii	4,1 EUR

## COLECȚII TRILINGVE pe suport electronic

	Preț în EUR/versiune			
	români	francezi	englezi	germani și/sau spanioli
Vol.19 - Legea protecției mediului*	1,7	3,8	3,6	
Vol.20 - Reglementări privind locuințele trecute în proprietatea statului*	3,1	6,4	6,6	
Vol.22 - Organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ	1,8	3,8	3,8	
Vol.25 - Legea privind dreptul de a fi ales și drepturile conexe	2,1	4,4	4,2	
Vol.26 - Lege privind procedura de organizare și lichidare judiciară*	1,4	3	3	
Vol.27 - Lege privind desființarea în condiții de urgență a activităților nucleare*	1,1	2,5	2,4	
Vol.28 - Legea apelor	2,4	5,4	5,1	
Vol.29 - Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social	0,3		0,6	
Vol.30 - Lege privind desființarea în siguranță a activităților nucleare*	1,1		2,5	2,5
Vol.31 - Amenajarea teritoriului național*	0,5		1	1
Vol.32 - Societăți comerciale. Registrul comerțului*	3,6		7,8	7,7
Vol.33 - Legislație bancară*	2,9		6,2	6,2
Vol.34 - Avocatul Poporului*	1,4		2,8	2,9
Vol.35 - Dezvoltarea regională în România	0,3		0,8	0,7
Vol.37 - Proprietatea publică și concesionările	1		2,1	2,1
Vol.38 - Prevenirea și sancționarea spălării banilor	0,4		0,8	0,8
Vol.40 - Dezvoltarea regională în România și regimul zonelor defavorizate*	4		8,2	8,2
Vol.41 - Investiții directe și dezvoltarea activității economice*	0,8		1,6	1,5
Vol.42 - Ordinea publică, apărarea și siguranța națională	2		4,4	4,3
Vol.43 - Consiliul Legislativ. Curtea Supremă de Justiție*	3,2		6,9	6,9
Vol.44 - Accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică	0,6		1,3	1,2
Vol.46 - Reglementări privind administrația publică locală și alegerile locale*	3,2		7,1	7,8
Vol.47 - Asigurări și reasigurări în România	0,6		1,2	1,1
Vol.48 - Fondul funciar*	7,2		15,3	14,8
Vol.49 - Reglementări privind locuința*	3,3		7,1	6,8
Vol.50 - Alegeri parlamentare și prezidențiale*	3,8		8,2	8,2
Vol.51 - Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune*	1		2,2	2,2
Vol.52 - Prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	0,5		1	1
Vol.53 - Reglementări privind corupția și crima organizată	1,3		2,8	2,8
Vol.54 - Legislație privind privatizarea societăților comerciale din turism*	0,7		1,4	1,4
Vol.55 - Statutul funcționarilor publici	2,1		4,4	4,2
Vol.56 - Administrația publică locală*	4,1		8,5	8,5
Vol.57 - Protecția copilului	5,6		11,8	11,6
Vol.58 - Regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv*	1,4		2,8	2,7
Vol.59 - Legislație privind notarii publici			6,2	
Vol.60 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Societăți comerciale - cadru instituțional	4,6		10,1	9,4
Vol.61 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Înregistrarea și autorizarea comercianților	4,8		9,8	9,8
Vol.62 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Fiscalitatea	6		12	11,9

\* Aceste lucrări conțin acte normative care au fost ulterior modificate și/sau abrogate.

## EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română - S.A. - Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)