



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 203

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 28 martie 2003

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 61 din 11 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 392 din Codul de procedură civilă.....	1-3	147.	— Ordin al ministrului administrației publice pentru aprobarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală.....
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
122. — Ordin al ministrului industriei și resurselor pentru aprobarea Normelor metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune .....	4-8	330.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea modelului extrasului situațiilor financiare anuale care se publică de asociațiile și fundațiile recunoscute, potrivit legii, ca fiind de utilitate publică.....

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 61

din 11 februarie 2003

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 392 din Codul de procedură civilă

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Florentina Baltă — procuror  
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 392 din Codul de procedură civilă,

excepție ridicată de Mircea Todericiu în Dosarul nr. 6.822/2002 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, întrucât art. 392 din Codul de procedură civilă nu încalcă, în nici un fel, dispozițiile constituționale referitoare la accesul liber la justiție. Se arată, totodată, că, referitor la prevederile legale criticate, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 126/2000 și prin Decizia nr. 297/2001. Prin aceste decizii s-a statuat, în principiu, că stabilirea unor condiții privind exercitarea unor drepturi, de natură să împiedice abuzul de drept, nu constituie o îngrădire a liberului acces la justiție.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 iunie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 6.822/2002, **Tribunalul Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 392 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Mircea Todericiu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție care consacră accesul liber la justiție.

În argumentarea susținerii, autorul excepției consideră că suma de 1.000.000.000 lei, stabilită cu titlu de cauțiune prin încheierea pe care a atacat-o cu apel, împiedică accesul său liber la instanța judecătorească, întrucât are calitatea de pensionar. Se invocă, în susținerea excepției, hotărârea din 9 octombrie 1979 și cea din 13 mai 1990 ale Curții Europene a Dreptului Omului, care s-a pronunțat „în sensul că articolul 6 paragraf 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului este încălcat dacă cheltuielile de judecată împiedică accesul liber la justiție“ (Cazul *Artico versus Italia*).

**Tribunalul Cluj — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. S-a reținut că „acest quantum stabilit pentru cauțiune este în conformitate cu dispozițiile legale, și anume cu art. 392 Cod procedură civilă și proporțional cu debitul datorat de către contestator care constă în 111.419 USD și 62.117.000 lei“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În acest sens, invocă dispozițiile art 125 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora reglementarea competenței și a procedurii de judecată se face „prin lege“. Totodată, apreciază că „normele conținute de articolul 392 din Codul de procedură civilă, concepute de legiuitor ca o măsură de evitare a abuzului procesual, constituie, așadar, în ansamblul lor, expresia aplicării dispozițiilor constituționale invocate mai sus“.

Guvernul susține, de asemenea, că „autorul excepției își exprimă nemulțumirea numai cu privire la cuantumul cauțiunii stabilite în speță, ceea ce, evident, nu reprezintă o problemă de neconstituționalitate, ci de aplicare a textului procedural criticat în funcție de datele concrete ale cauzei“. Pe de altă parte, Guvernul arată că „textul art. 392 din Codul de procedură civilă nu se referă și la cuantumul cauțiunii, acesta rămânând de la caz la caz la aprecierea instanței de judecată“.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate se referă, de fapt, la „aplicarea dispozițiilor art. 392 din Codul de procedură civilă, fapt ce intră în competența de soluționare a instanței de judecată“. Totodată, precizează, în concluzie, că dispozițiile legale invocate de autorul excepției „sunt constituționale“. În punctul de vedere al Avocatului Poporului se face referire și la jurisprudența Curții Constituționale, care a stabilit că „este de compe-

tență exclusivă a legiuitorului de a institui regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești“ și că „judecătorul spune dreptul pentru soluționarea unui litigiu, dar numai în formele și în condițiile procedurale instituite de lege“ (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). De asemenea, se precizează că, în legătură cu constituționalitatea măsurii obligării la plata unei cauțiuni, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 126 din 4 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 11 septembrie 2000, și prin Decizia nr. 297 din 6 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 17 ianuarie 2002. Prin aceste decizii s-a statuat că stabilirea unor condiții privind exercitarea unor drepturi, de natură să împiedice abuzul de drept, nu constituie o îngădire a liberului acces la justiție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 392 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 392: *„Hotărârea care obligă pe o parte ca să dea o cauțiune sau un garant va arăta și termenul când să se aducă acea cauțiune sau să se înfățișeze acel garant.“*

Critica de neconstituționalitate se bazează pe susținerea încălcării accesului liber la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție, text care are următorul cuprins:

— Art. 21: *„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.“*

*(2) Nici o lege nu poate îngădi exercitarea acestui drept.“*

Din examinarea actelor din dosarul cauzei, Curtea reține că autorul excepției, invocând neconstituționalitatea dispozițiilor art. 392 din Codul de procedură civilă, se referă, în motivarea apelului său adresat instanței de judecată, atât la instituirea cauțiunii, cât și la cuantumul acesteia, stabilit de instanță, iar nu prin lege. Autorul excepției are în vedere, în mod evident, modul în care instanța a aplicat legea, fixând cauțiunea la suma de 1.000.000.000, pe care o consideră exagerată, deși, în punctul său de vedere, Tribunalul Cluj apreciază că aceasta este proporțională cu debitul datorat de contestator (111.419 USD și 62.117.000 lei). Acest ultim aspect excede însă controlului de constituționalitate.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. Din examinarea comparativă a textului de lege criticat și a textului constituțional invocat în motivarea excepției, nu rezultă existența unor elemente de incompatibilitate. Textul de lege criticat nu

încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

Curtea Constituțională a mai examinat constituționalitatea unor dispoziții legale (altele decât textul criticat în prezenta cauză), care reglementau cauțiunea, stabilind, de principiu, că obligarea la plata unei cauțiuni nu este neconstituțională (în acest sens sunt deciziile Curții Constituționale: nr. 126 din 4 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 11 septembrie 2000; nr. 297 din 6 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 17 ianuarie 2002; nr. 235 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 7 noiembrie 2001; nr. 236 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 739 din 20 noiembrie 2001; nr. 231 din 10 septembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 25 noiembrie 2002). În aceste cazuri au fost respinse excepțiile de neconstituționalitate întemeiate pe invocarea încălcării dreptului de acces la justiție prevăzut de art. 21 din Constituție.

Prin aceste decizii s-a reținut, pe de o parte, că instituirea cauțiunii, ca o condiție a sesizării instanței judecătorești, reprezintă o garanție a exercitării cu bunăcredință a drepturilor subiective, iar pe de altă parte, că specificul cauțiunii îl constituie restituirea ei reclamantului (contestatorului), cu excepția cazului când cererea a fost respinsă.

În ceea ce privește hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, invocate de autorul excepției (Cazul *Artico contra Italiei, 1980*, și Cazul *Airey contra Irlandei, 1979*), Curtea reține că această jurisprudență nu este de natură să conducă la reconsiderarea soluțiilor pronunțate de Curtea Constituțională cu privire la problema de principiu a instituirii unei cauțiuni. Hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului se referă la cu totul alte situații, care nu au legătură cu această cauză. Astfel, în cazul *Artico contra Italiei, 1980* (cauză penală), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut, pe fondul cauzei, că prevederile art. 6 paragraful 3.c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale au fost încălcate, întrucât, potrivit acestui text, care garantează o apărare efectivă, „aceasta nu este asigurată prin simpla desemnare a unui avocat din oficiu, deoarece acesta poate să moară, să se îmbolnăvească grav, poate să fie împiedicat o lungă

perioadă să exerseze sau se poate sustrage de la îndatoririle sale. Dacă sunt avertizate, autoritățile trebuie să-l înlocuiască sau să-l facă să se achite de sarcină. În speță, dl. Artico nu s-a bucurat de asistența efectivă în fața Curții de Casație“. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a mai reținut, totodată, că „art. 6 paragraful 3.c) nu face obligatorie acordarea asistenței judiciare decât atunci când interesele justiției o reclamă“, cerință îndeplinită în cazul dat. În același timp, în hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului se subliniază că „nu s-ar putea imputa unui stat orice deficiență a unui avocat din oficiu; în speță, Convenția nu cerea mai puține măsuri pozitive din partea autorităților italiene care ar fi trebuit să înlocuiască avocatul desemnat sau să-l aducă în situația de a-și îndeplini sarcina“. În baza acestor considerente, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat în cazul respectiv „existența unei încălcări a art. 6 paragraful 3.c)“ din Convenție.

În cauza *Airey contra Irlandei, 1979* (în materie civilă), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că „Doamna Airey nu a beneficiat de un drept de acces efectiv la Înalta Curte pentru a cere o hotărâre de separare de corp“, ceea ce constituie o încălcare a articolului 6 paragraful 1 al Convenției. Curtea a mai reținut, în esență, că, deși Convenția nu cuprinde nici o clauză cu privire la ajutorul judiciar pentru contestațiile cu caracter civil, prevăzut de art. 6 paragraful 3.c) numai în materie penală, totuși „articolul 6 paragraful 1 poate uneori să oblige statul să asigure asistența unui membru al baroului când ea este indispensabilă pentru un acces efectiv în justiție fie pentru că legea prescrie reprezentarea de către un avocat, cum legislația națională a unor state contractante o face pentru diverse categorii de litigii, fie datorită complexității procedurii sau a cauzei“.

În concluzie, în primul caz s-a reținut nu încălcarea liberului acces la justiție, ci a dreptului efectiv la apărare în materie penală [a prevederilor art. 6 paragraful 3.c) din Convenție]. În cel de al doilea caz, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut încălcarea liberului acces la justiție (a prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenție) doar datorită neasigurării posibilității de a se recurge la un avocat pentru ca reclamanta să ceară, în condițiile specifice prevăzute de legislația irlandeză, separarea de corp.

În consecință, Curtea reține că nici una dintre cele două hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, invocate de autorul excepției, nu are relevanță în cauza de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 392 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mircea Todericiu în Dosarul nr. 6.822/2002 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

## ORDIN

### pentru aprobarea Normelor metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune

În conformitate cu prevederile art. 23 din Normele metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002,

în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1), art. 18 alin. (1) și ale art. 25 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 752/2002 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a echipamentelor sub presiune,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul industriei și resurselor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se înființează Comisia de desemnare a organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune, denumită în continuare *Comisia de desemnare*, care funcționează în cadrul Direcției generale produse industriale.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de desemnare este prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Componența nominală a Comisiei de desemnare este prevăzută în anexa nr. 3\*).

Art. 3. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**

București, 26 februarie 2003.  
Nr. 122.

\*) Anexa nr. 3 se pune la dispoziție instituțiilor interesate.

*ANEXA Nr. 1*

## NORME METODOLOGICE

### privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune

#### A. Dispoziții generale

1. Prezentele norme metodologice stabilesc procedura privind desemnarea organismelor care realizează evaluarea conformității echipamentelor sub presiune, denumite în continuare *organisme*, și a organizațiilor de terță parte pentru efectuarea încercărilor îmbinărilor nedemontabile și a încercărilor nedistructive, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 752/2002 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a echipamentelor sub presiune.

2. Poate fi desemnată drept organism, respectiv organizație de terță parte, orice persoană juridică sau entitate din cadrul unei persoane juridice cu sediul în România, înregistrată la camera de comerț și industrie, care dovedește că poate realiza sarcini specifice în legătură cu evaluarea conformității, respectiv încercările specifice, echipamentelor sub presiune și care respectă criteriile aplicabile organismelor notificate și organizațiilor de terță parte, prevăzute în anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002, precum și cerințele prevăzute în prezentele norme metodologice.

3. Organismele și organizațiile de terță parte, desemnate conform prevederilor prezentelor norme metodologice, îndeplinesc sarcinile ce fac obiectul desemnării, atât pentru operatori economici români, cât și străini, și prestează serviciile pentru care au fost desemnate, atât pe teritoriul României, cât și în afara acestuia, după caz.

#### B.1. Documentele solicitate organismelor pentru evaluare în vederea desemnării

4. Cererea pentru desemnare se completează de către organism, conform modelului redat în anexa la prezentele

norme metodologice, și se transmite la Ministerul Industriei și Resurselor — Comisia de desemnare a organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune, denumită în continuarea *Comisia de desemnare*. Cererea de desemnare trebuie să fie însoțită de următoarele documente:

a) certificatul de înmatriculare la camera de comerț și industrie sau orice act juridic echivalent privind înființarea, în copie;

b) certificatul de acreditare ca organism de evaluare a conformității, emis de organismul național de acreditare, în copie;

c) asigurarea de răspundere civilă, în copie, pentru cazul în care răspunderea nu revine statului prin lege, însoțită de o adresă emisă de societatea de asigurare, prin care să se certifice că polița de asigurare acoperă despăgubirile care pot fi solicitate în urma activității pentru care se solicită desemnarea;

d) prezentarea activității organismului, din care să rezulte experiența și abilitățile acestuia în domeniul evaluării echipamentelor sub presiune, cu indicarea detaliată a tipurilor de echipamente sub presiune pentru care solicită desemnarea, a codului și a clasei CAEN din care aceste produse fac parte;

e) prezentarea schemei/schemelor de evaluare care se aplică de către organism în funcție de produs, cu indicarea procedurilor pe care are capacitate să le efectueze și a

dotărilor de care dispune, aferente acestora; schema/schemele trebuie să facă referire la cerințele aplicabile și procedura pentru evaluarea conformității utilizată;

f) prezentarea listei personalului implicat în activitatea de evaluare a conformității, din care să rezulte experiența și expertiza personalului;

g) o declarație scrisă prin care solicitantul este de acord ca organismul național de acreditare să pună la dispoziție autorității competente, la cerere, documente și informații în legătură cu acreditarea sa;

h) raportul întocmit de organismul național de acreditare referitor la acordul privind procedura de evaluare a conformității, documentată și aplicată de către solicitant, și sistemul de management al calității, conform prevederilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 752/2002;

i) documentele încheiate pentru subcontractarea activităților în legătură cu sarcinile pentru care solicită desemnarea, în copie, dacă este cazul.

### **B.2. Documentele solicitate organizațiilor de terță parte pentru evaluare în vederea desemnării**

5. Cererea pentru desemnare se completează de către organizația de terță parte, conform modelului redat în anexa la prezentele norme metodologice, și se transmite la Ministerul Industriei și Resurselor — Comisia de desemnare. Cererea de desemnare trebuie să fie însoțită de următoarele documente:

a) certificatul de înmatriculare la camera de comerț și industrie sau orice act juridic echivalent privind înființarea, în copie;

b) certificatul de acreditare ca organism de evaluare a conformității pentru personal și/sau proceduri, emis de organismul național de acreditare, în copie, pentru încercările prevăzute la pct. 3.1.2 sau 3.1.3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002 sau pentru ambele, după caz;

c) un memoriu în care se prezintă capacitatea proprie de evaluare și aprobare a procedurilor pentru îmbinări nedemontabile, conform prevederilor pct. 3.1.2. din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002;

d) asigurarea de răspundere civilă, în copie, pentru cazul în care răspunderea nu revine statului prin lege, însoțită de o adresă emisă de societatea de asigurare, prin care să se certifice că polița de asigurare acoperă despăgubirile care pot fi solicitate în urma activității pentru care se solicită desemnarea;

e) prezentarea activității organizației de terță parte, din care să rezulte experiența și abilitățile acesteia în domeniul încercărilor pentru care solicită desemnarea;

f) prezentarea metodelor de încercare sau, după caz, a procedurilor de certificare a personalului;

g) indicarea modulelor de evaluare a conformității pentru care se utilizează personalul autorizat și procedurile aprobate în funcție de produs; referire la cerințele aplicabile care sunt îndeplinite;

h) raportul întocmit de organismul național de acreditare, referitor la acordul privind procedurile de evaluare a conformității aplicate de către organizația de terță parte, documentată și aplicată de către solicitant, și sistemul de management al calității, conform prevederilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 752/2002;

i) prezentarea listei personalului implicat în activitatea de evaluare a conformității, din care să rezulte experiența și expertiza personalului;

j) o declarație scrisă prin care solicitantul este de acord ca organismul național de acreditare să pună la dispoziție autorității competente, la cerere, documente și informații în legătură cu acreditarea sa;

k) documentele încheiate pentru subcontractarea unor activități prevăzute la pct. 3.1.2 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002, în copie, dacă este cazul.

### **C. Evaluarea solicitării, acordarea, limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării**

6. Comisia de desemnare evaluează solicitarea privind desemnarea, în urma examinării documentelor prevăzute la pct. 4 sau, după caz, la pct. 5 și verificării respectării:

a) criteriilor pentru evaluarea organismelor prevăzute în anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002;

b) prevederilor art. 16 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor;

c) cerințelor privind competența tehnică și capacitatea organismului de a evalua conformitatea echipamentelor sub presiune cu cerințele esențiale prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002;

d) sarcinilor în legătură cu procedura/procedurile de evaluare a conformității pentru care organismul solicită desemnarea, prevăzute în anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002; sau

sarcinilor în legătură cu activitățile prevăzute la pct. 3.1.2 sau 3.1.3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002, după caz;

e) cunoașterii modului de utilizare a diagramelor de evaluare a conformității, prevăzute în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002;

f) valorii minime a asigurării de răspundere civilă conform pct. 4 lit. c);

g) oricăror alte cerințe aplicabile organismelor sau organizațiilor de terță parte, conform prezentelor norme metodologice.

7. În măsura în care este necesar pentru luarea deciziei privind desemnarea, Comisia de desemnare poate întreprinde orice alte măsuri pentru informarea sa completă și corectă. În vederea luării deciziei Comisia de desemnare poate realiza și o evaluare a solicitantului la sediul acestuia. Toate cheltuielile ocazionate de deplasarea Comisiei de desemnare la sediul solicitantului (transport, cazare, diurnă) se suportă de către solicitant.

8.1. Comisia de desemnare emite un certificat de recunoaștere solicitantului care a dovedit conformitatea cu cerințele prezentelor norme metodologice, stabilind scopul și sarcinile pentru care va fi desemnat, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de desemnare. Modelul certificatului de recunoaștere este prevăzut în anexa nr. 2 la Normele metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002.

8.2. În situația în care solicitantul nu dovedește conformitatea cu cerințele prevăzute în prezentele norme metodologice, Comisia de desemnare, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de desemnare, comunică solicitantului respingerea motivată a desemnării.

8.3. Rezultatul evaluării realizate de Comisia de desemnare și decizia acesteia se consemnează într-un proces-verbal întocmit și păstrat conform Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de desemnare.

8.4. Comisia de desemnare solicită, conform prevederilor art. 18 și 19 din normele metodologice prevăzute la pct. 8.1, înscrierea organismului care a obținut desemnarea în Registrul organismelor notificate.

9.1. Lista cuprinzând organismele notificate se aprobă prin ordin al ministrului industriei și resurselor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 752/2002.

9.2. Lista cuprinzând organizațiile de terță parte desemnate conform prevederilor art. 18 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 752/2002 se aprobă prin ordin al ministrului industriei și resurselor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

9.3. Ordinul prevăzut la pct. 9.1 conține pentru fiecare organism notificat informații privind denumirea completă, sediul, produsele sau grupele de produse care se supun

evaluării, asociate claselor CAEN, procedura/procedurile de evaluare a conformității produselor respective pentru care este notificat, precum și numărul de identificare din Registrul organismelor notificate.

9.4. În cazuri motivate, desemnarea și notificarea pot fi acordate pentru o perioadă limitată; în această situație Comisia de desemnare va decide ulterior privind prelungirea, limitarea sau retragerea desemnării și notificării.

9.5. În termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului prevăzut la pct. 9.1 Comisia de desemnare solicită organismului notificat sau organizației de terță parte, după caz, stabilirea, împreună cu organismul național de acreditare, a programului de supraveghere; organismul notificat va transmite, în copie, programul de supraveghere astfel convenit Comisiei de desemnare, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data la care organismul a primit cererea.

10.1. Comisia de desemnare poate limita, suspenda sau retrage desemnarea unui organism, respectiv unei organizații de terță parte, în cazul nerespectării cerințelor care au stat la baza desemnării sau în situația în care organismul, respectiv organizația de terță parte, solicită acest lucru.

10.2. Solicitarea privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării trebuie înaintată Comisiei de desemnare cu minimum 3 luni înainte de încetarea activității organismului, respectiv a organizației de terță parte în cauză.

10.3. În situația prevăzută la pct. 10.1, organismul sau organizația de terță parte trebuie să asigure predarea, într-un mod corespunzător, a documentelor și înregistrărilor în legătură cu evaluările realizate sau în curs de realizare din perioada în care a fost desemnat/desemnată, cu acceptul clientului, către Comisia de desemnare sau către un alt organism, respectiv organizație de terță parte, desemnat/desemnată din domeniu, stabilit/stabilită de Comisia de desemnare.

10.4. Decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării determină actualizarea ordinului ministrului industriei și resurselor prevăzut la pct. 9.1, respectiv la pct. 9.2.

10.5. Limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării unui organism, respectiv unei organizații de terță parte, nu afectează valabilitatea documentelor emise de către acesta/aceasta anterior datei la care s-a luat decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării.

11. Organismele, respectiv organizațiile de terță parte, pot contesta la instanța judecătorească competentă decizia privind retragerea desemnării, în conformitate cu legislația în vigoare.

#### **D. Supravegherea organismelor și organizațiilor de terță parte desemnate**

12.1. Organismele și organizațiile de terță parte desemnate trebuie să îndeplinească în mod permanent cerințele și condițiile care au stat la baza deciziei privind desemnarea.

12.2. Organismele și organizațiile de terță parte desemnate trebuie să facă cunoscut Comisiei de desemnare și organismului național de acreditare orice intenție de modificare a unora dintre documentele prevăzute la pct. 4 sau 5, precum și orice altă măsură ce se dorește a fi implementată și care ar putea afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu desemnarea, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de punerea în aplicare a modificării. Organismele și organizațiile de terță parte desemnate vor comunica totodată și data pentru punerea în aplicare a modificării.

12.3. Organismele și organizațiile de terță parte desemnate vor transmite Comisiei de desemnare raportul organismului național de acreditare referitor la impactul modificărilor, dacă acestea afectează condițiile prevăzute la pct. 12.1. În situația în care modificările privesc certificatul de înmatriculare la camera de comerț și industrie, organismul desemnat va transmite Comisiei de desemnare și copia documentului actualizat.

13.1. Supravegherea organismelor și organizațiilor de terță parte desemnate se realizează de către organismul

național de acreditare în conformitate cu procedura de supraveghere proprie.

13.2. În termen de 10 zile lucrătoare de la data încheierii auditului de supraveghere, organismele, respectiv organizațiile de terță parte, desemnate vor informa Comisia de desemnare cu privire la rezultatul auditului de supraveghere, prin transmiterea raportului complet de audit, încheiat de echipa de evaluare a organismului național de acreditare.

13.3. Organismele, respectiv organizațiile de terță parte, desemnate vor informa Comisia de desemnare cu privire la limitarea, suspendarea, retragerea, expirarea acreditării și/sau reînnoirea acesteia.

14.1. În caz de existență a oricărui dubiu privind respectarea cerințelor care au stat la baza desemnării, organismele, respectiv organizațiile de terță parte, desemnate vor transmite, la solicitarea Comisiei de desemnare, toate informațiile necesare pentru clarificarea situației apărute. Dacă este cazul, la solicitarea Comisiei de desemnare, organismul național de acreditare va realiza un audit de supraveghere neplanificat la organismul, respectiv organizația de terță parte, desemnat/desemnată în cauză. Totodată Comisia de desemnare poate întreprinde orice alte măsuri necesare clarificării dubiilor existente.

14.2. Organismul național de acreditare va transmite Comisiei de desemnare raportul și concluziile referitoare la auditul de supraveghere prevăzut la pct. 14.1, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea acestuia.

15.1. În situația în care, în cadrul procesului de evaluare sau supraveghere, se constată neconformități față de cerințele prezentelor norme metodologice, Comisia de desemnare împreună cu organismul național de acreditare și organismul sau organizația de terță parte desemnat/desemnată în cauză vor stabili măsurile necesare și programul pentru eliminarea neconformităților.

15.2. În funcție de natura neconformităților, Comisia de desemnare poate decide ca pe o perioadă determinată, până la eliminarea neconformităților, activitatea organismului sau a organizației de terță parte în domeniul în care este desemnat/desemnată să fie limitată sau suspendată.

16. Organismele, respectiv organizațiile de terță parte, desemnate trebuie să permită necondiționat accesul reprezentanților Comisiei de desemnare la documente, precum și participarea la activitățile care privesc încercările și/sau evaluările ce se realizează de către acestea în legătură cu obiectul desemnării și supravegherii, conform prevederilor prezentelor norme metodologice.

17. Organismele, respectiv organizațiile de terță parte, desemnate vor transmite Comisiei de desemnare în fiecare an, anterior datei de 1 martie, un raport scris referitor la activitățile efectuate în anul calendaristic anterior. Raportul anual va conține în principal informații privind:

a) documentele emise, refuzate sau retrase, conform sarcinilor atribuite ca urmare a desemnării;

b) reclamațiile și apelurile înregistrate împotriva deciziilor organismului sau organizației de terță parte desemnat/desemnate, inclusiv informații privind negocierile și rezultatele în legătură cu acestea;

c) experiența acumulată în urma realizării sarcinilor ce le-au revenit ca urmare a desemnării și propuneri de perfecționare a activității;

d) activitățile subcontractate, subcontractanții și experiența dobândită ca urmare a subcontractării activităților pentru realizarea sarcinilor ce le-au revenit ca urmare a desemnării, după caz;

e) dificultățile întâmpinate în realizarea sarcinilor ce le-au revenit ca urmare a desemnării și măsurile pe care le-au luat pentru eliminarea acestora sau pe care urmează să le ia în acest scop;

f) modul de participare la activitățile de standardizare din domeniul în care au fost desemnate.

18. Anexa face parte integrantă din prezentele norme metodologice.

## CERERE DE DESEMNARE

— model —

Organismul/organizația de terță parte .....  
(denumirea completă, adresa, telefon/fax, e-mail, cod unic de înregistrare,  
nr. de ordine în registrul comerțului)  
Nr. .... /data .....<sup>1)</sup>

## CERERE DE DESEMNARE

Organismul/organizația de terță parte<sup>2)</sup> ....., având  
sediul în<sup>3)</sup> ....., reprezentat/reprezentată prin director/președinte<sup>4)</sup> ....., în  
aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Normele metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, și ale art. 17 sau art. 18 din Hotărârea Guvernului nr. 752/2002 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a echipamentelor sub presiune, solicită Ministerului Industriei și Resurselor — Comisia de desemnare a organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune să fie evaluat/evaluată în vederea desemnării în scopul de a realiza evaluarea conformității/efectuarea încercărilor prevăzute la pct. 3.1.2 și 3.1.3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 752/2002 pentru grupa de produse<sup>5)</sup> .....  
prin<sup>6)</sup> .....

Anexăm la prezenta următoarele documente<sup>7)</sup>:  
.....  
.....  
.....

Directorul/Președintele<sup>8)</sup>  
organismului/organizației de terță parte,  
.....

1) Numărul/data de înregistrare la Comisia de desemnare.

2) Denumirea completă a organismului/organizației de terță parte.

3) Adresa completă, codul poștal.

4) Numele și prenumele.

5) Denumirea și codul grupeii de produse ce face obiectul evaluării/încercărilor prevăzute în anexa 2 pct. 3.1.2 și 3.1.3, asociate activităților CAEN.

6) Denumirea procedurilor de evaluare a conformității produselor ce fac obiectul evaluării.

7) Documentele conform prevederilor pct. 4 sau 5 din normele metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune, aprobate prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 122/2003.

8) Numele, prenumele, semnătura directorului/președintelui și ștampila organismului.

ANEXA Nr. 2

## REGULAMENT

de organizare și funcționare al Comisiei de desemnare a organismelor  
pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune

1. Comisia de desemnare a organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune, denumită în continuare *Comisia de desemnare*, funcționează în cadrul Direcției generale produse industriale din Ministerul Industriei și Resurselor și are componența redată în anexa nr. 3.

2. Comisia de desemnare are următoarele atribuții principale:

— desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității echipamentelor sub presiune și eliberarea certificatului de recunoaștere;

— supravegherea periodică a organismului desemnat.

3. Convocarea Comisiei de desemnare se face ori de câte ori este necesar de către președinte sau, în lipsa acestuia, de vicepreședinte.

4. Convocarea va fi însoțită de ordinea de zi.

5. Comisia de desemnare este legal întrunită dacă sunt prezenți cel puțin 4 membri.

6. Deciziile se iau cu majoritatea simplă a celor prezenți.

7. Comisia de desemnare analizează cererea de desemnare și documentele prevăzute la lit. B1 sau B2, după caz, din anexa nr. 1 și poate decide efectuarea unor vizite de verificare la sediul și în spațiile de încercare ale solicitantului, acțiuni în urma cărora ia decizia de acceptare sau de respingere a solicitării de desemnare.

8. Deciziile Comisiei de desemnare se consemnează într-un proces-verbal înscris într-un registru unic gestionat de Comisia de desemnare.

9. În termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii certificatului de recunoaştere Comisia de desemnare solicită înscrierea organismului care a obţinut desemnarea în Registrul organismelor notificate, conform Legii nr. 608/2001 privind evaluarea conformităţii produselor.

10. Comisia de desemnare propune spre aprobare ministrului industriei şi resurselor lista organismelor notificate. Lista organismelor notificate va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 752/2002, privind stabilirea

condiţiilor de introducere pe piaţă a echipamentelor sub presiune.

11. În cazul acordării certificatului de recunoaştere unor organizaţii de terţă parte, Comisia de desemnare propune spre aprobare ministrului industriei şi resurselor lista organizaţiilor de terţă parte desemnate. Lista organizaţiilor de terţă parte desemnate va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 752/2002.

12. Modificarea sau completarea regulamentului de organizare şi funcţionare se face la cererea preşedintelui sau a majorităţii membrilor şi se aprobă prin votul a două treimi din numărul membrilor prezenţi.

MINISTERUL ADMINISTRAŢIEI PUBLICE

## O R D I N

### **pentru aprobarea Regulamentului de constatare, notificare şi sancţionare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală**

Având în vedere prevederile art. 23 alin. (4) lit. c) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 326/2001 şi ale art. 7 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea şi funcţionarea Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., în temeiul art. 9 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2001 privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Ministerului Administraţiei Publice,

**ministrul administraţiei publice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de constatare, notificare şi sancţionare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prefecţii împreună cu preşedinţii consiliilor judeţene vor sprijini Autoritatea Naţională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală în realizarea atribuţiilor ce îi revin potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administraţiei publice,  
**Octav Cozmâncă**

Bucureşti, 24 februarie 2003.  
Nr. 147.

*ANEXĂ*

## R E G U L A M E N T

### **de constatare, notificare şi sancţionare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală**

#### CAPITOLUL I **Dispoziţii generale**

##### SECŢIUNEA 1 **Scop**

Art. 1. — Prezentul regulament este emis în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului României nr. 373/2002 privind organizarea şi funcţionarea Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru

Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C. şi are ca scop prevenirea şi combaterea abaterilor de la reglementările în vigoare pentru sectorul serviciilor publice de gospodărie comunală.

Art. 2. — Prezentul regulament stabileşte procedurile Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, denumită în continuare *A.N.R.S.C.*, privind efectuarea activităţilor de control, modul de constatare, notificare şi sancţionare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul său de activitate.



## SECȚIUNEA a 2-a

**Domeniu de aplicare**

Art. 3. — Prevederile prezentului regulament se aplică operatorilor furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală, indiferent de forma de organizare și de natura capitalului.

## CAPITOLUL II

**Agenți constatatori**

Art. 4. — (1) În înțelesul prezentului regulament, calitatea de agent constator o are personalul A.N.R.S.C. și al agențiilor sale teritoriale, împuternicit în acest sens.

(2) Conținutul împuternicirii de control este prevăzut în anexa nr. 1.

(3) Împuternicirile de control acordate agenților constatori sunt valabile pentru o perioadă determinată — de regulă, maximum 2 ani — și numai însoțite de actul de identitate și de legitimația de serviciu ale agentului constator.

(4) Direcția control din cadrul A.N.R.S.C. va asigura coordonarea activității agenților constatori.

Art. 5. — Agenții constatatori au următoarele atribuții:

a) să efectueze controale periodice, planificate sau neplanificate, la operatorii furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală, pentru verificarea respectării de către aceștia a prevederilor legale în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală și a reglementărilor emise de A.N.R.S.C.;

b) să constate contravențiile și să aplice sancțiunile corespunzătoare, potrivit prevederilor legale privind organizarea și funcționarea A.N.R.S.C., precum și reglementărilor din sectorul serviciilor publice de gospodărie comunală;

c) să propună suspendarea sau retragerea licențelor/autorizațiilor operatorilor furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală, în condițiile prevăzute de reglementările în vigoare;

d) să propună declanșarea procedurii de modificare a licențelor/autorizațiilor operatorilor furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală, în condițiile prevăzute de reglementările în vigoare;

e) să dispună, în condițiile legii, sigilarea și confiscarea bunurilor destinate ori folosite pentru săvârșirea contravențiilor sau rezultate din contravenții;

f) să sesizeze organele de urmărire penală competente în legătură cu faptele care, potrivit legii penale, constituie infracțiuni, constatate cu ocazia exercitării atribuțiilor de serviciu;

g) orice alte atribuții prevăzute de lege.

Art. 6. — În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 5, agenții constatatori au următoarele obligații:

a) să se legitimeze înainte de exercitarea atribuțiilor de serviciu;

b) să efectueze controalele cu obiectivitate și să încheie proces-verbal de constatare a contravențiilor, în cazul în care constată că operatorul controlat a săvârșit fapte sancționate contravențional prin dispozițiile reglementărilor legale în vigoare;

c) să păstreze secretul informațiilor cu caracter confidențial, deținute ca urmare a exercitării atribuțiilor de serviciu, și să nu le facă publice decât în cazurile expres prevăzute de reglementările legale în vigoare.

## CAPITOLUL III

**Procedura de control a A.N.R.S.C.**

## SECȚIUNEA 1

**Aspecte generale**

Art. 7. — Controlul A.N.R.S.C. la operatorii furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală se efectuează în vederea verificării respectării prevederilor legale și a reglementărilor emise în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală.

Art. 8. — Activitatea de control a A.N.R.S.C. se exercită prin următoarele modalități:

a) controale planificate, pe baza planului anual de controale elaborat de Direcția control din cadrul A.N.R.S.C. și aprobat de președintele A.N.R.S.C.;

b) controale neplanificate, efectuate în următoarele situații:

1. din ordinul ministrului administrației publice;

2. din ordinul președintelui A.N.R.S.C.;

3. ca urmare a unor reclamații și sesizări ori a unor semnale de presă.

Art. 9. — Obiectivele de control nu pot depăși atribuțiile și competențele conferite A.N.R.S.C. prin actele normative în vigoare.

## SECȚIUNEA a 2-a

**Notificarea controlului**

Art. 10. — (1) Înainte de desfășurarea unei acțiuni de control planificat, Direcția control din cadrul A.N.R.S.C. va proceda la înștiințarea, în scris, a operatorilor furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală, prin transmiterea unei notificări de verificare, care va cuprinde:

— denumirea A.N.R.S.C.;

— denumirea și adresa sediului operatorului furnizor/prestator de servicii publice de gospodărie comunală supus verificării;

— data la care este programat să înceapă controlul;

— perioada care urmează să fie supusă controlului;

— documentele, evidențele, datele și informațiile pe care operatorul furnizor/prestator trebuie să le pună la dispoziție echipei de control;

— semnătura directorului Direcției control din cadrul A.N.R.S.C.

(2) Notificarea va fi transmisă operatorilor furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală cu cel puțin 10 zile înainte de data începerii efective a acțiunii de control planificat.

Art. 11. — Controalele și verificările neplanificate nu se notifică în prealabil operatorilor vizați, aceștia urmând a fi informați în momentul începerii activităților de control și verificare.

## SECȚIUNEA a 3-a

**Echipe de control**

Art. 12. — Controalele A.N.R.S.C. la operatorii furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală se efectuează de echipe de control, pe bază de împuternicire de control.

Art. 13. — (1) Echipa de control este compusă din cel puțin 3 persoane, una dintre ele având obligatoriu calitatea de agent constator.

(2) Unul dintre membrii echipei de control, care are și calitatea de agent constator, va avea responsabilitatea generală a controlului și va fi șeful echipei de control.

(3) Nu poate fi membru al echipei de control persoana care are calitatea de membru al consiliului de administrație, de acționar ori de asociat al operatorului furnizor/prestator de servicii publice de gospodărie comunală supus controlului.

Art. 14. — (1) A.N.R.S.C. va desemna, la solicitarea altor autorități publice ale statului, agenți constatatori sau alte categorii de specialiști, care să participe la controalele organizate de acestea.

(2) Modul de colaborare și procedurile de control se vor stabili, după caz, prin protocoale încheiate între A.N.R.S.C. și respectivele autorități.

Art. 15. — Membrii echipelor de control au următoarele responsabilități și obligații:

a) să își decline calitatea, legitimându-se în prealabil în fața reprezentantului operatorului ce urmează a fi controlat;

b) să efectueze controalele în conformitate cu mandatele de control primite, cu împuternicirile și cu procedurile specifice de control;

c) să participe la întocmirea rapoartelor de control și a proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, după caz;

d) să păstreze secretul informațiilor cu caracter confidențial, deținute ca urmare a exercitării atribuțiilor de serviciu și să nu le facă publice decât în cazurile expres prevăzute de reglementările legale în vigoare;

e) să nu pretindă și să nu primească bunuri sau bani și să nu își creeze avantaje în legătură cu serviciul sau prin exercitarea funcției;

f) să participe la verificarea eficienței acțiunilor corective întreprinse ca rezultat al controalelor.

Art. 16. — (1) În timpul efectuării activităților de control membrii echipei de control au acces, în condițiile legii, în incinta clădirilor, la instalații, precum și în orice alt loc în perimetrul căruia sunt situate instalațiile de producție, transport, tranzit, înmagazinare/stocare, dispecerizare, distribuție și furnizare a serviciilor publice de gospodărie comunală.

(2) Pentru efectuarea activităților de control operatorii furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligați să pună la dispoziție membrilor echipei de control toate documentele, evidențele și actele specifice.

Art. 17. — Șeful echipei de control are următoarele responsabilități suplimentare:

a) întocmește și înaintează spre aprobare mandatul de control;

b) selectează membrii echipei de control;

c) înregistrează mandatul de control la registratura operatorului furnizor/prestator ce urmează a fi controlat și informează operatorul asupra obiectivelor controlului;

d) reprezintă echipa de control în fața conducerii operatorului controlat;

e) coordonează și asigură întocmirea raportului de control.

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### Documentele de control

Art. 18. — Documentele de control sunt:

a) mandatul de control (anexa nr. 2);

b) raportul de control (anexa nr. 3).

Art. 19. — *Mandatul de control* este acel document emis de A.N.R.S.C., prin care se autorizează efectuarea unei acțiuni de control.

Art. 20. — (1) *Raportul de control* este acel document care consemnează datele, investigațiile și concluziile rezultate, precum și măsurile corective stabilite și sancțiunile aplicate.

(2) Raportul de control va fi întocmit în două exemplare, dacă acțiunea de control este organizată de către

A.N.R.S.C., și în trei exemplare, dacă acțiunea este organizată de către o agenție teritorială a A.N.R.S.C.

(3) Un exemplar al raportului de control va fi înmănat împuternicitului operatorului controlat și un exemplar va fi depus la Direcția control din cadrul A.N.R.S.C.

## CAPITOLUL IV

### Procedura de constatare și sancționare a contravențiilor

Art. 21. — Procedura de constatare și sancționare a contravențiilor în sectorul serviciilor publice de gospodărie comunală este cea prevăzută în actele normative în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor.

Art. 22. — (1) Constatarea săvârșirii contravenției și aplicarea amenzii se fac prin proces-verbal întocmit de agenții constatatori, conform anexei nr. 4.

(2) Procesul-verbal de constatare a contravenției se semnează pe fiecare pagină de agentul constator și de contravenient.

(3) În cazul în care contravenientul nu se află de față, refuză sau nu poate să semneze, agentul constator va face mențiune despre aceste împrejurări, care trebuie să fie confirmate de cel puțin un martor. În acest caz, procesul-verbal va cuprinde și datele personale din actul de identitate al martorului și semnătura acestuia.

(4) Înaintea întocmirii procesului-verbal de constatare a contravenției agentul constator are posibilitatea, în funcție de complexitatea cauzei, să completeze o notă de constatare preliminară.

Art. 23. — (1) A.N.R.S.C. are obligația de a transmite agenților constatatori carnetele conținând procese-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor.

(2) Eliberarea și evidența carnetelor conținând procese-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, a registrelor de evidență, a proceselor-verbale și a împuternicirilor de control se fac de către Direcția control din cadrul A.N.R.S.C., cu respectarea regulilor privind evidența și circuitul imprimatelor cu regim special.

Art. 24. — (1) Evidența proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor se înscrie într-un registru special, ținut și completat de A.N.R.S.C.

(2) Procesele-verbale se arhivează conform criteriilor stabilite pentru imprimatelor cu regim special.

(3) Modelul registrului de evidență a proceselor-verbale este prevăzut în anexa nr. 5.

(4) Agenții constatatori raportează șefului ierarhic, în scris, situația privind procesele-verbale întocmite și amenziile aplicate, lunar sau ori de câte ori li se solicită de către acesta.

(5) Agenții constatatori au obligația să întocmească raportul de control cu ocazia oricărei acțiuni de control dispuse. În baza rapoartelor de control agenții constatatori vor întocmi trimestrial/semestrial un raport sintetic privind evidența proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, în trei exemplare, care vor fi depuse la cabinetul președintelui A.N.R.S.C., la Direcția control și la Direcția financiar, contabilitate, administrativ.

Art. 25. — (1) O dată cu aplicarea amenzii contravenționale agentul constator va fixa prin raportul de control și un termen de conformare, potrivit prevederilor actelor normative în vigoare privind serviciile publice de gospodărie comunală și reglementărilor emise de A.N.R.S.C.

(2) În cazul termenului prevăzut la alin. (1), contravenientul are obligația să se conformeze măsurilor dispuse de agentul constator, neconformarea determinând aplicarea unei noi sancțiuni, potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 26. — Dacă aceeași persoană juridică a săvârșit mai multe contravenții, sancțiunea se va aplica pentru fiecare contravenție.

#### CAPITOLUL V

##### Căi de atac

Art. 27. — (1) Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției se poate face plângere în termen de 15 zile calendaristice de la data înmânării sau comunicării acestuia. Plângerea se depune la sediul A.N.R.S.C. însoțită de o copie a procesului-verbal de constatare a contravenției.

(2) Plângerea împreună cu dosarul cauzei se vor transmite la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

(3) Plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, precum și exercitarea căilor de atac împotriva hotărârii judecătorești sunt suspensive de executare.

Art. 28. — (1) Plata amenzii contravenționale se va face în termen de 15 zile calendaristice de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

(2) Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal. În actul normativ de stabilire a contravențiilor această posibilitate trebuie menționată în mod expres.

(3) Dacă după expirarea termenului prevăzut la alin. (1) contravenientul nu a achitat amenda sau nu a depus plângerea prevăzută la art. 27 alin. (1) în același termen, se va trece la punerea în executare a acesteia, prin

comunicarea de către A.N.R.S.C. la administrația finanțelor publice, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

#### CAPITOLUL VI

##### Răspunderi și sancțiuni

Art. 29. — Încălcarea prevederilor prezentului regulament atrage răspunderea materială, disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz, în condițiile legii.

Art. 30. — Contravențiile sunt cele prevăzute și sancționate de Hotărârea Guvernului nr. 373/2002, cu modificările ulterioare, și de celelalte acte normative din domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală.

Art. 31. — (1) Plata amenzilor contravenționale se face prin orice instrument legal de plată, într-un cont prevăzut în procesul-verbal remis de agentul constator. Confirmarea plății va fi depusă la A.N.R.S.C.

(2) Sumele provenite din amenzi se fac venit la bugetul de stat în cota stabilită prin actele normative de stabilire a contravențiilor, diferența revenind A.N.R.S.C.

Art. 32. — Sancțiunile prevăzute de prezentul regulament se aplică persoanei juridice/fizice care încalcă dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 373/2002, cu modificările ulterioare, precum și ale reglementărilor legale în vigoare specifice fiecărui serviciu public de gospodărie comunală.

Art. 33. — Aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale și executarea acesteia se prescriu în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor.

Art. 34. — Cauzele care înlătură caracterul contravențional al faptei sunt cele prevăzute de actele normative în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor.

Art. 35. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1  
la regulament*

*Președinte,*

.....

#### ÎMPUTERNICIRE DE CONTROL

Doamna/Domnul ....., având funcția de ....., în conformitate cu prevederile art. 6 lit. h) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C. și ale Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, aprobat prin Ordinul ministrului administrației publice nr. 147/2003, este împuternicită/împuternicit:

1. să efectueze, în vederea verificării modului de respectare a reglementărilor emise de A.N.R.S.C., controale planificate și neplanificate la operatorii furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală;

2. să constate și să sancționeze contravențiile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 373/2002, de Regulamentul privind acordarea licențelor și a autorizațiilor în sectorul serviciilor publice de gospodărie comunală, condițiile de suspendare, de retragere sau de modificare a acestora, de Normele metodologice privind calculul tarifelor aplicabile produselor și serviciilor publice de gospodărie comunală și activităților cu caracter de monopol natural din domeniul de activitate al A.N.R.S.C., precum și de legislația specifică fiecărui serviciu de gospodărie comunală;

3. să dispună măsuri de conformare a operatorilor furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală;

4. să ia măsuri de sigilare și confiscare a bunurilor destinate, folosite sau rezultate din săvârșirea contravențiilor din sectorul serviciilor publice de gospodărie comunală.

Împuternicirea este valabilă pentru o perioadă de .....

Data eliberării .....

Direcția control  
 Director,

.....

*Președinte,*

.....

**MANDAT DE CONTROL**

În perioada ..... o echipă a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, formată din:

- 1. ...., care se legitimează cu ..... seria ..... nr. ....;
- 2. ...., care se legitimează cu ..... seria ..... nr. ....;
- 3. ...., care se legitimează cu ..... seria ..... nr. ....;
- 4. ...., care se legitimează cu ..... seria ..... nr. ....;
- 5. ...., care se legitimează cu ..... seria ..... nr. ....;

va efectua un control la ....., cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul .....

Pe timpul activității de control vor fi verificate următoarele probleme:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Data .....

*Diracția control  
Director,*

.....

**RAPORT DE CONTROL**

În perioada ..... echipa de control a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, formată din:

- 1. ....;
- 2. ....;
- 3. ....;
- 4. ....;
- 5. ....;

a efectuat un control planificat/neplanificat la ....., cu sediul în ..... str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., activitate în urma căreia au rezultat următoarele:

**A. Constatări:**

.....  
.....

**B. Sancțiuni aplicate:**

.....  
.....

**C. Măsurile de conformare:**

.....  
.....

**D. Recomandări pentru îmbunătățirea activității:**

.....  
.....

*Șeful echipei de control,*

.....

*Operator,*

.....

Membrii echipei de control:

.....

.....

.....

*ANEXA Nr. 4  
la regulament*

**PROCES-VERBAL  
de constatare și sancționare a contravențiilor**

Încheiat în ziua ....., luna ....., anul ....., localitatea ....., județul .....  
Subsemnatul, ....., agent constator, împuternicit de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu sediul în București, str. .... nr. ...., sectorul ....., posesorul legitimației nr. ...., eliberată de A.N.R.S.C., constat că persoana juridică ....., cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., cod unic de înregistrare ..... și nr. de ordine în registrul comerțului ....., reprezentată prin ....., identificat cu actul de identitate seria ..... nr. ...., CNP ....., eliberat de ..... la data de ....., a săvârșit următoarele: .....

Cele menționate constituie contravenție/contravenții, prevăzută/prevăzute de art. .... lit. .... din ..... și sancționată/sancționate de art. .... lit. .... din .....

Stabilesc avertisment/amendă ..... (în cifre) ..... (în litere) lei,

care va fi achitată în contul nr. ...., deschis la Trezoreria ....., și repartizată conform prevederilor Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al A.N.R.S.C., iar copia chitanței și a procesului-verbal vor fi depuse la sediul A.N.R.S.C. în termen de 15 zile calendaristice de la data înștiințării/comunicării prezentului proces-verbal.

Totodată dispun confiscarea următoarelor bunuri destinate, folosite sau rezultate din contravenție/contravenții (caracteristici ale acestora, măsuri de conservare sau de valorificare, precum și date de identificare a proprietarului): .....

Contravenientul (nu) se angajează să plătească pe loc sau în termen de 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal jumătate din minimul amenzii prevăzut de lege, respectiv suma de ..... (în cifre) ..... (în litere) lei,

conform actelor normative în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor.

Contravenientul, semnând procesul-verbal, recunoaște că a primit o copie de pe acesta.

Neplata amenzii în termen de 15 zile calendaristice de la data luării la cunoștință despre procesul-verbal atrage executarea silită, conform prevederilor legislației în vigoare.

În cazul în care contravenientul nu este de față/refuză/nu poate lua cunoștință despre conținutul procesului-verbal, agentul constator va face mențiuni despre aceste împrejurări, care vor fi confirmate și semnate de un martor, identificat cu datele din buletinul/carta de identitate .....

Alte mențiuni .....

Obiecții ale contravenientului privind cele consemnate în procesul-verbal .....

Căi de atac din partea contravenientului: plângere în termen de 15 zile calendaristice de la data înmânării/comunicării prezentului proces-verbal, însoțită de copie de pe acesta, depusă la A.N.R.S.C., care o primește și eliberează depunătorului o dovadă în acest sens.

Prezentul proces-verbal a fost încheiat în ... exemplare semnate pe fiecare pagină, un exemplar fiindu-i înmănat/comunicat contravenientului.

*Agent constator,*

Numele și prenumele .....

Semnătura .....

Ștampila

*Contravenient,*

(reprezentant al contravenientului)

Numele și prenumele .....

Semnătura .....

Ștampila

*Martor,*

Numele și prenumele .....

B.I./C.I. seria ..... nr. ...., CNP .....

Semnătura .....

**REGISTRU DE EVIDENȚĂ A PROCESELOR-VERBALE**

Nr. crt.	Nr. procesului-verbal	Data/locul încheierii procesului-verbal	Agentul constatator	Denumirea contravenientului	Sediul contravenientului
0	1	2	3	4	5

Descrierea pe scurt a faptei	Încadrarea juridică a contravenției	Amendă	Obiecții	Măsuri de conformare
6	7	8	9	10

Mod de comunicare	Date de identificare a martorului	Plângere, depunere/soluționare	Finalizarea procesului-verbal	Comunicare către administrația financiară
11	12	13	14	15

Către

Administrația finanțelor publice a .....  
Adresa .....

Vă transmitem alăturat procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției nr. .... din data de ....., prin care ..... (denumirea persoanei juridice) cu sediul în ....., str. .... nr. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., județul ....., cod unic de înregistrare ..... și nr. de ordine în registrul comerțului ....., cod fiscal ....., a fost sancționată contravențional, amenda fiind în cuantum de ..... lei.

Procesul-verbal de constatare a contravenției a rămas definitiv la data de ..... prin trecerea termenului prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.

Conform prevederilor art. 39 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare, procesul-verbal rămas definitiv constituie titlu executoriu.

Ca urmare, vă solicităm să procedați la punerea sa în executare, potrivit prevederilor legale.

Director,

.....

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****pentru aprobarea modelului extrasului situațiilor financiare anuale care se publică de asociațiile și fundațiile recunoscute, potrivit legii, ca fiind de utilitate publică**

În temeiul prevederilor art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 41 lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul extrasului situațiilor financiare anuale ale asociațiilor și fundațiilor recunoscute, potrivit legii, ca fiind de utilitate publică, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, precum și în Registrul

național al persoanelor juridice fără scop patrimonial, prezentat în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 14 martie 2003.  
Nr. 330.

ANEXĂ**MODELUL****extrasului situațiilor financiare anuale care se publică de asociațiile și fundațiile recunoscute, potrivit legii, ca fiind de utilitate publică**

Codul fiscal:

Denumirea:

Adresa:

Codul poștal:

Telefon:

Fax:

Numărul de înscriere în registrul asociațiilor și fundațiilor:

Actul de autorizare:

Actul normativ de recunoaștere a utilității publice:

Valoarea patrimoniului inițial, în mii lei:

Indicatorii din situațiile financiare anuale depuse:

**A. Indicatorii din bilanț** (formular cod 10, în mii lei):

TOTAL ACTIV,

din care:

— Active imobilizate — TOTAL

— Active circulante — TOTAL,

din care:

— Stocuri (materiale, producție în curs de execuție, semifabricate, produse finite, mărfuri etc.)

— Furnizori — debitori

— Clienți și conturi asimilate

— Alte creanțe

— Disponibilități bănești

— Conturi de regularizare și asimilate — TOTAL

— Prime privind rambursarea obligațiilor

TOTAL PASIV,

din care:

— Capitaluri — TOTAL,

din care:

— Aporturi

— Provizioane pentru riscuri și cheltuieli

— Datorii — TOTAL

— Conturi de regularizare și asimilate — TOTAL

**B. Indicatorii din contul rezultatului exercițiului** (formular cod 20, în mii lei):

- Venituri din activitățile fără scop patrimonial,  
din care:
  - Subvenții primite de la buget
- Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial
  - Cheltuieli din subvențiile primite de la buget\*)
- Excedent din activitățile fără scop patrimonial
- Deficit din activitățile fără scop patrimonial
- Venituri din activitățile cu destinație specială
- Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială
- Excedent din activitățile cu destinație specială
- Deficit din activitățile cu destinație specială
- Venituri din activitățile economice
- Cheltuieli privind activitățile economice
- Excedent din activitățile economice
- Deficit din activitățile economice
- Venituri totale
- Cheltuieli totale
- Rezultatul net al exercițiului:
  - Excedent
  - Deficit

**C. Alte informații:**

- Cod CAEN privind activitățile fără scop patrimonial
- Efectivul de personal privind activitățile fără scop patrimonial
- Cod CAEN privind activitățile economice
- Efectivul de personal privind activitățile economice.

---

\*) Totalul cheltuielilor din subvențiile primite de la buget se preia din contul de execuție pe care asociațiile și fundațiile sunt obligate să îl raporteze instituțiilor care le-au acordat subvențiile, în conformitate cu prevederile normelor metodologice prevăzute la pct. 139 din anexa la Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.591/1998, cu modificările și completările ulterioare.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---