



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 196

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 26 martie 2003

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE				
86.		— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2002 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a drumurilor, etapa a V-a, semnat la București la 8 martie 2002	2	
131.		— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2002 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a drumurilor, etapa a V-a, semnat la București la 8 martie 2002	2	
★				
87.		— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 198/2002 pentru completarea Legii nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor	3	
132.		— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 198/2002 pentru completarea Legii nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor	3	
★				
88.		— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 163/2002 pentru ratificarea addendumurilor la memorandumurile de finanțare referitoare la Programul operațional de țară PHARE 1996, Programul național PHARE 1998, Programul național PHARE 1999, Facilitatea de recuperare (Pre-Ins Facility) pentru anul 1999, Programul PHARE 1999 de cooperare transfrontalieră dintre România și Ungaria, Programul PHARE 1999 de reformă a protecției sociale și de implementare a acquisului în domeniul social — Consensus III	4	
133.		— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 163/2002 pentru ratificarea addendumurilor la memorandumurile de finanțare referitoare la Programul operațional de țară PHARE 1996, Programul național PHARE 1998, Programul național PHARE 1999, Facilitatea de recuperare (Pre-Ins Facility) pentru anul 1999, Programul PHARE 1999 de cooperare transfrontalieră dintre România și Ungaria, Programul PHARE 1999 de reformă a protecției sociale și de implementare a acquisului în domeniul social — Consensus III	4	
★				
89.		— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 180/2002 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2003 personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională	5	
134.		— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 180/2002 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2003 personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională	5	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 27 din 28 ianuarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată și modificată prin Legea nr. 241/2001.....				6-7
Decizia nr. 91 din 4 martie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil				7-9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
15. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Apollo” — S.A. Deva.....				9-10
16. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „U.R.B. Rulmenți” — S.A. Suceava.....				10-11
133. — Ordin al ministrului industriei și resurselor privind aprobarea Listei organismelor de certificare notificate care efectuează evaluarea conformității în domeniul cazanelor noi de apă caldă care funcționează cu combustibil lichid sau gazos				11
349. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței privind instituirea procedurii de administrare specială				12-13
1.441. — Ordin al ministrului apelor și protecției mediului privind înființarea Secretariatului de risc pentru controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase.....				13-14
1.444. — Ordin al ministrului apelor și protecției mediului pentru modificarea secțiunii a III-a din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 340/2000				14-16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2002
privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții
și Administrația Națională a Drumurilor pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a drumurilor,
etapa a V-a, semnat la București la 8 martie 2002**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 159 din 20 noiembrie 2002 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a drumurilor, etapa a V-a, semnat la București la 8 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 862 din 29 noiembrie 2002.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 16 decembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 februarie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 18 martie 2003.
Nr. 86.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 159/2002 privind ratificarea
Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană
de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor
pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a drumurilor,
etapa a V-a, semnat la București la 8 martie 2002**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2002 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor pentru finanțarea Proiectului de reabilitare a drumurilor, etapa a V-a, semnat la București la 8 martie 2002, și se dispune publicarea acesteia legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 17 martie 2003.
Nr. 131.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 198/2002 pentru completarea Legii nr. 4/1991
privind încheierea și ratificarea tratatelor**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198 din 18 decembrie 2002 pentru completarea Legii nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 956 din 27 decembrie 2002.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 6 februarie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 februarie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 18 martie 2003.
Nr. 87.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 198/2002 pentru completarea
Legii nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 198/2002 pentru completarea Legii nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 17 martie 2003.
Nr. 132.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 163/2002 pentru ratificarea addendumurilor la memorandumurile de finanțare referitoare la Programul operațional de țară PHARE 1996, Programul național PHARE 1998, Programul național PHARE 1999, Facilitatea de recuperare (Pre-Ins Facility) pentru anul 1999, Programul PHARE 1999 de cooperare transfrontalieră dintre România și Ungaria, Programul PHARE 1999 de reformă a protecției sociale și de implementare a acquisului în domeniul social — Consensus III

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163 din 20 noiembrie 2002 pentru ratificarea addendumurilor la memorandumurile de finanțare referitoare la Programul operațional de țară PHARE 1996, Programul național PHARE 1998, Programul național PHARE 1999, Facilitatea de recuperare (Pre-Ins Facility) pentru anul

1999, Programul PHARE 1999 de cooperare transfrontalieră dintre România și Ungaria, Programul PHARE 1999 de reformă a protecției sociale și de implementare a acquisului în domeniul social — Consensus III, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 5 decembrie 2002.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 16 decembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 februarie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 18 martie 2003.
Nr. 88.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 163/2002 pentru ratificarea addendumurilor la memorandumurile de finanțare referitoare la Programul operațional de țară PHARE 1996, Programul național PHARE 1998, Programul național PHARE 1999, Facilitatea de recuperare (Pre-Ins Facility) pentru anul 1999, Programul PHARE 1999 de cooperare transfrontalieră dintre România și Ungaria, Programul PHARE 1999 de reformă a protecției sociale și de implementare a acquisului în domeniul social — Consensus III

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 163/2002 pentru ratificarea addendumurilor la memorandumurile de finanțare referitoare la Programul operațional de țară PHARE 1996, Programul național PHARE 1998, Programul național PHARE 1999, Facilitatea de recuperare (Pre-Ins Facility) pentru anul 1999, Programul PHARE 1999 de cooperare transfrontalieră dintre România și Ungaria, Programul PHARE 1999 de reformă a protecției sociale și de implementare a acquisului în domeniul social — Consensus III și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 17 martie 2003.
Nr. 133.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 180/2002
privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2003 personalului militar din instituțiile publice
de apărare națională, ordine publică și siguranță națională**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180 din 6 decembrie 2002 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2003 personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 din 18 decembrie 2002.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 19 decembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 februarie 2003, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 18 martie 2003.
Nr. 89.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 180/2002 privind creșterile
salariale ce se vor acorda în anul 2003 personalului militar
din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică
și siguranță națională**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 180/2002 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2003 personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 17 martie 2003.
Nr. 134.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 27

din 28 ianuarie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată și modificată prin Legea nr. 241/2001

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată și modificată prin Legea nr. 241/2001, excepție ridicată de Eleonora Tuduțe în Dosarul nr. 12.276/2001 al Judecătoriei Brașov.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 318C/2002, având în vedere că atât obiectul excepției de neconstituționalitate, cât și autorul acesteia sunt identice cu cele ale cauzei menționate.

La apelul nominal este prezentă, personal și asistată de avocat, Eleonora Tuduțe, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Partea prezentă nu se opune conexării dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, și ale art. 164 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 318C/2002 la Dosarul nr. 317C/2002, care este primul înregistrat.

Avocatul autorului excepției solicită admiterea excepției pentru aceleași motive pe care le-a invocat în fața instanței.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, ca neîntemeiată, arătând că textele legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 16 mai 2002, pronunțate în dosarele nr. 12.276/2001 și nr. 12.278/2001, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată și modificată prin Legea nr. 241/2001, excepție ridicată de Eleonora Tuduțe.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia nu are în vedere raportarea textului legal criticat la prevederile constituționale, ci compararea dispozițiilor respective cu prevederile Legii nr. 10/2001, apărută ulterior, care instituie în favoarea chiriașilor același drept — de a fi despăgubiți pentru îmbunătățirile necesare și utile aduse locuinței —, dar precizează că în cazul imobilelor preluate fără titlu valabil obligația de despăgubire revine statului sau unității deținătoare, și nu proprietarului.

Din compararea celor două reglementări rezultă, în opinia autorului excepției, concluzia că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 16 și 41 din Constituție.

Instanța de judecată consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul legal criticat nu contravine prevederilor art. 16 și 41 din Legea fundamentală. Obligația proprietarului de a înapoia chiriașului valoarea îmbunătățirilor necesare și utile se justifică — în opinia Guvernului — prin considerente de echitate și reprezintă o aplicare a principiului îmbogățirii fără justă cauză.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 sunt constituționale. În acest sens, se arată că dispozițiile legale privind obligarea proprietarului la plata de despăgubiri către chiriași confirmă, de fapt, intenția legiuitorului de a întări dreptul de proprietate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind

protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată și modificată prin Legea nr. 241/2001, text care are următoarea redactare:

— Art. 43: „(1) Chiriașul are dreptul la despăgubiri pentru sporul de valoare adus locuinței prin îmbunătățirile necesare și utile, efectuate cu aprobările prevăzute de lege, confirmate pe bază de acte justificative.

(2) Până la achitarea integrală a despăgubirilor de către proprietar, chiriașul are drept de retenție asupra locuinței.

(3) În cazul înstrăinării locuinței, chiriașul poate pretinde plata despăgubirilor de la noul proprietar.

(4) Chiriașii din locuințele care au fost restituite, potrivit legii, foștii proprietari sau moștenitorii acestora au dreptul la despăgubiri în condițiile alin. (1)–(3).“

Examinând excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată în fața instanței și consemnată în încheierea acesteia și în înscrisul depus de parte în dosarul instanței, rezultă că, în realitate, aceasta se bazează pe o confuzie rezultată din compararea textului criticat cu o dispoziție cuprinsă într-un act legislativ ulterior, și anume Legea nr. 10/2001, prin care se precizează că în anumite situații statul, iar nu proprietarul imobilului, va despăgubi chiriașul pentru îmbunătățirile necesare și utile aduse bunului. În acest fel autorul excepției consideră că, dintre cele două dispoziții legale, cea cuprinsă în Legea nr. 10/2001 i-ar fi mai favorabilă, instanța refuzând însă să o aplice, pe motiv că legea nu poate retroactiva, astfel că, în temeiul prevederii art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999, cel în cauză ar urma să suporte cheltuielile făcute pentru îmbunătățirea locuinței. Or, sub acest aspect, jurisprudența Curții Constituționale a statuat în mod constant (de exemplu, Decizia nr. 3 din 2 februarie 1999,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 11 martie 1999, Decizia nr. 59 din 20 aprilie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 9 iunie 1999, Decizia nr. 134 din 5 octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 21 decembrie 1999) că neconstituționalitatea unui text nu poate fi dedusă din succesiunea reglementărilor legale într-un anumit domeniu, ci numai din constatarea unei neconcordanțe între diferite reglementări, privite distinct, și texte ori principii din Constituție.

De altfel, Curtea constată că textul art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 nu cuprinde prin el însuși nici o inegalitate și nici o încălcare a dreptului de proprietate privată.

Examinând susținerile autorului excepției cu privire la încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție, Curtea constată că acestea nu pot fi primite. Textul de lege criticat nu instituie privilegii sau discriminări între cetățeni și nu încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat prin art. 16 din Constituție, tratamentul egal impunându-se doar pentru cetățenii aflați în situații identice. Sub acest aspect Curtea Constituțională a reținut în mod constant că principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. În acest sens sunt, de exemplu, deciziile nr. 70/1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 27 decembrie 1993, și nr. 49/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 23 aprilie 1998.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată și modificată prin Legea nr. 241/2001, excepție ridicată de Eleonora Tuduțe în Dosarul nr. 12.276/2001 și în Dosarul nr. 12.278/2001 ale Judecătoriei Brașov.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 ianuarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 91

din 4 martie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil, excepție ridicată de Vasile Sterpu în Dosarul nr. 1.581/2002 al Judecătoriei Râmnicu Sărat, județul Buzău.

La apelul nominal se prezintă partea Mitică Hintă, personal și asistat de avocat, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul părții prezente pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționa-

litate, arătând că nu sunt încălcate dispozițiile art. 41 din Constituție referitoare la ocrotirea proprietății private, întrucât textele de lege criticate consacră protecția constructorului de bună-credință în raporturile cu proprietarul terenului pe care s-a ridicat o construcție.

Reprezentantul Ministerului Public consideră textul de lege criticat ca fiind constituțional, art. 494 din Codul civil reglementând drepturile și obligațiile corelative născute în considerarea bunei-credințe a constructorului. Prin recunoașterea dreptului acestuia la despăgubiri nu se aduce atingere dreptului de proprietate, astfel încât excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 iulie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.581/2002, **Judecătoria Râmnicu Sărat, județul Buzău, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil**, excepție ridicată de Vasile Sterpu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat contravine art. 41 alin. (3) din Constituție, întrucât prin menținerea plantațiilor, clădirilor sau lucrărilor făcute de către o persoană de bună-credință se aduce atingere prerogativelor esențiale ale dreptului de proprietate asupra fondului, ceea ce ar echivala cu o expropriere pentru cauză de utilitate privată.

Judecătoria Râmnicu Sărat, exprimându-și punctul de vedere, consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Se apreciază că în speță nu este vorba despre o situație ce ar echivala cu o expropriere în interes privat, ci numai despre posibilitatea proprietarului terenului de a-l despăgubi într-o anumită formă pe cel care, cu bună-credință, a construit pe terenul său.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul arată că art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil promovează, prin lege, efectele bunei-credințe în raporturile juridice, prin recunoașterea dreptului constructorului de bună-credință la despăgubiri reprezentând valoarea materialelor și a muncii folosite la ridicarea construcției sau sporirea valorii fondului. Se mai arată că, potrivit art. 15 alin. (1) din Constituție, cetățenii au drepturile, libertățile și obligațiile prevăzute de lege, conținutul și limitele dreptului de proprietate fiind, de asemenea, stabilite de lege, conform art. 41 alin. (1) din Legea fundamentală, iar exercitarea drepturilor și libertăților trebuie să se facă cu bună-credință, fără să se încalce drepturile și libertățile celorlalți.

În concluzie, excepția de neconstituționalitate este considerată ca fiind neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale cuprinse în

art. 41 alin. (3), întrucât nu poate fi pusă în discuție exproprierea pentru cauză de utilitate privată, cu lezarea atributelor proprietății, art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil reglementând situația specială a constructorului de bună-credință care are dreptul la despăgubiri din partea proprietarului fondului.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil, text de lege care are următorul conținut:

— Art. 494 alin. 3 teza finală: *„Cu toate acestea, dacă plantațiile, clădirile și operele au fost făcute de către o a treia persoană de bună-credință, proprietarul pământului nu va putea cere ridicarea sus-ziselor plantații, clădiri și lucrări, dar va avea dreptul sau de a înapoia valoarea materialelor și prețul muncii, sau de a plăti o sumă de bani egală cu aceea a creșterii valorii fondului.“*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 41 alin. (3) și art. 150 alin. (1), conform cărora:

— Art. 41 alin. (3): *„Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreptăți și prealabilă despăgubire.“*

— Art. 150 alin. (1): *„Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare, în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat este cuprins în capitolul din Codul civil referitor la *„dreptul de accesiune asupra celor unite și încorporate cu lucrul“*. Astfel, conform dispozițiilor Codului civil, accesiunea reprezintă un mod de dobândire a proprietății și constă în încorporarea materială a unui lucru mai puțin important într-un lucru mai important, proprietarul celui din urmă devenind proprietarul bunului încorporat, în ipoteza în care bunurile au aparținut unor persoane diferite. Accesiunea se fundamentează pe principiul de drept *„accessorium sequitur principale“*, în considerarea căruia proprietatea unui lucru principal o atrage pe aceea a unui lucru accesoriu.

Articolul 494 alin. 3 teza finală din Codul civil este aplicabil în cazul accesiunii imobiliare artificiale, atunci când o terță persoană realizează pe terenul altcuiva plantații, construcții sau alte lucrări, folosind propriile materiale. În această situație proprietarul fondului pe care se află construcțiile sau plantațiile făcute de altul datorează despăgubiri celui care a construit sau a plantat. Atunci când constructorul este de bună-credință, având convingerea eronată că acel teren este proprietatea sa, în mod obligatoriu, proprietarul terenului devine și proprietarul construcției, cu obligația de a-l despăgubi pe constructor, fără a putea cere însă dărâmarea sau ridicarea lucrărilor efectuate. Textul de lege criticat stabilește întinderea obligației de despăgubire, oferind posibilitatea proprietarului terenului

de a opta între plata contravalorii materialelor și a prețului muncii, pe de o parte, sau plata unei sume egale cu sporul de valoare dobândit de teren, pe de altă parte.

Departate de a constitui o încălcare a dreptului de proprietate, așa cum consideră autorul excepției, textul de lege dedus controlului este în concordanță cu definiția dată proprietății de art. 480 din Codul civil, care prevede că „*proprietatea este dreptul ce are cineva de a se bucura și dispune de un lucru în mod exclusiv și absolut, însă în limitele determinate de lege*“, și oferă o soluție rezonabilă conflictului de interese legitime dintre proprietarul fondului și constructorul de bună-credință pe terenul acestuia. Este adevărat că, având a alege între cele două posibilități de despăgubire, fără a putea pretinde constructorului de bună-

credință ridicarea lucrării, proprietarul terenului suferă o restrângere a prerogativei de dispoziție asupra bunului său, însă această restrângere operează în condițiile legii, în considerarea poziției subiective a constructorului — bună-credință —, cu respectarea prevederilor constituționale ale art. 41 alin. (1) teza finală, conform cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

Prin urmare, întrucât titularul dreptului de proprietate asupra terenului își păstrează în continuare titlul și, prin accesiu, devine proprietar al plantațiilor, construcțiilor sau al altor lucrări efectuate de un constructor de bună-credință, nu poate fi pusă în discuție exproprierea, astfel încât prevederile constituționale invocate de autorul excepției nu au legătură cu cauza.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 494 alin. 3 teza finală din Codul civil, excepție ridicată de Vasile Sterpu în Dosarul nr. 1.581/2002 al Judecătoria Râmnicu Sărat, județul Buzău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 martie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE ȘI
ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

ORDIN

privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Apollo“ — S.A. Deva

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 28 decembrie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Apollo“ — S.A. Deva,

ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Apollo“ — S.A. Deva, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Deva, str. 1 Decembrie nr. 37A, județul Hunedoara, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J20/647/1994, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:

- situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;
- identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;
- inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;
- inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;
- cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;
- inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a

elibera certificatele de obligații bugetare necesare acordării facilităților prevăzute de Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — La data instituirii procedurii de administrare specială se instituie și procedura de supraveghere financiară a societății comerciale, în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 208/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării.

Art. 4. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

Ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,
Ovidiu Tiberiu Mușetescu

București, 13 martie 2003.
Nr. 15.

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE ȘI
ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

O R D I N **privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială** **„U.R.B. Rulmenți” — S.A. Suceava**

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 28 decembrie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „U.R.B. Rulmenți” — S.A. Suceava,

ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „U.R.B. Rulmenți” — S.A. Suceava, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Suceava, str. Zona Industrială Scheia, județul Suceava, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J33/436/1991, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:

- situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;
- identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;
- inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare necesare acordării facilităților prevăzute de Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI

O R D I N privind instituirea procedurii de administrare specială

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002, ale Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, precum și ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare,

ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data publicării prezentului ordin se instituie procedura de administrare specială și supraveghere financiară în perioada de privatizare la următoarele societăți comerciale:

1. Societatea Comercială „Antrepriza Drumuri și Poduri — ADP Constanța” — S.A., denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Constanța, Str. Egreței nr. 3, județul Constanța, nr. de înregistrare la Oficiul registrului comerțului J13/2.054/1997, cod unic de înregistrare 9278184, atribut fiscal R;

2. Societatea Comercială „Antrepriza de Lucrări de Drumuri și Poduri Bacău” — S.A., denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Bacău, str. Nicolae Lascăr Bogdan nr. 25, județul Bacău, nr. de înregistrare la Oficiul registrului comerțului J04/241/1998, cod fiscal nr. 10369960;

3. Societatea Comercială de Dragaj pe Dunăre „Fluvdrag” — S.A. Giurgiu, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în Giurgiu, Incinta Port Giurgiu, județul Giurgiu, nr. de înregistrare la Oficiul registrului comerțului J52/246/1998, cod fiscal nr. R11153301.

Art. 2. — Pe durata administrării speciale și supravegherii financiare în perioada privatizării administratorii speciali au atribuțiile stabilite prin mandatul special prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la o altă dată ce va fi stabilită prin ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței.

Art. 4. — Atribuțiile și competențele privind numirea și, după caz, revocarea administratorilor speciali, precum și cele referitoare la încheierea sau încetarea contractelor de mandat revin secretarului de stat care coordonează sectorul în care își desfășoară activitatea societatea comercială la care a fost instituită administrarea specială și supravegherea financiară.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,

Ileana Tureanu,
secretar de stat

București, 7 martie 2003.
Nr. 349.

ANEXĂ

M A N D A T S P E C I A L acordat administratorului special

În scopul administrării speciale și supravegherii financiare instituite la societatea comercială, administratorul special are următoarele atribuții și obligații:

1. va convoca sau va dispune convocarea adunării generale a acționarilor, ori de câte ori este necesar și în mod obligatoriu pentru modificarea actului constitutiv al societății/statutului și contractului de societate, în sensul separării funcției de președinte al consiliului de administrație de cea de director general, după caz;

2. va examina activitatea societății comerciale în raport cu situația de fapt și va întocmi rapoarte de activitate amănunțite asupra situației economico-financiare și juridice a societății comerciale, în condițiile și la termenele stabilite prin contractul de mandat;

3. va supraveghea operațiunile de gestionare a patrimoniului societății comerciale;

4. va lua măsuri de administrare și gestionare a patrimoniului societății comerciale, împreună cu directorul general, după caz, astfel încât până la transferul dreptului de

proprietate să nu se producă modificări patrimoniale decât în sensul celor stabilite prin contractul de mandat;

5. va lua unele măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate, vândute, închiriate, externalizate etc.;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

— identificarea structurii cheltuielilor și veniturilor societății comerciale, în scopul eficientizării costurilor;

— situația contractelor comerciale încheiate de societatea comercială;

6. va urmări respectarea disciplinei economico-financiare a societății comerciale prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia;

7. va examina volumul arieratelor și creanțelor și va stabili ordinea de plăți, ținând seama de respectarea disciplinei economico-financiare;

8. va solicita furnizorilor de servicii/utilități — electricitate, gaze naturale, apă sau alte servicii, fără de care societatea comercială nu poate funcționa — întocmirea graficelor de reeșalonare a obligațiilor restante după data instituirii procedurii de administrare specială și a supravegherii financiare;

9. va urmări permanent încadrarea în graficele întocmite pentru reeșalonarea plăților la furnizorii de servicii/utilități, concomitent cu achitarea obligațiilor curente ale societății comerciale;

10. va supraveghea încasarea creanțelor societății comerciale și efectuarea tuturor plăților către creditorii bugetari, furnizorii de servicii/utilități, creditorii comerciali, conform graficelor stabilite cu aceștia;

11. va solicita creditorilor bugetari ridicarea tuturor sarcinilor ce grevează asupra activelor societății comerciale, care urmează să fie vândute, externalizate sau transferate, în scopul creșterii atractivității societății comerciale la privatizare;

12. va întocmi lista creditorilor societății comerciale care au instituit sarcini asupra activelor acesteia, astfel încât după vânzarea activelor să poată dispune distribuirea sumelor încasate, proporțional, creditorilor bugetari implicați, până la limita rămasă neacoperită prin scutirea principală în baza grilei de facilități;

13. va asigura distribuirea sumelor încasate prin vânzarea de active în contul datoriei reeșalonate, dacă prin aplicarea grilei de facilități creditorul bugetar a acordat scutire pentru tot debitul înregistrat până la data de 31 decembrie 2001;

14. va solicita creditorilor bugetari, printr-o notificare, suspendarea, până la transferul dreptului de proprietate, a tuturor măsurilor de executare silită începute asupra societății comerciale, precum și neînceperea unor noi măsuri de executare silită;

15. va sesiza Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, denumit în continuare *MLPTL*, în legătură cu orice problemă care ar cere soluționarea de către acesta;

16. va participa la ședințele adunării generale a acționarilor și la ședințele consiliului de administrație, prilej cu care va supraveghea direct îndeplinirea sarcinilor transmise, putând anula, cu acordul *MLPTL*, înainte de publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, orice hotărâre luată de acestea și care contravine mandatului special;

17. va introduce acțiuni în anulare cu privire la transferuri cu caracter patrimonial, unele acțiuni comerciale încheiate de conducerea societății comerciale sau de constituire a unor garanții, susceptibile a prejudicia drepturile acționarilor și ale societății comerciale, dacă este cazul;

18. va introduce acțiuni pentru anularea actelor frauduloase încheiate de conducerea societății comerciale în dauna acționarilor sau a societății comerciale, dacă este cazul;

19. va notifica suspendarea acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societății comerciale, pe perioada cuprinsă între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, dar nu mai mult de 6 luni de la data instituirii supravegherii financiare;

20. va sprijini *MLPTL* în solicitarea adresată unităților teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice (pentru bugetul de stat), ale celorlalte ministere și instituții (pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale), precum și autorităților administrației publice locale (pentru bugetele locale) de acordare a înlesnirilor prevăzute de lege pentru societățile comerciale aflate în procedura de administrare specială;

21. va identifica eventualele creanțe ale Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare asupra societății comerciale și va propune *MLPTL*, după caz, conversia acestor creanțe în acțiuni;

22. va îndeplini orice alte atribuții și obligații stabilite prin contractul de mandat.

MINISTERUL APELOR ȘI PROTECȚIEI MEDIULUI

ORDIN

privind înființarea Secretariatului de risc pentru controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase

În temeiul prevederilor art. 3 din Legea protecției mediului nr. 137/1995, republicată, astfel cum a fost modificat și completat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2002, ale art. 3 lit. n) și o) și ale art. 11 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 privind prevenirea, reducerea și controlul integrat al poluării, aprobată și modificată prin Legea nr. 645/2002, ale art. 19 din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase și ale art. 3 pct. II lit. n și ale art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 17/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Protecției Mediului,

ministrul apelor și protecției mediului emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se înființează, în cadrul Ministerului Apelor și Protecției Mediului, Secretariatul de risc pentru controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase, denumit în continuare *Secretariat de risc*.

(2) Secretariatul de risc este un compartiment special care se organizează și funcționează în cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului, inspectoratelor de protecție a mediului județene, respectiv al municipiului București, și în cadrul Administrației Rezervației Biosferei

„Delta Dunării“, care au în domeniul de responsabilitate unități economice de tip SEVESO II.

Art. 2. — Secretariatul de risc este format din 3 persoane la nivel central și din 1—2 persoane la nivel teritorial, în funcție de numărul de unități economice tip SEVESO II, care intră în domeniul de responsabilitate al fiecărui inspectorat teritorial de protecție a mediului și al Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării“, și de specificul fiecărui județ, la propunerea Comisariatului General al Gărzii de Mediu.

Art. 3. — Principalele atribuții ale Secretariatului de risc sunt:

a) coordonarea activității autorităților publice centrale și locale responsabile pentru implementarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 95/2003 privind controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase;

b) inventarierea unităților economice supuse prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 95/2003;

c) elaborarea procedurilor specifice în domeniul managementului riscului și controlului activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase;

d) stabilirea programelor de modelare pentru evaluarea riscului la nivel național și aprobarea acestora prin ordin al ministrului apelor și protecției mediului;

e) planificarea prezentării rapoartelor de siguranță de către unitățile economice existente;

f) analiza programelor de evaluare a riscului și stabilirea unui program unic, pe fiecare ramură industrială, care să fie utilizat de toți agenții economici pentru evaluarea riscului;

g) urmărirea modului de respectare a termenelor de transmitere de către agenții economici a notificărilor, a polițicilor de prevenire a accidentelor majore, a rapoartelor de securitate, a planurilor de urgență internă și a informațiilor necesare elaborării planurilor de urgență externă în concordanță cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 95/2003;

h) întocmirea planurilor de inspecție și urmărirea modului de realizare a inspecțiilor pentru verificarea respectării prevederilor art. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003;

i) elaborarea programelor de instruire;

j) crearea unui registru-bază de date care va cuprinde informații referitoare la obiectivele ce intră sub incidența prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 95/2003 și analiza cauzelor producerii accidentului major, experiența acumulată și măsurile preventive necesare a fi luate, conform art. 18 din Hotărârea Guvernului nr. 95/2003;

k) raportarea accidentelor majore la Uniunea Europeană.

Art. 4. — (1) Atribuțiile și responsabilitățile Secretariatului de risc la nivel central și ale secretariatelor de risc teritoriale se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Secretariatului de risc.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare al Secretariatului de risc se emite în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin de către Comisariatul General al Gărzii de Mediu și se aprobă prin ordin al ministrului apelor și protecției mediului.

Art. 5. — Comisariatul General al Gărzii de Mediu și Direcția management și resurse umane vor pune în aplicare prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apelor și protecției mediului,
Petru Lificiu

București, 12 martie 2003.
Nr. 1.441.

MINISTERUL APELOR ȘI PROTECȚIEI MEDIULUI

ORDIN

pentru modificarea secțiunii a III-a din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 340/2000

În temeiul art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 17/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Protecției Mediului,

având în vedere Referatul Comisariatului General al Gărzii de Mediu nr. 125.311/CFG din 21 februarie 2003,

ministrul apelor și protecției mediului emite următorul ordin:

Art. 1. — Secțiunea a III-a „Tarife pentru analize de laborator și pentru date de mediu, altele decât cele destinate informării publicului și autorităților“ din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 340/2000 pentru aprobarea Nomenclatorului de lucrări și servicii care se prestează de către autoritățile pentru protecția mediului în regim de tarifare și cuantumul tarifelor aferente, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 144 din 6 aprilie 2000, se modifică potrivit anexei la prezentul ordin.

Art. 2. — Comisariatul General al Gărzii de Mediu și inspectoratele de protecție a mediului vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apelor și protecției mediului,
Petru Lificiu

București, 12 martie 2003.
Nr. 1.444.

ANEXĂ

SECȚIUNEA a III-a

Tarife pentru analize de laborator și pentru date de mediu, altele decât cele destinate informării publicului și autorităților

Indicatorul determinat	Valoarea (lei/indicator)
AER ATMOSFERIC (imisii)	
Pulberi sedimentabile	250.000
Metale din pulberi sedimentabile:	
Plumb (Pb ²⁺)	500.000
Cadmiu (Cd ²⁺)	500.000
Crom (Cr ⁶⁺ , Cr ³⁺)	500.000
Mangan (Mn ²⁺)	500.000
Poluanți gazoși:	
NH ₃	355.000
NO ₂	355.000
SO ₂	355.000
Evaluarea nivelului de zgomot	500.000
APE	
pH	60.000
Materii totale suspensie (MTS)	200.000
Consum biochimic de oxigen (CBO ₅)	570.000
Consum chimic de oxigen (CCO-Mn)	180.000
Amoniu(N ₄ ⁺)	200.000
Azotați (NO ₃ ⁻)	200.000
Azotiți (NO ₂ ⁻)	200.000
Substanțe extractibile cu solvenți organici	300.000
Fosfați (PO ₄ ³⁻)	300.000
Detergenți sintetici anion activi, biodegradabili	355.000
Plumb (Pb ²⁺)	400.000
Cadmiu (Cd ²⁺)	400.000
Crom (Cr ³⁺)	400.000
Crom (Cr ⁶⁺)	280.000
Mangan (Mn ²⁺)	400.000
Cupru (Cu ²⁺)	400.000
Nichel (Ni ²⁺)	400.000
Zinc (Zn ²⁺)	400.000
Reziduu filtrabil la 105° C	180.000
Cloruri (Cl ⁻)	150.000
Oxigen dizolvat (O ₂ diz.)	180.000
Duritate	150.000

Indicatorul determinat	Valoarea (lei/indicator)
SOL	
pH	100.000
Humus	220.000
Plumb (Pb ²⁺)	500.000
Cadmiu (Cd ²⁺)	500.000
Crom (Cr ⁶⁺ , Cr ³⁺)	500.000
Mangan (Mn ²⁺)	500.000
Cupru (Cu ²⁺)	500.000
Nichel (Ni ²⁺)	500.000
Zinc (Zn ²⁺)	500.000
VEGETAȚIE: conform ICPA Metodologia de analiză a plantei pentru evaluarea stării de nutriție minerală — București 1980	
Plumb (Pb ²⁺)	500.000
Cadmiu (Cd ²⁺)	500.000
Crom (Cr ⁶⁺ , Cr ³⁺)	500.000
Mangan (Mn ²⁺)	500.000
Cupru (Cu ²⁺)	500.000
Nichel (Ni ²⁺)	500.000
Zinc (Zn ²⁺)	500.000

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
