



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 136

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 martie 2003

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>			
84. — Decret privind conferirea unor decorații naționale.....	1-2	aprobarea listei cuprinzând testele analitice și organoleptice aplicate pentru producerea vinurilor cu denumire de origine controlată.....	4-5
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 356 din 10 decembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. b) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 .....	2-4	3.215. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Metodologiei privind acordarea gradației de merit în învățământul preuniversitar.....	5-7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
90/111. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al ministrului sănătății și familiei pentru		<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
		78. — Decizie pentru aprobarea utilizării formularelor unice pe țară, fără regim special, necesare raportării activității furnizorilor de servicii medicale ....	8

## DECRETE

### PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

#### DECRET

#### privind conferirea unor decorații naționale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea ministrului comunicațiilor și tehnologiei informației,  
pentru întreaga activitate științifică și de cercetare, pentru contribuția deosebită la dezvoltarea și promovarea tehnologiei informației și comunicațiilor în România,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Se conferă Ordinul național *Steaua României* în grad de *Cavaler* următorilor:  
— domnului Nicolae Badea;  
— domnului Dan Bedros;  
— domnului Iosif Kaufmann;

— domnului Wilhelm Lowenfeld;  
— domnului Dan Roman;  
— domnului Armand Segal;  
— domnului Victor Toma.

Art. 2. — Se conferă Ordinul național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler* următorilor:

- doamnei Doina Banciu;
- domnului Aurel Becea;
- domnului Mircea Bocu;
- domnului Gheorghe Farkas;
- domnului Nicolae Manea;
- domnului Corneliu Maschek;
- domnului Emil Muntean;

- domnului Mihai Roșu;
- domnului Adrian Stoica;
- domnului Dan Tonceanu.

Art. 3. — Se conferă Ordinul național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler* următorilor:

- domnului Vasile Baltac;
- domnului Liviu Drăgan;
- doamnei Irina Socol;
- domnului Florin Talpeș.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
ION ILIESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasemnăm  
acest decret.

PRIM-MINISTRU  
ADRIAN NĂSTASE

București, 24 februarie 2003.  
Nr. 84.

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 356

din 10 decembrie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. b)  
din Legea administrației publice locale nr. 215/2001**

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 68 alin. (1) lit. b) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de primarul municipiului Brașov, Ioan Ghișe, în dosarele nr. 147/R/C/2002 și, respectiv, nr. 157/R/C/2002 ale Curții de Apel Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ, dosare conexe în ședința publică din 3 decembrie 2002.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 3 decembrie 2002 și au fost consemnate în încheierea din aceeași dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la 10 decembrie 2002.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

**Prin încheierile din 20 iunie 2002 Curtea de Apel Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. b) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de primarul municipiului Brașov în dosarele nr. 147/R/C/2002 și nr. 157/R/C/2002 ale acelei instanțe.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia a arătat că art. 68 alin. (1) lit. b) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție privind liberul acces la justiție. În acest sens s-a arătat că, potrivit textului criticat, primarul nu poate ataca în fața instanțelor de contencios administrativ hotărârile consiliului local pe care le consideră ilegale, având numai posibilitatea de a se adresa prefectului, care, la rândul său, are facultatea, dar nu și obligația, de a sesiza instanța de contencios administrativ. De asemenea, autorul excepției a susținut că, așa cum a decis și Tribunalul Brașov, imposibilitatea primarului de a se adresa justiției pe calea Legii nr. 215/2001 este însoțită de imposibilitatea de a promova o acțiune în contencios administrativ, în baza Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990, cu modificările ulterioare. În acest sens s-a arătat că primarul nu are calitate procesuală activă în contencios administrativ, întrucât nu este o persoană vătămată în drepturile sale de o autoritate publică, ci, potrivit Legii nr. 215/2001, acesta reprezintă el însuși o autoritate publică locală.

**Curtea de Apel Braşov — Secţia comercială şi de contencios administrativ** apreciază că dispoziţia criticată este constituţională, întrucât „prevederile constituţionale ale art. 21 se referă la liberul acces la justiţie al persoanei fizice sau juridice şi nicidecum al vreunei autorităţi”.

În conformitate cu dispoziţiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate preşedinţilor celor două Camere ale Parlamentului şi Guvernului, pentru a-şi exprima punctele de vedere asupra excepţiei de neconstituţionalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispoziţiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, a fost solicitat şi punctul de vedere al instituţiei Avocatul Poporului.

**Guvernul** consideră că excepţia de neconstituţionalitate ridicată este neîntemeiată. În esenţă, se arată că „dispoziţiile art. 68 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 215/2001 care prevăd, pentru primar, numai dreptul de a sesiza prefectul în legătură cu existenţa unei hotărâri ilegale a consiliului local, nu şi dreptul de a ataca el însuşi actul în faţa instanţelor judecătoreşti, au la bază diferenţa de natură juridică pe care legea o stabileşte între consiliul local şi primar; astfel, potrivit art. 21 din Legea nr. 215/2001, consiliul local este autoritatea deliberativă, iar primarul este autoritatea executivă a administraţiei publice locale. Poziţia primarului este de autoritate publică, obligată să îndeplinească acele atribuţii pe care i le acordă legea, fără a putea, însă, să acţioneze ca persoană fizică sau juridică — legea neacordându-i această calitate, astfel încât nu se pune problema aplicabilităţii dispoziţiilor art. 21 din Constituţie”.

**Avocatul Poporului** consideră că textele atacate sunt constituţionale, întrucât, potrivit art. 120 alin. (1) şi (2) din Constituţie şi Legii administraţiei publice locale nr. 215/2001, „primarul nu exercită competenţa în nume propriu, ci în numele colectivităţii care l-a ales, în scopul realizării autonomiei locale”; aşadar, calitatea primarului, de autoritate executivă, este distinctă de calitatea de persoană fizică, titulară de drepturi şi ținută de obligaţii, iar art. 21 din Constituţie nu se referă la liberul acces la justiţie al unei autorităţi a administraţiei publice, ci al persoanelor fizice sau juridice.

**Preşedinţii celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepţia de neconstituţionalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului şi Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susţinerile părţilor, concluziile procurorului, dispoziţia legală criticată, raportată la prevederile Constituţiei, precum şi prevederile Legii nr. 47/1992, reţine următoarele:

Curtea Constituţională a fost legal sesizată şi este competentă, potrivit dispoziţiilor art. 144 lit. c) din Constituţie, precum şi ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 şi 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluţioneze excepţia de neconstituţionalitate ridicată.

Obiectul excepţiei îl constituie dispoziţiile art. 68 alin. (1) lit. b) din Legea administraţiei publice locale nr. 215/2001, text care are următorul cuprins:

„(1) *Primarul îndeplineşte următoarele atribuţii principale:*  
[...] b) *asigură aducerea la îndeplinire a hotărârilor consiliului local. În situaţia în care apreciază că o hotărâre este ilegală, în termen de 3 zile de la adoptare îl sesizează pe prefect.*”

În opinia autorului excepţiei textele criticate contravin prevederilor art. 21 din Constituţie, potrivit cărora:

„(1) *Orice persoană se poate adresa justiţiei pentru apărarea drepturilor, a libertăţilor şi a intereselor sale legitime.*

(2) *Nici o lege nu poate îngradi exercitarea acestui drept.*”

Examinând critica de neconstituţionalitate, Curtea constată că posibilitatea primarului de a se adresa justiţiei depinde de calitatea în care acesta acţionează în instanţă. Astfel, potrivit art. 120 din Constituţie şi art. 21 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, primarul reprezintă autoritatea executivă a administraţiei publice locale; în acelaşi timp însă, conform art. 67 din acelaşi act normativ, primarul este reprezentantul în justiţie al colectivităţii locale, ca persoană juridică de drept public.

Curtea constată că, în calitate de autoritate executivă a administraţiei publice locale, primarul exercită doar acele atribuţii care îi sunt conferite de lege. În acest sens art. 5 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 prevede: „*Competenţele şi atribuţiile autorităţilor administraţiei publice locale se stabilesc numai prin lege. Aceste competenţe sunt depline şi exclusive, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.*”

Pe de altă parte însă, autorul excepţiei a arătat că primarul poate acţiona şi în calitate de reprezentant al unităţii administrativ-teritoriale, care este un subiect de drept public. Din această perspectivă autorul excepţiei a susţinut că, datorită nerecunoaşterii dreptului primarului de a se adresa direct instanţelor de judecată, se restrânge, pe cale de consecinţă, accesul liber la justiţie al comunităţii locale pe care acesta o reprezintă. Astfel, potrivit art. 19 din Legea nr. 215/2001, „*Comunele, oraşele şi judeţele sunt persoane juridice de drept public [...]*”, iar conform art. 67 alin. (1) din aceeaşi lege, „*Primarul reprezintă comuna sau oraşul în relaţiile cu alte autorităţi publice, cu persoanele fizice sau juridice române sau străine, precum şi în justiţie.*”

Din prevederile art. 67 din Legea nr. 215/2001 reiese că primarul este abilitat să reprezinte în justiţie unitatea administrativ-teritorială, dar această dispoziţie vizează numai raporturile colectivităţii locale cu terţii, nu şi pe cele cu consiliul local, care este un organ al unităţii administrativ-teritoriale ca şi primarul şi are aceeaşi legitimitate cu acesta.

Având aceeaşi legitimitate, cele două autorităţi locale emit acte cu efecte similare. Astfel, potrivit art. 46 şi, respectiv, art. 71 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, atât hotărârile consiliului local, cât şi dispoziţiile primarului sunt fie acte cu caracter normativ, fie cu caracter individual. Aceste acte sunt supuse unui control judecătorec simetric, nici una dintre cele două autorităţi neputând ataca, în mod direct, în contencios administrativ, actele emise de cealaltă. Autoritatea căreia îi incumbă sarcina de a veghea la respectarea legii în desfăşurarea activităţilor aferente exercitării autonomiei locale este prefectul, care acţionează în calitate de reprezentant al Guvernului în teritoriu, în vederea sesizării instanţei judecătoreşti cu privire la pretinsa ilegalitate a unui act al consiliului local. Această competenţă este, de altfel, prevăzută de art. 27 alin. (1) din lege, potrivit căruia: „*Prefectul poate ataca, în total sau în parte, în faţa instanţei de contencios administrativ, hotărârile adoptate de consiliul local sau de consiliul judeţean, precum şi dispoziţiile emise de primar sau de preşedintele consiliului judeţean, în cazul în care consideră aceste acte sau prevederi din ele ca fiind ilegale [...].*”

Faptul că primarul nu dispune de o cale de atac directă împotriva hotărârilor consiliului local pe care le consideră ilegale nu echivalează însă cu excluderea posibilităţii ca aceste acte să fie deduse controlului instanţelor de

judecată. Pe lângă posibilitatea generală a prefectului de a declanșat la inițiativa altor persoane, spre exemplu, în ataca asemenea acte în contencios administrativ, există și cazul prevăzut la art. 47 din Legea nr. 215/2001, când situații specifice în care controlul judecătoresc poate fi „acțiunea poate fi introdusă de orice persoană interesată”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## C U R T E A

În numele legii

## D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. b) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de primarul municipiului Brașov, Ioan Ghișe, în dosarele nr. 147/R/C/2002 și nr. 157/R/C/2002 ale Curții de Apel Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 decembrie 2002.

PREȘEDINTE,  
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,  
**Mădălina Ștefania Diaconu**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR  
Nr. 90 din 5 februarie 2003

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI FAMILIEI  
Nr. 111 din 13 februarie 2003

## O R D I N

### pentru aprobarea listei cuprinzând testele analitice și organoleptice aplicate pentru producerea vinurilor cu denumire de origine controlată

Văzând Referatul de aprobare nr. 124.297 din 30 ianuarie 2003 al Direcției generale de implementare, reglementare și de management al resurselor biotehnologice,

având în vedere prevederile art. 111 lit. k) din Normele metodologice de aplicare a Legii viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 244/2002, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.134/2002,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 362/2002 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor și ministrul sănătății și familiei** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista cuprinzând testele analitice și organoleptice aplicate pentru producerea vinurilor cu denumire de origine controlată, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării.

Ministrul sănătății și familiei,  
**Daniela Bartos**

ANEXĂ

## L I S T A

### cuprinzând testele analitice și organoleptice aplicate pentru producerea vinurilor cu denumire de origine controlată

## I. Teste analitice ale vinului

## 1. Stabilitatea vinului:

- a) expus la aer;
- b) expus la frig

## 2. Examenul microbiologic al vinului:

- a) vinul păstrat în etuvă;
- b) aspectul vinului și al depunerilor (depozit)

3. Analizele fizice și chimice ale vinului:
- densitatea;
  - tăria alcoolică;
  - extractul sec total (obținut prin densimetrie);
  - zaharuri reducătoare;
  - zaharoză;
  - cenușă;
  - alcalinitatea cenușii;
  - aciditatea totală;
  - aciditatea volatilă;

- aciditatea fixă;
- pH;
- dioxidul de sulf liber;
- dioxidul de sulf total

## II. Teste organoleptice ale vinului

- Culoarea
- Limpiditatea
- Mirosul
- Gustul

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

## ORDIN

### pentru aprobarea Metodologiei privind acordarea gradației de merit în învățământul preuniversitar

În baza prevederilor art. 50 alin. (3), (4), (5) și (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 23/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind acordarea gradației de merit în învățământul preuniversitar, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice alte dispoziții contrare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția generală pentru evaluare, prognoze și dezvoltare din cadrul Ministerului Educației și Cercetării și inspectoratele școlare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației și cercetării,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 31 ianuarie 2003.  
Nr. 3.215.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

### privind acordarea gradației de merit în învățământul preuniversitar

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, personalul didactic de predare, didactic auxiliar și cel de conducere din unitățile de învățământ pot beneficia de gradația de merit, acordată prin concurs.

Art. 2. — (1) Această gradație se acordă pentru 10% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar și reprezintă 20% din salariul de bază al funcției sau postului persoanei în cauză.

(2) Gradația de merit se include în salariul de bază.

Art. 3. — Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 4 ani.

Art. 4. — (1) Personalul didactic care a beneficiat de gradație de merit poate participa din nou la concurs.

(2) Un cadru didactic nu poate beneficia simultan de gradație de merit și de salariu de merit.

#### CAPITOLUL II Înscrierea pentru acordarea gradației de merit

Art. 5. — La concursul pentru acordarea gradației de merit pot participa:

a) personalul didactic titular de predare, didactic auxiliar cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată și cel de

conducere din unitățile de învățământ și din inspectoratele școlare, cu o vechime în învățământul preuniversitar de peste 3 ani;

b) personalul didactic titular în învățământul preuniversitar care își desfășoară activitatea de formare continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar la casa corpului didactic (C.C.D.), cu condiția să facă dovada unui număr minim de două ore/săptămână de formare, respectiv 72 de ore anual de formare, în ultimii 4 ani; același regim se aplică și personalului didactic titular de la C.J.A.P.;

c) personalul didactic titular de la cluburile școlare, cluburile și palatele copiilor cu statut de unități de învățământ subordonate inspectoratului școlar, precum și cel de la Palatul Copiilor din București;

d) personalul didactic auxiliar din unitățile conexe învățământului și de la cluburile și palatele copiilor.

#### CAPITOLUL III

##### Criterii pentru acordarea gradației de merit

Art. 6. — Activitatea candidaților înscriși pentru acordarea gradației de merit se evaluează pe baza fișei elaborate de inspectoratul școlar, ținându-se seama de următoarele criterii care trebuie îndeplinite de candidat, în perioada ultimilor 4 ani de activitate:

1. Activități complexe cu valoare instructiv-educativă, cum sunt:

a) rezultate deosebite obținute în pregătirea preșcolarilor și elevilor în raport cu standardele curriculare de performanță, materializate în rezultate ale elevilor la clasă, la testări și examene naționale de sfârșit de ciclu, rezultatele obținute cu clasa (de exemplu, ponderea elevilor cu performanțe în clasa următoare);

b) performanțe în pregătirea elevilor distinși la concursurile și olimpiadele școlare, materializate în obținerea locurilor I, II și III la faza internațională, faza națională sau faza județeană;

c) pregătirea loturilor olimpice, participarea, în calitate de membru al juriului, al comitetului de organizare și de însoțitor al elevilor, la concursurile și olimpiadele județene, interjudețene, naționale și internaționale;

d) activități educative organizate în școală;

e) comunicarea cu părinții și cu autoritățile locale;

f) realizările de proiecte extracurriculare cu finanțare extrabugetară;

g) rezultate obținute în centrele de excelență;

h) dezvoltarea unor activități practice, educative pentru formarea de abilități de comunicare, antreprenoriale și tehnice;

i) rezultate obținute în proiectele de parteneriat educațional.

2. Performanțe deosebite în inovarea didactică, materializate în:

a) contribuția la elaborarea de programe școlare, regule, metode, metodologii, îndrumătoare metodice, manuale școlare, auxiliare didactice, avizate de Ministerul Educației și Cercetării (M.E.C.), reviste școlare avizate de inspectoratul școlar sau de M.E.C.;

b) activitatea de mentorat, participarea cu comunicări la simpozioane județene, regionale (zonale), naționale și/sau internaționale, participarea la formarea personalului didactic prin C.C.D., în calitate de formator, contribuția la cercetări științifice fundamentale în domeniul problematicei învățământului și educației sau în domeniul specializării.

3. Activități educative desfășurate în instituții, participarea la programe sau proiecte recunoscute la nivel județean și național, cu cerințe educative speciale

4. Participarea la proiecte validate și confirmate de rezultatele obținute în cadrul programelor de reformă educațională coordonate de inspectoratul școlar județean (I.S.J.) sau de direcțiile generale din M.E.C. prin contribuție personală

5. Creșterea prestigiului și a calității activității unității de învățământ, prin poziția unității de învățământ în ierarhia stabilită prin concursul de admitere 2001, 2002 (astfel ierarhizarea liceelor după media celor admiși în 2001, 2002, iar ierarhizarea școlilor generale după ponderea elevilor admiși în licee pe tranșe de medii), a inspectoratului școlar și a unităților conexe, evaluate pe baza nivelului de dezvoltare instituțională, a rezultatelor elevilor, în raport cu dezvoltarea economică și socială a localității/regiunii; în acest caz vor fi luate în considerare:

a) contribuțiile independente și în echipă la dezvoltarea teoriei și practicii managementului educațional și instituțional, în contextul reformei învățământului;

b) realizarea unor proiecte cu finanțare din surse extrabugetare;

c) o foarte bună comunicare și colaborare cu reprezentanții comunității locale și regionale.

6. Rezultatele obținute prin participare la examenele de capacitate, bacalaureat și de absolvire

Art. 7. — Pentru personalul didactic auxiliar criteriile pentru acordarea građației de merit sunt stabilite în fișa de evaluare a activității, elaborată de inspectoratul școlar, pe baza fișei postului.

Art. 8. — Nu poate beneficia de acordarea građației de merit:

• personalul didactic încadrat prin: plata cu ora, contract de muncă pe perioadă determinată (suplinitor), cumul la pensie, cumul din alte domenii de activitate decât învățământul preuniversitar.

## CAPITOLUL IV

### Procedura de acordare a građației de merit

Art. 9. — Inspectorul școlar general numește prin decizie comisia de coordonare a lucrărilor în vederea obținerii građației de merit și condițiile în care aceasta își desfășoară activitatea. Această comisie este formată din:

a) președinte — inspector școlar general adjunct;

b) secretar — referent de la compartimentul salarizare, normare;

c) membri — inspectori școlari de specialitate.

Art. 10. — În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (5) din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, procedura de atribuire a građației de merit prin concurs se desfășoară în următoarele faze:

1. Candidatul întocmește și depune la conducerea unității de învățământ raportul de autoevaluare a activității desfășurate, însoțit de documente doveditoare, realizat în conformitate cu fișa de evaluare (elaborată de inspectoratul școlar).

2. Consiliul profesoral al unității de învățământ, pe baza dezbaterilor asupra modului în care raportul reflectă realizările candidatului potrivit fișei de evaluare, formulează o apreciere sintetică asupra candidatului.

3. Directorul unității școlare transmite inspectorului școlar de specialitate de la inspectoratul școlar raportul de autoevaluare, aprecierea consiliului profesoral, precum și propria apreciere obiectivă, cu referire și la deontologia profesională, la abilitățile de comunicare ale candidatului în cadrul organizației educaționale. Aprecierea directorului coordonator al unității școlare va fi făcută de inspectorul de management și evaluare instituțională.

4. În urma consultării consiliului consultativ de specialitate inspectorul de specialitate întocmește un raport motivat referitor la activitatea candidatului în specialitate.

5. Comisia de coordonare a lucrărilor în vederea obținerii građației de merit primește raportul de autoevaluare, aprecierea consiliului profesoral și a directorului unității, precum și raportul motivat al inspectorului școlar de specialitate, pe care le examinează, stabilește lista candidaților în ordinea punctajului acordat și o afișează la I.S.J./Inspectoratul Școlar al Municipiului București (I.S.M.B.)

6. Cadrele didactice au drept de contestație la I.S.J./I.S.M.B., în conformitate cu graficul din anexa nr. 1 la prezenta metodologie. Contestațiile se rezolvă de o comisie de soluționare a contestațiilor, condusă de inspectorul școlar general, iar rezultatul rămâne definitiv.

7. După rezolvarea contestațiilor consiliul de administrație al I.S.J./I.S.M.B. primește lista candidaților pe care îi discută.

8. Hotărârea asupra rezultatului concursului, precum și stabilirea ponderii pe diferite specialități și unități de învățământ aparțin inspectorului școlar general.

9. Consiliul de administrație al inspectoratului școlar înaintează lista candidaților admiși, după rezolvarea contestațiilor, la Direcția generală pentru evaluare, prognoze și dezvoltare din M.E.C., pentru emiterea ordinului ministrului educației și cercetării.

10. Lista transmisă la M.E.C. cu adresa de înaintare conține:

a) numărul total și modul de calcul al numărului de građații acordate la nivelul județului;

b) avizul liderilor de sindicat desemnați de federațiile sindicale din învățământ recunoscute la nivel național, care au participat la procedura de acordare a građației de merit, cu statut de observator;

c) tabelul nominal cu candidații admiși, conform anexei nr. 2 la prezenta metodologie.

Art. 11. — Direcția generală pentru evaluare, prognoze și dezvoltare din M.E.C. verifică încadrarea în numărul de locuri și corectitudinea aplicării procedurii și elaborează ordinul ministrului educației și cercetării pentru acordarea gradăției de merit cadrelor didactice de pe listele primite de la inspectoratele școlare.

Art. 12. — (1) Inspectorii școlari generali, inspectorii școlari generali adjuncți și directorii C.C.D. (numiți prin ordin al ministrului educației și cercetării) depun dosarele pentru gradăția de merit la M.E.C.

(2) Dosarul cuprinde:

a) raportul de autoevaluare;

b) avizul consiliului de administrație al inspectoratului școlar.

(3) Raportul de autoevaluare include două componente:

a) activitatea în funcția didactică și de conducere la nivelul unității de învățământ unde a funcționat, dacă este cazul;

b) activitatea în funcția de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, director C.C.D., de la data numirii în funcție.

(4) Inspectorii școlari generali, inspectorii școlari generali adjuncți și directorii C.C.D. (numiți prin ordin al ministrului educației și cercetării) vor fi incluși în listele inspectoratelor școlare, înaintate la M.E.C.

(5) Numărul gradățiilor de merit pentru inspectorii școlari generali, inspectorii școlari generali adjuncți și directorii C.C.D. (numiți prin ordin al ministrului educației și cercetării) face parte din numărul total de gradății de merit aprobate județului/municipiului București.

Art. 13. — Pentru evaluarea raportului de autoevaluare a inspectorului școlar general, a inspectorului școlar general adjunct și a directorului C.C.D. se vor avea în vedere următoarele criterii:

a) contribuția concretă pentru punerea în aplicare a documentelor manageriale elaborate, pentru creșterea calității procesului de învățământ în unitățile școlare din județ/municipiul București (10 puncte);

b) rezultatele obținute în recrutarea, selecția și pregătirea în timp optim a resurselor umane, din unitățile de învățământ ale județului/municipiului București (10 puncte);

c) eficiența activității personalului didactic și nedidactic care lucrează în subordine (8 puncte);

d) rezultatele obținute în ameliorarea și modernizarea bazei materiale din teritoriu, precum și operaționalizarea deciziilor luate în identificarea de noi resurse materiale pentru unitățile de învățământ din rețeaua școlară (8 puncte);

e) rezultatele obținute în restructurarea rețelei școlare (8 puncte);

f) rezultatele obținute în proiectarea, organizarea, monitorizarea și evaluarea activității de formare a personalului didactic auxiliar, realizate la nivelul județului (8 puncte);

g) modul concret de coordonare și implicare în relațiile comunitare și de parteneriat social (8 puncte);

h) activități concrete cu relevanță managerială, didactică și științifică realizate în afara fișei postului, cu referire la domeniul învățământului (10 puncte);

i) realizarea performanțelor scontate, pe fondul inițiativelor și al creativității probate în activitățile solicitate de M.E.C. (10 puncte);

j) rezultatele diferitelor evaluări realizate de M.E.C. la nivelul inspectoratului școlar (10 puncte);

k) realizarea unei comunicări operative și eficiente între M.E.C. și școlile din teritoriu, precum și în sens invers, cu relevanță în progresul și randamentul școlar, în perfecționarea procesului de învățământ pe plan local și național (10 puncte).

*ANEXA Nr. 1*

*la metodologie*

#### GRAFICUL

#### desfășurării concursului pentru acordarea gradățiilor de merit — sesiunea 2003

20 ianuarie—17 februarie 2003: depunerea dosarelor la registratura I.S.J.;

18 februarie—5 martie 2003: verificarea dosarelor de către inspectorii de specialitate;

18 februarie—5 martie 2003: verificarea dosarelor de către reprezentanții federațiilor sindicale și refacerea punctajelor, în situația în care observațiile sunt juste, împreună cu inspectorul de specialitate;

6 martie 2003: Consiliul de administrație al I.S.J. va valida dosarele propuse și va întocmi tabelul nominal final;

7 martie 2003: afișarea listei la avizierul I.S.J.;

10 martie—11 martie 2003: depunerea contestațiilor;

12 martie 2003: rezolvarea contestațiilor și validarea rezultatului concursului;

20 martie 2003: înaintarea la M.E.C., în vederea emiterii ordinului ministrului educației și cercetării, a tabelului nominal cu personalul didactic, de îndrumare și control și de conducere reușit la concurs.

*ANEXA Nr. 2*

*la metodologie*

#### TABEL NOMINAL cu candidații admiși

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Specialitatea	Vechimea în învățământ	Unitatea de învățământ	Punctajul obținut

#### NOTĂ:

În cazul personalului didactic de îndrumare și control, în rubrica „Unitatea de învățământ” se va preciza unitatea de învățământ unde are obligația de predare.

Adeverințele emise de unitățile de învățământ respective se vor anexa la lista transmisă.

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**DECIZIE****pentru aprobarea utilizării formularelor unice pe țară, fără regim special, necesare raportării activității furnizorilor de servicii medicale**

Având în vedere:

— art. 1 alin. (1) lit. m) din Contractul-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate în asistența medicală primară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.512/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 10 ianuarie 2003;

— art. 1 alin. (1) lit. h) din Contractul-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate în asistența medicală ambulatorie de specialitate pentru specialitățile clinice, paraclinice și stomatologice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.510/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 10 ianuarie 2003;

— art. 1 alin. (1) lit. e), art. 29 alin. (1) lit. m) și art. 41 lit. n) din Contractul-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale spitalicești, îngrijirilor la domiciliu, serviciilor medicale de urgență și transport sanitar, precum și a serviciilor de recuperare a sănătății, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.511/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 9 ianuarie 2003;

— Referatul Direcției generale norme contractuale și relații cu furnizorii nr. 143 din 6 februarie 2003, aprobat de directorul general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor art. 77 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 20 noiembrie 2002,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se aprobă utilizarea formularelor unice pe țară, fără regim special, care includ și desfășurătoarele activităților realizate de medicii din asistența medicală primară, necesare facturării lunare în vederea decontării de către casele de asigurări de sănătate a activității realizate potrivit contractului de furnizare de servicii medicale, conform anexelor nr. 1a)–1i).

(2) Se aprobă utilizarea formularelor unice pe țară, fără regim special, care includ și desfășurătoarele activităților realizate de medicii din asistența medicală ambulatorie de specialitate, necesare facturării lunare în vederea decontării de către casele de asigurări de sănătate a activității realizate potrivit contractului de furnizare de servicii medicale, conform anexelor nr. 2a)–2i), anexei nr. 4 („Scrisoare medicală”) și anexei nr. 5 („Recomandare medicală pentru acordarea de servicii de îngrijiri la domiciliu”).

(3) Se aprobă utilizarea formularelor unice pe țară, fără regim special, care includ și desfășurătoarele activităților realizate de medicii din asistența medicală spitalicească, serviciile de îngrijiri la domiciliu, serviciile medicale de urgență și de transport sanitar, precum și serviciile de recuperare a sănătății, necesare facturării lunare în vederea decontării de către casele de asigurări de sănătate a activității realizate potrivit contractului de furnizare de servicii medicale, conform anexelor nr. 3a)–3f), anexei nr. 4 („Scrisoare medicală”) și anexei nr. 5 („Recomandare medicală pentru acordarea de servicii de îngrijiri la domiciliu”).

(4) Se aprobă utilizarea în vederea decontării de către casele de asigurări de sănătate a formularelor tipizate „Factură fiscală”, fără T.V.A.

Art. 2. — Anexele nr. 1–5\*) fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 3. — Pentru anul 2003 furnizorii de servicii medicale vor raporta serviciile medicale prestate în vederea decontării acestor servicii de către casele de asigurări de sănătate județene, a municipiului București și cele asimilate acestora, potrivit formularelor aprobate prin prezenta decizie.

Art. 4. — Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 29/2002 pentru aprobarea utilizării formularelor unice pe țară, fără regim special, necesare raportării activității furnizorilor de servicii medicale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 25 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, își încetează valabilitatea la data de 31 decembrie 2002.

Art. 5. — Direcția generală norme contractuale și relații cu furnizorii, direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate și casele de asigurări de sănătate județene, a municipiului București și cele asimilate acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 6. — (1) Prevederile prezentei decizii sunt valabile pentru anul 2003.

(2) Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
prof. univ. dr. **Eugeniu Țurlea**

București, 7 februarie 2003.  
Nr. 78.

\*) Anexele nr. 1–5 se publică ulterior.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro