



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 125

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 26 februarie 2003

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 313 din 19 noiembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată.....	1-4		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		510/944/147/2002. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru aprobarea Normelor de comercializare a peștelui și a altor viețuitoare acvatice.....	4-12
		189. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind legitimațiile eliberate executorilor bugetari care aduc la îndeplinire măsurile asigurătorii și efectuează procedura de executare silită a creanțelor bugetului de stat.....	13-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 313

din 19 noiembrie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Claudia Miu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată. Excepția a fost ridicată de Floarea Mitran în Dosarul nr. 870/CA/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ.

La apelul nominal se prezintă Floarea Mitran, autoare a excepției de neconstituționalitate, asistată de avocat Ioan Vlaic, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul autoarei excepției, depunând și concluzii scrise, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, arătând, în esență, că prevederile legale criticate, potrivit cărora despăgubirile se acordă limitat, contravin dispozițiilor art. 20 alin. (2) din Constituție, în temeiul cărora sunt prevalente față de legea internă dispozițiile Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la 7 septembrie 1940, în raport cu prevederile art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cu cele ale art. 6 din Protocolul adițional la aceasta. Ținând seama și de dispozițiile art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se impunea ca legea criticată, în virtutea principiului *pacta sunt servanda*, să stabilească acordarea unor despăgubiri echitabile cetățenilor români prejudiciați în urma aplicării tratatului menționat, iar nu acordarea unor compensații limitate. Aceste dispoziții sunt discriminatorii în raport cu alte acte normative, prin care, în situații similare, legiuitorul a stabilit repararea echitabilă a unor prejudicii suferite de alte categorii de persoane persecutate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile tratatului menționat nu sunt prevalente față de legislația internă, deoarece acesta stabilește raporturile dintre statele semnatare, iar nu raporturile statului român cu cetățenii săi. Statul român și-a asumat prin tratat obligația de despăgubire a cetățenilor săi, însă nu și cuantumul despăgubirilor. Prevederile art. 2 alin. (2) din legea criticată nu încalcă dispozițiile art. 107 din Constituție, deoarece legiuitorul nu a împuternicit Guvernul să ia alte măsuri decât unele organizatorice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 870/CA/2001, Tribunalul București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată. Excepția a fost ridicată de Floarea Mitran într-o cauză privind anularea hotărârii Comisiei centrale pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 de pe lângă Ministerul Finanțelor Publice, privind validarea hotărârii Comisiei Municipiului București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor art. 20 alin. (2) din Constituție, deoarece dispozițiile Tratatului încheiat între România și Bulgaria la 7 septembrie 1940 sunt prevalente față de dreptul intern.

Dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 9/1998, republicată, și cele ale art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 753/1998 sunt neconstituționale, deoarece

despăgubirile acordate sub forma unor compensații bănești pentru terenuri și pentru recoltele de porumb, bumbac și floarea-soarelui nu se acordă ținându-se seama de categoria reală de teren, ci de valoarea medie a acestuia. Astfel, sunt prejudiciați „fostii proprietari ce posedau terenuri ce se încadrau în categorii superioare de calitate”. Se susține că, întrucât dispozițiile tratatului nu limitează compensațiile ce se acordă pentru suprafețele de teren, rezultă că trimiterea la prevederile Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările ulterioare, este contrară dispozițiilor art. 20 alin. (2) din Constituție.

Dispozițiile art. 2 alin. (2) din aceeași lege, care prevăd că modalitățile concrete de stabilire a cuantumului compensațiilor pentru terenuri agricole și intravilane, construcții și recolte se reglementează prin norme metodologice aprobate de Guvern, sunt contrare prevederilor art. 20 alin. (2) din Constituție, în raport cu cele ale art. V, art. X pct. 2, 3 și 4 și ale art. XII din Acordul privitor la schimbul de populație română și bulgară (anexa C la tratat). Cuantumul despăgubirilor a fost limitat prin art. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 753/1998, care încalcă dispozițiile art. 107 alin. (2) din Constituție și ale art. V din Acordul privitor la modalitățile de evacuare și de transferare a teritoriului (anexa B la tratat).

Tribunalul București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ, exprimându-și opinia, consideră că textele legale criticate nu contravin dispozițiilor art. 20 alin. (2) din Constituție. Instanțele competente să aplice legea sunt obligate să acorde prioritate reglementărilor internaționale referitoare la drepturile omului, la care România este parte, fără să fie necesar să se constate, în prealabil, neconstituționalitatea legii interne. Textele legale criticate sunt în concordanță și cu prevederile art. 107 din Constituție, hotărârile Guvernului fiind emise în executarea legilor și având drept obiect stabilirea modalităților concrete de punere în aplicare a prevederilor legale.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, și ale art. 18¹ din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, introduse prin Legea nr. 181/2002, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul, în punctul său de vedere, consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată. Dispozițiile tratatului stabilesc în sarcina statului român obligația de despăgubire a persoanelor strămutate din teritoriul transferat Bulgariei, însă nu și cuantumul despăgubirilor pe care este obligat să le acorde. Legea nr. 9/1998 are menirea să pună în aplicare obligația statului român asumată prin tratat, această lege având deci caracter de complementaritate față de tratat.

Cu privire la criticile referitoare atât la stabilirea acordării unor compensații limitate, cât și la modul de stabilire a acestora, se menționează jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care s-a statuat că stabilirea despăgubirilor și întinderea reparațiilor pot fi limitate avându-se în vedere starea economică a țării și prioritățile sale.

Avocatul Poporului, în punctul său de vedere, consideră că textele legale criticate sunt în concordanță cu art. 20

alin. (2) din Constituție, iar art. 25 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 sunt, de asemenea, în concordanță cu cele ale art. 107 alin. (2) din Constituție, „hotărârile Guvernului fiind emise în executarea legilor și având drept obiect tocmai stabilirea modalităților concrete de punere în aplicare a prevederilor legale“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere exprimate de Guvern și de Avocatul Poporului, raportul judecătorului-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Examinând cererea formulată în motivarea excepției de neconstituționalitate, se constată că autorul acesteia a criticat dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. a) și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 9/1998, republicată, și ale art. 8 alin. (2) și art. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 753/1998 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940. În încheierea de sesizare a Curții Constituționale se precizează că excepția de neconstituționalitate privește dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. a) și ale art. 2 alin. (2) din legea menționată și, prin urmare, Curtea constată că este legal sesizată numai cu aceste dispoziții, care au următorul cuprins:

— Art. 2: „(1) *Despăgubirile se acordă celor îndreptățiți, sub forma unor compensații bănești distincte pentru terenuri, pentru construcții și pentru recoltele de porumb, bumbac și floarea-soarelui, după cum urmează:*

a) pentru fiecare hectar de teren, o sumă calculată la valoarea medie a categoriilor de teren, stabilită în condițiile prevăzute de dispozițiile legale pentru valoarea de patrimoniu a terenurilor ce constituie capital social sau, la cerere, acțiuni la societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat în județul de domiciliu sau învecinat, fără ca totalul suprafeței de teren pentru care se acordă compensații să depășească suprafața prevăzută de Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare; [...]

(2) Criteriile de evaluare, modalitățile concrete de stabilire a cuantumului compensațiilor pentru terenuri agricole, terenuri intravilane, construcții și recolte se vor reglementa prin normele metodologice aprobate de Guvern, prevăzute la art. 13. Criteriile de evaluare a construcțiilor se vor stabili în condițiile prevăzute de Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor art. 20 alin. (2) și ale art. 107 alin. (2) din Constituție, care au următorul cuprins:

— Art. 20 alin. (2): „*Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale.“;*

— Art. 107 alin. (2): „*Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor.“*

Curtea, analizând excepția de neconstituționalitate, observă că, în esență, critica se fondează pe contrarietatea prevederilor legale față de dispozițiile art. 20 alin. (2) din Constituție, în temeiul cărora sunt prevalente, față de legile interne, pactele și tratatele internaționale referitoare la drepturile omului, la care România este parte. Se mai observă însă că Tratatul dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, nu are ca obiect de reglementare consacrarea unor drepturi fundamentale ale omului. Acesta este un act juridic internațional prin care statele semnatare au tranșat asupra frontierei dintre România și Bulgaria, în sectorul cuprins între Dunăre și Marea Neagră. Dat fiind că schimbarea frontierei s-a făcut prin transfer de teritoriu și schimb de populație, s-au încheiat și acorduri privitoare la: modalitățile de evacuare și de transferare a teritoriului, la schimbul de populație română și bulgară și la aspecte de ordin financiar (anexele B, C și D). Așadar, acest tratat a reglementat o suită de probleme juridice între cele două state în condițiile istorice cunoscute. Prin urmare, dispozițiile tratatului menționat nu sunt prevalente față de dispozițiile Legii nr. 9/1998.

Pe de altă parte, prin tratat statul român și-a asumat obligația de despăgubire a persoanelor strămutate pe teritoriul său, fără să stabilească însă nici valoarea despăgubirilor și nici criteriile de care trebuie să se țină seama în stabilirea acestora. Clauza cuprinsă la art. V din Acordul privitor la schimbul de populație română și bulgară (anexa C la tratat), invocată de autorul excepției, nu privește raporturile dintre statul român și cetățenii săi, ci raporturile dintre cele două state cu privire la modul în care au înțeles să reglementeze problemele rezultate din transferul de teritorii și din strămutarea locuitorilor. Din acest motiv, nici nu puteau forma obiectul tratatului problemele privind criteriile și procedurile de despăgubire a persoanelor strămutate, soluționarea acestora ținând de suveranitatea, deci de voința exclusivă a statului român.

În jurisprudența sa Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în materia despăgubirilor acordate prin unele legi cu caracter reparatoriu, statuând prin Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995, că „Limitarea întinderii reparațiilor are în vedere [...] posibilitățile economice și financiare existente în raport cu alte necesități și priorități economice și sociale, în a căror evaluare și satisfacere legiuitorul este suveran [...]. Referitor la reparația în ipoteza privării de proprietate, Curtea Europeană a Drepturilor Omului [...] a stabilit, pe de o parte, că dreptul la indemnizare trebuie să aibă un cuantum rezonabil, iar pe de altă parte că metoda de evaluare a bunului trebuie să fie, la rândul ei, în mod manifest rezonabilă“.

Nu poate fi primită nici critica privind încălcarea dispozițiilor art. 107 alin. (2) din Constituție, deoarece prin textele de lege criticate nu s-a stabilit ca Guvernul să reglementeze prin hotărâre norme meto-

dologice de altă natură decât cele de organizare a executării legilor.

Pentru aceste considerente urmează ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă.

Față de toate acestea, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

C U R T E A

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată. Excepția a fost ridicată de Floarea Mișan în Dosarul nr. 870/CA/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 noiembrie 2002.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent șef,
Claudia Miu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII,
ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR
Nr. 510 din 1 noiembrie 2002

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
ȘI FAMILIEI
Nr. 944 din 26 noiembrie 2002

AUTORITATEA NAȚIONALĂ
PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR
Nr. 147 din 10 decembrie 2002

ORDIN

pentru aprobarea Normelor de comercializare a peștelui și a altor viețuitoare acvatice

Având în vedere prevederile art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 57/2002,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 362/2002 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 166/2001 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, ministrul sănătății și familiei și președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele de comercializare a peștelui și a altor viețuitoare acvatice, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, Ministerul Sănătății și Familiei și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, prin direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului

București, respectiv prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și oficiile județene pentru protecția consumatorilor, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 60 de zile de la data publicării.

Ministrul agriculturii,
alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

Ministrul sănătății și familiei,
Daniela Bartoș

Președintele Autorității Naționale
pentru Protecția Consumatorilor,
Rovana Plumb,
secretar de stat

N O R M E

de comercializare a peștelui și a altor viețuitoare acvatice

Art. 1. — În sensul prezentului ordin următorii termeni se definesc după cum urmează:

a) *comercializare* — prima punere în vânzare în vederea consumului uman;

b) *lot* — o anumită cantitate de produse pescuite din aceeași specie, care face obiectul aceluiași tratament și provine din același loc de pescuit sau de pe aceeași navă;

c) *loc de pescuit* — locul unde se realizează capturile sau ferma (bazinul) de proveniență;

d) *prezentare* — forma sub care produsele provenite din pescuitul de captură sau acvacultură sunt comercializate: întreg, eviscerat, decapitat etc.;

e) *parazit vizibil* — un parazit sau un grup de paraziți care pot fi distinși clar după dimensiune, culoare și textură pe țesutul peștelui și care pot fi observați fără aparate optice.

Art. 2. — Normele de comercializare se referă la:

a) categorii de proveniență:

— pescuit comercial în bazine piscicole naturale;

— acvacultură;

b) categorii de prospețime;

c) categorii de calibraj.

Art. 3. — Loturile de pește și alte viețuitoare acvatice vor fi clasificate în funcție de proveniența acestora conform art. 2 lit. a).

Art. 4. — Proveniența va fi înscrisă cu litere lizibile și de neșters, cu înălțimea minimă de 2 cm, pe etichetele aplicate pe loturi, astfel:

a) PESCUIT;

b) ACVACULTURĂ.

Art. 5. — (1) Categoriile de prospețime se determină pentru fiecare lot în funcție de gradul de prospețime și de caracteristicile complementare.

(2) Gradul de prospețime este definit ca mijloc de barem de cotare specifică, indicat pe tipuri de produse conform anexei nr. 1.

Art. 6. — Pe baza baremurilor prevăzute în anexa nr. 1 produsele sunt clasificate în loturi corespunzând uneia dintre următoarele categorii de prospețime:

a) extra, A sau B pentru pește, selacieni, cefalopode și langustine;

b) extra sau A pentru creveți;

c) E pentru langustine și raci vii.

Art. 7. — Fiecare lot trebuie să fie omogen din punct de vedere al stării de prospețime, cu excepția loturilor de volum mic, care pot să nu fie omogene, acestea fiind clasificate în categoria de prospețime de bază.

Art. 8. — Categoria de prospețime trebuie să fie înscrisă cu caractere lizibile, cu o înălțime minimă de 5 cm, pe etichetele aplicate pe loturi.

Art. 9. — Loturile de pești, selacieni, cefalopode și langustine clasificate în categoria B de prospețime vor fi excluse de la acordarea ajutoarelor financiare de produs.

Art. 10. — Peștii, selacienii, cefalopodele și langustinele clasificate în categoria extra de prospețime trebuie să fie lipsiți de semne de presiune sau de jupuire, de pete sau decolorare.

Art. 11. — Peștii, selacienii, cefalopodele și langustinele clasificați în categoria A de prospețime trebuie să fie lipsiți de semne de presiune sau de jupuire, de pete sau decolorare, fiind admisă o proporție minimă de 5% din greutatea unui lot, exemplare care prezintă semne de presiune sau decojiri superficiale.

Art. 12. — Peștii, selacienii, cefalopodele și langustinele sunt clasificați în categoria B de prospețime dacă maximum 30% din greutatea lotului o reprezintă exemplare cu semne de presiune sau de jupuire. Nu sunt admise pete sau decolorare.

Art. 13. — Calibrajul produselor se face în funcție de greutatea acestora, de numărul de exemplare pe unitatea de greutate sau de lungimea totală a acestora.

Art. 14. — Speciile la care se aplică normele de comercializare trebuie să respecte talia minimă biologică prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 15. — (1) Loturile sunt clasificate în categorii de calibrare după baremul prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Fiecare lot trebuie să fie omogen din punct de vedere al calibraului produselor. Un lot de volum mic poate să nu fie omogen, în acest caz lotul fiind clasificat după talia cea mai mică pe care o conține.

(3) Categoria de calibrare și modul de prezentare trebuie să fie înscrise cu caractere lizibile și de neșters, cu o înălțime de minimum 5 cm, pe eticheta aplicată pe lot.

Art. 16. — Produsele care provin din țări terțe se comercializează prin prezentare în ambalaje care conțin indicații clare și vizibile, astfel:

a) țara de origine — imprimată cu caractere latine cu o înălțime minimă de 2 cm;

b) numele științific și denumirea comercială în limba română ale produsului;

c) modul de prezentare;

d) proveniența produsului — pescuit sau acvacultură;

e) categoria de prospețime și categoria de calibraj;

f) greutatea netă a produselor conținute în ambalaje;

g) data clasificării și data expediției;

h) numele și adresa expeditorului.

BAREMURI DE COTARE A PROSPEȚIMII

A. Pești albi*

	CRITERII			
	CATEGORII DE PROSPEȚIME			NEADMIS
	EXTRA	A	B	
Piele	Pigmentare vie și iridescentă sau opalescentă, fără decolorare	Pigmentare vie fără strălucire	Pigmentare întunecoasă spre întunecat	Pigmentare întunecoasă
Mucus cutanat	Apos, transparent	Ușor tulbure	Lăptos	Gri galben, opac
Ochi	Convexe (bombată), pupila neagră, cornee transparentă	Convecși și ușor înfundați; pupila neagră întunecată; cornee ușor opalescentă plat, cornee opalescentă, pupila opacă	Plat; cornee opalescentă; pupila opacă	Concav în centru; pupila gri, cornee lăptoasă
Branhii	Culoare vie, fără mucus	Puțin colorate; mucus transparent	Brun/gri se decolorează; mucus opac și gros	Gălbui, mucus lăptos
Peritoneu (pește eviscerat)	Neted și lucios; strălucitor; dificil de detașat de carne	Puțin întunecat; poate fi detașat de carne	Pestriț, se detașază ușor de carne	Nu este lipicios
Mirosul branhiilor și al cavității abdominale	De alge marine sau de ulei proaspăt, miros de pământ	Absența mirosului de alge marine sau miros neutru	Fermentat, ușor acru	Acru
Carne	Textură tare și elastică, suprafață netedă și lucioasă	Fără elasticitate	Ușor flască, fără elasticitate, suprafață ceroasă și întunecată	Flască, solzii se desprind ușor de piele, suprafața foarte plisată

B. Pești albaștri**

	CRITERII			
	CATEGORII DE PROSPEȚIME			NEADMIS
	EXTRA	A	B	
Piele	Pigmentare vie, culoare vie, strălucitoare și iridescentă; diferență între suprafața dorsală și ventrală	Pierdere de strălucire; mici diferențe între suprafața dorsală și ventrală	Întunecată, fără strălucire; puțin pliată	Pigmentare întunecoasă, pielea se detașază de carne
Mucus cutanat	Apos, transparent	Ușor tulbure	Lăptos	Gri gălbui, mucus opac
Consistența cărnii	Foarte tare, rigidă	Destul de rigidă, tare	Puțin moale	Moale, fleșcăită
Opercule	Argintii	Argintii, ușoare tente de roșu sau brun	Brune cu întinderi sanguine	Gălbui
Ochii	Convecși, bombați cu pupile bleu negru strălucitori	Convecși, cornee ușor opalescentă	Plat, pupilă voalată, vase sanguine în jurul ochilor	Concav în centru, pupilă, cornee lăptoasă
Branhii	Roșu purpuriu uniform, fără mucus	Culoare puțin vie, ușor pală la margini, mucus transparent	Îngroșate, decolorate, mucus opac	Gălbui, mucus lăptos
Mirosul branhiilor	De alge marine proaspete	Absența mirosului de alge, miros neutru	Sulfuros, rânced.	Putred

1) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

C. Selacieni***

	CRITERII			
	CATEGORII DE PROSPETEȚIME			NEADMIS
	EXTRA	A	B	
Ochi	Convecși, foarte strălucitori, pupile mici	Convecși și ușor înfundați, pierdere de strălucire, pupile ovale	Plate	Concave gălbui
Aspect	<i>In rigor mortis</i> sau parțial <i>in rigor</i> , prezintă un pic de mucus clar pe piele	Stadiul <i>rigor</i> depășit, absența mucusului pe piele și particular în gură și în deschiderile branhiale	Un pic de mucus în gură și în deschiderile branhiale, maxilare ușor aplatizate	Cantități mari de mucus în gură și în deschiderile branhiale
Mirosul	De alge marine	Absența mirosului sau un ușor miros de neproaspăt, însă fără amoniac	Miros ușor amoniacal, acru	Miros amoniacal acru

Criteria specifice sau suplimentare pentru calcan:

	CRITERII			
	CATEGORII DE PROSPETEȚIME			NEADMIS
	EXTRA	A	B	
Piele	Pigmenație vie iridescență și strălucitoare, mucus apos	Pigmenație vie; mucus apos	Pigmenație decolorată și întunecată, mucus opac	Decolorare, piele pliată, mucus gros
Textura pielii	Fermă și elastică	Fermă	Moale	Fleșcăită
Aspect	Bordura aripioarelor translucidă	Aripioare rigide	Moale	Moale și fleșcăit
Burta	Albă și strălucitoare, se reflectă mov în jurul aripioarelor	Alb și strălucitor cu pete roșii în jurul aripioarelor	Alb și întunecat, cu numeroase pete roșii sau galbene	Galben spre verzui, pete roșii chiar în carne

D. Cefalopode****

	CRITERII			
	CATEGORII DE PROSPETEȚIME			
	EXTRA	A	B	
PIELE	Pigmenație vie, piele aderentă la carne	Pigmenație întunecată, piele aderentă la carne	Decolorată, se detașează ușor de carne	
CARNE	Foarte închisă, alb sidefiu	Închisă, alb cretos	Ușor moale; albroze sau ușor galben	
TENTACULE	Rezistență la extragere	Rezistență la extragere	Se extrage foarte ușor	
MIROS	Proaspăt de alge marine	Slab sau lipsă	Miros de cerneală	

E. Crustacee

1) Creveți

CRITERII		
<i>Categorii de prospețime</i>		
	EXTRA	A
Caracteristici minime	<ul style="list-style-type: none"> • Suprafața carapacei: umedă și strălucitoare; • În cazul transvazării, creveții nu trebuie lipiți unul cu altul; • Carne fără miros străin; • Să nu existe nisip, mucus și alte materii străine. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aceleași din categoria EXTRA
Aspecte: a) Creveți înzestrați cu carapace;	<ul style="list-style-type: none"> • Culoare roză roșie cu mici pete albe; partea pectorală a carapacei în principal este clară; 	<ul style="list-style-type: none"> • Roșu-roziu ușor decolorat la bleu-roșu cu pete albe; partea pectorală a carapacei trebuie să fie de culoare clară spre gri;
b) creveți de apă adâncă	<ul style="list-style-type: none"> • Culoare roză uniformă 	<ul style="list-style-type: none"> • Roz cu posibilitatea de înnegrire la cap
Starea cărnii în timpul și după decorticare	<ul style="list-style-type: none"> • Se decortică cu ușurință cu pierderi de carne inevitabile • Tare dar nu scorțos 	<ul style="list-style-type: none"> • Se decortică fără ușurință cu pierderi slabe de carne • Puțin tare, ușor scorțos
Fragmente	<ul style="list-style-type: none"> • Sunt admise fragmente rare 	<ul style="list-style-type: none"> • Se admit slabe cantități de fragmente de creveți
Mirosul	<ul style="list-style-type: none"> • Miros proaspăt de alge marine; miros ușor dulceag 	<ul style="list-style-type: none"> • Acidulat; absența mirosului de alge marine

2) Languste

CRITERII			
<i>Categorii de prospețime</i>			
	EXTRA	A	B
Carapace	Culoare roz pal sau roz spre oranj roșu	Culoare roz pal sau roz spre roșu oranj; fără pete negre	
Urechi și branhii	Urechi negru strălucitor; branhii de culoare roz	Branhii spre gri	Branhii de culoare gri întunecat sau colorare pe suprafața dorsală a carapacei
Miros	Miros ușor caracteristic crustaceelor	Pierdere de miros caracteristic crustaceelor. Fără miros amoniacal	Miros ușor acru
Carne	Carne translucidă de culoare bleu spre alb	Carne nestrălucitoare dar nedecolorată	Carne opacă și aspect palid

* **Pește alb:** Eglefin, cod, cod negru, polac, sebastă, mihalț de mare, merlan, brama, țipar de mare, rândunică de mare, chefal, cambula din speciile *Platichthys flesus* și *Pleuronectes flesus*, limada, speciile de pești de apă dulce.

** **Pește albastru:** Grmon, ton obez, ton roșu, putasu, hering, sardină, scrumbie, stavrid, hamsie.

*** **Selaciforme:** Rechin, vatos.

**** **Cefalopode:** Sepie, calmar, caracatiță

CATEGORII DE CALIBRAJ

Specii marine			
Specia	Categoria	kg/exemplar	Număr de exemplare/kg
Hering (<i>Clupea harengus</i>)	1	0,25 și peste	4 sau mai puțini
	2	0,125 – 0,25	5 – 8
	3	0,085 – 0,125	9 – 11
	4	0,05 – 0,085	12 – 20
	5	0,031 – 0,085	21 - 32
Sardină (<i>Sardina pilchardus</i>)	1	0,067 și peste	15 sau mai puțini
	2	0,042 – 0,067	16 – 24
	3	0,028 – 0,042	25 – 35
	4	0,015 – 0,028	36 – 67
	Mediterraneană	-	0,011 – 0,028
Rechin pătat (<i>Scyliorhinus spp.</i>)	1	2,2 și peste	
	2	1 – 2,2	
	3	0,5 – 1	
Rechin – câine de mare (<i>Squalis acanthias</i>)	1	2,2 și peste	
	2	1 – 2,2	
	3	0,5 - 1	
Sebasta (<i>Sebastes spp.</i>)	1	2 și peste	
	2	0,6 – 2	
	3	0,35 – 0,6	
Cod de Atlantic (<i>Gadus morhua</i>)	1	7 și peste	
	2	4 – 7	
	3	2 – 4	
	4	1 – 2	
	5	0,3 – 1	
Cod negru (<i>Pollachius virens</i>)	1	5 și peste	
	2	3 – 5	
	3	1,5 – 3	
	4	0,3 – 1,5	
Eglefin (<i>Melanogrammus aeglefinus</i>)	1	1 și peste	
	2	0,57 – 1	
	3	0,37 – 0,57	
	4	0,17 – 0,37	
Merlan (<i>Merlangius merlangus</i>)	1	0,5 și peste	
	2	0,35 – 0,5	
	3	0,25 – 0,35	
	4	0,11 – 0,25	
Mihalț de mare (<i>Molva spp.</i>)	1	5 și peste	
	2	3 – 5	
	3	1,2 - 3	

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

Specii marine			
Specia	Categoria	kg/exemplar	Număr de exemplare/kg
Putasu (<i>Micromesistius poutassou</i>)	1		7 sau mai puțin
	2		8 – 14
	3		15 – 25
	4		26 – 30
Țipar de mare – Conger (<i>Conger conger</i>)	1	7 și peste	
	2	5 – 7	
	3	0,5 – 5	
Rândunica de mare (<i>Trigla spp.</i>)	1	1 și peste	
	2	0,4 – 1	
	3	0,2 – 0,4	
	4	0,06 – 0,2	
Stavrid (<i>Trachurus spp.</i>)	1	0,6 și peste	
	2	0,4 – 0,6	
	3	0,2 – 0,4	
	4	0,08 – 0,2	
	5	0,02 – 0,08	
Chefal (<i>Mugil spp.</i>)	1	1 și peste	
	2	0,5 – 1	
	3	0,2 – 0,5	
	4	0,01 – 0,2	
Cambula (<i>Platichthys flesus</i>)	1	Peste 0,3	
	2	0,2 – 0,3	
Limba de mare (<i>Solea spp.</i>)	1	0,5 și peste	
	2	0,33 - 0,5	
	3	0,25 – 0,33	
	4	0,17 – 0,25	
	5	0,12 – 0,17	
Pește teacă (<i>Lepidopus caudatus</i>)	1	3 și peste	
	2	2 – 3	
	3	1 – 2	
	4	0,5 - 1	
Sepie (<i>Sepia officinalis</i>)	1	0,5 și peste	
	2	0,3 – 0,5	
	3	0,1 – 0,3	
Langustină (<i>Nephrops norvegicus</i>)	1		20 și mai puțini
	2		21 – 30
	3		31 – 40
	4		Peste 40
Cozi de langustine	1		60 și mai puține
	2		61 – 120
	3		121 – 180
	4		Peste 180

Specii marine			
Specia	Categoria	kg/exemplar	Număr de exemplare/kg
Macrou de Atlantic (<i>Scomber scombrus</i>)	1	0,5 și peste	50 sau mai puțini ¹⁾
	2	0,2 – 0,5	51 – 125
	3	0,1 – 0,2	126 – 250
Macrou spaniol (<i>Scomber japonicus</i>)	1	0,5 și peste	
	2	0,25 – 0,5	
	3	0,14 – 0,25	
	4	0,05 – 0,14	
Hamsie (<i>Engraulis spp.</i>)	1	0,033 și peste	30 sau mai puțini
	2	0,020 – 0,033	31 – 50
	3	0,012 – 0,020	51 – 83
	4	0,008 – 0,012	84 – 125
Cambula (<i>Pleuronectes platesa</i>)	1	0,6 și peste	
	2	0,4 – 0,6	
	3	0,3 – 0,4	
	4	0,15 – 0,3	
Merluciu (<i>Merluccius merluccius</i>)	1	2,5 și peste	
	2	1,2 – 2,5	
	3	0,6 – 1,2	
	4	0,28 – 0,6	
	5	0,2 – 0,28	
Mediteranean		0,15 – 0,28	
Brama (<i>Brama spp.</i>)	1	0,8 și peste	
	2	0,2 – 0,8	
Pește undițar (<i>Lophinus spp.</i>) Decapitat	1	4 și peste	
	2	2 – 4	
	3	1 – 2	
	4	0,5 – 1	
	5	0,2 – 0,5	
Limadă (<i>Limada limada</i>)	1	0,25 și peste	
	2	0,13 – 0,25	
Ton alb (<i>Thunnus alalunga</i>)	1	4 și peste	
	2	1,5 – 4	
Ton roșu (<i>Thunnus thynnus</i>)	1	70 și peste	
	2	50 – 70	
	3	25 – 50	
	4	10 – 25	
	5	6,4 – 10	
Ton obez (<i>Thunnus obesus</i>)	1	10 și peste	
	2	3,2 – 10	
Polac (<i>Pollachius pollachius</i>)	1	5 și peste	
	2	3 – 5	
	3	1,5 – 3	
	4	0,3 – 1,5	

Specii marine			
Specia	Categoria	kg/exemplar	Număr de exemplare/kg
Crevete cenușiu (<i>Crangon crangon</i>)	1	6,8 mm și peste ²⁾	
	2	6,5 mm și peste	
Creveți (<i>Pandalus borealis</i>) proaspeți sau refrigerati	1 O singură mărime		250 și mai puțini
Creveți (<i>Pandalus borealis</i>) fierți în apă sau aburi	1		160 și mai puțini 161 - 250
Crab comun (<i>Cancer pagurus</i>)	1	16 cm și peste ³⁾	
	2	13 - 16	

¹⁾Număr de pești/25 kg

²⁾Lățimea cochiliei

³⁾Lățimea cochiliei la diametrul maxim

Specii indigene de apă dulce			
Specia	Categoria	kg/exemplar	Număr de exemplare/kg
Crap (<i>Cyprinus carpio</i>)	1	2 și peste	
	2	1 - 2	
	3	0,25 - 1	
Cosaș (<i>Ctenopharyngodon idella</i>)	1	2 și peste	
	2	1 - 2	
	3	0,25 - 1	
Novac (<i>Aristichtys nobilis</i>)	1	2 și peste	
	2	1 - 2	
	3	0,25 - 1	
Sânger (<i>Hypophthalmichthys molitrix</i>)	1	2 și peste	
	2	1 - 2	
	3	0,25 - 1	
Păstrăv de munte (<i>Salmo trutta</i>)	1	0,25 și peste	
	2	0,1 - 0,25	
Scoicar (<i>Milopharyngodon piceus</i>)	1	2 și peste	
	2	1 - 2	
	3	0,25 - 1	
Somn (<i>Silurus glanis</i>)	1	10 și peste	
	2	3 - 10	
	3	1 - 3	
	4	0,15 - 1	
Știucă (<i>Esox lucius</i>)	1	1 și peste	
	2	0,1 - 1	

Nota: celelalte specii de apă dulce care nu sunt menționate sunt cuprinse într-o singură categorie dimensiunea minimă fiind cea stabilită de Legea nr.192/2001 privind fondul piscicol, pescuitul și acvacultura.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

O R D I N

privind legitimațiile eliberate executorilor bugetari care aduc la îndeplinire măsurile asigurătorii și efectuează procedura de executare silită a creanțelor bugetului de stat

În temeiul dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Pentru aducerea la îndeplinire a măsurilor asigurătorii și efectuarea procedurii de executare silită a creanțelor bugetului de stat, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare și a normelor metodologice date în aplicarea prevederilor acesteia, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.785/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 27 ianuarie 2003, se vor elibera legitimații executorilor bugetari, conform modelului prezentat în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — *Executori bugetari* sunt persoanele angajate în cadrul compartimentelor de specialitate de la nivelul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, al Direcției generale a finanțelor publice a municipiului București, al Direcției generale de administrare a marilor contribuabili din municipiul București și județul Ilfov, al administrațiilor finanțelor publice, precum și în cadrul Direcției Generale a Vămilelor și direcțiilor interjudețene vamale, desemnate de conducătorul organului de executare să aducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită a creanțelor bugetului de stat.

Art. 3. — (1) Legitimațiile prevăzute la art. 1 și 6, denumite în continuare *legitimații de executor bugetar*, atestă o împuternicire specială a executorului bugetar în fața debitorului sau a terților, ce implică exercițiul autorității de stat, acordată acestuia pe timpul exercitării atribuțiilor ce îi revin, potrivit prevederilor privind colectarea creanțelor bugetare.

(2) Legitimația de executor bugetar este valabilă numai însoțită de delegația semnată de conducătorul unității al cărei angajat este titularul acesteia.

Art. 4. — Legitimațiile de executor bugetar dau dreptul executorului bugetar să intre în orice incintă sau încăpere a debitorului, să cerceteze toate locurile în care acesta își păstrează bunurile sau valorile, să solicite și să cerceteze orice document sau element material care poate constitui o probă în determinarea bunurilor proprietate a debitorului, să primească concursul organelor de poliție, jandarmerie și al altor agenți ai forței publice, precum și să obțină relațiile solicitate de la persoane fizice sau juridice ori de la alte organe competente, prevăzute de lege.

Art. 5. — (1) Legitimațiile de executor bugetar au regim special, se tipăresc de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. și se distribuie de către Ministerul Finanțelor Publice direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, Direcției generale a finanțelor publice a municipiului București, Direcției generale de administrare a marilor contribuabili din municipiul București și județul Ilfov, precum și Direcției Generale a Vămilelor, care le vor elibera nominal.

(2) Numerotarea legitimațiilor de executor bugetar se face de către fiecare dintre direcțiile prevăzute la alin. (1), de la nr. 1 și în continuare.

(3) Eliberarea legitimațiilor de executor bugetar se va face, la propunerea organelor de executare în cadrul cărora sunt angajate persoane care au calitatea de executor bugetar, pe baza unei evidențe sub formă de tabele în care se vor menționa, pentru fiecare legitimație, numărul legitimației, numele, prenumele, codul numeric personal și funcția titularului legitimației, unitatea, data eliberării și semnătura de primire.

(4) Legitimațiile de executor bugetar sunt valabile 5 ani de la data eliberării.

(5) Pierderea sau furtul legitimației de executor bugetar se publică în presă și se anunță direcției emitente în termen de 15 zile, în vederea consemnării în evidența prevăzută la alin. (3) și eliberării unei noi legitimații.

(6) La data încetării calității de executor bugetar a titularului legitimației, acesta o va depune la organul care a eliberat-o, în vederea anulării, care va fi consemnată în evidența prevăzută la alin. (3).

Art. 6. — De la data intrării în vigoare a prezentului ordin și până la tipărirea legitimației de executor bugetar, pentru aducerea la îndeplinire a măsurilor asigurătorii și efectuarea procedurii de executare silită a creanțelor bugetului de stat, executorii bugetari vor utiliza legitimații de executor bugetar emise de direcțiile generale ale finanțelor publice județene, Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili din municipiul București și județul Ilfov, precum și de Direcția Generală a Vămilelor, care vor cuprinde elementele prevăzute în modelele prezentate în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 11 februarie 2003.

Nr. 189.

Ținutul are calitatea de executor bugetar și are dreptul să aducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare pentru creanțele bugetului de stat, să intre în orice încetare sau încetare a debitorului, să cerceteze toate locurile în care acesta își păstrează bunurile sau valorile, să solicite și să cerceteze orice document sau element material pentru determinarea bunurilor proprietate a debitorului, să primească concursul organelor de poliție, jandarmerie și alți agenți ai forțelor publice, precum și să obțină relațiile solicitate de la persoane fizice sau juridice ori de la alte organe competente, conform Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare.

Legitimația de executor bugetar este valabilă numai însoțită de delegația scrisă de către conducătorul unității al cărui angajat este titularul acesteia.

Legitimația este valabilă 5 ani de la data eliberării.
Legitimația nu este transferabilă.

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE
A MARILOR CONSTRUIBILI DE
NECONSTRUIBILI BUCUREȘTI ȘI JUDEȚUL ILFOV

LEGITIMAȚIE DE EXECUTOR BUGETAR
NR.

NUME: _____
PRENUME: _____
C.N.P.: _____
FUNCTIA: _____
DATA ELIBERĂRII: _____

POZĂ

DIRECTOR GENERAL

Ținutul are calitatea de executor bugetar și are dreptul să aducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare pentru creanțele bugetului de stat, să intre în orice încetare sau încetare a debitorului, să cerceteze toate locurile în care acesta își păstrează bunurile sau valorile, să solicite și să cerceteze orice document sau element material pentru determinarea bunurilor proprietate a debitorului, să primească concursul organelor de poliție, jandarmerie și alți agenți ai forțelor publice, precum și să obțină relațiile solicitate de la persoane fizice sau juridice ori de la alte organe competente, conform Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare.

Legitimația de executor bugetar este valabilă numai însoțită de delegația scrisă de către conducătorul unității al cărui angajat este titularul acesteia.

Legitimația este valabilă 5 ani de la data eliberării.
Legitimația nu este transferabilă.

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE

LEGITIMAȚIE DE EXECUTOR BUGETAR
NR.

NUME: _____
PRENUME: _____
C.N.P.: _____
FUNCTIA: _____
UNITATEA: _____
DATA ELIBERĂRII: _____

POZĂ

DIRECTOR GENERAL

Ținutul are calitatea de executor bugetar și are dreptul să aducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare pentru creanțele bugetului de stat, să intre în orice încetare sau încetare a debitorului, să cerceteze toate locurile în care acesta își păstrează bunurile sau valorile, să solicite și să cerceteze orice document sau element material pentru determinarea bunurilor proprietate a debitorului, să primească concursul organelor de poliție, jandarmerie și alți agenți ai forțelor publice, precum și să obțină relațiile solicitate de la persoane fizice sau juridice ori de la alte organe competente, conform Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare.

Legitimația de executor bugetar este valabilă numai însoțită de delegația scrisă de către conducătorul unității al cărui angajat este titularul acesteia.

Legitimația este valabilă 5 ani de la data eliberării.
Legitimația nu este transferabilă.

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMELOR

LEGITIMAȚIE DE EXECUTOR BUGETAR
NR.

NUME: _____
PRENUME: _____
C.N.P.: _____
FUNCTIA: _____
UNITATEA: _____
DATA ELIBERĂRII: _____

POZĂ

DIRECTOR GENERAL

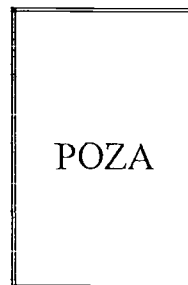
*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECTIA GENERALA A VAMILOR

LEGITIMATIE DE EXECUTOR BUGETAR NR.....

Numele:
Prenumele:
C.N.P.:
Functia:
Unitatea:
Data eliberarii:



DIRECTOR GENERAL,

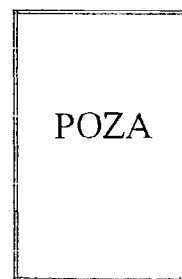
Legitimatia este valabila 5 ani de la data eliberarii.
Legitimatia nu este transmisibila.

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

LEGITIMATIE DE EXECUTOR BUGETAR NR.....

Numele:
Prenumele:
C.N.P.:
Functia:
Unitatea:
Data eliberarii:



DIRECTOR GENERAL,

Legitimatia este valabila 5 ani de la data eliberarii.
Legitimatia nu este transmisibila.

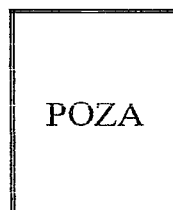
*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**DIRECTIA GENERALA DE ADMINISTRARE
A MARILOR CONTRIBUABILI DIN MUNICIPIUL
BUCURESTI SI JUDETUL ILFOV**

LEGITIMATIE DE EXECUTOR BUGETAR NR.....

Numele:
Prenumele:
C.N.P.:
Functia:
Data eliberarii:



DIRECTOR GENERAL,

Legitimatia este valabila 5 ani de la data eliberarii.
Legitimatia nu este transmisibila

Titularul are calitatea de executor bugetar si are dreptul sa aduca la indeplinire masurile asiguratorii si sa efectueze procedura de executare silita pentru creantele bugetului de stat, sa intre in orice incinta sa i incapere a debitorului, sa cerceteze toate locurile in care acesta isi pastreaza bunurile sau valorile, sa solicite si sa cerceteze orice document sau element material pentru determinarea bunurilor proprietate a debitorului, sa primeasca concursul organelor de politie, jandarmerie si alti agenti ai fortei publice, precum si sa obtina relatiile solicitate de la persoane fizice sau juridice ori de la alte organe competente, conform Ordonantei Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare.

Legitimatia de executor bugetar este valabila numai insotita de delegatia semnata de catre conducatorul unitatii al carui angajat este titularul acesteia.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro