



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 112

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 februarie 2003

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 345 din 10 decembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 3 teza finală din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată .....	1-2	161. — Hotărâre privind transferul pachetului de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională „Tutunul Românesc” — S.A. din administrarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Agenția Domeniilor Statului în administrarea Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului .....	5
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
141. — Hotărâre privind transmiterea unui teren în proprietatea publică a municipiului Blaj și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Blaj, județul Alba .....	2-3	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
142. — Hotărâre privind limitarea conținutului de sulf din combustibilii lichizi .....	3-4	20. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală pentru aprobarea Metodologiei de soluționare a neînțelegerilor precontractuale privind furnizarea/prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală .....	5-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 345

din 10 decembrie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 3 teza finală din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată**

Costică Bulai — președinte  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Aurelia Popa — procuror  
Maria Bratu — magistrat-asistent

nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, excepție ridicată de Marian Oprea în Dosarul nr. 11.575/2001 al Judecătoriei Constanța.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției, ca inadmisibilă, arătând că asupra constituționalității dispozițiilor art. 19 alin. 3 teza finală din Legea nr. 85/1992, republicată, Curtea s-a pronunțat prin Decizia

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 3 teza finală din Legea

nr. 70 din 27 februarie 2001, constatând că acest text este neconstituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 octombrie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 11.575/2001, Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 3 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, excepție ridicată de Marian Oprea.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile art. 19 alin. 3 din Legea nr. 85/1992, republicată, contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și ale art. 41 alin. (2) din Constituție.

**Instanța de judecată** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este întemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** arată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât Curtea a constatat printr-o decizie anterioară neconstituționalitatea dispoziției legale criticate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale

Față de cele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 3 teza finală din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, excepție ridicată de Marian Oprea în Dosarul nr. 11.575/2001 al Judecătoria Constanța.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 decembrie 2002.

PREȘEDINTE,

prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

#### privind transmiterea unui teren în proprietatea publică a municipiului Blaj și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Blaj, județul Alba

În temeiul art. 107 din Constituție, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui teren, situat în municipiul Blaj, județul Alba, identificat potrivit anexei care

art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Critica de neconstituționalitate are ca obiect prevederile art. 19 alin. 3 teza finală din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 15 iulie 1998.

Prin art. 19 din această lege sunt sancționate cu nulitate absolută contractele de vânzare-cumpărare de locuințe sau de spații cu altă destinație, încheiate cu încălcarea dispozițiilor Decretului-lege nr. 61/1990 privind vânzarea de locuințe construite din fondurile statului către populație și ale Legii nr. 85/1992. În alin. 3 al aceluiași articol se reglementează sesizarea instanțelor judecătorești pentru constatarea nulității, precum și restabilirea situației anterioare prin restituirea prețului de vânzare, dar cu reținerea chiriei aferente perioadei de la contractare și până la restituire. În sfârșit, teza finală a acestui alineat, care de altfel este criticată de autorul excepției, prevede că „*Sumele restituite nu sunt purtătoare de dobânzi și nici nu se actualizează*”.

Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor art. 19 alin. 3 teza finală din Legea nr. 85/1992, republicată, s-a pronunțat prin Decizia nr. 70 din 27 februarie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 10 mai 2001, constatând că prevederea potrivit căreia „*Sumele restituite nu sunt purtătoare de dobânzi și nici nu se actualizează*” este neconstituțională.

Întrucât Curtea a constatat, printr-o decizie anterioară, neconstituționalitatea dispoziției legale criticate, aceasta, în temeiul art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, nu mai poate face obiectul unei excepții de neconstituționalitate, operând o cauză de inadmisibilitate, iar potrivit dispozițiilor alin. (6) din același articol, dacă se ridică o astfel de excepție, instanța judecătorească trebuie să o respingă, pentru acest temei, printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională.

face parte integrantă din prezenta hotărâre, din proprietatea publică a statului și din administrarea Stațiunii de

Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Blaj în proprietatea publică a municipiului Blaj și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Blaj.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Blaj, în schimbul terenului prevăzut la art. 1, a unui teren identificat potrivit anexei, trecut în propria-

tea publică a statului prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Blaj, județul Alba, nr. 65 din 30 aprilie 2002.

Art. 3. — Predarea-preluarea terenurilor prevăzute la art. 1 și 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINIȘTRU  
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

p. Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Petre Daea**,  
secretar de stat

București, 6 februarie 2003.  
Nr. 141.

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE

a terenurilor care se transmit în proprietatea publică a municipiului Blaj și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Blaj și, respectiv, în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Blaj

Locul unde sunt situate terenurile	Persoana juridică de la care se transmit terenurile	Persoana juridică la care se transmit terenurile	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrare	Caracteristicile tehnice ale terenurilor
Municipiul Blaj, județul Alba	Statul român, din administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Blaj	Municipiul Blaj, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Blaj	Imobil Cod 8.05.03 Nr. M.F.P. 111.887	Suprafața = 184.800 m <sup>2</sup>
Municipiul Blaj, județul Alba	Municipiul Blaj, din administrarea Consiliului Local al Municipiului Blaj	Statul român, în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Blaj	—	Suprafața = 200.000 m <sup>2</sup>

### GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

### privind limitarea conținutului de sulf din combustibilii lichizi

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 43 lit. f) din Legea protecției mediului nr. 137/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre reglementează condițiile de introducere pe piață și/sau de utilizare a anumitor combustibili lichizi în scopul reducerii emisiilor de dioxid de sulf rezultate din arderea acestora, în vederea diminuării efectelor negative ale acestor emisii asupra sănătății populației și calității mediului.

Art. 2. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică combustibililor lichizi, cum ar fi păcura, motorina folosită de navele maritime și motorina, alta decât cea reglementată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2000 privind limitarea conținutului de sulf din motorină și prin Hotărârea Guvernului nr. 732/2001 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a benzinei și motorinei.

Art. 3. — Prevederile prezentei hotărâri nu se aplică:

a) combustibililor lichizi folosiți de navele maritime, cu excepția celor prevăzuți la art. 4 lit. b);  
b) combustibililor destinați prelucrării înainte de arderea finală;

c) combustibililor destinați prelucrării în rafinării;  
d) motorinei pentru vehiculele mobile nerutiere;  
e) motorinei folosite pentru tractoarele agricole;  
f) motorinei folosite de nave care tranzitează România;  
g) motorinei folosite pentru motoarele diesel.

Art. 4. — În sensul prezentei hotărâri, următorii termeni se definesc astfel:

a) *motorină* — orice combustibil lichid derivat din petrol, identificat conform pozițiilor tarifare 2710.19.45 și 2710.19.49 din Tariful vamal de import al României, care, prin limitele de distilare, se încadrează în categoria distilatelor medii destinate utilizării drept combustibil și care distilează în proporție de 85% în volum, inclusiv pierderile, la 350°C, după metoda ASTM D 86;

b) *motorina folosită de către navele maritime* — orice combustibil lichid destinat utilizării de către navele maritime, care este în conformitate cu definiția cuprinsă la lit. a) sau care are viscozitatea ori densitatea încadrată în intervalele de viscozitate și, respectiv, densitate definite pentru distilatele utilizate în marină, prevăzute în tabelul I din standardul român SR ISO 8217/1996;

c) *păcură* — orice combustibil lichid derivat din petrol, identificat conform pozițiilor tarifare 2710.19.51 — 2710.19.69 din Tariful vamal de import al României, care, prin limitele de distilare, se încadrează în categoria uleiurilor grele destinate utilizării drept combustibil și care distilează în proporție de 65% în volum, inclusiv pierderile, la 250°C, după metoda ASTM D 86;

d) *metoda ASTM D 86* — metoda prevăzută de către Societatea Americană pentru Testare și Materiale în ediția din 1976 privind definițiile și specificațiile pentru produsele derivate din petrol și pentru lubrifianți, preluată prin standardul român SR 13471/2002;

e) *instalație de ardere* — orice instalație tehnică în care se ard combustibilii pentru a se utiliza energia termică generată;

f) *instalație mare de ardere* — orice instalație de ardere a cărei putere termică nominală este egală cu sau mai mare de 50 MW;

g) *instalație mare de ardere de tip II* — orice instalație mare de ardere pentru care a fost acordată o autorizație de construire sau de exploatare și care a fost autorizată sau supusă procedurii de autorizare de către autoritatea publică competentă pentru protecția mediului în perioada cuprinsă între 1 iulie 1987 și data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu condiția ca instalația să fie pusă în funcțiune până la data de 27 noiembrie 2003;

h) *instalație mare de ardere de tip III* — orice instalație mare de ardere supusă procedurii complete de autorizare integrată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri;

i) *încărcare critică* — indicator de estimare cantitativă a expunerii la unul sau mai mulți agenți poluanți, sub a cărui valoare nu se produce nici un efect negativ asupra mediului, conform datelor existente.

Art. 5. — Se admit introducerea pe piață și/sau utilizarea, de la data de 1 ianuarie 2007, numai a păcurii în care conținutul de sulf, exprimat în sulf, nu depășește 1,00% în greutate.

Art. 6. — (1) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului poate autoriza utilizarea păcurii cu un conținut de sulf între 1,00% și 3,00% în greutate, pe tot teritoriul țării sau numai în anumite zone, numai dacă emisiile de dioxid de sulf nu depășesc încărcarea critică.

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică pentru păcura utilizată:

a) în instalațiile mari de ardere de tip II și III pentru care valorile limită de emisie pentru dioxid de sulf sunt cele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

b) în instalațiile mari de ardere pentru care valorile emisiilor pentru dioxid de sulf sunt mai mici decât sau egale

cu 1.700 mg/Nm<sup>3</sup>, la un conținut de oxigen din gazele de evacuare de 3% în volum, măsurat în stare uscată.

Art. 7. — (1) Se admit introducerea pe piață și/sau utilizarea, de la data de 1 ianuarie 2006, numai a motorinei în care conținutul de sulf, exprimat în sulf, nu depășește 0,2% în greutate.

(2) Se admite introducerea pe piață, de la data de 1 ianuarie 2008, numai a motorinei în care conținutul de sulf, exprimat în sulf, nu depășește 0,1% în greutate.

Art. 8. — (1) Ministerul Industriei și Resurselor verifică prin eșantionare respectarea condițiilor privind conținutul de sulf din combustibilii lichizi, prevăzute la art. 5 și 7.

(2) Procedura de eșantionare se aprobă prin ordin al ministrului industriei și resurselor care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în termen de un an de la data publicării prezentei hotărâri.

Art. 9. — Metodele de referință pentru determinarea conținutului de sulf din păcura și din motorina folosite de navele maritime sunt cele prevăzute în standardele SR ISO 8754/1996 și EN ISO 14596/1998.

Art. 10. — Metodele de referință pentru determinarea conținutului de sulf din motorină sunt cele prevăzute în standardele SR EN 24260/2000, SR ISO 8754/1996 și EN ISO 14596/1998.

Art. 11. — (1) În caz de divergență privind conținutul de sulf din combustibili se va folosi ca metodă de referință metoda prevăzută în standardul EN ISO 14596/1998.

(2) Interpretarea statistică a verificării conținutului de sulf din motorină se efectuează în conformitate cu standardul român SR ISO 4259/1999.

Art. 12. — Până la data de 31 decembrie 2004, Asociația de Standardizare din România asigură adoptarea standardului EN ISO 14596/1998 ca standard român.

Art. 13. — (1) Constituie contravenție nerespectarea prevederilor art. 5 și 7 și se sancționează cu amendă de la 100.000.000 lei la 175.000.000 lei.

(2) Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii prevăzute la alin. (1) se fac de către personalul împuternicit în acest sens de Ministerul Industriei și Resurselor.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:  
Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**  
Ministrul apelor și protecției mediului,  
**Petru Lificiu**

București, 6 februarie 2003.  
Nr. 142.

ANEXĂ

## VALORILE LIMITĂ de emisie pentru dioxid de sulf (SO<sub>2</sub>) aplicabile instalațiilor mari de ardere, în cazul utilizării combustibililor lichizi

### SECȚIUNEA A

Valorile limită de emisie pentru SO<sub>2</sub>, exprimate în mg/Nm<sup>3</sup> (la un conținut de O<sub>2</sub> de 3% în gazele de evacuare), aplicabile instalațiilor mari de ardere de tip II, sunt:

Puterea termică (P) (MWt)	Valorile limită de emisie pentru SO <sub>2</sub> (mg/Nm <sup>3</sup> )
50 ≤ P ≤ 300	1700
300 < P < 500	3650—6,5 P
P ≥ 500	400

### SECȚIUNEA B

Valorile limită de emisie pentru SO<sub>2</sub>, exprimate în mg/Nm<sup>3</sup> (la un conținut de O<sub>2</sub> de 3% în gazele de evacuare), aplicabile instalațiilor mari de ardere de tip III, sunt:

Puterea termică (P) (MWt)	Valorile limită de emisie pentru SO <sub>2</sub> (mg/Nm <sup>3</sup> )
50 ≤ P ≤ 100	850
100 < P ≤ 300	400—200*)
P > 300	200

\*) Descreștere liniară 500—P.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transferul pachetului de acțiuni deținut de stat  
la Societatea Națională „Tutunul Românesc” — S.A. din administrarea  
Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Agenția Domeniilor Statului  
în administrarea Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului**

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 4<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Pachetul de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională „Tutunul Românesc” — S.A., cu sediul în București, Bd. Regiei nr. 2, sectorul 6, se transferă din administrarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor — Agenția Domeniilor Statului în administrarea Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului este împuternicită în numele statului să exercite toate drepturile și își asumă toate obligațiile aferente acțiunilor deținute la Societatea Națională „Tutunul Românesc” — S.A.

(3) Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului este împuternicită să ia toate măsurile necesare pentru realizarea procesului de privatizare a pachetului de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională „Tutunul Românesc” — S.A.

Art. 2. — Predarea-preluarea pachetului de acțiuni transferat potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**  
Ministrul Autorității pentru Privatizare  
și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Ovidiu Tiberiu Muștescu**

București, 13 februarie 2003.  
Nr. 161.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE  
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE  
PENTRU SERVICIILE PUBLICE DE GOSPODĂRIE COMUNALĂ

### ORDIN

**pentru aprobarea Metodologiei de soluționare a neînțelegerilor precontractuale  
privind furnizarea/prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală**

Având în vedere dispozițiile art. 23 alin. (4) lit. f) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 326/2001, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002, cu modificările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală** emite prezentul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de soluționare a neînțelegerilor precontractuale privind furnizarea/prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Operatorii furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală și utilizatorii acestor servicii vor respecta prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Direcția reglementări tehnice și promovarea eficienței economice, Direcția pentru tarife și protecția utilizatorilor și Serviciul juridic din cadrul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală,  
**Ioan Radu**

București, 12 februarie 2003.  
Nr. 20.

**METODOLOGIA****de soluționare a neînțelegerilor precontractuale privind furnizarea/prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală****CAPITOLUL I****Scop**

Art. 1. — Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală soluționează prin procedură necontencioasă neînțelegerile care pot interveni la încheierea contractelor în sectorul serviciilor publice de gospodărie comunală, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Metodologia de soluționare a neînțelegerilor precontractuale apărute în sectorul serviciilor publice de gospodărie comunală, astfel cum sunt definite de legislația în vigoare, denumită în continuare *metodologie*, este elaborată în scopul creării unui mecanism de soluționare operativă, eficientă și echidistantă a neînțelegerilor precontractuale dintre operatorii furnizori/prestatori de servicii publice de gospodărie comunală ce intră în sfera de reglementare a A.N.R.S.C. și utilizatori.

**CAPITOLUL II****Domeniul de aplicare**

Art. 3. — Metodologia stabilește tipurile neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor de furnizare/prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală între operatorii și utilizatorii acestor servicii, care sunt supuse spre conciliere A.N.R.S.C., precum și modalitățile și etapele de soluționare a acestora.

Art. 4. — Neînțelegerile pot avea ca obiect:

- clauze noi pe care părțile doresc să le includă în contractele pe care le încheie;
- clauzele minimale din contractele-cadru, cărora părțile le dau interpretări diferite.

**CAPITOLUL III****Glosar de termeni, abrevieri**

Art. 5. — Termenii utilizați în prezenta metodologie sunt definiți în anexa nr. 1.

**CAPITOLUL IV****Acte normative de referință**

Art. 6. — Dispozițiile prezentei metodologii se completează cu prevederile următoarelor acte normative:

- Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 326/2001, cu modificările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 87/2001 privind serviciile publice de salubritate a localităților, aprobată și modificată prin Legea nr. 139/2002;
- Ordonanța Guvernului nr. 32/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, aprobată și modificată prin Legea nr. 634/2002, cu modificările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 73/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de alimentare cu energie termică produsă centralizat;
- Hotărârea Guvernului nr. 373/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală — A.N.R.S.C., cu modificările ulterioare.

**CAPITOLUL V****Soluționarea neînțelegerilor precontractuale**

Art. 7. — Metodologia de soluționare a neînțelegerilor precontractuale cuprinde trei etape:

- medierea la nivelul operatorului;
- procedura prealabilă;
- procedura de conciliere.

**SECȚIUNEA 1****Medierea la nivelul operatorului**

Art. 8. — (1) În cazul divergențelor apărute în cadrul negocierii contractelor la nivelul operatorului, utilizatorul va prezenta o cerere de mediere care va fi supusă spre soluționare operatorului.

(2) Operatorul va analiza divergențele și va formula soluții în termen de 15 zile calendaristice de la înregistrarea cererii de mediere.

Art. 9. — După formularea soluției de mediere părțile au următoarele opțiuni:

- dacă își însușesc soluția dată la mediere, încheie contractul;
- dacă una sau ambele părți sunt nemulțumite de soluția de la mediere, vor declanșa procedura prealabilă la nivelul A.N.R.S.C.

**SECȚIUNEA a 2-a****Procedura prealabilă**

Art. 10. — (1) Declanșarea procedurii prealabile are loc în momentul primirii la A.N.R.S.C. a cererii prin care una sau ambele părți implicate solicită A.N.R.S.C. punctul de vedere cu privire la modul de soluționare a neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor.

(2) Cererea va fi însoțită de documentele pe care partea/părțile își întemeiază susținerile și, în condițiile art. 8 al prezentei metodologii, de soluția dată de operator sau de dovada sesizării acestuia în cazul neprimirii unei soluții în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 11. — Etapele procedurii prealabile sunt:

a) numirea de către președintele A.N.R.S.C. a persoanei care va analiza cererea solicitanților și care va redacta scrisoarea de răspuns;

b) atunci când se consideră necesar, se pot cere părților documente suplimentare, referitoare la neînțelegerea reclamată, în termen de cel mult 5 zile de la data înregistrării cererii.

Art. 12. — (1) Răspunsul va fi comunicat atât solicitantului, cât și celeilalte părți implicate.

(2) Comunicarea se va face prin scrisoare recomandată cu confirmare poștală de primire sau prin fax.

Art. 13. — După primirea recomandărilor făcute de A.N.R.S.C. părțile au următoarele opțiuni:

- își însușesc în totalitate recomandările A.N.R.S.C. și vor încheia contractul;
- își însușesc parțial sau nu își însușesc recomandările primite, caz în care vor încheia un proces-verbal în care vor include clauzele rămase în divergență și poziția fiecăreia dintre părți, cu argumentele pe care își întemeiază susținerile;
- în situația în care nu își însușesc recomandările, iar una dintre părți refuză încheierea procesului-verbal, cealaltă parte va înștiința A.N.R.S.C. despre această împrejurare, o dată cu formularea cererii de conciliere.

**SECȚIUNEA a 3-a****Procedura de conciliere**

Art. 14. — Declanșarea concilierii are loc în momentul primirii la A.N.R.S.C. a cererii de conciliere prin care una sau ambele părți solicită soluționarea neînțelegerii apărute la încheierea contractului.

Art. 15. — (1) Modelul cererii de conciliere este cuprins în anexa nr. 2.

(2) Cererea de conciliere va fi însoțită de procesul-verbal redactat de părți în conformitate cu dispozițiile art. 13 lit. b).

(3) În cazul în care concilierea este solicitată doar de una dintre părți, aceasta va depune un exemplar al cererii pentru a fi comunicat și celeilalte părți, în care va indica motivul pentru care nu a fost redactat procesul-verbal menționat mai sus.

(4) La cerere vor fi anexate documente justificative legate de neînțelegere, de natură să clarifice situația, respectiv: documente financiare, corespondența financiară dintre părți, decizii ale organelor jurisdicționale, extrase din reglementările legale în vigoare și alte documente cuprinzând informații tehnice sau de altă natură, necesare pentru soluționarea neînțelegerii.

(5) Documentele vor fi depuse în două exemplare, unul pentru comisia de conciliere și al doilea pentru cealaltă parte.

(6) Dacă cererea sau documentele sunt formulate într-o limbă străină, A.N.R.S.C. va solicita prezentarea unei traduceri legalizate.

Art. 16. — (1) Președintele A.N.R.S.C. numește comisia de conciliere.

(2) Comisia de conciliere este alcătuită din minimum 3 membri, respectiv președinte și 2 membri. În toate cazurile comisia de conciliere va avea un număr impar de membri cu drept de vot.

(3) Comisia de conciliere va fi compusă din angajați ai A.N.R.S.C. care au cunoștințe tehnice, financiare sau juridice necesare pentru soluționarea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor și, după caz, din terțe persoane specializate în diverse domenii — juridic, tehnic, financiar și altele.

(4) Membrii comisiei de conciliere trebuie să fie persoane fizice, cetățeni români, care au capacitate deplină de exercițiu, fără antecedente penale și care nu sunt în conflict de interese cu părțile.

(5) Pentru soluționarea neînțelegerilor A.N.R.S.C. poate apela și la consultanți, persoane fizice sau juridice. Consultanții nu vor face parte din comisia de conciliere.

(6) Președintele A.N.R.S.C. desemnează și un secretar al comisiei de conciliere fără drept de vot.

(7) Atribuțiile secretarului comisiei de conciliere sunt următoarele:

— formarea dosarului cuprinzând cererea de soluționare a neînțelegerilor precontractuale, documentele pe care părțile își întemeiază susținerile, informațiile și celelalte date avute în vedere de comisia de conciliere, precum și dovezile de convocare/comunicare;

- pregătirea audierii și convocarea părților;
- completarea dosarului, la solicitarea comisiei de conciliere;
- redactarea procesului-verbal al ședinței de conciliere, a hotărârii comisiei de conciliere și a deciziei A.N.R.S.C.;
- comunicarea deciziei A.N.R.S.C. părților implicate.

Art. 17. — (1) La solicitarea membrilor comisiei de conciliere secretarul poate cere părților completarea cererii sau a documentației depuse și, după caz, precizări scrise, în termen de cel mult 5 zile de la primirea cererii de conciliere.

(2) În situația în care concilierea a fost solicitată doar de una dintre părți, în termen de cel mult 5 zile de la primirea cererii secretarul va transmite celeilalte părți un exemplar al cererii și al documentelor însoțitoare, urmând ca acesta să comunice în scris, în termen de 5 zile, punctul de vedere cu privire la solicitarea celeilalte părți. Acesta va fi transmis părții care a solicitat concilierea, în termen de 5 zile.

(3) Termenul pentru audiere va fi fixat de secretar în urma consultării membrilor comisiei de conciliere.

(4) Secretarul va convoca părțile în vederea audierii, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de termenul fixat.

(5) Comunicarea convocării se va face prin scrisoare recomandată cu confirmare poștală de primire, prin telegramă, telex, fax sau prin orice alt mijloc ce permite stabilirea probei comunicării.

(6) Comunicările se fac la adresele indicate de părți în cerere. Schimbările de adresă nu vor fi luate în considerare decât dacă A.N.R.S.C. este înștiințată în prealabil.

Art. 18. — Audierea are loc la sediul A.N.R.S.C., în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii.

Art. 19. — (1) Părțile vor participa la audiere personal sau prin reprezentanți legali și, atunci când este cazul, prin interpreți pentru persoanele de altă cetățenie și necunoscătoare ale limbii române.

(2) Oricare dintre părți poate cere ca soluționarea cererii să se facă în lipsa ei, pe baza cererii și a actelor depuse.

(3) Lipsa uneia dintre părți la dezbateri nu determină luarea unei hotărâri în defavoarea ei.

(4) Dacă ambele părți, deși au fost înștiințate, nu se prezintă la dezbateri, comisia de conciliere va soluționa cererea, în afară de cazul în care s-a cerut amânarea pentru motive temeinice.

(5) Comisia de conciliere, la cererea oricăreia dintre părți, poate acorda o singură amânare pe parcursul desfășurării procedurii de conciliere, audierea programată putând fi amânată pentru motive temeinice, care să justifice imposibilitatea părții în cauză de a se prezenta la dezbateri.

(6) Cea de-a doua audiere va avea loc în termen de cel mult 5 zile de la data fixată pentru prima audiere, cu convocarea părților.

Art. 20. — (1) Pe parcursul soluționării cererii părțile vor fi tratate în mod egal.

(2) În cadrul audierii părțile își pot exprima punctele de vedere.

(3) Prezentarea va fi clară și concisă, argumentată cu fapte și cu acte pertinente.

(4) După ce fiecare parte își precizează poziția, părțile și/sau membrii comisiei de conciliere pot pune întrebări pentru clarificarea aspectelor divergente.

(5) După epuizarea întrebărilor se vor consemna în procesul-verbal poziția finală a părților, modul în care se dorește soluționarea neînțelegerii și argumentele fiecărei părți.

(6) Procesul-verbal va fi semnat de părți și/sau de reprezentanții acestora, precum și de membrii comisiei de conciliere.

(7) În situația în care una dintre părți nu este prezentă sau refuză semnarea procesului-verbal, secretarul va face precizarea corespunzătoare în procesul-verbal.

Art. 21. — (1) În vederea apărării intereselor legitime ale părților, membrii comisiei de conciliere și consultanții au obligația de a nu publica și de a nu divulga datele și informațiile cu caracter confidențial de care iau cunoștință în această calitate.

(2) Dosarul este confidențial. Nici o terță persoană nu are acces la dosar fără acordul scris al părților și fără încuviințarea comisiei de conciliere.

Art. 22. — (1) Hotărârea va fi pronunțată în termen de 5 zile lucrătoare de la data audierii.

(2) Hotărârea se va lua cu majoritate simplă de voturi.

(3) Hotărârea va cuprinde concluziile la care au ajuns membrii comisiei de conciliere în urma audierii părților, va face referire la faptele, susținerile și actele care au dus la fundamentarea soluției, soluția la care s-a ajuns și argumentele pe care se întemeiază.

(4) Hotărârea va fi semnată de toți membrii comisiei de conciliere și de secretar.

(5) Membrii comisiei de conciliere care au avut o altă opinie vor redacta și vor semna separat un proces-verbal, cu arătarea considerentelor pe care aceasta se sprijină.

(6) Hotărârea va fi redactată de secretarul comisiei de conciliere și va fi semnată de președintele comisiei.

(7) Hotărârea va cuprinde: numele părților, domiciliul sau reședința lor ori, după caz, denumirea și sediul, precum și numele reprezentanților părților, obiectul neînțelegerii, soluția dată, motivele de fapt și de drept.

Art. 23. — (1) Hotărârea va fi comunicată părților prin scrisoare recomandată cu confirmare poștală de primire, în termen de cel mult 5 zile de la redactare.

(2) Prin comunicarea hotărârii către ambele părți se încheie procedura de conciliere.

Art. 24. — (1) Hotărârea A.N.R.S.C. prin care se soluționează neînțelegerea precontractuală are caracter obligatoriu față de părți.

(2) Hotărârea poate fi contestată de partea care se consideră vătămată, în termen de 15 zile de la data comunicării acesteia. Soluționarea contestației se va face prin ordin al președintelui A.N.R.S.C. în termen de cel mult 15 zile de la înregistrare.

(3) Dacă petiționarul este nemulțumit de soluția dată contestației sale, acesta se poate adresa curții de apel — secția de contencios administrativ, conform prevederilor legale în vigoare.

(4) A.N.R.S.C. nu va putea modifica fondul hotărârii după comunicarea acesteia către părți. A.N.R.S.C. poate îndrepta eventualele greșeli materiale din cuprinsul ei, cum ar fi greșeli în privința numelui/denumirii, calității părților, precum și alte greșeli materiale.

## CAPITOLUL VI Dispoziții finale

Art. 25. — (1) Pe parcursul concilierii, dar nu mai târziu de data emiterii hotărârii A.N.R.S.C., părțile pot soluționa pe cale amiabilă neînțelegerea apărută la încheierea contractului.

(2) Părțile vor comunica A.N.R.S.C. înțelegerea la care au ajuns, înaintea termenului preconizat pentru emiterea hotărârii de soluționare a neînțelegerii de către A.N.R.S.C.

Art. 26. — (1) Dosarul se păstrează la sediul A.N.R.S.C. cel puțin 5 ani de la data redactării deciziei prin care este soluționată neînțelegerea.

(2) Evidența dosarelor și a hotărârilor A.N.R.S.C. se va ține în registre speciale de către serviciul de specialitate.

Art. 27. — (1) Prevederile prezentei metodologii se completează cu dispozițiile legale în vigoare.

(2) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1  
la metodologie*

## G L O S A R

### de termeni și abrevieri

*A.N.R.S.C.* — Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală

*Neînțelegere precontractuală* — divergență apărută la încheierea contractelor de furnizare/prestare de serviciu public de gospodărie comunală

*Audiere* — etapă a procedurii de conciliere, în cadrul căreia partea/părțile își expun punctele de vedere și argumentele prezentate în susținerea acestora, depun documente suplimentare considerate relevante pentru soluționarea neînțelegerii, cu posibilitatea de a formula întrebări pentru clarificarea neînțelegerii

*Hotărâre* — document cu caracter obligatoriu prin care comisia de conciliere soluționează neînțelegerea precontractuală

*Ordin* — actul prin care președintele A.N.R.S.C. soluționează contestația formulată de parte/părți împotriva hotărârii comisiei de conciliere

*Recomandare* — punctul de vedere al A.N.R.S.C. cu privire la modul de soluționare a neînțelegerii

*Zile* — zile lucrătoare.

*ANEXA Nr. 2  
la metodologie*

## CERERE DE SOLUȚIONARE

1. Subsemnatul/Subscrisa .....  
(numele/denumirea; numele reprezentanților legali; domiciliul/sediul; numărul de înmatriculare la registrul comerțului; telefon/fax)

prin reprezentantul legal .....  
și

2. Subscrisa .....  
(denumirea; sediul; numărul de înmatriculare la registrul comerțului; telefon/fax)

prin reprezentantul legal .....

solicităm analiza și soluționarea neînțelegerii/neînțelegerilor intervenite cu ocazia negocierilor desfășurate pentru încheierea contractului de prestare/furnizare .....  
(se va indica contractul)

(Urmează expunerea pe scurt a obiectului neînțelegerii, cu indicarea clauzelor divergente și a datelor aferente.)

Solicităm soluționarea prezentei cereri în lipsă, pe baza actelor depuse la dosar:

DA

NU

Data .....

Semnătura părții 1  
.....

Semnătura părții 2  
.....

## EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro