



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 861

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 noiembrie 2002

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR
627. — Lege privind producerea și comercializarea hameiului .....	1-3	POTRIVIT LEGII Nr. 189/1999
925. — Decret pentru promulgarea Legii privind producerea și comercializarea hameiului .....	4	Proiect de lege privind declararea și controlul averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ .....
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
1.289. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 443/1998 privind reorganizarea și finanțarea unor unități sanitare .....	4-5	6-16

## LEGI ȘI DECRETE

### PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

#### LEGE

### privind producerea și comercializarea hameiului

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta lege reglementează producerea și comercializarea hameiului și a următoarelor produse din hamei: conuri, pulbere de hamei, pulbere de hamei cu un conținut mai ridicat de lupulină, extract de hamei, produse amestecate de hamei, utilizate la fabricarea berii.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, termenii prevăzuți la art. 1 se definesc astfel:

a) *hamei* — inflorescențele uscate, cunoscute și sub denumirea de *conuri*, de la planta femelă de *Humulus lupulus*, de formă ovoidă;

b) *pulbere de hamei* — produsul obținut prin măcinarea hameiului, conținând toate elementele naturale ale acestuia;

c) *pulbere de hamei cu un conținut mai ridicat de lupulină* — produsul obținut prin măcinarea hameiului după îndepărtarea mecanică a frunzelor, tulpinilor, bracteelor și rădăcinilor;

d) *extract de hamei* — produsele concentrate obținute prin acțiunea unui solvent asupra hameiului;

e) *produse amestecate de hamei* — amestecul din două sau mai multe produse prevăzute în prezentul articol.

Art. 3. — Prezenta lege reglementează piața hameiului în România și stabilește relațiile dintre producători, procesatori și comercianți.

Art. 4. — În sensul prezentei legi, autoritatea competentă a statului este Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

## CAPITOLUL II

### Producția de hamei

Art. 5. — Producătorii de hamei au obligația de a îmbunătăți calitatea hameiului prin aplicarea tehnologiilor moderne de cultivare, recoltare și replantare a suprafețelor cu soiurile solicitate pe piață.

Art. 6. — (1) Producătorii agricoli de hamei declară anual, în scris, suprafața efectiv cultivată pe soiuri și densitatea plantelor.

(2) Declarațiile se înregistrează la direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene, prin organismele teritoriale ale acestora. Situația centralizatoare a acestor înregistrări se transmite Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

Art. 7. — (1) Anual, până la data de 31 iulie, Biroul pentru hamei din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor transmite Consiliului consultativ pentru hamei situația suprafețelor cultivate cu hamei, densitatea la hectar și situația producției de hamei pe soiuri.

(2) Consiliul consultativ pentru hamei, în baza acestor date, întocmește anual un raport al situației pieței hameiului în România, care va cuprinde: producția, calitatea, prețul intern al hameiului, prețul mondial și comunitar, necesarul de consum intern, stocurile existente.

## CAPITOLUL III

### Contractarea

Art. 8. — Contractele de vânzare-cumpărare a cantităților de conuri de hamei la prețuri convenite pentru o perioadă care acoperă una sau mai multe recolte și încheiate înainte de data de 1 august din anul primei recolte sunt considerate contracte încheiate în avans.

Art. 9. — Contractele încheiate între producătorii agricoli de hamei și cumpărătorii de hamei se înregistrează pe categorii de organismul desemnat în acest scop de către autoritatea competentă a statului.

Art. 10. — (1) În vederea cunoașterii cererii și a ofertei pieței, livrările se înregistrează.

(2) *Livrarea* reprezintă o cantitate de produse care are aceleași caracteristici și care este trimisă de un expeditor în același timp unui singur destinatar.

Art. 11. — Înregistrarea contractelor, a livrărilor și a declarațiilor de cultură și a stocurilor se stabilește prin norme aprobate prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

## CAPITOLUL IV

### Comercializarea

Art. 12. — (1) Produsele prevăzute la art. 1, recoltate și prelucrate pe teritoriul României pentru a putea fi comercializate, sunt supuse procedurii de certificare, în vederea stabilirii denumirii de origine.

(2) Certificatul pentru denumire de origine poate fi emis numai pentru produsele recoltate în zonele recunoscute de producție sau preparate din astfel de produse care aparțin soiurilor din Catalogul comunitar și/sau din Lista oficială de soiuri ale României, cu respectarea standardelor de calitate care satisfac limitele minime de comercializare, valabile pentru o anumită etapă de comercializare. Prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor se aprobă standardul de calitate pentru hamei.

(3) Normele detaliate de certificare, procedurile de certificare în vederea stabilirii denumirii de origine, lista

laboratoarelor de analize fizico-chimice, organismele și persoanele cu atribuții de certificare a denumirii de origine se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

Art. 13. — (1) Produsele prevăzute la art. 1, pentru a fi comercializate în Uniunea Europeană, trebuie să facă dovada că din punct de vedere al calității sunt cel puțin echivalente cu limitele minime de comercializare adoptate pentru produse similare, recoltate în cadrul Uniunii Europene, sau derivate ale lor.

(2) Echivalența calității produselor comercializate este dovedită astfel:

a) pentru produsele prevăzute în cap. 12.06 din Tariful vamal comunitar, prin:

— certificatul de echivalență, emis de autoritatea națională a țării de origine. Certificatul de echivalență este recunoscut ca fiind echivalent cu certificatul pentru denumirea de origine practicat în Uniunea Europeană. Autoritatea națională care certifică echivalența cu certificatul de origine este recunoscută de Uniunea Europeană. Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor acreditează autoritatea competentă a statului cu atribuții de certificare a echivalenței;

— atestatul de control, emis de autoritatea competentă a statului membru pentru fiecare livrare, după ce s-a verificat conformitatea cu cerințele minime de comercializare;

b) atestatul de echivalență pentru alte produse, exceptând conurile de hamei, seva și extractele de hamei care se încadrează în cap. 12.06 și subcap. 13.03.A VI din Tariful vamal comunitar.

(3) Normele detaliate privind atestarea echivalenței și criteriile de acreditare a autorității competente pentru certificarea echivalenței sunt stabilite prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

Art. 14. — (1) În vederea stabilirii denumirii de origine prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor se delimitează zonele de cultură, cu nominalizarea localităților al căror nume va fi purtat de orice lot de hamei conuri obținut în zona respectivă.

(2) Suprafața minimă a unei zone de cultură este de 60 ha.

Art. 15. — (1) Plantațiile de hamei înființate în afara zonelor delimitate conform art. 14 alin. (2) nu sunt recunoscute ca purtătoare de denumire de origine, nu pot fi certificate și nu beneficiază de sprijinul statului.

(2) Desființarea sistemului de susținere a plantațiilor de hamei este permisă numai în cadrul programului de reconversie a acestora, propus de Consiliul consultativ pentru hamei și aprobat prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

Art. 16. — (1) În cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor se înființează Biroul de inspecție tehnică a hameiului și produselor din hamei.

(2) Biroul de inspecție tehnică a hameiului și produselor din hamei are structuri organizatorice stabilite prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și în cadrul direcțiilor generale pentru agricultură și industrie alimentară din județele în care se cultivă hamei.

(3) Biroul de inspecție tehnică a hameiului și produselor din hamei verifică eligibilitatea recunoașterii grupurilor de producători sau a asociațiilor, propune retragerea recunoașterii acelor care nu mai îndeplinesc condițiile de recunoaștere sau care au primit recunoașterea pe baza unor informații eronate, îndeplinirea condițiilor de comercializare a hameiului și a produselor din hamei.

## CAPITOLUL V

**Organizarea producătorilor de hamei**

Art. 17. — În sensul prezentei legi, *producătorii de hamei* sunt persoanele fizice sau juridice care cultivă hamei și pregătesc conurile de hamei pentru comercializare către comercianți sau prelucrători.

Art. 18. — Producătorii de hamei se organizează în asociații și organizații profesionale ale producătorilor de hamei, în următoarele scopuri: realizarea concentrării ofertei, contribuția la stabilizarea pieței prin comercializarea întregii producții a membrilor lor, adaptarea în comun a producției de hamei la exigențele pieței și îmbunătățirea calității, în special prin reconversie varietală, promovarea cercetării în domeniul producției și al comercializării, precum și în domeniul protecției integrate, administrarea ajutoarelor prin atribuirea fiecărui producător, membru al organizației de producători, a sprijinului acordat de stat.

Art. 19. — Asociațiile și organizațiile profesionale ale producătorilor de hamei prevăzute la art. 18 sunt recunoscute de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

Art. 20. — (1) Pentru a fi recunoscute, asociațiile producătorilor de hamei trebuie să îndeplinească următoarele condiții: să cuprindă numai producători de hamei, numărul acestora să fie de minimum 7, să acopere o suprafață cultivată cu hamei de minimum 60 ha și să se constituie la inițiativa producătorilor de hamei.

(2) Asociațiile producătorilor de hamei se pot constitui în organizații profesionale ale producătorilor de hamei. Suprafața minimă a unei organizații profesionale a producătorilor de hamei este de 500 ha.

(3) Criteriile, procedura de recunoaștere a grupurilor de producători de hamei și a asociațiilor se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

## CAPITOLUL VI

**Ajutoare pentru producătorii de hamei**

Art. 21. — (1) Anual Consiliul consultativ pentru hamei întocmește un raport privind situația producției și a comercializării hameiului. Raportul va cuprinde cerințele pieței interne, tendințele prețurilor și dezvoltarea plantațiilor de hamei.

(2) Pe baza raportului prevăzut la alin. (1) Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor întocmește programul de replantare și/sau de măsuri speciale temporare pentru cultura hameiului.

Art. 22. — (1) Când datele din raport indică un dezechilibru între cererea și oferta pieței hameiului și pentru a asigura un venit echivalent producătorilor de hamei, Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor propune Guvernului un sistem de ajutoare.

(2) Guvernul acordă ajutoare pentru replantarea suprafețelor de hamei, în vederea îmbunătățirii structurii

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 24 octombrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 6 noiembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**VIOREL HREBENCIUC**

București, 19 noiembrie 2002.  
Nr. 627.

varietale, pentru retragerea temporară din cultură a unor suprafețe de hamei și pentru compensarea veniturilor realizate din valoarea producției de hamei.

(3) Nivelul ajutoarelor și modalitățile de acordare a ajutoarelor se stabilesc anual prin hotărâre a Guvernului.

Art. 23. — Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor propune Guvernului luarea măsurilor adecvate privind protecția pieței interne, în condițiile prevăzute de lege, atunci când piața internă a hameiului este afectată sau amenințată de dezechilibru.

## CAPITOLUL VII

**Organismul de gestionare a pieței hameiului**

Art. 24. — (1) Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, împreună cu partenerii sociali, asociații ale producătorilor, cadre didactice ale universităților de profil, institute de cercetare, desemnează reprezentanții săi pentru constituirea Consiliului consultativ pentru hamei.

(2) Consiliul consultativ pentru hamei este organism tehnic de specialitate al pieței hameiului. Membrii Consiliului consultativ pentru hamei sunt președinții organizațiilor profesionale cele mai reprezentative ale producătorilor de bere, producătorilor de hamei, câte doi reprezentanți din partea producătorilor agricoli de hamei și producătorilor de bere, câte un reprezentant al organismelor acreditate de certificare și atestare a echivalenței. Președintele Consiliului consultativ pentru hamei este ales prin votul majorității membrilor săi.

Art. 25. — Consiliul consultativ pentru hamei se întâlnește lunar pentru analiza situației pieței, în ședințe ordinare, iar pentru rezolvarea problemelor cu caracter urgent, se întâlnește ori de câte ori este nevoie, în ședințe cu caracter extraordinar.

Art. 26. — (1) Consiliul consultativ pentru hamei analizează permanent situația pieței hameiului, întocmește anual programul culturii hameiului, propune măsurile speciale temporare pentru cultura hameiului în vederea adaptării producției la cerințele pieței, pe care le prezintă autorității competente a statului.

(2) Măsurile speciale temporare pentru cultura hameiului se referă la replantarea suprafețelor pe care există sistem de susținere cu soiuri de hamei, care să răspundă cerințelor pieței și la acordarea ajutoarelor pentru producătorii de hamei.

## CAPITOLUL VIII

**Dispoziții finale**

Art. 27. — În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor va elabora normele de bonitate și certificare a hameiului.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET**  
**pentru promulgarea Legii privind producerea**  
**și comercializarea hameiului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind producerea și comercializarea hameiului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 18 noiembrie 2002.  
Nr. 925.

---

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 443/1998**  
**privind reorganizarea și finanțarea unor unități sanitare**

În temeiul art. 107 din Constituție,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 443/1998 privind reorganizarea și finanțarea unor unități sanitare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 7 august 1998, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După alineatul (3) al articolului 1 se introduce alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Activitățile medicale specifice care se realizează prin unitățile medicale prevăzute în anexa nr. 5, finanțate

prin sistemul de asigurări sociale de sănătate sau de către angajator, sunt cele prevăzute în anexa nr. 7 la prezenta hotărâre.“

2. Anexa nr. 5 se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

3. Anexa nr. 6 se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

4. După anexa nr. 6 se introduce anexa nr. 7 cu conținutul prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul lucrărilor publice,  
transporturilor și locuinței,  
**Traian Panait,**  
secretar de stat  
Ministrul sănătății și familiei,  
**Daniela Bartoș**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 13 noiembrie 2002.  
Nr. 1.289.

*ANEXA Nr. 1**(Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 443/1998)***FINANȚAREA****unităților sanitare care funcționează în subordinea și sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței****I. Unități finanțate integral de la bugetul de stat**

1. Depozit sanitar
2. Formațiunea mobilă sanitară (tren sanitar)
3. Centrele de medicină preventivă

**II. Unități finanțate din venituri extrabugetare prin sistemul asigurărilor sociale de sănătate și sume primite de la bugetul de stat pentru activități specifice nominalizate în anexa nr. 6, conform pct. 1 și 2 din notă**

1. Dispensare medicale din depouri și stații de cale ferată, porturi, aeroporturi și din transportul auto
2. Policlinici
3. Spitale

4. Centre medicale de diagnostic și tratament
5. Servicii de ambulanță.

**NOTĂ:**

1. Sumele se alocă de la bugetul de stat de la titlul „Transferuri” și se utilizează pentru cheltuieli de personal, materiale și de capital.
2. În cazul cheltuielilor comune cu alte secții sau compartimente finanțate integral prin sistemul de asigurări de sănătate, sumele ce se suportă din transferuri de la bugetul de stat se determină pe bază de chei de repartizare stabilite de consiliul de administrație al unității sanitare.

*ANEXA Nr. 2**(Anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 443/1998)***ACTIVITĂȚI****medicale și psihologice specifice finanțate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței****1. Activități de asistență medicală și psihologică pentru personalul din transporturi cu atribuții în siguranța circulației și a navigației:**

1.1. Stabilirea aptitudinilor medicale și psihologice și elaborarea avizelor în cadrul comisiilor pentru siguranța circulației și a navigației

1.2. Expertiza medicală și psihologică a:

a) personalului declarat inapt medical și psihologic pentru funcțiile care concură la siguranța circulației și care pot afecta siguranța circulației;

b) personalului implicat în evenimente și accidente de circulație care afectează siguranța circulației.

1.3. Examen medical și psihologic la admiterea în diferite forme de pregătire școlară pentru profesioni ce concură la siguranța circulației și a navigației.

**2. Activități medicale profilactice specifice:**

2.1. Imunizări prin vaccinări

2.2. Acțiuni profilactice în punctele de frontieră pentru prevenirea pătrunderii bolilor transmisibile carantinele

2.3. Prevenirea toxiinfecțiilor alimentare la nivelul mijloacelor de transport

2.4. Controlul condițiilor de muncă și de cazare în toate unitățile specifice din transporturi, inclusiv vehicule

2.5. Controlul sanitar-veterinar al mijloacelor de transport.

*ANEXA Nr. 3**(Anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 443/1998)***ACTIVITĂȚI****medicale și psihologice pentru personalul din siguranța circulației și navigației, finanțate prin sistemul de asigurări sociale de sănătate, și activități medicale și psihologice plătite de angajator****I. Activități medicale și psihologice finanțate prin sistemul de asigurări sociale de sănătate, respectiv de către Casa Asigurărilor de Sănătate a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței:**

1. Examen clinice de specialitate, investigații paraclinice și psihologice pentru persoanele asigurate conform legii

2. Servicii medicale spitalicești pentru persoanele asigurate conform legii

3. Servicii medicale de recuperare și reabilitare pentru persoanele asigurate conform legii.

**II. Activități plătite de angajator:**

1. Expertizarea condițiilor de muncă în care își desfășoară activitatea angajații: determinări de noxe chimice, fizice, agenți biologici, factori ergonomici

2. Examen medicale și psihologice la angajare, examene medicale de adaptare, examene medicale și psihologice la reluarea activității

3. Asistență medicală profilactică și curativă la locul de muncă, precum și servicii de sănătate acordate în caz de risc profesional

4. Asistență medicală de urgență în caz de accident de muncă

5. Examen medicale și psihologice la solicitarea angajatorilor care vor să cunoască starea de sănătate a angajaților, precum și la solicitarea persoanelor fizice.

# INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR POTRIVIT LEGII Nr. 189/1999

## EXPUNERE DE MOTIVE

### la proiectul de lege privind declararea și controlul averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ

Declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere sunt reglementate, în prezent, în România, prin Legea nr. 115/1996. Acest act normativ este lipsit de transparență, fiind depășit și criticabil din multe puncte de vedere.

Corupția și sărăcia au atins cote inimaginabile și intolerabile în țara noastră. Sărăcia endemică a populației României este consecința corupției instituționalizate.

Raportul de țară al Comisiei Europene și demnitarilor NATO au avertizat asupra caracterului instituționalizat al corupției din România, semnal fără precedent, care vizează direct puterea actuală. Corupția la nivelul instituțiilor statului este o problemă de extremă gravitate, care afectează insuportabil nivelul de viață al cetățenilor țării.

Organizația „*Transparency International*”, într-un studiu efectuat asupra a 91 de state, a atribuit României, în anul 2001, indicii de percepție a corupției — IPC — de 2,8 în scara 0... 10 puncte. În acest fel, România se situează, din punctul de vedere al corupției, în urma tuturor țărilor care negociază în prezent integrarea în Uniunea Europeană, fiind percepută ca țară marcată semnificativ de corupția instituționalizată.

O importantă instituție, așa cum este *Banca Mondială*, recomandă adoptarea unor acte normative foarte transparente împotriva corupției, care să limiteze tentativele de dobândire a foloaselor necuvenite datorită funcțiilor demnitarilor și ale altor categorii de persoane.

România a pierdut, inclusiv datorită corupției, sume care se ridică la peste 15 miliarde USD, iar măsurile de reformă luate în perioada 1997—2000 au fost, din această cauză, dureroase. Menționăm, în acest context, doar costurile uriașe, de miliarde de dolari, ale asanării sistemului bancar și a găurilor negre din economie, începând cu BANCOREX și Banca Agricolă, „pușculițe” pentru clientela politică și economică.

Populația a fost obligată să suporte din săracele ei buzunare pagubele colosale produse prin îmbogățirea clientelei guvernamentale din perioada 1990—1996. În acest sens, fondurile mutuale (vezi FNI—SOV Invest) au constituit un mecanism prin care reprezentanții vechilor structuri rulau bani negri și îi scoteau înzecit pe seama depunătorilor de bună-credință, fraudându-i pe aceștia pentru a deveni ei

capitaliști și dobândind, astfel, o uriașă putere de influență în sfera politicului.

Suntem decisi să facem toate demersurile pentru promovarea și legiferarea proiectului privind declararea și controlul averii demnitarilor și funcționarilor publici, care constituie calea cea mai rapidă și eficientă de combatere a corupției instituționalizate, prin identificarea corupților — indiferent de culoarea lor politică — și de recuperare a banilor furați, pentru reintroducerea acestora în circuitul public.

Prezentăm, în continuare, principalele prevederi ale acestei propuneri legislative:

- *Se instituie obligația declarării publice a averilor, prin publicarea declarației în Monitorul Oficial (acum declarațiile de avere stau ascunse prin sertare).*

- *Declarația de avere se depune la începutul mandatului, la sfârșitul mandatului și în fiecare an.*

- *Sunt obligate să depună declarația de avere toate persoanele care, după 1 ianuarie 1990, au îndeplinit și/sau îndeplinesc funcții sau demnități publice.*

- *Declarațiile de avere vor fi controlate de comisii de control din care fac parte și reprezentanți ai societății civile (acum declarațiile de avere se verifică numai la sesizare).*

- *Controlul averii se poate extinde până la rudele de gradul IV.*

- *Averea dobândită pe căi ilicite se confiscă și se face venit la bugetul de stat.*

- *Persoana a cărei avere este dovedită ca nejustificată va fi destituită și nu mai poate ocupa o funcție publică.*

În acest fel, se inițiază reforma clasei politice și, totodată, se recuperează sume de miliarde de dolari care, alocate în procesul de reforme, în educație și sănătate, constituie un mijloc sigur de însănătoșire a economiei și de combatere a sărăciei, prin îmbogățirea progresivă a nivelului de trai.

Având în vedere expunerea de motive prezentată, propunem dezbaterea și aprobarea propunerii legislative intitulate „Legea privind declararea și controlul averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ”.

#### Membrii Comitetului de inițiativă legislativă:

Victor Ciorbea

Ștefan Constantin

Alexandra Maria Chițescu

Teodor Gheorghe Morariu

Tudor Gavril Dunca

Adrian Ghiță

Bogdan Vasile Cerghizan

Manuela Tăbăraș

Manu-Săileanu Marius-Ilie

Mogoi-Lăzărescu Claudiu-Virgil

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## INIȚIATIVĂ LEGISLATIVĂ

## PROIECT DE LEGE

## privind declararea și controlul averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ

În sprijinul unei politici eficiente și concertate de prevenire, descoperire și sancționare a faptelor de corupție, în scopul apărării intereselor publice,

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

## CAPITOLUL I

## Dispoziții generale

## ARTICOLUL 1

## Domeniul de reglementare

Prezenta lege stabilește obligațiunea, modul de declarare și control al averii de către toate persoanele ce constituie subiect al prezentei legi.

## ARTICOLUL 2

## Subiecții declarării averii

(1) Președintele României, deputații, senatorii, membrii Guvernului, secretarii și subsecretarii de stat, precum și persoanele asimilate acestora, prefecții și subprefecții, primarii și viceprimarii, consilierii județeni și locali, membrii organelor de conducere executive la nivel național ale partidelor politice, magistrații și persoanele asimilate acestora, funcționarii publici și persoanele asimilate acestora, persoanele numite în funcție de Președintele României, primul-ministru sau Parlament, membrii consiliilor de administrație și persoanele care dețin funcții de conducere în cadrul societăților naționale, companiilor naționale, regiilor autonome de interes național sau local, societăților comerciale cu capital majoritar de stat, Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, Băncii Naționale a României, Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, instituțiilor financiar-bancare cu capital de stat majoritar, ofițerii și subofițerii din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Jandarmeriei Române și Pompierilor au obligația să-și declare averea, în condițiile prezentei legi.

(2) Totodată sunt obligate să depună declarația de avere toate persoanele care, după data de 1 ianuarie 1990, au îndeplinit una din funcțiile, demnitățile sau calitățile arătate în alineatul precedent.

## ARTICOLUL 3

## Obiectul declarației de avere

(1) Persoanele arătate în art. 2 din lege au obligația să declare:

- bunurile imobile: locuințe, clădiri, spații comerciale, spații de producție, spații destinate activităților liberale, terenuri, păduri, vii;

- bunuri mobile ce depășesc echivalentul a 12 salarii medii pe economie: colecții, antichități sau obiecte de artă cu valoare, mobilier de artă, colecții numismatice, filatelice etc., depozite în lei sau valută în țară și străinătate în bănci, societăți de investiții sau alte asemenea instituții financiar-bancare, motoare și motociclete, autovehicule, autoturisme, șalupe, iahturi, elicoptere, vapoare, avioane, tractoare, mașini agricole, bijuterii din aur, platină, ceasuri de lux, pietre prețioase, creanțe, creditele sau garanțiile de

stat nerestituite, drepturile patrimoniale obținute în baza certificatului de revoluționar;

- garanțiile de stat în favoarea unității economice la care au îndeplinit una din funcțiile enumerate în art. 2;

- creditele bancare încasate și nerestituite de către unitățile economice la care au îndeplinit una din funcțiile enumerate în art. 2 de la Bancorex, Banca Agricolă, Bankcoop, Banca Dacia Felix, Columna Bank, Banca Albina, Banca Internațională a Religiiilor, Banca Română de Scont, Banca de Investiții și Dezvoltare;

- creditele obținute ca persoane fizice cu dobândă preferențială de la Bancorex, Banca Agricolă, Bankcoop, Banca Dacia Felix, Columna Bank, Banca Albina, Banca Internațională a Religiiilor, Banca Română de Scont, Banca de Investiții și Dezvoltare ori de la „băncile populare” care și-au încetat activitatea;

- achizițiile de la FPS/APAPS (active, pachete de acțiuni etc.) de către unitățile economice la care au îndeplinit una din funcțiile enumerate în art. 2;

- activități comerciale și alte activități cu scop lucrativ: societăți comerciale în care este asociat sau membru al consiliului de administrație, participări în societăți comerciale sau alte asemenea activități, inclusiv cele liberale;

- alte bunuri: stupi de albine, cirezi de animale, heleșteie etc.

(2) Se instituie prin prezenta obligația declarării averii atât din țară, cât și din străinătate.

## CAPITOLUL II

## Declararea averii

## ARTICOLUL 4

## Declarația de avere

(1) Declarația de avere se realizează în scris, reprezentând un act pe propria răspundere, personal și irevocabil.

(2) Declarația de avere va cuprinde atât bunurile proprii, cât și bunurile comune deținute în coproprietate, indiviziune sau devălmășie, precum și cele ale soțului/soției, descendenților în linie dreaptă și ale ascendenților privilegiați.

(3) Declarația de avere se va face conform modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

## ARTICOLUL 5

## Termenul de depunere

(1) Declarația de avere se depune în termen de 15 zile de la data numirii sau alegerii în funcție, sau de la data dobândirii calității. În situația funcțiilor eligibile, ce presupun validarea, depunerea declarației se face înaintea acesteia.

(2) În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, persoanele care deja exercită funcția sau demnitatea vor depune declarația de avere după modelul prevăzut de prezenta lege.

(3) Declarația de avere a persoanelor prevăzute în art. 2 alin. (2) din lege se va depune în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

(4) Declarația de avere se actualizează anual, persoanele prevăzute în art. 2 alin. (1) fiind obligate ca în primele 30 de zile ale lunii ianuarie să depună declarația de avere la 31 decembrie a anului precedent.

(5) În termen de 15 zile de la încheierea mandatului sau la încetarea activității, persoanele menționate în art. 2 au obligația să depună o nouă declarație cu privire la averea pe care o dețin la acea dată.

#### ARTICOLUL 6

##### **Organele abilitate cu funcții de colectare a declarațiilor de avere**

(1) Declarațiile de avere se depun direct la comisiile competente de control al averii, care îndeplinesc și funcția de colectare a declarațiilor de avere.

#### CAPITOLUL III

##### **Transparența declarațiilor de avere**

#### ARTICOLUL 7

##### **Publicarea declarațiilor de avere**

(1) Toate declarațiile de avere se vor publica integral prin grija organelor prevăzute la art. 6, în termen de o lună de la data depunerii lor, în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.

(2) Publicarea declarațiilor de avere va ocroti însă viața intimă, familială și privată a persoanelor prevăzute în art. 2, astfel încât declarația de avere publicată în Monitorul Oficial al României nu va cuprinde numele soțului/soției, descendenților în linie dreaptă și ale ascendenților privilegiați, adresele bunurilor imobile indicate în declarația de avere, denumirea și sediul societăților comerciale sau instituțiilor financiar-bancare la care declarantul este asociat sau acționar, respectiv are depozite.

(3) Îndeplinirea prevederilor alineatului precedent se realizează prin diligența organelor abilitate cu funcții de colectare a declarațiilor de avere.

#### CAPITOLUL IV

##### **Controlul averilor**

#### ARTICOLUL 8

##### **Organele de control**

(1) La nivelul țării va funcționa Comisia Națională de Control al Averilor (C.N.C.A.), ai cărei membri sunt numiți de Parlament după cum urmează:

- cinci judecători de la Curtea Supremă de Justiție, numiți la propunerea președintelui Curții Supreme de Justiție;
- cinci procurori de la Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, numiți la propunerea procurorului general;

- cinci reprezentanți ai Curții de Conturi numiți la propunerea președintelui Curții de Conturi;

- cinci reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului numiți la propunerea Avocatului Poporului;

- cinci reprezentanți ai partenerilor sociali și societății civile;

- cinci secretari numiți la propunerea președintelui Curții Supreme de Justiție din rândul grefierilor acestei instanțe.

(2) La nivel local va funcționa Comisia Județeană de Control al Averilor (C.J.C.A.), formată din:

- cinci judecători de la tribunalul județean, numiți de președintele acestuia;

- cinci procurori de la Parchetul de pe lângă tribunalul județean, desemnați de președintele acestuia;

- cinci reprezentanți de la Curtea de Conturi, numiți de președintele Curții de Conturi;

- zece reprezentanți ai partenerilor sociali și societății civile;

- cinci secretari, desemnați de președintele tribunalului județean din rândul grefierilor acestei instanțe.

(3) Membrii comisiilor de control vor alege din rândul acestora un președinte pentru un mandat de 4 ani, din rândul judecătorilor de la Curtea Supremă de Justiție, respectiv din cadrul tribunalului județean.

(4) Comisiile de control al averii își vor desfășura activitatea în baza unui regulament de funcționare și organizare aprobat de Parlament, la propunerea Comisiei Naționale de Control al Averilor.

(5) Comisiile de control se vor constitui în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

(6) Mandatul comisiilor de control este de 4 ani.

#### ARTICOLUL 9

##### **Competența organelor de control**

(1) Controlul averii Președintelui României, deputaților, senatorilor, membrilor Guvernului, secretarilor și subsecretarilor de stat, precum și persoanelor asimilate acestora, a magistraților și persoanelor asimilate acestora, funcționarilor publici ce dețin funcții publice de conducere din cadrul aparatului Guvernului, al Parlamentului și aparatului propriu al ministerelor și al celorlalte organe centrale, prefectilor și subprefectilor, primarilor și viceprimarilor de municipii, consilierilor județeni și municipali, membrilor organelor de conducere executive la nivel național ale partidelor politice, ofițerilor superiori din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Jandarmeriei Române și Pompierilor, chestorilor se va efectua de către Comisia Națională de Control al Averii.

(2) Pentru celelalte categorii de subiecți prevăzute la art. 2 din lege competența controlului averii revine Comisiei Județene de Control al Averii.

#### ARTICOLUL 10

##### **Obiectul de activitate**

(1) Toate declarațiile de avere sunt supuse controlului, în condițiile prezentei legi, din oficiu, fără vreo sesizare prealabilă în acest sens.

(2) Controlul se poate extinde și asupra averii dobândite anterior exercitării funcției prevăzute în art. 2 din lege.

(3) Controlul va cuprinde, de asemenea, averea și veniturile obținute de celălalt soț în cazul în care persoana a cărei avere este supusă controlului este căsătorită, cât și averea descendenților în linie dreaptă ai declarantului și a ascendenților privilegiați.

(4) Comisia de control va putea să extindă activitatea de control și asupra averii rudelor declarantului, până la gradul IV inclusiv.

(5) Procedura de control al declarațiilor de avere, dar și de judecare a provenienței bunurilor, începută asupra unei persoane, continuă și împotriva moștenitorilor acesteia. Controlul poate fi pornit și direct împotriva moștenitorilor, oricând de la deschiderea succesiunii, moștenitorii răspunzând în limita valorii activului succesoral.

#### ARTICOLUL 11

##### **Termenul de efectuare a controlului averii**

(1) Comisia de control al averii va începe activitatea de control în termen de 15 zile de la data depunerii declarației de avere, în situația persoanelor prev. în art. 2 alin. (1) și în termen de 6 luni, în situația persoanelor prevăzute în alin. (2) al art. 2 din lege.

(2) Comisia de control al averii este obligată să finalizeze controlul în termen de maximum 60 de zile de la începerea activității de control al averii, termen care poate fi prelungit numai pentru motive temeinic justificate.

(3) Rezultatul activității comisiei de control se transcrie într-un raport ce va fi dat publicității în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în extras, în termen de 15 zile de la finalizarea controlului.



## ARTICOLUL 12

**Procedura de control al averii**

(1) Controlul averii se va realiza în baza declarațiilor de avere.

(2) Comisia de control va acționa în condițiile și la termenele prevăzute de prezenta lege.

(3) Comisia este obligată să înceapă controlul cu privire la întreaga avere declarată de o persoană în termen de 5 zile de la data înregistrării unei cereri de control al averii, comisia nefiind ținută doar de aspectele sesizate prin cerere. Comisia de control va putea să reia la cerere sau din oficiu acțiunea de control al averii și în afara termenului prevăzut de art. 10 alin. (1). Activitatea de control se poate exercita oricând, executarea măsurilor luate de organele competente în urma acestui control fiind imprescriptibilă.

(4) Comisia de control se poate autosesiza și începe controlul averii uneia din persoanele prev. în art. 2 ori de câte ori există dubii cu privire la modul de dobândire a averii acesteia.

(5) Persoanele a căror avere este supusă controlului sunt obligate să furnizeze comisiei de control toate informațiile și dovezile cerute de comisie cu privire la modul și condițiile de dobândire a averii.

(6) Persoana a cărei avere este supusă controlului poate fi asistată de un avocat în fața comisiei de control, poate produce probe în fața comisiei sau poate solicita comisiei administrarea unor probe.

(7) Comisia de control poate cita orice persoană care ar putea da relații utile pentru lămurirea provenienței bunurilor celui controlat și poate solicita autorităților publice sau oricărei alte persoane juridice informații necesare finalizării controlului.

(8) Comisia de control poate efectua cercetări locale sau poate dispune efectuarea unei expertize pentru lămurirea cauzei. Cheltuielile necesare pentru efectuarea expertizelor dispuse din oficiu se avansează dintr-un fond prevăzut în bugetul Ministerului Justiției, în cazul unui raport favorabil cauzei ele suportându-se din bugetul de stat, iar în situația descoperirii unor neconcordanțe între declarația de avere și rezultatul expertizei — cheltuielile legate de efectuarea acesteia fiind suportate de declarant, care va fi dat în debit la organul fiscal competent.

(9) Comisia de control poate dispune luarea de măsuri asigurătorii cu scopul de a împiedica înstrăinarea bunurilor ce aparțin persoanei a cărei avere este supusă controlului, precum și a celor aparținând persoanelor prevăzute la art. 4 alin. (2), dacă din probele administrate rezultă că aceste măsuri sunt necesare. Măsura de indisponibilizare poate cuprinde întreaga avere sau doar o parte a acesteia și poate fi luată și în cazul depozitelor și certificatelor bancare sau C.E.C.

(10) Măsurile prevăzute în alineatul precedent încetează la data finalizării controlului de către comisie prin raport. Instanța de judecată și Parchetul sesizate pot dispune fără citarea părților la primirea dosarului menținerea măsurilor asigurătorii luate.

## ARTICOLUL 13

**Finalizarea controlului averii**

(1) Comisia de control cu majoritate de voturi poate hotărî:

a) terminarea controlului și întocmirea Raportului privind rezultatele controlului averii atunci când constată că proveniența bunurilor este justificată;

b) trimiterea cauzei spre soluționare instanțelor de judecată competente dacă constată, pe baza probelor administrate, că dobândirea unei cote-părți din aceasta sau a anumitor bunuri determinate nu are caracter lícit, emițând o dispoziție în acest sens;

c) suspendarea controlului și trimiterea cauzei parchetului competent, dacă în legătură cu bunurile a căror

proveniență este nejustificată rezultă săvârșirea unei infracțiuni, emițând decizie în acest sens.

(2) Rapoartele, deciziile și dispozițiile Comisiei de control al averii se publică prin grija Comisiei de control în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.

## CAPITOLUL V

**Judecarea cauzei**

## ARTICOLUL 14

**Instanța de judecată**

(1) Cauzele privind persoanele prevăzute la art. 9 alin. (1) se judecă la Curtea Supremă de Justiție, în complet format din trei judecători desemnați de președintele acestei Curți. Recursurile se judecă de Curtea Supremă de Justiție în complet format din nouă judecători.

(2) Pentru celelalte categorii de subiecți prevăzute la art. 2 din lege competența judecării cauzei revine Curții de apel în raza căreia domiciliază persoana a cărei avere este supusă controlului. Recursurile se judecă de Curtea Supremă de Justiție în complet format din trei judecători.

## ARTICOLUL 15

**Judecata**

(1) Președintele instanței sau președintele secției, primind dosarul, fixează termen de judecată și dispune citarea tuturor părților care au fost chemate la comisia de cercetare. Statul, prin Ministerul Finanțelor, va fi întotdeauna citat la instanță. Participarea procurorului este obligatorie.

(2) Judecătorii și procurorul care au făcut parte din comisia de cercetare nu pot participa la judecată.

(3) Toate actele de procedură în această materie sunt scutite de taxa de timbru.

(4) Judecarea cauzei se face pornind de la probele administrate în fața comisiei de cercetare. La prima zi de înfățișare, părțile pot solicita probe noi și instanța va putea dispune încuviințarea acestora, acordând un nou termen.

(5) Până la soluționarea definitivă a cauzei, instanța de judecată poate dispune la primirea dosarului indisponibilizarea bunurilor, dacă această măsură nu a fost luată în condițiile art. 12.

(6) Dacă se constată că dobândirea unor bunuri anume determinate sau a unei cote-părți dintr-un bun nu este justificată, instanța va hotărî fie confiscarea bunurilor sau a cotei-părți nejustificate, fie plata unei sume de bani, egală cu valoarea bunului, stabilită de instanță pe bază de expertiză. În cazul obligării la plata contravalorii bunului, instanța va stabili și termenul de plată.

(7) Dacă în legătură cu bunurile a căror proveniență este nejustificată rezultă săvârșirea unei infracțiuni, instanța trimite dosarul la parchetul competent, pentru a analiza dacă este cazul să pună în mișcare acțiunea penală.

(8) În cazul în care se constată că proveniența bunurilor este justificată, instanța hotărăște închiderea dosarului.

## ARTICOLUL 16

**Căi de atac**

(1) Împotriva raportului comisiei de cercetare, părțile interesate, Ministerul Finanțelor și procurorul pot face recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 10 zile de la comunicare.

(2) Dispoziția de trimitere a cauzei spre soluționare instanței nu poate fi atacată cu recurs decât o dată cu sentința pronunțată asupra fondului.

(3) Sentințele Curții de apel pot fi atacate cu recurs de către părțile interesate, Ministerul Finanțelor și procuror, în termen de 15 zile de la comunicare, la Curtea Supremă de Justiție.

(4) Recursurile exercitate în cauzele privind persoanele prevăzute la art. 9 alin. (1) se judecă la Curtea Supremă de Justiție, în complet format din nouă judecători.

(5) Dispozitivul hotărârii judecătorești irevocabile va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.

## CAPITOLUL VI Confiscarea averii

### ARTICOLUL 17

#### Confiscarea averii dobândite ilicit

(1) Averea dobândită ilicit se confiscă în condițiile art. 15 alin. (6) din lege.

(2) Dispozitivul hotărârii judecătorești, rămasă irevocabilă, prin care se constată proveniența ilicită a unor bunuri, se comunică organului fiscal de la domiciliul persoanei a cărei avere a fost cercetată, în vederea executării.

(3) Bunurile confiscate se vor valorifica prin vânzare la licitație, sumele obținute făcându-se venit la bugetul de stat. Prețul de pornire a licitației nu poate fi mai mic decât valoarea bunului, stabilită de instanță pe bază de expertiză. În cazul valorificării bunului prin licitație, nu se percepe taxa pe valoarea adăugată.

(4) Vânzarea bunurilor și încasarea debitelor stabilite în condițiile prezentei legi se efectuează de către organele fiscale, în conformitate cu dispozițiile legale referitoare la executarea silită împotriva persoanelor fizice pentru neachitarea creanțelor bănești datorate statului.

(5) Cheltuielile făcute pentru depozitarea, conservarea și valorificarea bunurilor confiscate se scad din sumele obținute din vânzarea acestora.

(6) În cazul în care bunurile confiscate sunt obiecte din metale rare sau pietre prețioase, titluri de valoare, mijloace de plată străine, obiecte de artă, colecții de valoare și obiecte de muzeu, acestea se depun la Banca Națională a României sau, după caz, la Ministerul Culturii, în vederea valorificării prin vânzare la licitație.

(7) Dispozițiile prezentei legi se întregesc cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele privind executarea creanțelor bugetare.

## CAPITOLUL VII Sanctiuni

### ARTICOLUL 18

#### Suspendarea din funcție

(1) Nedepunerea declarației de avere la termenele și în condițiile prevăzute de prezenta lege atrage sancționarea persoanei vinovate cu o amendă cu limite cuprinse între 5.000.000 lei și 50.000.000 lei.

(2) Nedepunerea declarației de avere în termen de 3 luni de la data comunicării dispoziției prevăzută în alin. (1) atrage suspendarea de drept din funcție a persoanei vinovate.

(3) În situațiile prevăzute la alin. (1) și (2), din oficiu, organele abilitate prin prezenta lege vor dispune procedura controlului averii acestora, toate cheltuielile aferente fiind suportate de persoana în cauză.

(4) Disponerea uneia din măsurile prevăzute de art. 13 alin. (1) lit. b) sau c) atrage suspendarea de drept pe perioada efectuării cercetărilor din funcție a persoanei față de care s-au luat aceste măsuri.

### ARTICOLUL 19

#### Destituirea sau revocarea din funcție

(1) Persoana a cărei avere a fost declarată, în total sau în parte, nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, va fi destituită sau revocată, după caz, din funcția pe care o deține.

### ARTICOLUL 20

#### Incompatibilități. Nedemnități

(1) Persoanele a căror avere a fost declarată nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, sunt considerate după caz incompatibile cu dreptul de a mai candida, respectiv nedemne de a mai ocupa o funcție ce implică exercițiul autorității de stat sau de a exercita una din demnitățile prevăzute în art. 2 din lege.

### ARTICOLUL 21

#### Infrațiuni

(1) Nedepunerea declarației de avere în termen de 6 luni de la data la care aceasta trebuia depusă conform legii constituie infracțiune și se pedepsește cu amendă de la 5.000.000 lei la 50.000.000 lei sau închisoare de la 3 luni la 1 an.

(2) Producerea ori ticluirea de probe mincinoase cu privire la caracterul ilicit al provenienței bunurilor unei persoane ce ocupă una dintre funcțiile, demnitățile prevăzute la art. 2 se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.

(3) Fapta persoanelor prevăzute la art. 2, de a face declarații de avere care nu corespund adevărului, constituie infracțiunea de fals în declarații și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.

(4) Neîndeplinirea cu știință de către membrii comisiilor de control a îndatoririlor prevăzute de prezenta lege se pedepsește cu închisoare de la 2 la 4 ani.

(5) Întocmirea cu știință a unui raport ce nu corespunde adevărului, sau a unei dispoziții sau decizii nelegale și netemeinice de către membrii comisiei de control constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 4 ani.

## CAPITOLUL VIII

### Dispoziții finale

### ARTICOLUL 22

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La aceeași dată se abrogă Legea nr. 115/1996 privind declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere.

ANEXĂ

## DECLARAȚIE DE AVERE

Subsemnatul ....., având funcția de ..... la ....., declar, pe propria răspundere, că împreună cu soțul/soția ....., descendenții în linie dreaptă ..... și cu ascendenții privilegiați ..... am următoarea avere:

### I. Imobile:

1. Terenuri — total ..... ha, din care:

(1) teren pentru construcții .....

(2) agricole .....

(3) vii .....

(4) livezi .....

(5) păduri .....

(6) heleșteie .....

(7) altă categorie .....

2. Clădiri: nr. ....

suprafață .....

valoare construită de impozitare .....

3. Locuințe: nr. ....

suprafață .....

valoare construită de impozitare.....

- (1) apartament .....
- (2) vilă .....
- (3) casă de odihnă .....
- (4) alte locuințe .....
4. Spații comerciale: nr. ....  
suprafață .....
- valoare construită de impozitare .....
5. Spații de producție: nr. ....  
suprafață.....  
valoare construită de impozitare...
6. Spații destinate activităților liberale:  
nr. ....  
suprafața .....
- valoare construită de impozitare .....

II. **Efective de animale și păsări** — a căror valoare totală depășește echivalentul a 12 salarii medii pe economie calculate la data efectuării declarației:

- (1) animale .....
- (2) păsări .....
- (3) cabaline de curse .....
- (4) animale cu blană prețioasă .....

III. **Colecții** — a căror valoare totală depășește echivalentul a 12 salarii medii pe economie calculate la data efectuării declarației:

(1) Colecții sau obiecte de artă (opere de artă plastică, mobilier de artă, antichități etc.):

.....

(2) Colecții numismatice, filatelice, de artă populară etc.

.....

IV. **Depozite** — a căror valoare totală depășește echivalentul a 12 salarii medii pe economie calculate la data efectuării declarației:

(1) depozite în valută în străinătate:

.....

(2) depuneri la C.E.C., bănci, fonduri de investiții — în lei:

.....

— în valută:

.....

V. **Datorii** — a căror valoare totală depășește echivalentul a 12 salarii medii pe economie calculate la data efectuării declarației:

.....

VI. **Garanții de stat** în favoarea unității economice la care au îndeplinit una din funcțiile enumerate în art. 2:

.....

VII. **Credite bancare încasate și nerestituite de către unitățile economice** la care au îndeplinit una din funcțiile enumerate în art. 2 de la Bancorex, Banca Agricolă, Bankcoop, Banca Dacia Felix, Columna Bank, Banca

Albina, Banca Internațională a Religiiilor, Banca Română de Scont, Banca de Investiții și Dezvoltare:

.....

VIII. **Creditele obținute ca persoane fizice** cu dobânda preferențială de la Bancorex, Banca Agricolă, Bankcoop, Banca Dacia Felix, Columna Bank, Banca Albina, Banca Internațională a Religiiilor, Banca Română de Scont, Banca de Investiții și Dezvoltare ori de la „băncile populare” care și-au încetat activitatea:

.....

IX. **Creanțe** — a căror valoare totală depășește echivalentul a 12 salarii medii pe economie calculate la data efectuării declarației:

.....

X. **Achiziții de la FPS/APAPS** (active, pachete de acțiuni etc.) de către unitățile economice la care au îndeplinit una din funcțiile enumerate în art. 2:

.....

XI. Drepturi patrimoniale obținute în baza certificatului de revoluționar:

.....

XII. Motorete, motociclete, autovehicule, autoturisme, tractoare, mașini agricole, șalupe, iahturi, elicoptere, vapoare, avioane etc. (marca, anul de fabricație), bucăți:

.....

XIII. Obiecte și bijuterii din aur, argint, platină și pietre prețioase — a căror valoare totală depășește echivalentul a 12 salarii medii pe economie calculate la data efectuării declarației:

.....

XIV. Activități comerciale și alte activități cu scop lucrativ:

(1) societăți comerciale unde este asociat unic (inclusiv din alte țări):

— denumirea și capitalul social (pentru fiecare):

.....

(2) participări (acțiuni, părți sociale) în societățile comerciale (inclusiv din alte țări):

— denumirea societății comerciale și valoarea acțiunilor sau a părților sociale:

.....

(3) alte activități cu scop lucrativ, inclusiv cele liberale:

— denumirea și profitul net anual:

.....

XV. Alte bunuri (stupi de albine, aparatură electronică etc.) — a căror valoare totală depășește echivalentul a 12 salarii medii pe economie calculate la data efectuării declarației:

.....

Prezenta declarație constituie act public, iar declarantul răspunde, conform legii penale, pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor cuprinse în aceasta.

Data

.....

Semnătura

.....

## A V I Z

### referitor la inițiativa legislativă a cetățenilor privind declararea și controlul averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ

Analizând inițiativa legislativă a cetățenilor privind declararea și controlul averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ, formulată de un comitet de inițiativă în baza prevederilor

Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni și transmisă de împuternicitul comitetului de inițiativă, cu Adresa înregistrată la Consiliul Legislativ sub nr. R982 din 1 octombrie 2002,

CONSILIUL LEGISLATIV,

în temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993 și al art. 48 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**avizează negativ inițiativa legislativă a cetățenilor, pentru următoarele considerente:**

**I. Observații generale**

1. Prezentă inițiativă legislativă are ca obiect reglementarea declarării și controlului averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii de persoane prevăzute în proiect, fiind propusă pentru abrogare Legea nr. 115/1996 privind declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere.

Structurat în opt capitole, proiectul stabilește funcțiile pentru care persoanele ce le dețin au obligația să depună declarația de avere, categoriile de bunuri care trebuie declarate, termenele de depunere, exercitarea controlului averilor, precum și căile de atac ce se pot exercita împotriva măsurilor dispuse de comisia de control al averii și instanțele competente să soluționeze astfel de cauze.

Prin obiectul său de reglementare propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Din analiza conținutului normativ al proiectului rezultă că acesta este bazat pe o serie de soluții legislative care sunt în neconcordanță atât cu normele constituționale, cât și cu principiile statului de drept.

Avem în vedere în acest sens că proiectul nesocotește unul dintre principiile fundamentale ale statului de drept, respectiv prezumția de nevinovăție, prin faptul că răstoarnă logica esenței proprietății pornind de la premisa potrivit căreia caracterul licit al dobândirii bunurilor trebuie dovedit, și nu prezumat. Or, această concepție, specifică statului totalitar, încalcă prevederile art. 41 alin. (7) din Constituție, ea fiind criticată chiar și pe timpul regimului comunist.

La acesta se adaugă faptul că proiectul propune o aplicare retroactivă a prevederilor sale, impunând prin art. 2 alin. (2) obligativitatea declarării averii și pentru persoanele care, după data de 1 ianuarie 1990, au îndeplinit una dintre funcțiile ori demnitățile prevăzute în proiect, chiar dacă în prezent acestea nu mai exercită o asemenea funcție.

Totodată, proiectul prevede substituirea autorităților competente ale statului prin niște organisme special create în această materie, ceea ce contravine prevederilor titlului III din Constituție care reglementează autoritățile publice ale statului și competențele acestora.

Menționăm că un proiect de lege cu obiect de reglementare similar a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu Adresa nr. 32 din 30 ianuarie 2002, pentru care s-a emis Avizul nr. 131 din 30 ianuarie 2002. Acesta a parcurs deja procedura parlamentară în fața Senatului, urmând a intra în dezbaterea Camerei Deputaților.

Din acest punct de vedere prezenta inițiativă legislativă intervine tardiv, avându-se în vedere că până la îndeplinirea cerințelor constituționale și legale pentru promovarea ei celălalt proiect va fi cu siguranță adoptat de cele două Camere.

Or, în același domeniu nu pot exista două reglementări paralele.

2. Din economia proiectului rezultă că activitatea de control al averii este exercitată de Comisie din oficiu, în termen de 15 zile de la depunerea declarației sau ori de câte ori există dubii cu privire la modul de dobândire a averii unei persoane, dar și în baza unei cereri de control. Menționăm însă că norma din alin. (1) al art. 10, privind verificarea din oficiu a averii, încalcă atât principiul consacrat de art. 41 alin. (7) potrivit căruia caracterul licit al dobândirii averii se prezumă, cât și principiul nevinovăției prevăzut de art. 23 alin. (8) din Constituție, conform căruia, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare persoana se consideră nevinovată.

3. Proiectul are în vedere înființarea Comisiei naționale de control al averii și a comisiilor de control al averii la nivel local, fără însă a clarifica dacă membrii ce compun respectivele comisii sunt sau nu sunt salarizați pentru activitatea prestată și, în caz afirmativ, care sunt sursele de finanțare.

Menționăm că în acest caz devin incidente dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 72/1996 și ale art. 17 alin. (3) din Legea nr. 189/1998, în conformitate cu care inițiatorilor le revine obligația să prevadă în proiect și mijloacele necesare acoperirii golului de venituri pe care actul normativ îl va crea.

4. Proiectul extinde în mod nejustificat și excesiv categoria bunurilor care trebuie declarate, controlate și indisponibilizate și la bunurile aparținând descendenților în linie dreaptă și ascendenților privilegiați [art. 4 alin. (2), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (9)], Comisia putând să extindă controlul, potrivit art. 10 alin. (4), chiar și asupra averii rudelor declarantului, până la gradul IV inclusiv.

Această extindere, coroborată cu controlul din oficiu al averii, reprezintă, de fapt, o reintroducere în legislația activă a României de azi a Legii nr. 18/1968 de sorginte comunistă.

Menționăm că declarația de avere ar fi putut avea în vedere, cel mult, bunurile aparținând descendenților aflați în întreținere, și nu în general ale ascendenților și descendenților ori ale rudelor până la gradul IV inclusiv.

5. Semnalăm că, potrivit proiectului, comisiile de control al averii intervin într-un domeniu în care se poate aduce atingere exercitării dreptului de proprietate, garantat de Constituție, drept care nu poate fi restrâns decât pe cale judiciară, măsurile asigurătorii neputând fi dispuse de o comisie cu caracter administrativ.

Din acest punct de vedere propunerea legislativă nu este corelată cu dispozițiile Codului de procedură civilă și ale Codului de procedură penală, acordând comisiei de control al averii competențe care sunt specifice unei autorități judiciare. Astfel, norma din cuprinsul art. 12 alin. (9), potrivit căreia comisia „poate dispune luarea măsurilor asigurătorii cu scopul de a împiedica înstrăinarea bunurilor”, nu este corectă, deoarece această măsură poate să fie instituită, în condițiile legii, doar de instanța de judecată.

6. Referitor la infracțiunile reglementate de art. 21 din proiect, semnalăm că descrierea conținutului normativ al faptelor incriminate este sumară, uneori insuficientă sau confuză, ori fără o delimitare exactă a ipotezelor de săvârșire a infracțiunilor. Numai în acest fel a fost posibilă cuprinderea a cinci infracțiuni într-un singur articol, deși Codul penal nu oferă nici un model de astfel de reglementare, iar normele metodologice privind elaborarea actelor normative în domeniu nu permit o astfel de abordare a răspunderii penale.

Fapta descrisă la alin. (1) al art. 21 reprezintă reluarea celor cuprinse în art. 18 alin. (1) și (2), dar nu le definește juridic. Nici chiar amenda aplicabilă nu este caracterizată, astfel încât este greu de dedus natura răspunderii juridice incidente și, implicit, procedura de urmat în astfel de eventuale litigii.

De asemenea, potrivit concepției Codului penal, la infracțiunile sancționate cu pedepse alternative, pe primul loc în textul penal se află sancțiunea mai severă, adică pedeapsa închisorii, nu invers.

În descrierea faptei de la alin. (2) al art. 21 privind producerea ori ticluirea de probe mincinoase, cei doi termeni par a se suprapune, orice producere de probe neadevărate fiind, în sens obișnuit, o ticluire. Și referirea la caracterul

ilicite al provenienței bunurilor este greșită, probele minciunoase referindu-se la caracterul licit al bunurilor.

Fapta prevăzută la alin. (3) al art. 21 ar putea fi calificată ca fals în declarații numai dacă declararea ar fi orală, în fața unei autorități sau în scris din inițiativa declarantului. Dacă însă declarația este făcută pe un formular tipizat, acel document poate fi considerat un înscris oficial, iar completarea lui cu date inexacte va putea fi caracterizată o infracțiune de fals în înscrisuri, prevăzută în art. 288 sau 289 din Codul penal, după caz.

Formularea generică a faptei prevăzute la alin. (4) al art. 21 (neîndeplinirea, fie ea și cu știință) a tuturor îndatoririlor de către membrii comisiilor de control, are caracterul unui text preventiv sau al descrierii unei contravenții în care, de altfel, se cere, ca și în cazul infracțiunilor, existența unui *verbum regens* care să distingă între diversele „neîndepliniri” ale îndatoririlor. În plus, într-o asemenea formulare, cum este aceea din proiect, s-ar putea să nu existe persoane care să accepte să devină membri ai unor astfel de comisii.

La descrierea faptei de la alin. (5) al art. 21 sunt de subliniat două idei majore: întocmirea unui raport care nu corespunde realității reprezintă, în fapt și în drept, întocmirea unui înscris fals, fiind, de asemenea, aplicabile dispozițiile art. 288 sau 289 din Codul penal, după caz. Partea a doua a textului, privind întocmirea unei decizii sau dispoziții nelegale și netemeinice de către comisia de control, referindu-se la finalizarea unor atribuții jurisdicționale, nu poate fi sancționată penal, caracterul legal sau temeinic urmând să fie restabilit prin exercitarea căilor de atac. Altfel, ne-am putea întreba dacă pentru judecătoria ale căror sentințe sunt atacate cu apel sau recurs pentru netemeinicie sau nelegalitate, dacă recursurile au fost admise, n-ar trebui instituite sancțiuni penale. Absurditatea soluției este cuprinsă în însăși absurditatea ipotezei.

### II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Din punct de vedere al modului în care este elaborat, se poate aprecia că proiectul de lege nu se încadrează în exigențele stilului normativ și nu respectă din punct de vedere al redactării, rigorile normelor de tehnică legislativă.

Astfel, titlul proiectului este formulat necorespunzător, nefiind recomandabilă formularea „și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ”, precum și textul postpus titlului, care nu întrunește condițiile unui preambul.

În ceea ce privește formula introductivă, menționăm că aceasta ar fi trebuit poziționată sub formă de alineat.

2. Referitor la marcarea textelor proiectului, menționăm că tehnica stabilirii unui titlu pentru fiecare articol nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, această modalitate de evidențiere a conținutului articolelor fiind specifică actelor normative de mare întindere, cum sunt codurile; în acest caz cifra articolului ar fi trebuit inserată pe același aliniament cu textul care îi corespunde.

Tot referitor la sistematizarea dispozițiilor normative menționăm că alcătuirea capitolelor din unul sau două articole, cum este cazul cap. III, cap. VI și cap. VIII, nu este recomandată de normele de tehnică legislativă.

3. La art. 2 alin. (1) textul se referă la funcționarii publici și la „persoanele asimilate acestora”. Semnalăm însă că Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici nu reglementează nici o astfel de asimilare, astfel că norma este greșită.

În rândul 1, pentru o corectă redactare, textul ar fi trebuit să se refere la secretarii de stat, iar pentru facilitarea enumerării subiecților obligați să declare averea era recomandabilă marcarea respectivelor categorii cu litere mici ale alfabetului, precedate de o normă dispoziitivă, la fel cum ar fi trebuit procedat și în cazul enumerării bunurilor care fac obiectul declarației de avere, prevăzute la art. 3 alin. (1).

4. La art. 3 alin. (1) pct. 1, text care ar fi trebuit marcat cu lit. a), întrucât enumerarea poate să nu epuizeze toate bunurile care trebuie să fie înscrise în declarația de avere, era necesar ca textul să cuprindă în final și sintagma „și altele asemenea”.

Cu privire la bunurile enumerate la pct. 2 lit.b), semnalăm că termenul „autovehicule” înglobează categoria de motorete, motocicletă și autoturisme, astfel că referirea la acestea este greșită.

De asemenea, avându-se în vedere că abrevierile nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă, proiectul ar fi trebuit să utilizeze în textul sus-menționat sintagma „și altele asemenea”, în locul abrevierii „etc.”, iar în cuprinsul art. 11 alin. (1) și al art. 12 alin. (4), cuvântul „prevăzute” în locul abrevierii „prev.”.

Totodată, în legătură cu ipotezele prevăzute la pct. 3, 4 și 6 din cuprinsul art. 3, menționăm că acestea exced obiectului inițiativei legislative, deoarece se referă la obligații sau achiziții ale „unității economice” la care respectivele persoane au îndeplinit anumite funcții și nu la acelea ale subiectului obligat la declararea averii.

5. Întrucât obligația declarării averii este prevăzută la art. 2 fără deosebire, după cum aceasta este în țară sau străinătate, norma din cuprinsul alin. (2) al art. 3 nu se justifică.

6. Avându-se în vedere prevederile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, potrivit cărora în redactarea actului normativ verbele se utilizează la timpul prezent forma afirmativă, la art. 4 alin. (1), în locul verbului „se vor face” ar fi trebuit folosit verbul „se face”. În acest fel s-ar fi accentuat și caracterul imperativ al normei.

7. Întrucât art. 6 este alcătuit dintr-un singur alineat, potrivit normelor de tehnică legislativă, acesta nu trebuia marcat cu cifra (1). Observația este valabilă și pentru art. 19 și 20.

8. Referitor la alin. (2) al art. 7, menționăm că deși textul are ca scop protecția vieții personale prin nepublicarea unor date, există pericolul ca toate informațiile care se doresc a fi protejate să poată fi aflate de cei rău intenționați, pentru aceasta fiind suficient numele titularului declarației.

La alin. (3) al aceluiași articol formularea „alineatului precedent” nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, textul trebuind să facă trimitere la alin. (2).

9. La art. 8 inițiatorii urmăresc înființarea, atât la nivel național, cât și local, a comisiilor de control al averilor, fără însă să prevadă o reglementare unitară în ceea ce privește numirea membrilor celor două comisii.

Astfel, dacă în cazul Comisiei naționale de control al averii, membrii acesteia sunt numiți de Parlament, în cazul comisiilor județene de control al averii nu se stabilește care este organul competent să numească membrii comisiei, la propunerea conducătorilor organelor din care aceștia provin.

Sub aspect redacțional, atât alin. (1), cât și alin. (2) ale art. 8 ar fi trebuit să debuteze cu formularea „Se înființează”, pentru a evidenția mai pregnant faptul că aceste comisii se constituie pe data intrării în vigoare a prezentei legi.

Totodată, pentru o redactare specifică stilului normativ, la alin. (1) al art. 8 ar fi fost recomandată utilizarea expresiei „în următoarea componentă” în locul sintagmei „după cum urmează”, nefiind necesară utilizarea cuvântului „numiți” în cuprinsul textelor subsumate alin. (1), întrucât numirea membrilor rezultă din partea dispoziitivă a alin. (1), operațiune care este realizată de Parlament, la propunerea conducătorilor respectivelor organe.

De asemenea, semnalăm că structurile teritoriale ale Curții de Conturi sunt denumite „Camere de conturi”. De aceea, într-o redactare corectă textul ar fi trebuit să se refere la Camerele de conturi teritoriale. De asemenea, alin. (2) al art. 8 nu este consecvent în utilizarea termenilor, acesta referindu-se când la numirea, când la desemnarea respectivelor persoane ca membri ai comisiei județene.

10. La art. 9 alin. (1), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, ar fi trebuit utilizat verbul „se efectuează” în locul expresiei „se va efectua”, iar la alin. (2), pentru uniformitate în redactarea textului, cuvântul „subiecți” trebuia înlocuit cu „persoane”.

11. La alin. (3) al art. 12, avându-se în vedere că textul conține mai multe ipoteze juridice, fiecare dintre acestea ar fi trebuit să constituie un alineat distinct. În plus, acesta cuprinde în ultima teză o dispoziție potrivit căreia

„activitatea de control se poate exercita oricând“, care însă intră în contradicție cu termenele și situațiile avute în vedere anterior.

Nesistematizarea clară a normelor art. 12 face ca norma din cuprinsul alin. (3) penultima teză, care se referă la termenul prevăzut la art. 10 alin. (1), să fie greșită, deoarece acest ultim text nu prevede nici un asemenea termen.

Întrucât citarea persoanelor este atributul instanțelor judecătorești, la alin. (7) textul ar fi trebuit să aibă în vedere posibilitatea comisiei de a invita orice persoană care ar putea furniza informații pertinente.

Referitor la cheltuielile necesare pentru efectuarea expertizelor dispuse din oficiu, prevăzute la alin. (8), semnalăm că textul este imprecis, deoarece nu prevede ce anume fond are în vedere.

12. Norma din cuprinsul art. 15 alin. (6), potrivit căreia instanța poate hotărî plata unei sume de bani, nu este

completă, întrucât nu precizează cu ce titlu urmează să fie plătită respectiva sumă și care este destinatarul acestei plăți.

13. La art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (3), precum și la art. 17 alin. (6) textele nu redau denumirea actuală a celor două ministere, respectiv Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Culturii și Cultelor.

Totodată dispozițiile art. 16 menționează în mod inutil organele competente să soluționeze judecarea cauzei, deoarece acestea au fost deja prevăzute la art. 14.

De asemenea, la alin. (5) al art. 16 textul ar fi trebuit să se refere la hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, observație valabilă și pentru art. 17 alin. (2), art. 19 și art. 20.

14. La art. 22 alin. (2), pentru ca dispoziția de abrogare să fie completă, textul ar fi trebuit să precizeze numărul și data Monitorului Oficial al României în care a fost publicată Legea nr. 115/1996.

PREȘEDINTE,  
**DRAGOȘ ILIESCU**

București, 29 octombrie 2002.  
Nr. 1.375.

#### PROCURĂ

Subsemnații:

— Ciorbea Victor, cetățean român, domiciliat în municipiul București, bd. Ion C. Brătianu nr. 20, sc. A, et. 4, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 040045/4.09.1998, eliberată de Secția 10 Poliție, cod numeric personal 1541026400345;

— Cerghizan Vasile Bogdan, cetățean român, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, str. Grigore Alexandrescu nr. 38, ap. 53, județul Cluj, identificat cu B.I. seria G.T. nr. 364898/8.02.1996, eliberat de Poliția Municipiului Cluj-Napoca, cod numeric personal 1430329120649;

— Ghiță Adrian, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Gruicul Argeșului nr. 1, bl. 31 A, sc. 2, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 152053/19.12.2000, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 1530602400135;

— Dunca Tudor Gavril, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 256, bl. 53, sc. C, et. 5, ap. 172, sectorul 2, identificat cu B.I. seria G.R. nr. 966983/8.06.1995, eliberat de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1511020400408;

— Tăbăraș Manuela, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Radu Boiangiu nr. 15—17, ap. 10, sectorul 1, identificată cu B.I. seria G.V. nr. 427444/27.09.1996, eliberat de Secția 2 Poliție, cod numeric personal 2741226080099;

— Chițescu Alexandra Maria, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Sibiu nr. 12, bl. Z32, sc. A, et. 3, ap. 23, sectorul 6, identificată cu C.I. seria RR nr. 198637/29.03.2002, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 2760814150397;

— Ștefan Constantin, cetățean român, domiciliat în municipiul București, Aleea Mozaicului nr. 1, bl. B4, sc. A, et. 2, ap. 11, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RT nr. 064442/12.01.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1641216400124;

*Mandanți:*

Victor Ciorbea  
Bogdan Cerghizan  
Ștefan Constantin  
Manuela Tăbăraș  
Mogoi-Lăzărescu Claudiu-Virgil  
Manu-Săileanu Marius-Ilie

— Mogoi-Lăzărescu Claudiu-Virgil, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 291A, bl. 9A, sc. A, et. 3, ap. 8, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 125214/19.10.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1760919424535;

— Manu-Săileanu Marius-Ilie, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Mihai Eminescu nr. 103, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 136231/20.11.2000, eliberată de Secția 6 Poliție, cod numeric personal 1640724243100,

în calitate de membri ai Comitetului de inițiativă legislativă, constituit conform Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, prin Declarația autenticată cu nr. 347 la data de 28.09.2002 de notar public Cristina Georgeta Marinescu, împuternicim pe domnul Morariu Teodor Gheorghe, cetățean român, domiciliat în municipiul Râmnicu Sărat, Str. Amurgului nr. 21, județul Buzău, identificat cu C.I. seria XZ nr. 111889/12.03.2002, eliberată de Poliția Municipiului Râmnicu Sărat, cod numeric personal 1600321104963, pentru a depune propunerea legislativă privind declararea și controlul averii demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii de personal prevăzute în prezentul act normativ, care formează obiectul inițiativei legislative în vederea avizării ei de către Consiliul Legislativ.

De asemenea, mandatarul nostru este împuternicit și pentru publicarea propunerii legislative în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Mandatarul nostru va îndeplini toate formalitățile necesare și va semna în numele nostru oriunde va fi cazul, semnătura sa fiindu-ne opozabilă.

Actul a fost redactat și editat astăzi de părți în 6 (șase) exemplare, din care 5 (cinci) exemplare s-au înmănat părților.

Tudor Gavril Dunca  
Adrian Ghiță  
Alexandra Maria Chițescu

*Mandatar:*

Teodor Gheorghe Morariu

**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 348****28 septembrie 2002**

Eu, Marinescu Cristina Georgeta, notar public, la cerea părților, m-am deplasat în bd. Carol I nr. 24, sectorul 2, unde am găsit pe următorii:

— Ciorbea Victor, cetățean român, domiciliat în municipiul București, bd. Ion C. Brătianu nr. 20, sc. A, et. 4, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 040045/4.09.1998, eliberată de Secția 10 Poliție, cod numeric personal 1541026400345, în nume propriu;

— Morariu Teodor Gheorghe, cetățean român, domiciliat în municipiul Râmnicu Sărat, Str. Amurgului nr. 21, județul Buzău, identificat cu C.I. seria XZ nr. 111889/12.03.2002, eliberată de Poliția Municipiului Râmnicu Sărat, cod numeric personal 1600321104963, în nume propriu;

— Cerghizan Vasile Bogdan, cetățean român, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, str. Grigore Alexandrescu nr. 38, ap. 53, județul Cluj, identificat cu B.I. seria G.T. nr. 364898/8.02.1996, eliberat de Poliția Municipiului Cluj-Napoca, cod numeric personal 1430329120649, în nume propriu;

— Ghiță Adrian, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Gruicul Argeșului nr. 1, bl. 31 A, sc. 2, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 152053/19.12.2000, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 1530602400135, în nume propriu;

— Dunca Tudor Gavril, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 256, bl. 53, sc. C, et. 5, ap. 172, sectorul 2, identificat cu B.I. seria G.R. nr. 966983/8.06.1995, eliberat de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1511020400408, în nume propriu;

— Tăbăraș Manuela, cetățeană română, domiciliată în municipiul București, str. Radu Boiangiu nr. 15—17, ap. 10, sectorul 1, identificată cu B.I. seria G.V. nr. 427444/27.09.1996,

eliberat de Secția 2 Poliție, cod numeric personal 2741226080099, în nume propriu;

— Chițescu Alexandra Maria, cetățeană română, domiciliată în municipiul București, str. Sibiu nr. 12, bl. Z32, sc. A, et. 3, ap. 23, sectorul 6, identificată cu C.I. seria RR nr. 198637/29.03.2002, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 2760814150397, în nume propriu;

— Ștefan Constantin, cetățean român, domiciliat în municipiul București, Aleea Mozaicului nr. 1, bl. B4, sc. A, et. 2, ap. 11, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RT nr. 064442/12.01.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1641216400124, în nume propriu;

— Mogoi-Lăzărescu Claudiu-Virgil, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 291A, bl. 9A, sc. A, et. 3, ap. 8, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 125214/19.10.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1760919424535, în nume propriu;

— Manu-Săileanu Marius-Ilie, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Mihai Eminescu nr. 103, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 136231/20.11.2000, eliberată de Secția 6 Poliție, cod numeric personal 1640724243100, în nume propriu, care, după citirea actului, au consimțit la autentificarea lui și au semnat toate exemplarele prezentului înscris.

În temeiul art. 8 lit. b) din Legea nr. 36/1995 se declară autentic prezentul înscris.

S-a taxat cu 90.000 lei cu chitanța nr. 0007906.

S-a încasat onorariul de 900.000 lei cu chitanța nr. 649/2002, eliberată de acest birou.

S-a aplicat timbru judiciar în valoare de 15.000 lei.

Notar public,

**Marinescu Cristina Georgeta****DECLARAȚIE**

Subsemnații:

— Ciorbea Victor, cetățean român, domiciliat în municipiul București, bd. Ion C. Brătianu nr. 20, sc. A, et. 4, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 040045/4.09.1998, eliberată de Secția 10 Poliție, cod numeric personal 1541026400345, în calitate de alegător;

— Morariu Teodor Gheorghe, cetățean român, domiciliat în municipiul Râmnicu Sărat, Str. Amurgului nr. 21, județul Buzău, identificat cu C.I. seria XZ nr. 111889/12.03.2002, eliberată de Poliția Municipiului Râmnicu Sărat, cod numeric personal 1600321104963, în calitate de alegător;

— Cerghizan Vasile Bogdan, cetățean român, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, str. Grigore Alexandrescu nr. 38, ap. 53, județul Cluj, identificat cu B.I. seria G.T. nr. 364898/8.02.1996, eliberat de Poliția Municipiului Cluj-Napoca, cod numeric personal 1430329120649, în calitate de alegător;

— Ghiță Adrian, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Gruicul Argeșului nr. 1, bl. 31 A, sc. 2, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 152053/19.12.2000, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 1530602400135, în calitate de alegător;

— Dunca Tudor Gavril, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 256, bl. 53, sc. C, et. 5, ap. 172, sectorul 2, identificat cu B.I. seria G.R. nr. 966983/8.06.1995, eliberat de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1511020400408, în calitate de alegător;

— Tăbăraș Manuela, cetățeană română, domiciliată în municipiul București, str. Radu Boiangiu nr. 15—17, ap. 10, sectorul 1, identificată cu B.I. seria G.V. nr. 427444/27.09.1996,

eliberat de Secția 2 Poliție, cod numeric personal 2741226080099, în calitate de alegător;

— Chițescu Alexandra Maria, cetățeană română, domiciliată în municipiul București, str. Sibiu nr. 12, bl. Z32, sc. A, et. 3, ap. 23, sectorul 6, identificată cu C.I. seria RR nr. 198637/29.03.2002, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 2760814150397, în calitate de alegător;

— Ștefan Constantin, cetățean român, domiciliat în municipiul București, Aleea Mozaicului nr. 1, bl. B4, sc. A, et. 2, ap. 11, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RT nr. 064442/12.01.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1641216400124, în calitate de alegător;

— Mogoi-Lăzărescu Claudiu-Virgil, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 291A, bl. 9A, sc. A, et. 3, ap. 8, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 125214/19.10.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1760919424535, în calitate de alegător;

— Manu-Săileanu Marius-Ilie, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Mihai Eminescu nr. 103, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 136231/20.11.2000, eliberată de Secția 6 Poliție, cod numeric personal 1640724243100, în calitate de alegător, cunoscând sancțiunile prevăzute de art. 292 din Codul penal, declarăm pe propria răspundere următoarele:

Am convenit ca, în temeiul Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, să constituim Comitetul de inițiativă legislativă, în scopul promovării unui proiect de lege privind declararea și controlul averii

demnitarilor, funcționarilor publici și a altor categorii prevăzute în prezentul act normativ.

Menționăm că suntem cetățeni cu drept de vot și nu încălcăm prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni.

Victor Ciorbea  
Ștefan Constantin  
Alexandra Maria Chițescu  
Teodor Gheorghe Morariu  
Tudor Gavril Dunca

Dăm prezenta declarație pentru a fi depusă la autoritățile competente.

Redactată și editată astăzi, data autentificării, de părți în 6 (șase) exemplare din care 5 (cinci) exemplare s-au înmănat părților.

Adrian Ghiță  
Bogdan Vasile Cerghizan  
Manuela Tăbăraș  
Manu-Săileanu Marius-Ilie  
Mogoi-Lăzărescu Claudiu-Virgil

#### ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 347

28 septembrie 2002

Eu, Marinescu Cristina Georgeta, notar public, la cererea părților, m-am deplasat în bd. Carol I nr. 24, sectorul 2, unde am găsit pe următorii:

— Ciorbea Victor, cetățean român, domiciliat în municipiul București, bd. Ion C. Brătianu nr. 20, sc. A, et. 4, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 040045/4.09.1998, eliberată de Secția 10 Poliție, cod numeric personal 1541026400345, în nume propriu;

— Morariu Teodor Gheorghe, cetățean român, domiciliat în municipiul Râmnicu Sărat, Str. Amurgului nr. 21, județul Buzău, identificat cu C.I. seria XZ nr. 111889/12.03.2002, eliberată de Poliția Municipiului Râmnicu Sărat, cod numeric personal 1600321104963, în nume propriu;

— Cerghizan Vasile Bogdan, cetățean român, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, str. Grigore Alexandrescu nr. 38, ap. 53, județul Cluj, identificat cu B.I. seria G.T. nr. 364898/8.02.1996, eliberat de Poliția Municipiului Cluj-Napoca, cod numeric personal 1430329120649, în nume propriu;

— Ghiță Adrian, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Gruicul Argeșului nr. 1, bl. 31 A, sc. 2, ap. 12, sectorul 3, identificat cu C.I. seria RD nr. 152053/19.12.2000, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 1530602400135, în nume propriu;

— Dunca Tudor Gavril, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 256, bl. 53, sc. C, et. 5, ap. 172, sectorul 2, identificat cu B.I. seria G.R. nr. 966983/8.06.1995, eliberat de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1511020400408, în nume propriu;

— Tăbăraș Manuela, cetățean român, domiciliată în Municipiul București, str. Radu Boiangiu nr. 15—17, ap. 10, sectorul 1, identificată cu B.I. seria G.V. nr. 427444/27.09.1996,

eliberat de Secția 2 Poliție, cod numeric personal 2741226080099, în nume propriu;

— Chițescu Alexandra Maria, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Sibiu nr. 12, bl. Z32, sc. A, et. 3, ap. 23, sectorul 6, identificată cu C.I. seria RR nr. 198637/29.03.2002, eliberată de S.E.P., cod numeric personal 2760814150397, în nume propriu;

— Ștefan Constantin, cetățean român, domiciliat în municipiul București, Aleea Mozaicului nr. 1, bl. B4, sc. A, et. 2, ap. 11, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RT nr. 064442/12.01.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1641216400124, în nume propriu;

— Mogoi-Lăzărescu Claudiu-Virgil, cetățean român, domiciliat în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 291A, bl. 9A, sc. A, et. 3, ap. 8, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 125214/19.10.2000, eliberată de Secția 9 Poliție, cod numeric personal 1760919424535, în nume propriu;

— Manu-Săileanu Marius-Ilie, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Mihai Eminescu nr. 103, sectorul 2, identificat cu C.I. seria RR nr. 136231/20.11.2000, eliberată de Secția 6 Poliție, cod numeric personal 1640724243100, în nume propriu, care, după citirea actului, au consimțit la autentificarea lui și au semnat toate exemplarele prezentului înscris.

În temeiul art. 8 lit. b) din Legea nr. 36/1995 se declară autentic prezentul înscris.

S-a taxat cu 30.000 lei cu chitanța nr. 0007905.

S-a încasat onorariul de 1.900.000 lei cu chitanța nr. 648/2002, eliberată de acest birou.

S-a aplicat timbru judiciar în valoare de 15.000 lei.

Notar public,

**Marinescu Cristina Georgeta**

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro