



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 859

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 noiembrie 2002

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|--|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| Decizia nr. 277 din 24 octombrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966 privind circulația pe drumurile publice, republicat, cu modificările și completările ulterioare | 2-4 | 121. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Giurgiu Nav” — S.A. Giurgiu | 5-6 |
| ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | 122. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Tubinox” — S.A. București | 6-7 |
| 162. — Ordonanță de urgență privind acordarea de către Ministerul de Interne a unui avans în valoare de 72,6 miliarde lei pentru finalizarea obiectului contractului comercial nr. 110/2002 încheiat cu Societatea Comercială „ARO” — S.A. Câmpulung | 4 | 123. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Premagro” — S.A.Oradea | 7 |
| 1.298. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2002, pentru Patriarhia Română | 5 | 1.896. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002 | 8 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 277**

din 24 octombrie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966 privind circulația pe drumurile publice, republicat, cu modificările și completările ulterioare

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Nicolae Popa | — președinte |
| Costică Bulai | — judecător |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Șerban Viorel Stănoiu | — judecător |
| Ioan Vida | — judecător |
| Cristina Nicoară | — procuror |
| Florentina Geangu | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966, excepție ridicată de Dumitru Chele în Dosarul nr. 1.940/RC/2002 al Tribunalului Neamț.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 306 C/2002, având în vedere că obiectul excepției de neconstituționalitate ridicate de Băg Ioan în Dosarul nr. 1.461/RC/2002 al Tribunalului Neamț este identic cu cel al cauzei menționate.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, și ale art. 164 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 306 C/2002 la Dosarul nr. 305 C/2002, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca fiind neîntemeiată, precizând că dispozițiile art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966 privind circulația pe drumurile publice nu încalcă prevederile constituționale ale art. 23 alin. (8), referitoare la prezumția de nevinovăție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile din 28 mai 2002, pronunțate în dosarele nr. 1.461/RC/2002 și, respectiv, nr. 1.940/RC/2002, **Tribunalul Neamț a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966.** Excepția a fost ridicată de Ioan Băg și, respectiv, de Dumitru Chele.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile din Decretul nr. 328/1966 sunt neconstituționale, întrucât contravin dispozițiilor art. 23 alin. (8) din Constituție, care instituie prezumția de nevinovăție până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare.

Tribunalul Neamț consideră excepția întemeiată, deoarece prin reținerea permisului de conducere o dată cu constatarea infracțiunii se îngreșește libertatea persoanei înainte de pronunțarea unei hotărâri de condamnare definitive.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, excepția fiind neîntemeiată. În acest sens se arată că măsura reținerii permisului de conducere în vederea anulării, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, reprezintă o măsură instituită de legiuitor pentru realizarea siguranței circulației pe drumurile publice. Rațiunea acestei măsuri rezidă în pericolul social ridicat al infracțiunilor menționate în art. 42 alin. 1 lit. a) și b) din Decretul nr. 328/1966 și în necesitatea apărării dreptului la viață și la integritate corporală a cetățenilor. De aceea, restrângerea este conformă cu prevederile art. 49 alin. (1) din Constituție, precum și cu cele ale alin. (2) din același articol, deoarece măsura durează până la rămânerea definitivă a hotărârilor judecătorești și nu afectează existența dreptului, limitând doar temporar exercițiul acestuia. Reținerea permisului de conducere, în vederea anulării, apare ca o măsură justificată, conformă

cu standardele constituționale și nu poate fi interpretată ca fiind o încălcare a prezumției de nevinovăție, întrucât reținerea permisului de conducere nu are semnificația stabilirii vinovăției unei persoane înainte de rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.

Avocatul Poporului arată că autorii excepției interpretează eronat prevederile art. 23 alin. (8) din Legea fundamentală, referitoare la prezumția de nevinovăție, întrucât în cele două spețe infracțiunea de ucidere din culpă a fost deja constatată, iar reținerea permisului de conducere în vederea anulării este întemeiată atât din punct de vedere moral, cât și juridic. Măsura are ca scop prevenirea unor noi fapte. Se apreciază, în concluzie, că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate ridicate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, în ambele dosare, dispozițiile art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966 privind circulația pe drumurile publice, republicat, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul conținut:

„Organele poliției anulează permisul de conducere în cazul când titularul acestuia a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească definitivă:

a) pentru infracțiunile de ucidere sau vătămare gravă a integrității corporale ori a sănătății uneia sau a mai multor persoane, sau pentru distrugerea unuia sau a mai multor autovehicule, săvârșite din culpă, ca urmare a nerespectării regulilor de circulație;

b) pentru infracțiunea de conducere a autovehiculelor în stare de ebrietate ori cu o îmbibație alcoolică în sânge ce depășește limita legală, sau de sustragere de la recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii alcoolemiei;

c) la interzicerea de a exercita profesia sau ocupația de conducător de autovehicule.

Permisul de conducere se poate anula și în cazul când titularul acestuia a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească definitivă pentru vreuna din infracțiunile prevăzute în art. 22 alin. 4 (infracțiuni la regimul circulației pe drumurile publice, omor, lovire sau vătămare cauzatoare de moarte, vătămare corporală gravă, tâlhărie, ultraj cu violență ori pentru o infracțiune de ultraj contra bunelor

moravuri și tulburarea liniștii publice), cu excepția celor de la art. 37 (conducerea în stare de ebrietate), precum și pentru orice altă infracțiune, dacă la săvârșirea ei făptuitorul s-a folosit de un autovehicul, în calitate de conducător.

În cazurile prevăzute în alin. 1 lit. a) și b), permisul de conducere va fi reținut, în vederea anulării, o dată cu constatarea săvârșirii infracțiunii, iar în cazurile prevăzute în alin. 1 lit. c) și alin. 2, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare.“

Autorii excepției susțin că dispozițiile art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966 sunt contrare prevederilor art. 23 alin. (8) din Constituție, referitoare la prezumția de nevinovăție, deoarece măsura reținerii permisului de conducere, în vederea anulării acestuia, se ia la data săvârșirii infracțiunii, apărând ca o restrângere a dreptului de a conduce autovehicule înainte de condamnarea definitivă pentru infracțiunea săvârșită.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Măsura reținerii permisului de conducere, în vederea anulării, se ia chiar în momentul constatării săvârșirii vreuneia dintre infracțiunile prevăzute de textul de lege în discuție, ca reacție preventivă imediată față de fapta săvârșită și de teama repetării ei de către conducătorul auto în cauză. Restrângerea exercițiului dreptului de a conduce în continuare autovehiculul, înainte de pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive de condamnare, are ca temei pericolul social deosebit pentru securitatea unor valori de importanță excepțională, cum sunt viața sau integritatea corporală a persoanei și alte valori angajate în traficul rutier. Măsura este în concordanță cu prevederile art. 49 din Constituție, deoarece: reținerea permisului de conducere în vederea anulării este determinată de săvârșirea unei infracțiuni la regimul siguranței circulației rutiere, durează numai până la pronunțarea hotărârii definitive de condamnare, nu afectează existența dreptului, ci doar limitează temporar exercițiul acestuia. Reținerea permisului de conducere nu are semnificația stabilirii vinovăției înainte de rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.

În cele două spețe, prin rechizitoriul procurorului, s-a reținut, în sarcina autorilor excepției de neconstituționalitate, săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă în varianta agravată prevăzută în art. 178 alin. 3 din Codul penal, precum și a infracțiunilor de vătămare corporală gravă și vătămare corporală față de mai multe persoane. Așa fiind, ridicarea permisului de conducere al făptuitorului, în vederea anulării, apare justificată, iar textele legale care prevăd această măsură sunt constituționale.

Asupra constituționalității dispozițiilor art. 42 și 43 din Decretul nr. 328/1966 Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 181 din 14 iunie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 21 ianuarie 2002, statuând că sunt constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 3, cu referire la art. 42 alin. 1 lit. a) teza întâi din Decretul nr. 328/1966 privind circulația pe drumurile publice, republicat, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Dumitru Chele în Dosarul nr. 1.940/RC/2002 al Tribunalului Neamț și de Băg Ioan în Dosarul nr. 1.461/RC/2002 al aceleiași instanțe.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 octombrie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**Magistrat-asistent,
Florentina Geangu**ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**

privind acordarea de către Ministerul de Interne a unui avans în valoare de 72,6 miliarde lei pentru finalizarea obiectului contractului comercial nr. 110/2002, încheiat cu Societatea Comercială „ARO” — S.A. Câmpulung

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 40 alin. (2) și (3) din Legea nr. 72/1996 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, se autorizează Ministerul de Interne să acorde suma de 72,6 miliarde lei, reprezentând plata în avans a autovehiculelor ARO echipate cu grupuri motopropulsoare Toyota, pentru finalizarea obiectului contractului comercial nr. 110/2002 încheiat cu Societatea Comercială „ARO” — S.A. Câmpulung.

Art. 2. — (1) Până la data de 31 martie 2003 Societatea Comercială „ARO” — S.A. Câmpulung va justifica suma de 72,6 miliarde lei prin livrarea către Ministerul de Interne a celor 103 autovehicule ARO echipate cu grupuri motopropulsoare Toyota.

(2) Pentru nerespectarea termenului de livrare a celor 103 autovehicule ARO echipate cu motopropulsoare Toyota, prevăzut la alin. (1), se percep penalizări de întârziere conform legislației în vigoare.

PRIM-MINISTRU

ADRIAN NĂSTASEContrasemnează:

Ministru de interne,

Ioan Rus

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 20 noiembrie 2002.

Nr. 162.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2002, pentru Patriarhia Română

În temeiul art. 107 din Constituție, al art. 20 din Legea nr. 72/1996 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001 și al art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2002,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 5 miliarde lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2002, pentru Patriarhia Română, în vederea realizării unor lucrări de reparație la Palatul Patriarhal și la Mănăstirea Antim.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice va introduce modificările corespunzătoare în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor și în bugetul de stat pe anul 2002.

Art. 3. — Ministerul Culturii și Cultelor și alte organe abilitate de lege vor controla modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,
Răzvan Theodorescu

Ministrul administrației publice,
Octav Cozmâncă

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 20 noiembrie 2002.
Nr. 1.298.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE
ȘI ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

ORDIN**privind instituirea procedurii de administrare specială
la Societatea Comercială „Giurgiu Nav“ — S.A. Giurgiu**

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Giurgiu Nav“ — S.A. Giurgiu,

ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Giurgiu Nav“—S.A. Giurgiu, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Giurgiu, Str. Portului nr. 2, județul Giurgiu, înmatriculată la Oficiul registrului

comerțului sub nr. J52/32/1991, începând cu data de 25 noiembrie 2002.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul

Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiari și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către

aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare acumulate până la data de 31 decembrie 2001;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

Ministrul Autorității pentru Privatizare
și Administrarea Participațiilor Statului,
Ovidiu Tiberiu Muștescu

București, 25 noiembrie 2002.
Nr. 121.

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE
ȘI ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

ORDIN

privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Tubinox” — S.A. București

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Tubinox” — S.A. București,

ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Tubinox” — S.A. București, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul București, Str. Industriilor nr. 14, sectorul 3, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J40/10.044/1998, începând cu data de 25 noiembrie 2002.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiari și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare acumulate până la data de 31 decembrie 2001;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

Ministrul Autorității pentru Privatizare
și Administrarea Participațiilor Statului,
Ovidiu Tiberiu Mușetescu

București, 25 noiembrie 2002.
Nr. 122.

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE
ȘI ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

ORDIN

privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Premagro” — S.A. Oradea

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Premagro” — S.A. Oradea,

ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Premagro” — S.A. Oradea, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în Oradea, Str. Fabricilor nr. 8, județul Bihor, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J5/153/1991, începând cu data de 26 noiembrie 2002.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare acumulate până la data de 31 decembrie 2001;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

Ministrul Autorității pentru Privatizare
și Administrarea Participațiilor Statului,
Ovidiu Tiberiu Mușetescu

București, 26 noiembrie 2002.
Nr. 123.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE,
TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI

O R D I N

privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002

În temeiul prevederilor art. 9 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței,

ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței emite următorul ordin:

Art. 1. — Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, se efectuează de către personalul împuternicit de ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței, în baza autorizației nominale de control, ale cărei model, formă și conținut sunt prezentate în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autorizațiile vor fi eliberate pentru personalul Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România“ din agențiile de control și încasare care funcționează în punctele de trecere a frontierei.

Art. 3. — Regia Autonomă „Administrația Națională a Drumurilor din România“ va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,
Sergiu Sechelariu,
secretar de stat

București, 25 noiembrie 2002.
Nr. 1.896.

ANEXĂ

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A DRUMURILOR DIN ROMÂNIA

DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI

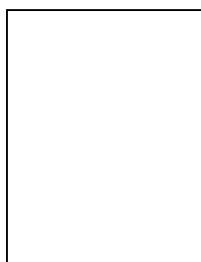
AUTORIZAȚIE NR.

DI (Dna):

B.I. seria: nr.:

Locul de muncă:

Funcția:



Director general,

Titularul prezentei autorizații are dreptul de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor tuturor persoanelor fizice și juridice care nu respectă prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind plata tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro