



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 782

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 octombrie 2002

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 211 din 10 iulie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului .....	1-4	871. — Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind aprobarea Procedurii de întocmire a raportului financiar de către titularul de licență din sectorul gazelor naturale.....	7-8
— Opinie separată.....	4-6	1.337. — Decizie a directorului general al Direcției Generale a Vănilor privind actualizarea Culegerii de avize de clasificare emise de Comitetul Sistemului armonizat din cadrul Organizației Mondiale a Vănilor .....	8-10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
461/103.400. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al ministrului industriei și resurselor privind aprobarea repartizării pe destinații a volumului de masă lemnoasă aprobat pentru recoltare în anul 2002 din pădurile proprietate publică a statului aflate în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor .....	6-7	<b>REPUBLICĂRI</b>	
		Hotărârea Guvernului nr. 710/1999 privind asigurarea securității utilizatorilor de jucării .....	11-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 211

din 10 iulie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului**

Nicolae Popa — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Paula C. Pantea — procuror  
Laurențiu Cristescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de: Societatea Comercială „Reconversie și Valorificare Active” — S.A. și de Societatea Comercială „Pricewaterhousecoopers Management Consultants” — S.R.L., lichidatori, pentru Bankcoop BGCP — S.A. — Agenția Ialomița în Dosarul nr. 1.645/2000 al Tribunalului Ialomița — judecătorul-sindic; Societatea Comercială „Reconversie și Valorificare Active” — S.A.

pentru Societatea Comercială „Republica” — S.A. în Dosarul nr. 1.819/2001 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială — judecătorul-sindic; Societatea Comercială „Aldera” — S.A. pentru Societatea Comercială „Agricola” — S.A. Dăbuleni, de Societatea Comercială „Duvitur Prodcom Impex” — S.R.L. și de Societatea Comercială „Agrosun” — S.A. din Craiova în dosarele nr. 16/F/2001, nr. 19/F/1999, nr. 29/F/1999 ale Tribunalului Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ — judecătorul-sindic.

Dezbaterile din ședința publică au fost consemnate în Încheierea din 9 iulie 2002, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 10 iulie 2002.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile pronunțate la 12 aprilie 2002 în Dosarul nr. 1.645/2000 al Tribunalului Ialomița — judecătorul-sindic, la 8 aprilie 2002 în Dosarul nr. 1.819/2001 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială — judecătorul-sindic, la 18 aprilie 2002 în dosarele nr. 16/F/2001, nr. 19/F/1999 și nr. 29/F/1999 ale Tribunalului Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ — judecătorul-sindic, Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a **dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului**, excepție ridicată de Bankcoop BGCP — S.A., bancă în faliment, prin lichidatorii: Societatea Comercială „Reconversie și Valorificare Active” — S.A. și Societatea Comercială „Pricewaterhousecoopers Management Consultants” — S.R.L. București, de Societatea Comercială „Aldera” — S.A. pentru Societatea Comercială „Agricola” — S.A. Dăbuleni, de Societatea Comercială „Duvitur Prodcom Impex” — S.R.L. și de Societatea Comercială „Agrosun” — S.A.

**În motivarea excepției** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 sunt contrare prevederilor art. 21, 49, precum și ale art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție, deoarece prin aceste dispoziții legale se paralizează posibilitatea creditorilor de a-și exercita drepturile procesuale și de a-și recupera creanțele de la debitori, îngrădindu-li-se accesul liber la justiție. Prin dispozițiile legale criticate se creează un regim preferențial instituțiilor publice și, implicit, se defavorizează toate celelalte categorii de creditori, care se văd în imposibilitatea realizării creanțelor lor, deși sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de lege pentru aplicarea și efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr. 64/1995. De asemenea, autorii excepțiilor susțin că suspendarea recuperării creanțelor este o acțiune îndreptată împotriva intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară.

**Tribunalul Ialomița — judecătorul-sindic** apreciază că excepția ridicată este admisibilă și este întemeiată, întrucât prin dispozițiile legale criticate „se paralizează posibilitatea creditorilor de a-și exercita drepturile procesuale și de a-și recupera creanțele”. Aceste dispoziții legale contravin și prevederilor art. 49 alin. (2) din Constituție, restrângând exercițiul unor drepturi neproportional cu situația care a impus restrângerea. Prin încheierea procedurii în baza contractului de vânzare a acțiunilor, le este îngădit accesul la justiție tuturor creditorilor debitoarei, deoarece, în conformitate cu dispozițiile art. 123 din Legea nr. 64/1995, prin închiderea procedurii debitorul va fi descărcat de obligațiile

pe care le avea înainte de deschiderea procedurii. Judecătorul-sindic consideră, de asemenea, că dispozițiile legale criticate creează „un regim preferențial instituțiilor publice, defavorizând celelalte categorii de creditori”, contravenind astfel obligației constituționale a statului de a asigura libertatea comerțului și protecția concurenței loiale.

**Tribunalul București — Secția a VII-a comercială — judecătorul-sindic** apreciază că textul de lege criticat este neconstituțional, accesul la justiție fiind îngădit, deoarece prin deschiderea procedurii de reorganizare și lichidare judiciară împotriva debitoarei „se suspendă toate celelalte acțiuni judiciare și extrajudiciare îndreptate împotriva debitorului sau a averii sale, urmând ca recuperarea creanțelor să se facă exclusiv în cadrul acestei proceduri”. Prin dispozițiile legale criticate se intervine doar în favoarea acelor societăți comerciale la care statul este acționar majoritar, iar un acționar privat nu poate exercita aceleași drepturi, neîndeplinindu-se astfel obligația statului de a asigura „libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție”.

**Tribunalul Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ — judecătorul-sindic** apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate „nu intră în contradicție cu nici unul din articolele invocate în cerere, respectiv art. 21, art. 41 alin. (1) și (2) și art. 49 din Constituție”. De asemenea, arată că art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 „este în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (2) lit. b) din Constituția României, potrivit căruia, statul român trebuie să asigure protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară”.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** consideră că excepția ridicată este neîntemeiată. Suspendarea procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului „este temporară, fiind luată până la privatizarea societății sau pentru o perioadă de cel mult un an, cu posibilitatea de a fi prelungită cu încă un an numai în cazuri temeinic justificate”, astfel că restrângerea pe o perioadă limitată a exercițiului unor drepturi „nu poate duce la stingerea dreptului însuși”. În ceea ce privește măsura închiderii procedurii în cazul privatizării societății comerciale, aceasta „are, într-adevăr, efectele arătate de către autorul excepției de neconstituționalitate, respectiv descărcarea debitorului de obligațiile pe care le avea înainte de deschiderea acesteia”, fiind însă condiționată de prevederile contractului de privatizare care va trebui să cuprindă clauze cu privire la modul de satisfacere a creditorilor societății comerciale privatizate, mai ales a creditorilor privați. Excepția este nefondată și prin raportare la prevederile art. 134 alin. (2) lit. a) și b) din Constituție, deoarece prin „suspendarea procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului, se urmărește tocmai protejarea intereselor naționale, respectiv valorificarea tuturor factorilor de producție — prin privatizarea societății comerciale”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate,

raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2002, dispoziții care au următoarea redactare:

„(1) *Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr. 64/1995 se suspendă, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține cel puțin 50% + 1 din capitalul social, ce înregistrează obligații bugetare de peste 50% din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.*

(2) *Suspendarea va fi pronunțată de instanța competentă pentru o perioadă de un an, care va putea fi prelungită, în cazuri temeinic justificate, cu maximum un an.*

(3) *În termen de 15 zile de la pronunțarea hotărârii de suspendare, administratorul sau, după caz, lichidatorul va fi obligat să prezinte instituției publice implicate un raport cu privire la ansamblul operațiunilor efectuate în cursul procedurii de lichidare judiciară.*

(4) *În urma privatizării societății prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni, judecătorul-sindic va pronunța, la cererea instituției publice implicate, o încheiere prin care va dispune închiderea procedurii în temeiul prevederilor contractului de vânzare a acțiunilor.“*

Prevederile constituționale pe care autorii excepției le consideră ca fiind încălcate prin dispozițiile legale criticate sunt:

— Art. 21: „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) *Nici o lege nu poate îngrădi exercitarea acestui drept.“*

— Art. 49: „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) *Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.“*

— Art. 134 alin. (2): „*Statul trebuie să asigure:*

a) *libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;*

b) *protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 nu contravin principiului liberului acces la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție. Liberul acces la justiție include dreptul oricărei persoane de a se adresa instanței judecătorești competente „*pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime*“, precum și dreptul de a stăruii în continuarea procesului

judiciar declanșat până la soluționarea definitivă a acestuia printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, inclusiv exercitarea căilor de atac prevăzute de lege, drept care, în speță, este numai suspendat, nu suprimat.

Suspendarea exercitării acțiunilor sau, după caz, a procedurilor prevăzute de Legea nr. 64/1995 nu încalcă principiul liberului acces la justiție dat fiind că, prin însăși natura ei, **această măsură constituie un act judiciar de decizie**, adoptat de **instanța competentă**, pe o perioadă limitată, potrivit art. III alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, după **constatarea de către judecător** a îndeplinirii condițiilor prevăzute în alin. (1) al aceluiași articol, și anume: să fie vorba de o societate comercială la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține cel puțin 50% + 1 din capitalul social; societatea comercială în cauză să aibă obligații bugetare de peste 50% din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă; societatea să se afle în proces de privatizare, cuprinsă într-un program special menit să ducă la creșterea atractivității acesteia pentru privatizare sau să se fi înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni ale acesteia.

În condițiile în care măsura suspendării nu operează de drept, ci, așa cum s-a arătat, în cadrul unei proceduri judiciare, creditorii și toate celelalte persoane interesate au posibilitatea să înfățișeze instanței punctul lor de vedere cu privire la existența tuturor condițiilor prevăzute de lege pentru a se dispune suspendarea acțiunilor sau, după caz, a procedurilor prevăzute de lege.

În același sens este de observat că **procedura suspendată pe cale judiciară urmează să se încheie tot pe cale judiciară**, fie în condițiile prevăzute de art. 117 și următoarele din Legea nr. 64/1995 — dacă nu s-a realizat privatizarea —, fie în condițiile prevăzute de art. III alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, în urma privatizării prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni.

De asemenea, Curtea reține că titularii drepturilor de creanță care au solicitat deschiderea procedurii față de societatea comercială ajunsă în incapacitate de plată au posibilitatea ca, la închiderea procedurii speciale prevăzute de art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, să își recupereze creanțele pe baza prevederilor contractului de privatizare sau, în condițiile dreptului comun, de la succesorii societății privatizate.

Așadar, atât măsura suspendării, cât și închiderea procedurii prevăzute de lege au loc în cadru judiciar, în fața instanței competente, neputându-se reține, în consecință, că prin textul de lege care formează obiectul excepției de neconstituționalitate s-ar restrânge exercițiul dreptului sau însuși dreptul de liber acces la justiție.

Pentru aceleași considerente, Curtea Constituțională nu poate primi nici susținerea că dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 ar fi contrare prevederilor art. 49 din Constituție prin aceea că s-ar restrânge dreptul creditorilor de a-și realiza creanțele ce le au asupra societăților comerciale cu capital majoritar de stat. În plus, Curtea reține că textul criticat este un text de procedură — deci fără efect cu privire la dreptul substanțial al creditorilor —, iar potrivit art. 125 alin. (3) din Constituție, reglementarea procedurilor judiciare este de competența legiuitorului.

Este, în sfârșit, neîntemeiată susținerea autorilor excepției de neconstituționalitate că dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 contravin prevederilor art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție.

Art. 134 din Constituție stabilește obligațiile care revin statului în asigurarea funcționării economiei de piață.

Examinând conținutul dispozițiilor legale criticate, Curtea constată că acestea nu contravin cu nimic obligației statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție — prevăzută în art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție, invocat de autorii excepției —, deoarece măsura suspendării, criticată de aceștia, răspunde toc-

mai exigenței formulate de Legea fundamentală, fiind menită să salveze societățile comerciale în dificultate și capitalurile acestora, pentru a-și putea îndeplini în continuare funcțiile economice pentru care au fost create — deci, pentru a asigura libertatea comerțului —, precum și toate obligațiile ce decurg din aceste funcții, inclusiv aceea de a-și achita obligațiile față de creditorii.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de: Societatea Comercială „Reconversie și Valorificare Active” — S.A. și de Societatea Comercială „Pricewaterhousecoopers Management Consultants” — S.R.L., lichidatori, pentru Bankcoop BGCP — S.A. — Agenția Ialomița în Dosarul nr. 1.645/2000 al Tribunalului Ialomița — judecătorul-sindic; Societatea Comercială „Reconversie și Valorificare Active” — S.A. pentru Societatea Comercială „Republica” — S.A. în Dosarul nr. 1.819/2001 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială — judecătorul-sindic; Societatea Comercială „Aldera” — S.A. pentru Societatea Comercială „Agricola” — S.A. Dăbuleni, de Societatea Comercială „Duvitur Prodcom Impex” — S.R.L. și de Societatea Comercială „Agrosun” — S.A. din Craiova în dosarele nr. 16/F/2001, nr. 19/F/1999, nr. 29/F/1999 ale Tribunalului Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ — judecătorul-sindic.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 iulie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Laurențiu Cristescu**

Întrucât domnul Laurențiu Cristescu

se află în concediu de odihnă, în locul său semnează,  
în temeiul art. 261 alin. 4 din Codul de procedură civilă,

Magistrat-asistent șef,  
**Claudia Miu**

#### OPINIE SEPARATĂ

Apreciem că soluția adoptată cu votul majorității membrilor Curții este greșită, întrucât, în cauză, se impunea admiterea excepției și constatarea neconstituționalității dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002.

Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 a fost emisă pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului. Toate modificările și completările sunt cuprinse în art. I din ordonanță. Dispozițiile art. III din aceeași ordonanță nu au urmărit modificarea sau completarea normelor juridice impersonale și general obligatorii ale Legii nr. 64/1995, ci instituirea unor reguli speciale, derogatorii, dar și discriminatorii, în același timp, în privilegiul unei anumite categorii de societăți comerciale supuse procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului, în favoarea unui singur creditor privilegiat și în detrimentul tuturor celorlalți creditorii.

Sub acest aspect, este interesant a se observa că, potrivit art. II din ordonanță, aceasta „*intră în vigoare după 180 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. III, care intră în vigoare la data publicării*”, iar conform art. IV, procedurile deschise anterior datei intrării în vigoare a ordonanței vor fi administrate și lichidate conform dispozițiilor legale anterioare, cu excepția procedurilor „*pentru care operează suspendarea solicitată de instituția publică implicată, în conformitate cu prevederile art. III*”.

Art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 prevede suspendarea de drept a exercitării acțiunilor sau, după caz, a efectuării procedurilor prevăzute de Legea nr. 64/1995 pentru o cauză diferită de cele arătate la art. 243 din Codul de procedură civilă. Conform prevederilor art. 125 alin. (3) din Constituție „*Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege*”, dar aceasta nu înseamnă că legiuitorul poate institui și reguli de procedură contrare unor dispoziții sau principii constituționale.

Analizând dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, în raport și cu consecințele directe pe care le produc, observăm că acestea contravin principiului liberului acces la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție. Liberul acces la justiție include dreptul oricărei persoane de a se adresa instanței judecătorești competente „*pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime*”, precum și dreptul de a stăruii în continuarea procesului judiciar declanșat până la soluționarea definitivă a acestuia printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, inclusiv exercitarea căilor de atac prevăzute de lege.

Suspendarea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului la cererea unei terțe persoane, respectiv a instituției publice implicate care deține majoritatea acțiunilor societății comerciale supuse acestei proceduri, astfel cum dispune textul de lege examinat, golește de conținut și de eficiență dreptul de a se adresa justiției, de vreme ce creditorii care au solicitat deschiderea procedurii față de

societatea comercială ajunsă în incapacitate de plată, independent de voința și de vina lor, nu mai pot stăruî în continuarea și finalizarea procedurii în vederea recuperării, integrale sau, cel puțin, parțiale, a creanțelor lor. Suspendarea dispunându-se pe o perioadă de un an, cu posibilitatea prelungirii acesteia cu încă un an, lipsește creditorii timp îndelungat de orice posibilitate pentru valorificarea drepturilor lor legitime prin recuperarea creanțelor, eventual prin lichidarea activelor sau a întregului patrimoniu al societății debitoare.

Restrângerea, prin suspendare, a exercițiului dreptului de acces liber la justiție, chiar prin lege, nu este justificată de nici unul dintre cazurile prevăzute de art. 49 din Constituție. Se poate reține și faptul că suspendarea pe o perioadă îndelungată a procedurii și, mai ales, închiderea acesteia în urma privatizării societății comerciale debitoare, determină, poate în multe cazuri, imposibilitatea celorlalți creditori de a-și mai recupera creanțele, consecințe datorită cărora dispozițiile legale criticate aduc atingere dreptului însuși, iar nu numai restrângerea vremelnică a exercițiului acestuia.

Dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 favorizează și apără de consecințele procedurii reorganizării judiciare și a falimentului societățile comerciale cu capital majoritar de stat care au mari datorii față de bugetul de stat (peste 50% din totalul datoriilor înregistrate) în dezavantajul celorlalte societăți comerciale creditoare, care neputându-și recupera creanțele ajung în situația de a nu-și mai putea continua activitatea ori ca nici acestea să nu-și mai poată plăti datoriile către bugetul de stat. Astfel nu se asigură nici libertatea comerțului și nici concurența loială. Credem că un asemenea tratament juridic diferențiat nu se justifică nici prin dispozițiile art. 134 alin. (2) lit. b) din Constituție, care printre obligațiile statului înscrie și „*protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară*“. Apărarea intereselor naționale în domeniul economiei presupune asigurarea cadrului legal corespunzător pentru buna funcționare și pentru desfășurarea unei activități eficiente de către toți agenții economici.

Încasarea într-o măsură cât mai mare și cât mai operativă a datoriilor către bugetul de stat și către bugetele locale reprezintă, într-adevăr, un interes național deosebit de important. Aceasta însă este reglementată prin alte dispoziții legale speciale. Observăm că, potrivit dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, în procedura reorganizării judiciare și a falimentului nu intervine titularul creanțelor bugetare alături de ceilalți creditori, ci instituția publică implicată în privatizarea societății comerciale debitoare, care este doar deținătorul pachetului majoritar de acțiuni la această societate.

Având în vedere interesul național, legea poate califica creanțele bugetare drept creanțe preferențiale și să prevadă prioritatea lor la recuperare față de creanțele celorlalți creditori chirografari, dar aceasta numai în cadrul procedurii falimentului și nu prin excluderea tuturor celorlalți creditori.

Înfăptuirea reformei economice și, în acest cadru, privatizarea societăților comerciale se încadrează în măsurile menite să protejeze ori să promoveze „*interesul național*“, dar nu în condițiile prevăzute de art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, prin încălcarea drepturilor și intereselor legitime ale altora. Prin suspendarea efectuării procedurilor legate de reorganizarea judiciară sau de faliment, o societate comercială nu devine mai atractivă pentru privatizare ca în cazul continuării procedurii în condiții rezonabile și de echitate. Falimentul și lichidarea unei societăți

comerciale pe acțiuni determină devalorizarea totală a acțiunilor acesteia și, prin urmare, pierderi materiale tuturor acționarilor la societatea respectivă. Suspendarea procedurii falimentului se face în scopul unui acționar, statul ori autoritatea administrației publice locale, respectiv pentru crearea posibilității vânzării pachetului majoritar de acțiuni, deținut de acest acționar. Statul sau autoritatea administrației publice locale, vânzându-și acțiunile, își protejează proprietatea, recuperând valoarea acesteia, în timp ce toți ceilalți acționari la aceeași societate comercială suferă o pierdere însemnată ori, poate, chiar totală. În condițiile procedurii prevăzute de Legea nr. 64/1995, statul își putea recupera, eventual, total sau parțial, creanțele bugetare, iar, în situația reglementată de art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, vinde acțiuni din proprietatea sa privată, renunțând la creanțe ori acceptând reeșalonarea plății creanțelor izvorâte din datorii restante către bugetul de stat sau bugetul local. Credem că, în aceste condiții, nu poate fi negată încălcarea principiului ocrotirii în mod egal de lege a proprietății private, indiferent de titular, consacrat de art. 41 alin. (2) teza întâi din Constituție.

Privatizarea societăților comerciale debitoare se poate realiza și prin procedura prevăzută de Legea nr. 64/1995, având în vedere dispozițiile art. 100 alin. (2) teza a doua din această lege, potrivit căreia „*Bunurile vor putea fi vândute în bloc — ca un ansamblu în stare de funcționare — sau individual*“. Investitorul interesat în achiziționarea societății comerciale va putea cumpăra integral în cadrul procedurii de lichidare, situație în care prețul plătit se distribuie între toți creditorii în ordinea priorității creanțelor lor și în mod proporțional. Din vânzarea pachetului majoritar de acțiuni beneficiază doar statul sau autoritatea administrației publice locale, iar ceilalți creditori, precum și ceilalți acționari rămân în imposibilitatea de a-și recupera creanțele, respectiv, cu acțiunile lor devalorizate.

Apreciam, de asemenea, că prin caracterul obligatoriu al suspendării procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, iar apoi al închiderii procedurii, prin dispozițiile legale criticate, legislativul intervine în mod neconstituțional în înfăptuirea actului de justiție.

Potrivit prevederilor art. 119 din Legea nr. 64/1995 „*Judecătorul-sindic va pronunța o sentință de închidere a procedurii chiar înainte ca bunurile din averea debitorului să fi fost lichidate în întregime, dacă creanțele au fost complet acoperite prin distribuirile făcute*“, deci se are în vedere realizarea intereselor legitime ale tuturor creditorilor, respectiv, finalizarea procedurii.

Conform prevederilor art. III alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, procedura se încheie, în mod obligatoriu, printr-o încheiere „*În urma privatizării societății prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni [...] în temeiul prevederilor contractului de vânzare a acțiunilor*“. Așadar, judecătorul-sindic, prezentându-i-se contractul din care rezultă că pachetul majoritar de acțiuni, deținut de stat sau de o autoritate a administrației publice locale, a fost vândut, nu va avea altă posibilitate decât să dispună închiderea procedurii. Textul de lege nu cere ca prin convenția de vânzare-cumpărare a acțiunilor să se rezolve situația tuturor debitelor societății comerciale, iar judecătorul-sindic nu va examina această problemă, ci doar realitatea vânzării pachetului majoritar de acțiuni. Astfel, demersurile creditorilor pentru recuperarea creanțelor lor rămân nefinalizate sau, mai exact, zădărnice.



Reținem în prezenta opinie separată și contrarietatea soluției adoptate cu jurisprudența anterioară a Curții Constituționale. Astfel, de exemplu, Curtea a statuat încă prin Decizia nr. 6 din 11 noiembrie 1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 4 martie 1993, în sensul că „o dispoziție legală prin care se

suspendă cursul judecării sau executarea hotărârilor judecătorești definitive referitoare la anumite cauze determinate este neconstituțională“. Această constatare a fost reiterată și în Decizia nr. 50 din 21 martie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 277 din 20 iunie 2000.

Judecător,  
**Kozsokár Gábor**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII,  
ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR  
Nr. 461 din 7 octombrie 2002

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR  
Nr. 103.400 din 18 octombrie 2002

### ORDIN

#### privind aprobarea repartizării pe destinații a volumului de masă lemnoasă aprobat pentru recoltare în anul 2002 din pădurile proprietate publică a statului aflate în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor

În baza prevederilor art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.052/2001 privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2002,

în conformitate cu prevederile art. 2 lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 332/2002 privind aprobarea unor măsuri pentru recoltarea masei lemnoase afectate de doborâturi și rupturi de vânt în perioada 6—8 martie 2002,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 362/2002 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor,

**ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor și ministrul industriei și resurselor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Volumul de masă lemnoasă de 14,2 milioane m<sup>3</sup>, aprobat pentru recoltare în anul 2002 din pădurile proprietate publică a statului aflate în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor, va avea următoarele destinații:

a) 9,83 milioane m<sup>3</sup> pentru agenții economici cu activitate de exploatare forestieră și/sau de prelucrare a lemnului;

b) 1,0 milioane m<sup>3</sup> pentru agenții economici care construiesc drumuri forestiere în bazine forestiere inaccesibile, în contrapartidă cu masa lemnoasă pe picior;

c) 0,3 milioane m<sup>3</sup> pentru nevoile proprii ale Regiei Naționale a Pădurilor: organizarea de șantiere de împăduriri, instalații vânătorești și piscicole, reparații curente la sedii de ocoale și cantoane silvice, împrejurimi de plantații forestiere, investiții, precum și realizarea de producții de împletituri;

d) 0,3 milioane m<sup>3</sup> pentru nevoile proprii ale Regiei Naționale a Pădurilor, provenind din recoltarea masei lemnoase afectate de doborâturi și rupturi de vânt în perioada 6—8 martie 2002;

e) 2,77 milioane m<sup>3</sup> pentru aprovizionarea de către Regia Națională a Pădurilor a populației din mediul rural cu lemn de foc și lemn pentru construcții, provenind din: tăierile de îngrijire a arboretelor tinere, igienizarea pădurilor,

tăierile de produse accidentale dispersate, precum și materialul lemnos de mici dimensiuni rezultat în urma tăierilor în crâng și a celor de substituiri și refaceri.

Art. 2. — Volumul de 270.000 m<sup>3</sup> încadrat suplimentar la art. 1 lit. d), comparativ cu volumul prevăzut la art. 2 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.052/2001 privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2002, se va recolta numai din arboretele în care se vor executa tăieri de igienă și tăieri de îngrijire.

Art. 3. — Se aprobă repartizarea pe direcții silvice a volumului de masă lemnoasă aprobat pentru recoltare în anul 2002 din pădurile proprietate publică a statului aflate în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile art. 1 din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 459/2001 privind aprobarea repartizării volumului maxim de masă lemnoasă pe picior care poate fi recoltat în anul 2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 20 decembrie 2001.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Petre Daea,**  
secretar de stat

Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**

ANEXĂ

**REPARTIZAREA PE DIRECȚII SILVICE  
a volumului maxim de masă lemnoasă pe picior care poate fi recoltat  
în anul 2002 din pădurile proprietate publică a statului  
administrare de Regia Națională a Pădurilor**

Direcția silvică	Volum (mii m <sup>3</sup> )
Alba	380
Arad	532
Argeș	430
Bacău	697
Bihor	338
Bistrița-Năsăud	62
Botoșani	119
Brașov	187
București	196
Buzău	378
Caraș-Severin	787
Cluj-Napoca	224
Constanța	82
Covasna	273
Dâmbovița	315
Dolj	230
Gorj	358
Harghita	262
Hunedoara	464
Ialomița	377
Iași	268
Maramureș	657
Mehedinți	299
Mureș	525
Neamț	1.067
Olt	110
Prahova	389
Sălaj	92
Sibiu	193
Suceava	2.035
Teleorman	66
Timiș	297
Tulcea	156
Vaslui	182
Vâlcea	410
Vrancea	378
ICAS	385
<b>TOTAL:</b>	<b>14.200</b>

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

**DECIZIE**

**privind aprobarea Procedurii de întocmire a raportului financiar de către titularul de licență  
din sectorul gazelor naturale**

În temeiul prevederilor art. 5 lit. x), respectiv ale art. 8 alin. (4) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale (ANRGN), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 791/2001,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale** adoptă prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de întocmire a raportului financiar de către titularul de licență din sectorul gazelor naturale, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta decizie.

\*) Anexa se comunică agenților economici interesați, conform Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 51/2001 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind regimul eliberării documentelor.

Art. 2. — (1) Primul an de raportare pentru care titularul de licență din sectorul gazelor naturale are obligația să întocmească un raport financiar, în conformitate cu procedura prevăzută la art. 1, este 2002.

(2) Pentru primul an de raportare, conform alin. (1), titularul de licență din sectorul gazelor naturale nu va

completa în anexele la raportul financiar rubrica „n-1”.

Art. 3. — Titularii de licență din sectorul gazelor naturale vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 4. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare  
în Domeniul Gazelor Naturale,  
**Dan Pantilie**

București, 18 octombrie 2002.  
Nr. 871.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMILOR

## DECIZIE

### privind actualizarea Culegerii de avize de clasificare emise de Comitetul Sistemului armonizat din cadrul Organizației Mondiale a Vănilor

În temeiul prevederilor art. 104 alin. (1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.114/2001,

**directorul general al Direcției Generale a Vănilor** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Culegerea de avize de clasificare, pusă în aplicare prin Decizia directorului general al Direcției Generale a Vănilor nr. 2.008/2001 privind punerea în aplicare a prevederilor Culegerii de avize de clasificare emise de Comitetul Sistemului armonizat din cadrul Organizației Mondiale a Vănilor, actualizată prin aducerile la zi nr. 1—29, se actualizează prin aducerile la zi nr. 30 și 31 prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la prezenta decizie, adoptate de

Comitetul Sistemului armonizat la sesiunile 28/2001 și 29/2002 și aprobate de Consiliul de Cooperare Vamală conform procedurii prevăzute la art. 8.2 din Convenția internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, la care România a aderat prin Legea nr. 98/1996.

Art. 2. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Direcției Generale a Vănilor,  
**Dinu Mihail Gheorghe**

București, 18 octombrie 2002.  
Nr. 1.337.

*ANEXA Nr. 1\*)*

#### Aducerea la zi nr. 30/Februarie 2002 adoptată de Comitetul Sistemului armonizat la Sesiunea nr. 28/2001

**3824.90** 11. **Aditiv de înălbire, sub formă de granule (pudră)**, compus din tetraacetilendiamină (>90% în greutate) drept component activ, sodiu carboximetilceluloză (<8%) drept liant, pigment inert (<0,5%) pentru rol estetic și apă (<2%). Produsul este utilizat pentru fabricarea detergenților.

#### Aplicarea RGI nr. 1 și 6.

**9503.90** 2. **Cort-jucărie** de dimensiuni reduse (înălțime 0,95 m x lățime la bază 1,15 m x lungime 1,25 m) destinat a fi folosit de copii, în interior sau în aer liber, compus dintr-o husă din țesătură de nylon, un cadru tubular din material plastic și tije metalice cu rolul de a fixa cortul când este utilizat în aer liber.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



Aplicarea RGI nr. 1 (textul poziției 95.03 și nota 1t) de la Secțiunea XI și 6.



*ANEXA Nr. 2\*)*

**Aducerea la zi nr. 31/August 2002  
adoptată de Comitetul Sistemului armonizat la Sesiunea nr. 29/2002**

- 1517.90** 2. **Produs pe bază de amestec de grăsimi**, compus din 80-90% untură de porc topită și 10-20% seu de vacă, destinat consumului uman.

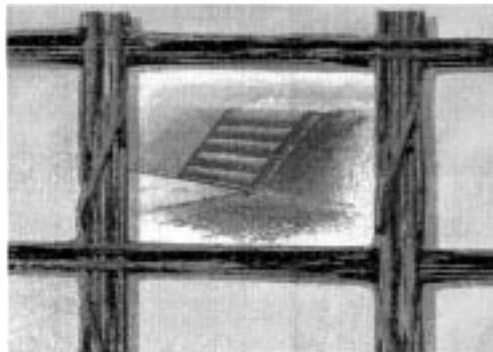
**Aplicarea RGI nr. 1 și 6.**

- 2106.90** 22. **Preparat cu Vitamina C (500mg/tabletă)** ambalat pentru vânzarea cu amănuntul într-un flacon conținând 130 tablete. Tabletele conțin acid ascorbic, amidon de porumb, sodiu carboximetilceluloză reticulată, celuloză, fructe de măceș, acid stearic, compus bioflavonoid de lămâie, stearat de magneziu și acerola.  
Conform etichetei de pe flacon produsul nu este destinat diagnosticării, tratării sau prevenirii unei boli.

**Aplicarea RGI nr. 1 și 6.**

- 3926.90** 8. **Grilă flexibilă pentru ranforsare, în rulouri**, compusă din fibre (fire) de poliester de rezistență înaltă, țesută și complet acoperită cu un strat de protecție din poli(clorură de vinil) vizibil cu ochiul liber, utilizată la consolidarea solurilor. Fiecare element al grilei se prezintă sub forma unei benzi (panglici) înguste formată din fire paralele, cu urzeală inserată în unghiuri drepte între firele lanțului, astfel încât se formează deschideri de 35mm x 40mm. Polimerul de acoperire asigură fixarea (consolidarea) elementelor grilei și protejează firele împotriva razelor UV și a degradării mecanice.

**Aplicarea RGI nr. 1 și 6.**



\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

- 8471.80** 9. **Repetitor multimod cu fibră optică** conceput exclusiv pentru rețele locale (LAN). El transmite informațiile (datele) care circulă în sistemul LAN prin regenerarea și resincronizarea semnalului complet (semnal integral). Comportă două porturi ETHERNET standard pentru conectori multimod de fibră optică. Generează semnale (impulsuri de bruiă) pentru a opri transmisiile de date când e detectată la unul din porturile repetitorului o coliziune a semnalelor provenite de la diferite unități.

Aplicarea RGI nr. 1 (Nota 5B de la Cap. 84) și 6.

- 8471.80** 10. **Repetitor monomod cu fibră optică** conceput exclusiv pentru rețele locale (LAN). El transmite informațiile (datele) care circulă în sistemul LAN prin regenerarea și resincronizarea semnalului complet (semnal integral). Comportă două porturi ETHERNET standard pentru un conector BNC și un conector monomod de fibră optică. Generează semnale (impulsuri de bruiă) pentru a opri transmisiile de date când e detectată la unul din porturile repetitorului o coliziune a semnalelor provenite de la diferite unități.

Aplicarea RGI nr. 1 (Nota 5B de la Cap. 84) și 6.

- 8525.20** 1. **Echipament de emisie-recepție pentru radiocomunicații** compus din următoarele trei module:

- un organ central cuprinzând 4 emițătoare și 4 receptoare de semnale hertziene,
- un modul sistem de comutare care compensează eventuale deficiențe ale unuia din receptori,
- un modul de gestiunea rețelei de emisie-recepție, compus din carduri de interfață MCF („Message Communication Function”) care se conectează la alte unități prin intermediul unui circuit imprimat „fund de sertar” („backplane”) cu care este echipat. Circuitele integrate montate pe MCF-uri sunt activate prin programe („software”) adecvate.

Modulul emisie-recepție și modulul de comutare sunt fiecare așezate într-un panou, panourile fiind conectate între ele prin cabluri.

Aplicarea RGI nr. 1 (Nota 4 de la Secțiunea XVI) și 6.

- 8703.22** 1. **Autoturism echipat cu un sistem de propulsie „hibrid”** care asociază un motor cu piston cu aprindere prin scântee și un motor electric. Motorul cu combustie are o capacitate cilindrică de 1497 cm<sup>3</sup> și o putere maximă de 53 kW la 4500 rpm (72 ch DIN) iar motorul electric (magnet permanent) are o putere maximă de 33 kW la 1040-5600 rpm (45 ch DIN). În sistemul „hibrid” un dispozitiv de comandă complicat permite motorului cu combustie și motorului electric să funcționeze împreună.

Aplicarea RGI nr. 3b) și 6.

- 9501.00** 2. **Trotinetă cu două roți** concepută a fi folosită de copii, constituită dintr-o platformă, o bară de direcție nereglabilă și roți mici fără spițe.

Aplicarea RGI nr. 1



- 9501.00** 3. **Trotinetă cu două roți** concepută a fi folosită de copii, adolescenți și adulți, constituită dintr-o platformă, o bară de direcție reglabilă în înălțime, roți mici fără spițe și frână de picior pe roata din spate.

Aplicarea RGI nr. 1



..

# REPUBLICĂRI

## HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 710/1999\*) privind asigurarea securității utilizatorilor de jucării

Art. 1. — Prezenta hotărâre se aplică jucăriilor.

Prin *jucărie* se înțelege orice produs sau material destinat în mod clar utilizării în jocul copiilor mai mici de 14 ani.

În înțelesul prezentei hotărâri nu sunt considerate jucării produsele prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Jucăriile pot fi introduse pe piață numai dacă nu pun în pericol viața, sănătatea și/sau securitatea celor care le folosesc și/sau a unei terțe persoane, atunci când sunt utilizate conform destinației sau într-un alt mod previzibil, având în vedere comportamentul normal al copiilor.

Prin *introducere pe piață* se înțelege vânzarea sau orice altă formă de distribuire a jucăriei, inclusiv cu titlu gratuit, pentru prima dată.

Art. 3. — Este interzisă introducerea pe piață a jucăriilor care nu îndeplinesc cerințele esențiale de securitate cuprinse în anexa nr. 2.

Art. 4. — Se consideră că sunt respectate cerințele esențiale de securitate prevăzute la art. 3 și se admite introducerea pe piață a jucăriei în următoarele situații:

1. are marcajul național de conformitate CS aplicat de producător sau de reprezentantul autorizat al acestuia, persoană juridică cu sediul în România. Acest marcaj se aplică în următoarele situații:

a) jucăria este conformă cu standardele române care adoptă standardele europene armonizate din domeniul securității jucăriilor, denumite în continuare *standarde române*. Lista cuprinzând standardele române pentru asigurarea securității utilizatorilor de jucării se aprobă și se actualizează prin ordin al ministrului industriei și resurselor, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I\*\*);

b) jucăria este conformă cu modelul aprobat în baza examinării CS de tip prevăzute la art. 7, în situația în care producătorul nu aplică în totalitate sau aplică parțial standardele române ori când nu există standarde române aplicabile;

2. are marcajul european de conformitate CE aplicat de un producător dintr-un stat membru al Uniunii Europene sau de reprezentantul autorizat al acestuia, persoană juridică cu sediul în România.

Art. 5. — Producătorul sau reprezentantul autorizat al acestuia, persoană juridică cu sediul în România, are obligația ca înainte de introducerea pe piață a jucăriei să întocmească și să dețină documentele ce atestă conformitatea, care vor fi puse la dispoziție, la cerere, în copie, organelor de supraveghere a pieței, pentru examinare. Documentele ce atestă conformitatea se păstrează timp de 10 ani de la data fabricării ultimei jucării din seria sau modelul respectiv de fabricație.

Documentele ce atestă conformitatea sunt:

a) documentația tehnică cu privire la proiectare, producție și funcționare, care să demonstreze conformitatea jucăriei cu cerințele esențiale de securitate;

b) adresele spațiilor de producție și/sau de depozitare;

c) declarația de conformitate, pentru cazul prevăzut la art. 4 pct. 1 lit. a);

d) certificatul de examinare CS de tip și declarația de conformitate cu modelul aprobat pentru cazul prevăzut la art. 4 pct. 1 lit. b);

e) declarația de conformitate și certificatul de examinare CE de tip emis de un organism notificat în Uniunea Europeană, pentru cazul prevăzut la art. 4 pct. 2, care se realizează în conformitate cu modelul aprobat.

În situația în care nici producătorul, nici reprezentantul autorizat al acestuia nu este persoană juridică cu sediul în România, obligația de a deține și de a pune la dispoziție organelor de supraveghere a pieței documentele ce atestă conformitatea revine importatorului.

Art. 6. — În cazul în care nerespectarea obligațiilor privind conformitatea jucăriei cu cerințele esențiale de securitate este evidentă, autoritatea de supraveghere a pieței va solicita producătorului sau reprezentantului autorizat al acestuia, persoană juridică cu sediul în România, să efectueze din surse proprii, într-un termen stabilit de comun acord, încercările necesare la un laborator de încercări sau la un organism de certificare recunoscut, în vederea stabilirii unui punct de vedere autorizat.

Art. 7. — *Examinarea CS de tip* este procedura prin care un organism notificat constată și certifică faptul că un exemplar reprezentativ de jucărie, denumit în continuare *model*, respectă cerințele esențiale prevăzute la art. 3.

Solicitarea unei examinări CS de tip va fi depusă de producător sau de reprezentantul autorizat al acestuia, persoană juridică cu sediul în România, la un singur organism notificat, ales de către acesta. Solicitarea trebuie să conțină minimum următoarele informații:

a) numele și adresa producătorului sau ale reprezentantului autorizat, persoană juridică cu sediul în România, și locul unde se fabrică jucăria;

b) descrierea jucăriei;

c) date detaliate privind proiectarea, producția și funcționarea jucăriei;

d) modelul jucăriei;

e) declarația potrivit căreia aceeași solicitare nu a fost înaintată nici unui alt organism notificat.

Pentru efectuarea încercărilor organismul notificat poate solicita mai multe exemplare ale jucăriei dacă acestea sunt necesare pentru realizarea programului de încercări.

Examinarea CS de tip se efectuează de către organismul notificat în următorul mod:

a) se examinează documentele care îi sunt puse la dispoziție de către solicitant și se stabilește dacă acestea sunt complete;

b) se verifică dacă jucăria este conformă cu prevederile art. 2 alin. 1;

c) se efectuează examinările și încercările corespunzătoare, utilizându-se pe cât posibil standardele române, pentru a

\*) Republicată în temeiul art. III din Hotărârea Guvernului nr. 1.275/2001 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 710/1999 privind asigurarea securității utilizatorilor de jucării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 28 decembrie 2001, dându-se textelor o nouă numerotare.

Hotărârea Guvernului nr. 710/1999 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 16 septembrie 1999.

\*\*) A se vedea Ordinul ministrului industriei și comerțului nr. 54/2000 privind aprobarea listei cuprinzând standardele române pentru asigurarea securității utilizatorilor de jucării, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 februarie 2000, cu modificările ulterioare.

verifica dacă modelul jucăriei respectă cerințele esențiale de securitate prevăzute la art. 3.

În cazul în care modelul jucăriei corespunde cerințelor esențiale de securitate prevăzute la art. 3, organismul notificat emite un certificat de examinare CS de tip, care se transmite solicitantului și care va cuprinde:

- a) denumirea și sediul producătorului;
- b) concluziile examinării;
- c) condițiile pentru valabilitatea acestuia;
- d) datele necesare identificării modelului aprobat;
- e) perioada de valabilitate a certificatului.

La certificatul de examinare CS de tip se anexează o listă cuprinzând elementele importante pentru evaluarea conformității din documentația tehnică, iar o copie de pe această listă se păstrează de către organismul notificat.

În cazul în care solicitantul aduce modificări modelului aprobat, acesta va informa organismul notificat care a emis certificatul de examinare CS de tip și care deține documentația tehnică referitoare la acesta. Dacă aceste modificări afectează conformitatea cu cerințele esențiale de securitate sau cu condițiile prevăzute pentru utilizarea jucăriei, aceasta primește o certificare suplimentară. Certificarea suplimentară este dată sub forma unei completări la certificatul de examinare CS de tip inițial.

Organismul notificat informează celelalte organisme notificate cu privire la certificatele de examinare CS de tip emise și completările la acestea, precum și cu privire la certificatele de examinare CS de tip retrase.

În cazul în care modelul jucăriei nu corespunde cerințelor esențiale prevăzute la art. 3, organismul notificat va informa solicitantul și Ministerul Industriei și Resurselor asupra neconformităților depistate.

Ministerul Industriei și Resurselor poate obține, la cerere, o copie de pe certificatul de examinare CS de tip și copii de pe proiectul jucăriei și de pe rapoartele de încercări.

Art. 8. — Producătorul sau reprezentantul autorizat al acestuia, persoană juridică cu sediul în România, aplică marcajul CS pe fiecare jucărie și întocmește o declarație de conformitate cu modelul aprobat prevăzut în anexa nr. 6.

Producătorul va lua toate măsurile necesare pentru a garanta că procesul de fabricație asigură conformitatea cu modelul aprobat, astfel cum se prevede în certificatul de examinare CS de tip, și cu cerințele esențiale de securitate.

Art. 9. — În domeniul jucăriilor competența organismelor de certificare și a laboratoarelor de încercări este recunoscută de Ministerul Industriei și Resurselor pe baza unei metodologii de evaluare, care se aprobă prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

Listele cuprinzând laboratoarele de încercări și organismele recunoscute pentru efectuarea verificărilor conform prevederilor art. 6 și organismele notificate pentru realizarea examinării CS de tip conform prevederilor art. 7 se aprobă și se actualizează periodic prin ordin al ministrului industriei și resurselor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Condițiile minime ce trebuie îndeplinite de către organisme pentru a fi desemnate sunt prevăzute în anexa nr. 4.

În cazul în care Ministerul Industriei și Resurselor constată sau este sesizat că un organism de certificare sau un laborator de încercări desemnat conform prevederilor alin. 1 nu mai respectă condițiile minime prevăzute în anexa nr. 4, va retrage notificarea, respectiv recunoașterea, și va publica acest lucru în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 10. — Jucăriile vor avea imprimate la loc vizibil, ușor lizibil și durabil, denumirea și sediul producătorului, ale reprezentantului autorizat sau, după caz, ale importatorului, vârsta minimă a utilizatorului și marcajul CS sau CE de conformitate. În cazul jucăriilor mici sau al celor formate din părți componente mici, aceste specificații pot fi aplicate în același mod pe ambalaj, pe o etichetă sau pe o foaie volantă care însoțește produsul. Atunci când aceste precizări nu sunt aplicate pe jucărie, consumatorul va fi atenționat pentru păstrarea lor.

Se interzice aplicarea pe jucării a inscripțiilor care pot fi confundate cu marcajul CS.

Elementele de identificare ale marcajului CS sunt prezentate în anexa nr. 5.

Elementele de identificare menționate la alin. 1 pot fi prescurtate, cu condiția ca prescurtarea să facă posibilă identificarea producătorului, a reprezentantului său autorizat cu sediul în România sau a importatorului.

Art. 11. — Jucăriile pentru care sunt necesare indicații de utilizare sau avertismente vor fi însoțite de precizările cuprinse în anexa nr. 3. Atunci când aceste precizări nu sunt aplicate pe jucărie, consumatorul va fi atenționat pentru păstrarea lor.

Art. 12. — Avertismentele, indicațiile de utilizare și specificațiile prevăzute la art. 10 și 11 se redactează în limba română.

Art. 13. — Încălcarea dispozițiilor prezentei hotărâri atrage răspunderea materială, civilă, disciplinară, contravențională sau penală, după caz, a celor vinovați.

Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art. 3, cu amendă de la 50.000.000 lei la 100.000.000 lei;

b) nerespectarea prevederilor art. 5, cu amendă de la 25.000.000 lei la 50.000.000 lei;

c) nerespectarea prevederilor art. 6, 10 și 11, cu amendă de la 10.000.000 lei la 30.000.000 lei și, după caz, se dispune măsura de oprire temporară a introducerii pe piață.

Art. 14. — În cazul în care se constată că jucăria introdusă pe piață și utilizată conform destinației sau într-un mod previzibil, având în vedere comportamentul normal al copiilor, pune în pericol viața, sănătatea și/sau securitatea utilizatorilor sau a unor terțe persoane, autoritățile responsabile cu supravegherea pieței vor lua toate măsurile necesare pentru a interzice distribuirea sub orice formă și, după caz, retragerea jucăriei de pe piață.

Art. 15. — În cazul în care se constată că pentru jucăria introdusă pe piață nu se respectă obligațiile prevăzute la art. 5, autoritățile de supraveghere a pieței vor restricționa temporar distribuirea sub orice formă a jucăriei, perioadă în care producătorul sau reprezentantul autorizat al acestuia, persoană juridică cu sediul în România, ori, după caz, importatorul va lua măsurile necesare pentru eliminarea neconformităților constatate în legătură cu documentele ce atestă conformitatea. În situația neeliminării neconformităților se va interzice distribuirea sub orice formă a jucăriei și/sau se va dispune retragerea de pe piață a acesteia.

Art. 16. — Constatarea încălcării prevederilor prezentei hotărâri și aplicarea sancțiunilor se fac de reprezentanții autorității responsabile cu supravegherea pieței, respectiv de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

Art. 17. — Contravențiilor prevăzute la art. 13 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001\*) privind regimul juridic al contravențiilor.

\*) Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, și a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002.

Art. 18. — Anexele nr. 1–6 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 19. — Prezenta hotărâre intră în vigoare în termen de 90 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXA Nr. 1

## LISTA

### cuprinzând produsele care nu sunt considerate jucării

1. Podoabe pentru pomul de Crăciun
2. Modele detaliate la scară pentru colecționari adulți
3. Echipamente destinate utilizării în colectiv, pe terenurile de joacă
4. Echipament sportiv
5. Echipament acvatic destinat utilizării în apă cu adâncime mare
6. Păpuși îmbrăcate în costume populare, păpuși decorative și alte articole similare pentru colecționari adulți
7. Jucării profesionale, instalate în locuri publice (centre comerciale, stații etc.)
8. Jocuri tip puzzle, cu mai mult de 500 de piese sau fără desen, pentru specialiști
9. Puști și pistoale cu aer comprimat
10. Jocuri de artificii, inclusiv capse, în afara celor proiectate special pentru jucării
11. Praștii și catapulte
12. Seturi de săgeți cu vârf metalic

13. Cuptoare, fiare de călcat și alte articole electrice care funcționează la o tensiune nominală mai mare de 24 V
14. Articole conținând elemente de încălzire destinate utilizării de către copii, sub supravegherea adulților, într-un context educativ
15. Vehicule cu motor cu combustie
16. Locomotivă cu abur (jucărie)
17. Biciclete destinate sportului sau circulației pe drumurile publice
18. Jucării video, care pot fi conectate la un ecran video, funcționând la o tensiune nominală mai mare de 24 V
19. Suzete
20. Reproduse fidele ale armelor de foc, pentru colecționari adulți
21. Bijuterii pentru copii, cu excepția celor care sunt considerate jucării sau pentru jucării

ANEXA Nr. 2

## CERINȚE ESENȚIALE DE SECURITATE PENTRU JUCĂRII

### I. Principii generale

1. În conformitate cu prevederile art. 2 din hotărâre, copiii sau terțele persoane trebuie să fie protejate pentru a nu-și pune în pericol viața, sănătatea și/sau securitatea atunci când folosesc jucăriile conform destinației lor sau într-un alt mod previzibil, având în vedere comportamentul normal al copiilor.

Astfel de pericole sunt:

a) pericole care sunt datorate concepției, construcției sau compoziției materialelor jucăriei;

b) pericole inerente care apar în timpul folosirii unei jucării și care nu pot fi eliminate, deoarece ar conduce la modificarea concepției, construcției și funcționării jucăriei.

2. a) Gradul de pericol pe care îl are o jucărie în timpul folosirii trebuie să fie corespunzător vârstei copilului. Această condiție trebuie aplicată în special jucăriilor care, prin concepție, dimensiuni și caracteristici, sunt destinate copiilor mai mici de 36 de luni.

b) Pentru respectarea condițiilor prevăzute la lit. a), pe jucărie trebuie specificată vârsta minimă a utilizatorilor și, atunci când este cazul, avertismentul de a fi utilizate numai sub supravegherea unei persoane adulte.

3. Etichetele de pe jucărie și/sau de pe ambalajul acesteia, precum și instrucțiunile de utilizare trebuie să avertizeze utilizatorii și persoanele adulte, în mod complet și

eficient, asupra pericolelor inerente în timpul folosirii jucăriei și modului de evitare a acestor pericole.

### II. Pericole specifice

#### 1. *Proprietăți fizice și mecanice:*

a) Jucăriile trebuie concepute și realizate astfel încât pericolul rănirii fizice, cauzat de mișcarea părților componente, să fie redus la minimum.

b) Jucăriile și părțile lor componente, iar în cazul jucăriilor fixe, elementele lor de fixare, trebuie să aibă rezistența mecanică necesară solicitărilor la care sunt supuse în timpul utilizării, fără a se distruge sau a se deforma și fără a provoca răni fizice.

c) Muchiile accesibile, proeminențele, șnururile, cablurile și elementele de fixare trebuie concepute și realizate în așa fel încât pericolul rănirii fizice să fie redus la minimum.

d) Jucăriile, părțile lor componente și orice reper detașabil al acestora, care sunt destinate copiilor mai mici de 36 de luni, trebuie să aibă dimensiunile în așa fel încât să nu permită înghițirea și/sau inhalarea lor.

e) Jucăriile, părțile lor componente și ambalajul lor, pentru vânzarea cu amănuntul, nu trebuie să prezinte pericolul de strangulare sau sufocare.

f) Jucăriile destinate utilizării în apă de adâncime mică, capabile să ducă sau să susțină copilul, trebuie să fie

concepute și realizate în așa fel încât să fie redus la minimum pericolul de a-și pierde starea de plutire și de scufundare a copilului atunci când sunt folosite conform instrucțiunilor de utilizare.

g) Jucăriile în care copilul poate pătrunde într-un spațiu închis trebuie să poată fi deschise cu ușurință de către copil, acționând din interior spre exterior.

h) Jucăriile cu care copilul se poate deplasa trebuie să fie dotate, pe cât este posibil, cu un dispozitiv de frânare adecvat tipului de jucărie și energiei cinetice a acesteia. Dispozitivul de frânare trebuie să fie ușor de acționat de către utilizator și fără a produce căderi sau răni fizice.

i) Forma, compoziția și energia cinetică a proiectilelor folosite la jucării trebuie să fie în așa fel încât, ținând seama de tipul jucăriei, să nu existe riscul de rănire fizică a utilizatorului sau a unei terțe persoane.

j) Jucăriile care conțin o sursă de căldură trebuie să fie în așa fel concepute și realizate încât:

— temperatura maximă a oricărei suprafețe accesibile să nu provoace pericolul de arsură la atingere;

— lichidele sau gazele conținute în jucării să nu atingă temperaturi sau presiuni periculoase atunci când sunt declanșate la utilizare sau din alte cauze.

## 2. **Inflamabilitate**

a) Jucăriile nu trebuie să constituie un material inflamabil periculos pentru mediul înconjurător al copilului. Jucăriile trebuie să fie realizate din materiale care să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:

1. să nu ardă sub acțiunea directă a unei flăcări, scânteii sau a altui potențial focar de incendiu;

2. să nu fie ușor inflamabile (flacăra să se stingă imediat ce dispare cauza focului);

3. dacă se aprind, trebuie să ardă încet și să prezinte o viteză mică de răspândire a flăcării;

4. indiferent de compoziția materialelor, jucăriile trebuie să fie tratate în așa fel încât să întârzie procesul de ardere.

Materialele inflamabile din jucărie nu trebuie să producă aprinderea altor materiale folosite la realizarea acesteia.

b) Jucăriile care, în scopul funcționării lor, conțin substanțe sau preparate periculoase, de exemplu: materialele și echipamentele pentru experiențe chimice, turnare în forme de material plastic sau ceramic, pentru fotografiere sau pentru alte activități similare, nu trebuie să conțină substanțe sau preparate care pot deveni inflamabile datorită pierderilor componentelor volatile.

c) Jucăriile nu trebuie să conțină elemente sau substanțe explozive atunci când sunt folosite conform instrucțiunilor de utilizare.

Această condiție nu se aplică capselor pentru jucării, la care s-a făcut referire la pct. 10 din anexa nr. 1.

d) Jucăriile, în particular jocurile și jucăriile tip truse chimice, nu trebuie să conțină substanțe sau preparate:

— care pot exploda prin reacție chimică, încălzire sau în amestec cu substanțe oxidante;

— care conțin componente volatile inflamabile în aer și sunt capabile să formeze vapori inflamabili sau explozibili.

## 3. **Proprietăți chimice**

a) Jucăriile trebuie să fie astfel concepute și realizate încât, atunci când sunt folosite conform instrucțiunilor de

utilizare, să nu reprezinte un pericol pentru sănătatea, securitatea sau viața copiilor.

În toate cazurile ele trebuie să respecte legislația referitoare la anumite categorii de produse sau prevederile de interdicere, de limitare în utilizare sau de etichetare a anumitor substanțe și preparate periculoase.

b) Pentru protecția sănătății copiilor biodisponibilitatea rezultată din utilizarea jucăriilor nu trebuie să depășească următoarele niveluri zilnice:

- 0,2  $\mu\text{g}$  pentru stibiu (antimoniu);
- 0,1  $\mu\text{g}$  pentru arsen;
- 25,0  $\mu\text{g}$  pentru bariu;
- 0,6  $\mu\text{g}$  pentru cadmiu;
- 0,3  $\mu\text{g}$  pentru crom;
- 0,7  $\mu\text{g}$  pentru plumb;
- 0,5  $\mu\text{g}$  pentru mercur;
- 5,0  $\mu\text{g}$  pentru seleniu.

*Biodisponibilitatea* acestor substanțe reprezintă extractul solubil cu influență toxicologică.

c) Jucăriile nu trebuie să conțină preparate sau substanțe periculoase într-o cantitate care ar putea pune în pericol sănătatea copiilor care le utilizează. Este strict interzisă folosirea în jucării a preparatelor și substanțelor periculoase.

În caz particular, la jucăriile la care este necesar un număr limitat de preparate și substanțe pentru funcționarea lor, de exemplu: materialele și echipamentele pentru experiențe chimice, asamblare după model, turnare în forme din materiale plastice și ceramice, emailări, fotografiere sau alte activități similare, acestea sunt admise în anumite niveluri maxime de concentrație, cu condiția să fie etichetate conform prevederilor pct. 4 din anexa nr. 3.

## 4. **Proprietăți electrice**

a) Jucăriile electrice trebuie alimentate de la o sursă de energie a cărei tensiune nominală nu depășește 24 V și nici un reper al jucăriei nu trebuie să depășească 24 V.

b) Părțile jucăriilor care sunt în contact sau care pot să intre în contact cu o sursă de energie capabilă să producă șocuri electrice trebuie să fie bine izolate și protejate mecanic, astfel încât să se prevină pericolul unor șocuri electrice.

c) Jucăriile electrice trebuie să fie astfel concepute și realizate încât temperatura maximă atinsă de toate suprafețele accesibile să nu producă arsuri prin atingerea lor.

## 5. **Igienă**

Jucăriile trebuie să fie astfel concepute și realizate încât să respecte cerințele de igienă și de curățenie, pentru a se evita orice pericol de infectare, îmbolnăvire sau contaminare.

## 6. **Radioactivitate**

Jucăriile nu trebuie să conțină elemente sau substanțe radioactive în forme sau în proporții care să pună în pericol sănătatea copiilor, în condițiile legii.



## AVERTISMENTE ȘI INDICAȚII de utilizare a jucăriilor

Jucăriile trebuie să fie însoțite de avertismente vizibile, lizibile și durabile, imprimate pentru reducerea pericolelor inerente în folosirea lor, așa cum este prezentat în cerințele esențiale de securitate și în particular.

### 1. Jucării care nu sunt destinate copiilor mai mici de 36 de luni

Jucăriile care pot fi periculoase pentru copiii mai mici de 36 de luni vor fi însoțite de avertismentul: „Nerecomandat copiilor sub 36 de luni“ sau „Nerecomandat copiilor sub 3 ani“, împreună cu avertizarea asupra pericolelor care determină această restricție.

Acest avertisment nu se aplică jucăriilor care, prin funcții, dimensiuni, caracteristici, proprietăți sau prin alte elemente incontestabile, sunt în mod evident necorespunzătoare pentru copiii sub 36 de luni.

### 2. Tobogane, leagăne, inele suspendate, trapeze, corzi și alte jucării similare fixate pe o traversă

Aceste jucării trebuie să fie însoțite de instrucțiuni de utilizare, prin care să se atragă atenția asupra necesității verificării și întreținerii periodice a părților principale (elemente de susținere, fixare, ancorare etc.) și să se sublinieze faptul că, dacă aceste verificări nu sunt efectuate, jucăria poate cauza căderea sau răsturnarea involuntară a copilului.

De asemenea, acest tip de jucării trebuie să fie însoțit de instrucțiuni de montaj pentru a se asigura o asamblare corectă, indicându-se acele părți care pot prezenta pericole, dacă sunt incorect asamblate.

### 3. Jucării funcționale

Jucăriile funcționale sau ambalajul lor vor purta avertismentul: „Atenție! A se folosi sub directă supraveghere a unei persoane adulte.“ În plus acest tip de jucării trebuie să fie însoțit de instrucțiuni de utilizare, precum și de măsurile de precauție pe care trebuie să le ia utilizatorul și care, dacă nu sunt respectate, reprezintă pericole ce vor fi specificate în special pentru jucăriile care reprezintă un model la scară redusă sau imitația unui aparat.

Se va recomanda ca acest tip de jucărie să nu fie lăsat la îndemâna copiilor mici.

Notă: *Jucării funcționale* sunt jucăriile care reproduc la scară redusă produse, aparate sau instalații destinate adulților.

### 4. Jucării care conțin substanțe sau preparate chimice periculoase. Jucării chimice

a) Pe lângă respectarea prevederilor legale privind clasificarea, ambalarea și etichetarea substanțelor sau a preparatelor periculoase instrucțiunile de utilizare a jucăriilor chimice vor avea înscris un avertisment asupra pericolelor pe care le reprezintă substanțele sau preparatele chimice din jucării și indicații asupra precauțiilor ce trebuie luate de utilizator pentru a evita pericolele.

În plus trebuie ca instrucțiunile să cuprindă informații generale de prim-ajutor în eventualitatea unor accidente rezultate din folosirea acestui tip de jucărie.

Se va recomanda ca acest tip de jucărie să nu fie lăsat la îndemâna copiilor mici.

b) În plus față de instrucțiunile prevăzute la lit. a), jucăriile chimice vor purta următorul avertisment: „Atenție! A se utiliza numai de către copiii peste (x) ani. A se utiliza numai sub supravegherea unei persoane adulte.“

Nota 1: (x) — vârsta copiilor stabilită de fabricant.

Nota 2: *Jucării chimice* sunt considerate următoarele tipuri de jucării:

- truse pentru experiențe chimice;
- seturi pentru mulaj pe bază de ipsos;
- materiale ceramice și emailuri pentru vitrifiere;
- seturi de pastă pentru modelat, pe bază de PVC plastifiat, cu întărire în cuptor;
- seturi pentru dezvoltare de fotografii;
- adezivi, vopsele, lacuri, diluanți, solvenți, furnizați împreună cu jucăria sau recomandați să fie folosiți la realizarea acesteia.

### 5. Patine și skateboard pentru copii

Dacă aceste produse sunt destinate utilizării de către copii, trebuie însoțite de avertismentul: „Atenție! A se purta echipament de protecție.“

Instrucțiunile de utilizare trebuie să conțină mențiuni asupra faptului că jucăria necesită îndemânare în utilizare, în vederea evitării căderii sau a coliziunilor, care pot cauza rănirea utilizatorului sau a altei persoane. De asemenea, trebuie să existe recomandări referitoare la echipamentul de protecție necesar (cască, mănuși, apărători pentru genunchi, apărători pentru umăr etc.).

### 6. Jucării acvatice

Jucăriile destinate utilizării în apă de adâncime mică vor conține avertismentul: „Atenție! A se utiliza numai în apă de adâncime mică și sub supravegherea unei persoane adulte.“

## CONDIȚII MINIME

### care trebuie îndeplinite de către organismele recunoscute

Pentru a fi recunoscute organismele de certificare, laboratoarele de încercări și organismele de control trebuie să îndeplinească următoarele condiții minime: să aibă personal, mijloacele și aparatura necesare; să dovedească competență tehnică și integritate profesională, precum și

independență în efectuarea testelor, pregătirea rapoartelor și în emiterea certificatelor; să păstreze secretul profesional; să aibă încheiată o asigurare de răspundere civilă.

Ministerul Industriei și Resurselor va verifica periodic respectarea condițiilor care au stat la baza recunoașterii.

## MARCAJUL DE CONFORMITATE CS

Marcajul de conformitate CS este format din literele C și S, cu forma prezentată în figura următoare:



## NOTĂ:

— fontul (stilul literei): Times New Roman, corp 36;

— diametrul cercului: 20 mm.

În cazul în care marcajul CS trebuie să fie mărit sau micșorat, este necesar să se respecte proporțiile prezentate în schița de mai sus.

Componentele C și S ale marcajului CS trebuie să aibă aceeași dimensiune pe verticală, dar aceasta nu trebuie să fie mai mică de 5 mm.

## DECLARAȚIE DE CONFORMITATE

Noi, .....  
(numele furnizorului și adresa)

declarăm pe propria răspundere că produsul .....  
(denumirea, tipul sau modelul, numărul lotului, seriei și numărul de exemplare)

este în conformitate cu următorul/următoarele standard/standarde sau altă/alte reglementare tehnică/reglementări tehnice

.....  
(titlul și/sau numărul și data publicării standardului/standardelor sau altui/altor document/documente normativ/normative)

.....și respectă cerințele esențiale.

Încercările au fost realizate de laboratorul .....  
(denumirea)

.....  
(adresa)

Raport de încercări/Certificat de examinare de tip nr. .... din .....  
(data)

.....  
(locul și data emiterii)

.....  
(numele și semnătura sau marcajul echivalent al persoanei autorizate)

## EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro