



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 746

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 octombrie 2002

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRÂRI ALE SENATULUI		ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
11. — Hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2003.....	1-2	129. — Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților	5-7
12. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 30/2001 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului.....	3	1.104. — Hotărâre privind stabilirea datei pentru alegerea primarilor și consiliilor locale în unele circumscripții electorale.....	8
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 256 din 24 septembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii.....	3-5		

HOTĂRÂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2003

În temeiul prevederilor art. 61 alin. (1) și ale art. 64 din Constituția României, precum și ale art. 32 lit. j) și ale art. 201 alin. (1) din Regulamentul Senatului, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2003, finanțat din resurse de la bugetul de stat, se stabilește la suma de 600.080.675 mii lei, din care:

a) Cheltuieli curente	557.501.643 mii lei
din care:	
— cheltuieli de personal	412.130.788 mii lei
— cheltuieli materiale și servicii	145.360.855 mii lei
— transferuri	10.000 mii lei
b) Cheltuieli de capital	42.579.032 mii lei

(2) Detalierea cheltuielilor pe structura clasificăției bugetului de stat este prezentată în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Bugetul Senatului, adoptat prin prezenta hotărâre, va fi înaintat Guvernului în vederea includerii lui în proiectul bugetului de stat pe anul 2003.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 octombrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 10 octombrie 2002.
Nr. 11.

ANEXĂ

PROIECT BUGET DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2003

— mii lei —

Denumirea indicatorilor	Cod	Proiect buget 2003
1	2	3
CHELTUIELI — TOTAL		600.080.675
1. CHELTUIELI CURENTE	01	557.501.643
A. CHELTUIELI DE PERSONAL	02	412.130.788
Cheltuieli cu salariile	10	200.409.287
Contribuții pentru asigurări sociale de stat	11	50.102.322
Cheltuieli pentru constituirea fondului și plata ajutorului de șomaj	12	7.014.325
Deplasări, detașări, transferări	13	140.576.204
din care:		
— deplasări, detașări, transferări în țară	13.01	120.576.204
— deplasări în străinătate	13.02	20.000.000
Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	14	14.028.650
B. CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	20	145.360.855
Cheltuieli pentru întreținere și gospodărie	24	78.937.392
Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional	25	18.765.000
Obiecte de inventar și echipament	26	3.782.125
Reparații curente	27	7.825.000
Reparații capitale	28	700.000
Cărți și publicații	29	4.225.000
Alte cheltuieli	30	29.626.338
Fondul președintelui	32	1.500.000
C. TRANSFERURI	38	10.000
Transferuri neconsolidabile	40	10.000
2. CHELTUIELI DE CAPITAL	70	42.579.032
Investiții ale instituțiilor publice	72	42.579.032

Cod capitol	Denumire capitol	Nr. maxim de personal ce se finanțează în anul 2003
51.01	AUTORITĂȚI PUBLICE din care: SENATORI	1057 140

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 30/2001
privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul art. 41 alin. (3) din Regulamentul Senatului, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 30/2001 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 14 septembrie 2001, se modifică după cum urmează:

— La anexa nr. IX — Comisia pentru muncă și protecție socială, domnul senator Marcu Ion — Grupul parlamentar al P.R.M. — se include în componența comisiei în

locul domnului senator Pătru Nicolae — Grupul parlamentar al P.R.M.

— La anexa nr. V — Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, domnul senator Rus Ioan Aurel — Grupul parlamentar al P.R.M. — se include în componența comisiei în locul domnului senator Marcu Ion — Grupul parlamentar al P.R.M.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 octombrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 10 octombrie 2002.
Nr. 12.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 256
din 24 septembrie 2002****referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. j)
din Codul muncii**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Laurențiu Cristescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii, excepție ridicată de Alexandru Iosif Ghitea în Dosarul nr. 1.918/CA/2002 al Curții de Apel Oradea într-un litigiu având ca obiect contestația la desfacerea contractului individual de muncă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca nefondată. Arată că dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii constituie pentru angajator o clauză facultativă pentru desfacerea contractului

individual de muncă. Prezumția de nevinovăție acționează în dreptul penal, nu și în dreptul muncii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 iunie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.918/CA/2002, **Curtea de Apel Oradea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii**, excepție ridicată de Alexandru Iosif Ghitea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii încalcă prezumția de nevinovăție, consacrată de art. 23 alin. (8) din Constituție, întrucât permit desfacerea contractului de muncă din inițiativa celui care angajează pe simplul motiv că angajatul este arestat mai mult de 60 de zile, fără ca vinovăția sa să fi fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească definitivă și fără să existe vreo incompatibilitate între fapta ce i se impută și funcția deținută. Consideră că, atâta vreme cât „sesizarea organelor de cercetare penală s-a făcut de către unitatea angajatoare pentru săvârșirea unor infracțiuni în legătură cu serviciul”, măsura desfacerii contractului individual de

muncă este abuzivă, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 109 din Ordonanța Guvernului nr. 16/1998 și ale art. 79 din Legea nr. 188/1999, unitatea trebuia să dispună suspendarea contractului de muncă, iar nu desfacerea acestuia.

Curtea de Apel Oradea apreciază că excepția ridicată este întemeiată, întrucât dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii „acordă efecte juridice sancționatoare de prezumție de vinovăție în cazul unei arestări prelungite și, astfel, această măsură de desfacere a contractului de muncă contravine dispozițiilor art. 23 alin. (8) din Constituție care instituie prezumția de nevinovăție”.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată nu este întemeiată, întrucât dispoziția legală criticată nu este contrară prevederilor constituționale invocate. În acest sens, arată că art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii prevede o clauză de desfacere a contractului de muncă, facultativă pentru angajator, măsură care „este independentă de stabilirea vinovăției penale sau contravenționale a angajatului și este determinată exclusiv de lipsa sa de la locul de muncă datorată stării de deținere”. Întrucât în speță nu se pune în discuție stabilirea vinovăției sau nevinovăției celui încadrat în muncă, nu se poate considera că se încalcă prezumția de nevinovăție consacrată de art. 23 alin. (8) din Constituție.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, arătând că prin acestea „s-a urmărit asigurarea unei duble garanții: pe de o parte, a angajatului, al cărui contract de muncă nu poate fi desfăcut, prin voința angajatorului, decât dacă a lipsit de la locul de muncă, fiind arestat mai mult de 60 de zile, iar pe de altă parte, a angajatorului, care nu este obligat să țină un loc de muncă neocupat și, deci, să se lipsească de munca angajatului său o perioadă nedeterminată, cu prejudicii serioase pentru activitatea sa”. Reține, de asemenea, că, „întrucât desfacerea contractului de muncă în baza art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii nu are legătură cu vinovăția sau nevinovăția angajatului în săvârșirea faptei pentru care este arestat, apare ca lipsită de suport afirmația făcută atât de contestator, cât și de instanță că acest text contravine dispoziției din art. 23 alin. (8) din Constituție, privitoare la prezumția de nevinovăție”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și cel al Avocatului Poporului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii, potrivit cărora „Contractul de muncă poate fi desfăcut, din inițiativa unității, în cazul când: [...]

j) cel în cauză este arestat mai mult de 60 de zile.”

Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate încalcă prezumția de nevinovăție consacrată de art. 23 alin. (8) din Constituție, conform căruia, „Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Prevederile art. 23 alin. (8) din Constituție au aplicabilitate în cadrul raporturilor de drept penal și procesual penal. Prin ele s-a statuat că, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana căreia i se impută săvârșirea unei fapte penale este considerată nevinovată. Aceasta nu poate avea nici o influență asupra constatării vinovăției sale în cazul săvârșirii abaterilor ce au alt caracter. Prin urmare, nu influențează nici derularea, nici încetarea raporturilor de muncă.

Dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii nu au ca ipoteză vinovăția angajatului pentru săvârșirea unei infracțiuni. Aceste dispoziții permit angajatorului să dispună, din proprie inițiativă, desfacerea contractului de muncă al celui care este arestat mai mult de 60 de zile. Arestarea pe o perioadă mai mare de 60 de zile constituie o condiție suficientă pentru a se putea lua măsura desfacerii contractului de muncă, dar este, în același timp, și necesară pentru legalitatea măsurii dispuse.

Indiferent de existența sau inexistența vinovăției angajatului, dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii au menirea de a proteja interesele legitime ale angajatorului, acesta nefiind obligat să păstreze neocupat un post pe o perioadă îndelungată și incertă.

În cazul în care nu va interveni o hotărâre judecătorească definitivă de condamnare, ci se va stabili că arestarea persoanei a fost nelegală ori nejustificată, pentru eventualele erori judiciare nu va fi angajată răspunderea angajatorului, ci a statului, în temeiul art. 48 alin. (3) din Constituție, care prevede că „Statul răspunde patrimonial, potrivit legii, pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare săvârșite în procesele penale”, și în condițiile prevăzute de art. 504 și următoarele din Codul de procedură penală.

Într-adevăr, potrivit dispozițiilor art. 109 din Ordonanța Guvernului nr. 16/1998 privind Statutul personalului vamal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 30 ianuarie 1998, „În cazul săvârșirii unor fapte deosebit de grave, care pot întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni, pentru care autoritatea vamală a formulat sesizare penală împotriva unui salariat sau acesta a fost trimis în judecată pentru fapte penale, incompatibile cu funcția deținută, directorul general al Direcției Generale a Vămilelor dispune prin decizie suspendarea din funcție”. Reglementări identice, aplicabile tuturor categoriilor de salariați, conține și art. 16 din Legea nr. 1/1970 privind organizarea și disciplina muncii în unități. Aceste reglementări însă au în vedere cazurile în care însuși angajatorul face sesizarea și cere declanșarea urmăririi penale împotriva salariatului care a săvârșit o infracțiune ce este incompatibilă cu funcția deținută. Art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii are în vedere, în schimb, arestarea pe timp de peste 60 de zile, indiferent cine a sesizat organul de urmărire penală sau instanța judecătorească și indiferent de natura faptei.

Susținerea autorului excepției că, în cazul său, angajatorul a sesizat organul de urmărire penală nu ridică probleme de constituționalitate, ci probleme de fapt a căror stabilire intră în competența exclusivă a instanței judecătorești, ca, de altfel, și a legii aplicabile în cauză [dispozițiile art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii ori cele ale art. 109 din Ordonanța Guvernului nr. 16/1998].

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 130 alin. (1) lit. j) din Codul muncii, excepție ridicată de Alexandru Iosif Ghitea în Dosarul nr. 1.918/CA/2002 al Curții de Apel Oradea.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 septembrie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Laurențiu Cristescu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea Legii nr. 26/1990

**privind registrul comerțului și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 76/2001
privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea
funcționării comercianților**

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (2) al articolului 2 va avea următorul cuprins:

„(2) Registrul central al comerțului se ține de către Oficiul Național al Registrului Comerțului, instituție publică cu personalitate juridică, finanțată integral din venituri proprii, organizată în subordinea Ministerului Justiției.“

2. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Oficiile registrului comerțului se organizează în subordinea Oficiului Național al Registrului Comerțului și funcționează pe lângă fiecare tribunal.

(2) Oficiul Național al Registrului Comerțului se organizează și funcționează în subordinea Ministerului Justiției.

(3) Oficiile registrului comerțului prevăzute la alin. (1) comunică Oficiului Național al Registrului Comerțului orice înmatriculare sau mențiune operată, în termen de 15 zile de la efectuare.“

3. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Structura organizatorică și modul de funcționare ale Oficiului Național al Registrului Comerțului și ale oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale, precum și numărul maxim de posturi ale acestora se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului justiției.

(2) Salarizarea personalului Oficiului Național al Registrului Comerțului și al oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale se stabilește în condițiile prevăzute de lege pentru instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii.

(3) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital aferente activității Oficiului Național al Registrului Comerțului și a oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale se realizează din taxele și tarifele percepute, potrivit art. 11. Destinația excedentelor anuale efective ale bugetului de

venituri și cheltuieli al Oficiului Național al Registrului Comerțului, după deducerea eventualelor sume încasate anticipat și a obligațiilor de plată, se stabilește prin hotărâre a Guvernului.

(4) Oficiul Național al Registrului Comerțului este condus de un director general numit de ministrul justiției, în condițiile legii. În funcția de director general pot fi numiți și magistrați detașați, în condițiile legii.

(5) Oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale sunt conduse de directori numiți de ministrul justiției, în condițiile legii.

(6) Personalul necesar pentru funcționarea Oficiului Național al Registrului Comerțului și al oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale se selecționează prin concurs organizat de Ministerul Justiției. Numirea personalului se face de către directorul general al Oficiului Național al Registrului Comerțului.

4. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Pentru operațiunile efectuate oficiul registrului comerțului percepe taxe și tarife stabilite prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și a Ministerului Finanțelor Publice.

(2) Taxele și tarifele percepute potrivit alin. (1) se achită la casieria Biroului unic din cadrul oficiului registrului comerțului și se virează în contul Oficiului Național al Registrului Comerțului, deschis la trezoreria statului.“

5. Alineatul (4) al articolului 12 va avea următorul cuprins:

„(4) Modul de ținere a registrelor, precum și de efectuare a înregistrărilor se stabilește prin norme aprobate prin ordin al ministrului justiției.“

6. Alineatul (3) al articolului 44 va avea următorul cuprins:

„(3) Amenda prevăzută la alin. (1) se aplică și persoanelor vinovate de necomunicarea datelor prevăzute la art. 9 alin. (3).“

7. Articolul 46 va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — Sesizarea instanței pentru aplicarea amenzilor prevăzute la art. 44 și 45 se poate face de orice persoană interesată.“

8. Articolul 49 se abrogă.**9. Articolul 51 va avea următorul cuprins:**

„Art. 51. — Oficiul Național al Registrului Comerțului asigură condițiile necesare în vederea funcționării sistemului informatic unitar al registrului comerțului.“

Art. II. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 14 iunie 2002, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — În vederea obținerii înregistrării și autorizării funcționării comercianților, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, în cadrul fiecărui oficiu al registrului comerțului de pe lângă tribunal se constituie câte un Birou unic.“

2. Alineatele (1) și (13) ale articolului 3 vor avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Solicitarea înregistrării sau, după caz, autorizării funcționării comerciantului la Biroul unic din cadrul oficiului registrului comerțului se face de către asociat, acționar, administrator, comerciant sau de împuterniciți ai acestora.

(13) Modelul și conținutul cererii de înregistrare tip prevăzute la alin. (2) și ale certificatului de înregistrare, inclusiv ale anexei la acesta, se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și al instituțiilor publice implicate.“

3. Alineatul (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Activitățile de asistență acordate solicitanților, la cererea și pe cheltuiuala acestora, se pot desfășura și în cadrul oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale, numai în structuri distincte de Biroul unic, înainte de depunerea cererii de înregistrare și autorizare. Serviciile de asistență prestate de oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale, condițiile concrete și tarifele aferente acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și a Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie.“

4. Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 5 vor avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale transmit pe cale electronică Ministerului Finanțelor Publice datele din cererea de înregistrare tip pentru atribuirea codului unic de înregistrare.

(2) Pe baza datelor prevăzute la alin. (1) Ministerul Finanțelor Publice atribuie, în termen de maximum 24 de ore, codul unic de înregistrare. În termen de 3 zile de la primirea codului unic de înregistrare oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale transmit Ministerului Finanțelor Publice întreaga documentație care a stat la baza solicitării înregistrării.

(4) Structura codului unic de înregistrare se stabilește de către Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Sănătății și Familiei și Ministerul Justiției.“

5. Alineatul (1) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Autoritățile publice prevăzute la art. 3 alin. (5) vor delega la Biroul unic, în funcție de volumul activității, pe baza solicitării scrise a oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal, unul sau mai mulți repre-

zentanți cu drept de semnătură, care vor colabora cu autoritățile pe care le reprezintă.“

6. Alineatul (3) al articolului 7 va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul modificării actelor constitutive care implică obținerea de autorizații, nerespectarea termenului prevăzut la alin. (2) atrage radierea din oficiu a mențiunii respective din registrul comerțului, în baza încheierii judecătorești delegat, la sesizarea oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal. Biroul unic va comunica de îndată conducerii oficiului registrului comerțului cazurile de nerespectare a termenului respectiv.“

7. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale și autoritățile publice menționate la art. 3 alin. (5) asigură condițiile necesare pentru organizarea și gestionarea datelor cu privire la activitatea de autorizare a funcționării comercianților. Arhivarea documentației care a stat la baza emiterii autorizațiilor se face de către autoritățile publice prevăzute la art. 3 alin. (5).“

8. Alineatele (2) și (4) ale articolului 15 vor avea următorul cuprins:

„(2) Pentru operațiunile efectuate de Biroul unic cuantumul taxelor și tarifelor percepute se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și a Ministerului Finanțelor Publice.

(4) Taxele și tarifele aplicate de autoritățile publice implicate în procedura de înregistrare și autorizare a funcționării comercianților se achită la casieria Biroului unic din cadrul oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale, care vor efectua viramente în conturile instituțiilor respective, deschise la trezoreria statului.“

9. Alineatul (2) al articolului 16 va avea următorul cuprins:

„(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență instituțiile și autoritățile publice implicate în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență vor încheia cu Ministerul Justiției protocoale privind schimbul de informații, procedurile și termenele de întocmire a documentațiilor necesare, precum și formularistica aferentă.“

10. Alineatele (3), (4), (6), (8), (10) și (11) ale articolului 17 vor avea următorul cuprins:

„(3) Eșalonarea solicitărilor de preschimbare, conform celor prevăzute la alin. (1), se va face de către fiecare oficiu al registrului comerțului, în funcție de numărul de comercianți înregistrați din anul 1990 și până în data de 1 iulie 2001.

(4) Se exceptează de la programarea prevăzută la alin. (3) toți comercianții care se prezintă la oficiul registrului comerțului pentru operațiuni de registru și care au obligația ca pentru operațiunea cerută să solicite și preschimbarea certificatelor vechi de înmatriculare și de înregistrare fiscală.

(6) Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor Publice vor stabili procedura și formularistica necesare pentru operațiunea de preschimbare prevăzută la alin. (1).

(8) Cheltuielile aferente aplicării prevederilor alin. (1) se suportă de către:

a) Oficiul Național al Registrului Comerțului, pentru costul certificatelor de înregistrare și al anexelor la acestea și pentru serviciile de gestionare, editare și comunicare cu Ministerul Finanțelor Publice;

b) Ministerul Finanțelor Publice și unitățile teritoriale ale acestuia, pentru atribuirea noului cod unic de înregistrare;

c) solicitant, pentru obținerea autorizațiilor pe care nu le posedă sau care sunt expirate la data cererii de preschimbare.

(10) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1) certificatele de înmatriculare și cele de înregistrare fiscală se anulează. Comercianții persoane fizice și asociațiile familiale se radiază din oficiu, pe baza încheierii judecătorești delegate. Comercianții persoane juridice se dizolvă de drept și intră în lichidare potrivit reglementărilor legale în materie. Constatarea dizolvării de drept a comercianților persoane juridice se face prin încheiere a judecătorești delegate la oficiul registrului comerțului, la sesizarea oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale și, după caz, a oricăror persoane interesate. Publicitatea legală a radierii comercianților persoane fizice și a asociațiilor familiale și a constatării dizolvării de drept se face prin afișarea la oficiul registrului comerțului a încheierii judecătorești delegate, precum și prin Internet. Încheierea judecătorești delegate se comunică direcțiilor finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își are sediul comerciantul.

(11) Încheierea de constatare a dizolvării de drept este supusă numai recursului, în termen de 15 zile de la afișarea la oficiul registrului comerțului. Dacă nu s-a declarat recurs sau recursul a fost respins, comerciantul persoană juridică intră în lichidare. Lichidarea se face în termen de maximum 6 luni de la data la care încheierea a devenit irevocabilă. După încheierea procedurii de lichidare comercianții prevăzuți la alin. (1) se radiază din oficiu din registrul comerțului. Publicitatea legală a radierii comerciantului se face prin afișare la sediul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal și prin Internet.“

Art. III. — Personalul actual al Oficiului Național al Registrului Comerțului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București, al oficiilor registrului comerțului de pe lângă camerele de comerț și industrie teritoriale și al birourilor unice din cadrul camerelor de comerț și industrie teritoriale se consideră transferat în interes de serviciu la Oficiul Național al Registrului Comerțului din subordinea Ministerului Justiției și la oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale, la care trece împreună cu posturile aferente.

Art. IV. — Cererile adresate Oficiului Național al Registrului Comerțului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București, oficiilor registrului comerțului de pe lângă camerele de comerț și industrie teritoriale și birourilor unice din cadrul camerelor de comerț și industrie teritoriale, până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se soluționează în continuare de către Oficiul Național al Registrului Comerțului din subordinea Ministerului Justiției, oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale și de birourile unice din cadrul acestora.

Art. V. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, bazele de date ale Oficiului Național al Registrului Comerțului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București, ale oficiilor registrului comerțului de pe lângă camerele de comerț și industrie teritoriale și ale birourilor unice din cadrul camerelor de comerț și industrie

teritoriale, precum și documentele care privesc activitatea acestora se preiau de către Ministerul Justiției — Oficiul Național al Registrului Comerțului și de către oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale, pe bază de protocol de predare-preluare încheiat între reprezentanții Ministerului Justiției și cei ai camerelor de comerț și industrie teritoriale.

Art. VI. — Bunurile cu care au fost dotate Oficiul Național al Registrului Comerțului, oficiile registrului comerțului și birourile unice continuă să fie utilizate de către acestea, pe bază de protocol încheiat între reprezentanții Ministerului Justiției și cei ai camerelor de comerț și industrie.

Art. VII. — Până la identificarea unor sedii corespunzătoare pentru funcționarea registrului comerțului, Oficiul Național al Registrului Comerțului, oficiile registrului comerțului și birourile unice vor folosi sediile existente, pe bază de contract de închiriere sau protocol încheiat între reprezentanții Ministerului Justiției și cei ai camerelor de comerț și industrie ori, după caz, alte persoane care au dreptul de proprietate asupra imobilelor.

Art. VIII. — (1) Actele emise de Oficiul Național al Registrului Comerțului, oficiile registrului comerțului și birourile unice anterior intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență rămân valabile.

(2) Formularele-tip prevăzute de dispozițiile legale, utilizate în activitatea Oficiului Național al Registrului Comerțului, oficiilor registrului comerțului și a birourilor unice se mențin în continuare, cu schimbarea antetelor potrivit dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. IX. — Termenul prevăzut la art. 17 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților, republicată, se prelungește cu 6 luni.

Art. X. — Referirile la Oficiul Național al Registrului Comerțului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București, la oficiile registrului comerțului de pe lângă camerele de comerț și industrie teritoriale, precum și la birourile unice din cadrul camerelor de comerț și industrie teritoriale, din cuprinsul actelor normative, se înlocuiesc cu: Oficiul Național al Registrului Comerțului din subordinea Ministerului Justiției, oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale și birourile unice din cadrul oficiilor registrului comerțului de pe lângă tribunale, după caz.

Art. XI. — (1) Legea nr. 26/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia de către Parlament.

(2) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2001, republicată, cu modificările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia de către Parlament.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,

Alexe Ivanov Costache,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marian Sârbu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind stabilirea datei pentru alegerea primarilor și consiliilor locale
în unele circumscripții electorale**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituție și ale art. 7 alin. (1) și (2¹) din Legea nr. 70/1991 privind alegerile locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se stabilește data de 10 noiembrie 2002 pentru organizarea și desfășurarea alegerilor primarilor și consiliilor locale în circumscripțiile electorale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Scrutinul pentru alegerile locale parțiale de primari și consilii locale din data de 10 noiembrie 2002 are numărul de ordine 9 în cartea de alegător.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
p. Ministrul administrației publice,
Ion Călin,
secretar de stat

București, 10 octombrie 2002.
Nr. 1.104.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând circumscripțiile electorale în care se organizează alegeri locale parțiale pentru primari și consilii locale

I. Circumscripții electorale în care se organizează alegeri locale parțiale pentru primari și consilii locale:

1. Comuna Șinca Nouă, județul Brașov
2. Comuna Negreni, județul Cluj
3. Comuna Vulcana-Pandele, județul Dâmbovița
4. Comuna Cozmeni, județul Harghita
5. Comuna Mădăraș, județul Harghita
6. Comuna Șieu, județul Maramureș
7. Comuna Ciocănești, județul Suceava
8. Comuna Comănești, județul Suceava
9. Comuna Iaslovăț, județul Suceava

II. Circumscripții electorale în care se organizează alegeri locale parțiale pentru consilii locale:

1. Comuna Sânmartin, județul Harghita
2. Comuna Rozavlea, județul Maramureș

III. Circumscripții electorale în care se organizează alegeri locale parțiale pentru primari:

1. Comuna Lopătari, județul Buzău
2. Comuna Ciucea, județul Cluj
3. Comuna Brănești, județul Dâmbovița
4. Municipiul Toplița, județul Harghita
5. Comuna Sânsimion, județul Harghita
6. Comuna Dumbrăvești, județul Prahova
7. Comuna Horodnic, județul Suceava
8. Comuna Iacobenii, județul Suceava
9. Comuna Conțești, județul Teleorman
10. Comuna Vișoara, județul Teleorman.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro