



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 549

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 26 iulie 2002

### SUMAR

Nr.	Pagina	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		
506.	1-6	asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale..... 7
683.		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
		Decizia nr. 162 din 4 iunie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11, 14 și 15 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată..... 7-8

## LEGI ȘI DECRETE

### PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 25 din 30 ianuarie 2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale, adoptată în temeiul art. 1 pct. II.11 din Legea nr. 751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 2 februarie 2002, cu următoarele modificări și completări:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Prezenta ordonanță reglementează modul de urmărire a executării obligațiilor asumate de cumpărători pe

perioada derulării contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale, societățile și companiile naționale.“

**2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Prezenta ordonanță se aplică contractelor având ca obiect vânzarea-cumpărarea de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale, încheiate de Fondul Proprietății de Stat sau de Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și aflate în derulare, pentru efectele produse de acestea după intrarea ei în vigoare.“

**3. Literele d), e), g), l) și n) ale articolului 3 vor avea următorul cuprins:**

„d) *vânzător* — Fondul Proprietății de Stat sau Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, ca parte în contract, denumită în continuare A.P.A.P.S. sau *Autoritate*;

e) *cumpărător* — persoană fizică sau juridică de drept privat, de cetățenie, respectiv de naționalitate română sau străină, parte în contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni încheiat cu Fondul Proprietății de Stat sau cu A.P.A.P.S.;

g) *scadență* — termenul până la care cumpărătorul s-a angajat să își îndeplinească o obligație contractuală;

l) *perioada de derulare a contractului* — perioada până la îndeplinirea oricăreia și a tuturor obligațiilor părților contractante, conform clauzelor contractuale și prevederilor prezentei ordonanțe; intră sub incidența acestei definiții inclusiv acele contracte care până la apariția prezentei ordonanțe confereau A.P.A.P.S. dreptul de a pretinde cumpărătorilor aducerea la îndeplinire/conformarea față de obligațiile ce izvorau din contract;

n) *afiliat* — persoană juridică la care cumpărătorul este asociat/acționar, cu excepția societății ale cărei acțiuni fac obiectul contractului de vânzare-cumpărare;“

**4. La articolul 3, după litera n) se introduce litera o) cu următorul cuprins:**

„o) *termen intermediar* — termen de realizare eșalonată a unei obligații contractuale până la scadență.“

**5. Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Societățile privatizate prin încheiere de contracte de vânzare-cumpărare de acțiuni sunt supuse controlului postprivatizare pe perioada de derulare a acestora. Sunt supuse controlului postprivatizare pe perioada de derulare a contractului și societățile care după privatizare au fuzionat, după caz, cu altă societate comercială sau cu cumpărătorul, precum și cele rezultate prin divizare, dacă aceste operațiuni au avut loc înăuntrul perioadei de derulare a contractului.

(2) Controlul postprivatizare se exercită de către A.P.A.P.S. prin departamentele de specialitate și are ca obiect urmărirea modului în care sunt respectate de către cumpărător obligațiile asumate prin contractele respective și, după caz, urmărirea evoluției principalilor indicatori economico-financiari ai societăților la care au fost vândute acțiuni ale statului prin contracte aflate în perioada de derulare.“

**6. Alineatul (1) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Reprezentanții legali ai societății sunt obligați să transmită Autorității, în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data împlinirii termenului intermediar/scadenței fiecărei obligații contractuale a cumpărătorului, un raport cu privire la modul de îndeplinire a acesteia.“

**7. La articolul 8, după alineatul (4) se introduce alineatul (5) cu următorul cuprins:**

„(5) Prevederile alin. (1)—(3) nu se aplică contractelor încheiate înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe, în cazul în care în acestea sunt prevăzute alte termene de raportare.“

**8. Alineatele (1) și (3) ale articolului 9 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Reprezentanții legali ai societăților și cumpărătorul sunt obligați să comunice Autorității situația în care, conform prevederilor legale în vigoare, pentru societate a fost declanșată procedura de reorganizare judiciară sau de faliment ori, după caz, procedura de lichidare voluntară.

(3) Comunicarea prevăzută la alineatele precedente va fi transmisă Autorității în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data primirii de la tribunal a hotărârii cu privire la declanșarea procedurii în cauză, respectiv de la data desemnării lichidatorilor în cazul lichidării voluntare.“

**9. Capitolul IV va avea următorul titlu:**

**„CAPITOLUL IV**

***Atribuțiile Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului în domeniul controlului postprivatizare“***

**10. Litera e) a articolului 10 va avea următorul cuprins:**

„e) poate să încheie cu cumpărătorul, la solicitarea acestuia, acte adiționale la contract în perioada de derulare, pe baza unei analize economico-financiare în urma căreia se constată necesitatea revizuirii clauzelor respective;“

**11. Capitolul V va avea următorul titlu:**

**„CAPITOLUL V**

***Măsurile privind eficientizarea procesului de control postprivatizare“***

**12. Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — În scopul asigurării condițiilor necesare pentru urmărirea modului de realizare a obligațiilor contractuale și organizării în mod corespunzător a activității de control postprivatizare, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, la încheierea contractelor se vor avea în vedere următoarele:

a) investițiile asumate, inclusiv cele pentru protecția mediului, vor fi efectuate în numerar, cu obligația ca sumele în cauză să fie înregistrate într-un cont curent bancar deschis pe numele societății;

b) sumele vărsate de cumpărător în contul obligației de investiții, cu excepția celor destinate protecției mediului, pot fi utilizate de societate, în condițiile prevăzute de lege, inclusiv pentru plata datoriilor societății către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului pentru plata ajutorului de șomaj, bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate, bugetele locale etc., ale căror scadențe sunt anterioare datei încheierii contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni;

c) investiția este considerată realizată dacă, în conformitate cu prevederile contractului, cumpărătorul prezintă, în termen de 30 de zile lucrătoare de la data împlinirii termenului intermediar/scadenței, documentele financiar-contabile care să ateste virarea sumelor respective în contul curent bancar al societății până la data scadenței prevăzută în contract, însoțite de o declarație pe propria răspundere dată de către administratorii și cenzorii societății ori de o firmă specializată de audit, prin care se confirmă operațiunea în cauză;

d) administratorii societății au obligația ca, în termen de maximum 90 de zile lucrătoare de la data scadenței obligației investiționale, să inițieze procedura de majorare a capitalului social și de înregistrare a acesteia la oficiul

registrului comerțului, în numele și pe seama cumpărătorului care a virat sumele în cauză în contul curent bancar, în conformitate cu obligația asumată prin contract, potrivit reglementărilor legale în vigoare;

e) ceilalți acționari, alții decât cumpărătorul, pot beneficia de dreptul de preferință la subscripție pentru a participa la majorarea capitalului social, urmând a-și exprima această opțiune în condițiile și în termenul prevăzute de reglementările legale în vigoare.“

**13. După articolul 11 se introduce articolul 11<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

„Art. 11<sup>1</sup>. — Pentru contractele încheiate înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe și aflate în derulare investițiile asumate, inclusiv cele pentru protecția mediului, vor putea fi efectuate atât în forma și termenii contractuali conveniți, cât și în numerar, cu condiția ca sumele în cauză să fie înregistrate în contul curent bancar al societății.“

**14. Articolul 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — În cazul investițiilor asumate pentru protecția mediului documentele prevăzute la art. 11 lit. c) vor fi însoțite, în mod obligatoriu, de confirmarea eliberată de autoritatea de mediu competentă privind realizarea măsurilor prevăzute în programul de conformare, anexă la avizul de mediu eliberat în scopul privatizării societății în cauză.“

**15. Alineatul (1) al articolului 13 va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Efectuarea de către alte persoane decât cumpărătorul a investițiilor asumate prin contract de acesta va fi considerată ca realizată sub condiția suplimentară a prezentării de către cumpărător a dovezii prin care terțul s-a angajat ferm și irevocabil să execute obligațiile respective în numele și pe seama cumpărătorului, cu respectarea art. 11.“

**16. La articolul 13, după alineatul (1) se introduc alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Sunt considerate ca realizate și obligațiile de investiții efectuate de asociații și/sau afiliații cumpărătorului, în nume propriu.

(1<sup>2</sup>) Prevederile alin. (1<sup>1</sup>) se aplică și membrilor asociațiilor PAS, chiar dacă dețin în nume propriu acțiuni/părți sociale ale societății privatizate.“

**17. Alineatul (2) al articolului 13 va avea următorul cuprins:**

„(2) Sunt asimilate investițiilor efectuate și sumele aferente părții convenite cumpărătorilor, persoane fizice sau juridice, în calitate de acționari, din profitul net și care, în urma unei hotărâri a adunării generale a acționarilor, au fost repartizate pentru fondul de dezvoltare/surse proprii de finanțare din care s-au efectuat investiții în exercițiul financiar curent sau în cele următoare.“

**18. Partea introductivă a alineatului (1) al articolului 15 va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) A.P.A.P.S. poate ca, la solicitarea cumpărătorului/societății și pe baza documentației prezentate de cumpărător și/sau de societate, după caz, să convină cu acesta/aceasta.“

**19. La articolul 15 alineatul (1), literele b) și f) vor avea următorul cuprins:**

„b) prelungirea termenului de realizare a investițiilor peste termenele intermediare și/sau scadența prevăzute în contract, dacă prin aceasta cumpărătorul nu își pierde poziția de adjudecatar conform grilei de punctaj pentru selecția ofertanților, aplicată la încheierea contractului;

f) desființarea contractului;“

**20. La articolul 15 alineatul (1), după litera f) se introduc literele f<sup>1</sup>) și f<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:**

„f<sup>1</sup>) eșalonarea/reeșalonarea plății sumelor datorate Autorității ca dividende, sume primite pentru restructurare;

f<sup>2</sup>) eșalonarea/reeșalonarea plății oricăror alte sume datorate Autorității;“

**21. Alineatele (2), (3) și (5) ale articolului 15 vor avea următorul cuprins:**

„(2) În situația în care din documentația prezentată conform alin. (1) rezultă că există condiții ca societatea și/sau cumpărătorul, după caz, să plătească sumele datorate Autorității, aceasta poate încheia cu societatea, respectiv cu cumpărătorul, la solicitarea acestora, convenții/acte adiționale pentru reeșalonarea plății, respectiv a angajamentelor.

(3) În cazul ratelor cu titlu de preț, prevederile alin. (2) se aplică numai cu condiția încadrării în scadența ultimei rate prevăzută în contract, cu excepția situațiilor precizate la art. 22.

(5) Pentru ratele rămase de achitat cu titlu de preț, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, în actul adițional se va introduce, în mod obligatoriu, nivelul dobânzii calculat astfel: pentru contractele de vânzare de acțiuni cu plata prețului în rate, la quantumul fiecărei rate se aplică o dobândă care să acopere inflația, la care se adaugă două procente, în cazul în care prețul este stabilit și plătit în moneda națională, și dobânda LIBOR plus o marjă negociată de părți, în cazul în care prețul este stabilit și/sau plătit în valută.“

**22. La articolul 15, după alineatul (5) se introduce alineatul (6) cu următorul cuprins:**

„(6) Începând cu data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, pentru sumele datorate Autorității reprezentând dividende, rate aferente sumelor alocate pentru fondurile de restructurare, precum și pentru alte sume datorate Autorității, convenția/actul adițional va cuprinde, în mod obligatoriu, dispoziții prin care se aplică nivelul dobânzii de referință comunicat lunar de Banca Națională a României.“

**23. Articolul 16 va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Este interzisă exceptarea de la plată a majorărilor, penalităților sau a dobânzilor, după caz, aferente sumelor plătite cu întârziere/neplătite, atât în ceea ce privește plata ratelor/prețului pentru pachetul de acțiuni, cât și în ceea ce privește nerealizarea investițiilor, inclusiv a celor de mediu.

(2) În cazuri justificate din punct de vedere economic exceptările de la plata penalităților prevăzute la alin. (1) pot fi acordate prin hotărâre a Guvernului.

(3) Penalitățile datorate de cumpărător pentru nerealizarea investițiilor se cuvin societății comerciale ale cărei acțiuni fac obiectul contractului de vânzare-cumpărare. Modalitatea de plată a sumelor în cauză, precum și de utilizare a acestora de către societatea comercială vor fi stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe.“

**24. După articolul 16 se introduce articolul 16<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

„Art. 16<sup>1</sup>. — (1) A.P.A.P.S. și cumpărătorii pot conveni modificarea termenului de denunțare unilaterală a contractului de către Autoritate, în ceea ce privește obligația de plată a prețului.

(2) Prolungirea termenului de denunțare unilaterală a contractului de către Autoritate se poate face cu obligarea cumpărătorului la plata de penalități de întârziere. Termenul de denunțare unilaterală a contractului de către Autoritate nu poate fi prelungit cu mai mult de 90 de zile lucrătoare.

(3) Pentru ratele rămase de achitat, aferente prețului de cumpărare, în actul adițional se va introduce în mod obligatoriu nivelul dobânzii prevăzute la art. 15 alin. (5).“

**25. Articolul 17 va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — Prevederile art. 16 alin. (1) și (2) se aplică și pentru penalitățile/daunele datorate Autorității de către societate, aferente dividendelor, ratelor aferente sumelor alocate pentru fondurile de restructurare, precum și altor sume datorate acesteia.“

**26. Alineatele (1) și (2) ale articolului 18 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — (1) Plata penalităților nu exonerează cumpărătorul de îndeplinirea obligațiilor asumate prin contract, cu excepția cazurilor în care în contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni nu este prevăzută expres această obligație.

(2) Încheierea actelor adiționale de către Autoritate, în ceea ce privește modificarea angajamentelor de investiții și/sau de plată a prețului acțiunilor, este condiționată de instituirea în favoarea A.P.A.P.S. a unei garanții reale mobiliare asupra unei părți sau întregului pachet de acțiuni care face obiectul contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni sau garanții financiare. În cazul în care se constată că acțiunile sunt grevate de sarcini, cumpărătorul are obligația de a prezenta garanții financiare.“

**27. La articolul 20 alineatul (1), partea introductivă și litera b) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) A.P.A.P.S. poate să accepte, la solicitarea cumpărătorului:

b) efectuarea unei novații prin schimbare de debitor, prin schimbarea debitorului inițial (cumpărătorul) din contract cu o altă persoană care se angajează față de A.P.A.P.S. să execute obligațiile contractuale.“

**28. La articolul 20, după alineatul (1) se introduce alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Actul adițional încheiat în condițiile alin. (1) are ca efect și transmiterea tuturor drepturilor contractuale către delegat/noul debitor și va prevedea în mod obligatoriu asumarea de către acesta a tuturor garanțiilor contractuale privind realizarea obligațiilor contractuale.“

**29. La articolul 20 alineatul (2), literele a) și d) vor avea următorul cuprins:**

„a) noul debitor îndeplinește condițiile prevăzute pentru ofertanți de reglementările legale în vigoare referitoare la achiziționarea unui pachet de acțiuni deținut de A.P.A.P.S. în societățile comerciale cu capital de stat;

d) în cazul novației prin schimbare de debitor, pentru contractele cu plata în rate se va negocia cu noul debitor plata sumelor aferente prețului contractului, inclusiv a dobânzilor și eventualelor penalități datorate la plata prețului și neonorate de debitorul inițial; plata sumelor restante datorate Autorității cu titlu de preț și penalități și/sau dobânzi se va efectua de către noul debitor în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la semnarea actului adițional.“

**30. La articolul 20 alineatul (3), partea introductivă și litera c) vor avea următorul cuprins:**

„(3) În vederea analizării și aprobării novației/delegației trebuie prezentate Autorității următoarele:

c) în cazul în care cumpărătorul și/sau noul debitor sunt societăți comerciale, este necesară aprobarea adunării generale a asociaților/acționarilor cu privire la efectuarea novației/delegației;“

**31. Alineatul (5) al articolului 20 va avea următorul cuprins:**

„(5) Pentru garantarea obligațiilor privind realizarea investițiilor și/sau plata prețului pe care le preia noul debitor vor fi instituite garanții suplimentare (contract de garanție reală mobilă asupra unei părți sau a întregului pachet de acțiuni, garanții financiare etc.), dacă astfel de garanții nu au fost prevăzute în contract.“

**32. Alineatul (1) al articolului 21 va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) În cazul desființării contractului pe cale convențională sau judiciară Autoritatea va reține de la cumpărător toate sumele achitate de acesta în contul contractului, reprezentând, după caz, avans, rate, dobânzi, penalități achitate cu orice titlu, până la desființarea acestuia.“

**33. La articolul 21, după alineatul (1) se introduc alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) În cazul desființării contractului pe cale convențională sau judiciară, pentru prejudicii cauzate Autorității, cumpărătorul este obligat la plata daunelor-interese constituite din:

a) sumele reprezentând dobânzile și penalitățile datorate pentru ratele scadente și neachitate până la data desființării contractului, precum și penalitățile datorate ca urmare a neîndeplinirii celorlalte obligații contractuale;

b) sumele reprezentând dividendele încasate de cumpărător în perioada de valabilitate a contractului;

c) sumele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2001 privind recuperarea onorariilor de succes plătite consultantilor de către Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului în cadrul Programului pentru Ajustarea Sectorului Privat (PSAL).

(1<sup>2</sup>) Prevederile alin. (1) și (1<sup>1</sup>) se aplică și proceselor în curs de judecată având ca obiect desființarea contractului, începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe.“

**34. Alineatele (2) și (4) ale articolului 21 vor avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru prejudiciile cauzate societății de către cumpărător, aceasta poate cere instanței judecătorești daune-interese.

(4) Cheltuielile aferente efectuării expertizei economico-financiare prevăzute la alin. (3) vor fi avansate de către societate sau, după caz, de către Autoritate și vor fi recuperate de la cumpărător.“

**35. Articolul 22 va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — (1) A.P.A.P.S. și cumpărătorul pot conveni continuarea contractului prin renunțarea la punerea în aplicare a unei hotărâri judecătorești/arbitrale ce are ca efect desființarea contractului sau la aplicarea pactului comisoriu, în cazul contractelor care conțin astfel de clauze.

(2) În acest sens Autoritatea și cumpărătorul vor încheia o convenție de menținere în vigoare a contractului, cumpărătorul obligându-se să plătească toate sumele

datorate Autorității în termen de maximum 60 de zile de la semnarea acesteia.

(3) În cazul în care se renunță la punerea în aplicare a unei hotărâri judecătorești/arbitrale ce are ca efect desființarea contractului, convenția de menținere în vigoare a acestuia se încheie sub condiția rezolutorie a neîndeplinirii obligațiilor asumate prin convenție. Ca urmare a îndeplinirii condiției rezolutorii, A.P.A.P.S. va pune în executare hotărârea judecătorească/arbitrală ce are ca efect desființarea contractului.

(4) Convenția de menținere în vigoare a contractului prevăzută la alin. (2) va cuprinde în mod obligatoriu o clauză potrivit căreia contractul va fi desființat de plin drept, în cazul neîndeplinirii obligațiilor asumate în cuprinsul acesteia fiind aplicabile prevederile art. 21.“

### 36. **Articolul 23 va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — Este interzisă desființarea contractelor în cazul societăților aflate în procedură de reorganizare judiciară sau faliment, reglementată de Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în cazul celor aflate în procedură de lichidare voluntară reglementată de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.“

### 37. **Capitolul VI va avea următorul titlu:**

#### „CAPITOLUL VI Dispoziții speciale“

### 38. **Alineatele (1) și (3) ale articolului 25 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — (1) În scopul organizării și desfășurării în condiții unitare a controlului postprivatizare, prevederile art. 11—24 se aplică și contractelor aflate în derulare pentru perioada rămasă să curgă de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

.....  
(3) Termenul prevăzut la art. 11 lit. c) este de 90 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, pentru situațiile menționate la alin. (2).“

### 39. **Alineatul (1) al articolului 26 va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) În cazul în care angajamentul investițional prevăzut în contractele în curs de derulare nu a fost realizat la termenele intermediare, respectiv pe obiectivele prevăzute în contract, dar, cumulativ până la încheierea ultimului termen intermediar/scadenței perioadei de investiții prevăzute în contract, anterior/anterioare datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, rezultă realizarea în quantum valoric a obligației respective, nu se datorează penalități/majorări de întârziere.“

### 40. **La articolul 26, după alineatul (1) se introduc alineatele (1<sup>1</sup>)—(1<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazul în care realizarea obligațiilor investiționale la termenele intermediare este garantată prin gaj/garanție reală mobilă.”

(1<sup>2</sup>) În cazul în care la încheierea ultimului termen intermediar/scadenței perioadei de investiții prevăzute în contract, anterior/anterioară datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, se constată nerealizarea sau realizarea parțială a obligației totale de investiție, pentru întreaga perioadă scursă până la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe, cumpărătorul datorează Autorității, începând cu respectiva dată, penalitățile contractuale calculate la valoarea nerealizată.

(1<sup>3</sup>) Penalitățile calculate conform prevederilor alin. (1<sup>2</sup>) pot fi eșalonate la plată în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (3).“

### 41. **Alineatul (2) al articolului 26 va avea următorul cuprins:**

„(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică sumelor stabilite cu acest titlu prin hotărâri judecătorești/arbitrale definitive, datorate Autorității până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, iar sumele plătite nu se restituie.“

### 42. **După articolul 26 se introduc articolele 26<sup>1</sup>—26<sup>3</sup> cu următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup>. — Dacă se constată realizarea în quantum valoric a angajamentului investițional chiar după scadență, iar realizarea acestuia a fost garantată prin constituirea unor garanții, Autoritatea nu va proceda la executarea acestora.

Art. 26<sup>2</sup>. — Termenul de prescripție pentru dreptul Autorității de a solicita penalitățile, respectiv de a executa gajul, în cazul neîndeplinirii obligațiilor contractuale de investiții, începe să curgă de la data încheierii perioadei de investiții prevăzute în contract.

Art. 26<sup>3</sup>. — Sumele avansate cu titlu de cheltuieli de judecată în procesele rămase fără obiect, precum și cele care se sting prin reanalizarea clauzelor contractuale, ca urmare a intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, vor fi suportate de către cumpărători.“

### 43. **La articolul 27 alineatul (1), partea introductivă și literele a), c) și d) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 27. — (1) Pentru contractele încheiate înainte de data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, aflate în perioada de derulare, obligațiile contractuale privind efectuarea investițiilor se consideră realizate în următoarele situații:

a) când anexa la contract conține specificația «program de investiții», angajamentul investițional se consideră realizat în urma aportului în numerar, indiferent dacă sumele au fost folosite pentru efectuarea de investiții sau pentru finanțarea unor nevoi curente ale societății, cu condiția ca sumele în cauză să fie evidențiate în contul curent bancar. Pentru obligațiile al căror termen intermediar/scadență este anterior/anterioară datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, aportul în numerar este considerat ca fiind investiție realizată, în baza declarației pe propria răspundere dată de către administratorii și cenzorii societății ori de o firmă specializată de audit, prin care se confirmă virarea sumelor în cauză către societate, cu titlu nerambursabil, în vederea stingerii obligației asumate prin contract;

.....  
c) în contractele cu clauză de atestare a investițiilor prin certificat emis de cenzorii societății sau de o firmă specializată de audit și care conțin/nu conțin specificația expresă «însoțit de documente» sau care conțin clauza «documente rezonabile», obligația de investiții se consideră realizată în baza certificatului de atestare emis de cenzori sau de o firmă specializată de audit, în care este specificat în mod clar că:

— suma investită corespunde valorii investiționale asumate prin contract;

— înregistrarea în contabilitate a investițiilor efectuate ca aport în natură sau în numerar este realizată în conformitate cu legislația contabilă în vigoare;

— sursele de finanțare a investițiilor corespund prevederilor din contract;

d) în contractele care conțin clauza de atestare a executării angajamentului investițional prin majorarea de capital

social și înregistrarea acestei operațiuni la Oficiul registrului comerțului:

— obligația de investiție se consideră realizată dacă virarea sumelor în cauză în contul curent bancar de către cumpărător și înregistrarea acestei operațiuni în contabilitatea societății au fost făcute până la termenul intermediar/scadența prevăzută în contract, fără a fi necesară prezentarea dovezii înregistrării la Oficiul registrului comerțului a majorării capitalului social, dar cu obligația prezentării la A.P.A.P.S. a dovezii virării sumelor respective în contul curent bancar al societății și înregistrării acestora în contabilitatea acesteia;

— în cazul majorărilor de capital prin aport în natură cumpărătorul trebuie să prezinte Autorității dovada înregistrării în contabilitatea societății a bunurilor respective ca imobilizări corporale/necorporale aduse în nume propriu, până la termenul intermediar/scadența prevăzută în contract, precum și declarația pe propria răspundere a reprezentanților legali ai societății, prin care aceștia certifică existența în societate a aportului respectiv, în baza angajamentului asumat de cumpărător prin contract;“

**44. Alineatul (2) al articolului 27 va avea următorul cuprins:**

„(2) Prevederile alin. (1) se aplică și pentru obligațiile contractuale neexecutate pentru care scadența este anterioară datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, dacă părțile convin astfel prin act adițional la contract.“

**45. Articolul 30 va avea următorul cuprins:**

„Art. 30. — (1) În situația în care contractele stipulează obligativitatea efectuării de investiții în numerar exprimate în valută, data de referință pentru transformarea în lei a contravalorii sumelor în cauză o reprezintă data la care s-a efectuat vărsământul în contul curent bancar al societății.

(2) Determinarea echivalentului în valută al sumei cuate cumpărătorului în calitate de acționar din profitul net și care a fost utilizată pentru realizarea obligației de investiții se face prin luarea în considerare a cursului mediu comunicat de Banca Națională a României pentru anul în care a fost utilizată pentru investiții partea din profit conform prevederilor art. 13 alin. (2).“

**46. La articolul 31, litera a) a alineatului (1) și alineatul (2) vor avea următorul cuprins:**

„a) precizarea volumului valoric de investiții în conformitate cu termenele scadente prevăzute în contract;

.....  
 (2) Prin derogare de la prevederile art. 16 alin. (1), pentru perioada anterioară încheierii actelor adiționale,

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 13 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 27 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

pentru situațiile prevăzute la alin. (1) cumpărătorul nu datorează penalități de întârziere.“

**47. Alineatul (1) al articolului 32 se abrogă.**

**48. Alineatul (2) al articolului 32 va avea următorul cuprins:**

„(2) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 200.000.000 lei la 500.000.000 lei administratorul, directorul, directorul executiv sau reprezentantul legal al societății care utilizează sumele reprezentând investițiile de mediu în alte scopuri decât cele prevăzute în contracte, având drept consecință nerealizarea obiectivelor din programul de conformare.“

**49. La articolul 32 alineatul (5), literele a) și b) vor avea următorul cuprins:**

„a) nu respectă prevederile art. 8 alin. (1) sau ale art. 11 lit. d);

b) nu efectuează operațiunea de evidențiere în contabilitate a sumelor reprezentând aport în numerar în contul curent bancar până la scadența obligației de investiții, prevăzută în contract.“

**50. Litera b) a articolului 33 va avea următorul cuprins:**

„b) fuziunea dintre cumpărător și societate este interzisă după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe, până la realizarea integrală a obligațiilor asumate prin contract sub sancțiunea nulității de drept.“

**51. Alineatul (2) al articolului 34 va avea următorul cuprins:**

„(2) Schimbarea destinației sumelor respective atrage răspunderea civilă sau penală, după caz.“

**52. Alineatul (2) al articolului 35 va avea următorul cuprins:**

„(2) Declanșarea și derularea acțiunilor de control se fac, după caz, prin colaborare și cu alte instituții cu competență în domeniul controlului.“

**53. Articolele 36 și 38 se abrogă.**

**54. Articolul 39 va avea următorul cuprins:**

„Art. 39. — A.P.A.P.S. va elabora și va supune spre aprobare Guvernului, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, normele metodologice de aplicare a acesteia.“

**Art. II.** — Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire  
a executării obligațiilor asumate prin contractele  
de privatizare a societăților comerciale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri de urmărire a executării obligațiilor asumate prin contractele de privatizare a societăților comerciale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 11 iulie 2002.  
Nr. 683.

## D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### D E C I Z I A N r. 162

din 4 iunie 2002

#### **referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11, 14 și 15 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11, 14 și 15 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Jimtim” — S.A. din Jimbolia în Dosarul nr. 5.078/COM/2001 al Tribunalului Timiș — Secția comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, întrucât dispozițiile legale criticate au fost analizate într-un alt dosar al Tribunalului Timiș, care a fost deja soluționat.

#### C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 octombrie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 5.078/COM/2001, **Tribunalul Timiș — Secția**

**comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11, 14 și 15 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Jimtim” — S.A. din Jimbolia.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 11, 14 și 15 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, sunt contrare prevederilor art. 134 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece „finanțatorul are facultatea și chiar dreptul de a insera în mod practic nelimitat clauze împovărătoare în contractul de leasing, pentru cealaltă parte”. Se mai susține că „utilizatorul este practic obligat de către finanțator, prin poziția comercială pe care acesta o are, să accepte clauze pe care în alte condiții nu le-ar fi acceptat”, ceea ce în opinia sa ar duce la încheierea unor contracte în care predomină „clauzele leonine”.

**Instanța de judecată** consideră excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată și solicită respingerea acesteia.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** propune respingerea excepției de neconstituționalitate, arătând că în contractul de leasing ambele părți se obligă reciproc, fapt care duce la concluzia că acesta este un contract consensual și sinalagmatic, căruia îi sunt aplicabile regulile răspunderii contractuale.

Astfel, în condițiile în care utilizatorul nu execută obligația de plată, societatea de leasing are posibilitatea acționării în justiție pentru executarea silită a obligațiilor contractuale.

**Guvernul** consideră excepția ca inadmisibilă, întrucât a fost ridicată într-un alt dosar al Tribunalului Timiș, care a fost deja soluționat de această instanță.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților și al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 11, 14 și 15 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, al căror conținut este următorul:

— Art. 11: „*În cadrul operațiunilor de leasing drepturile și obligațiile părților vor fi stipulate în contract și nu vor fi limitate la prevederile art. 9 și 10.*”;

— Art. 14: „*(1) În cazul în care utilizatorul refuză să primească bunul la termenul stipulat în contractul de leasing sau dacă se află în stare de reorganizare judiciară și/sau faliment, societatea de leasing are dreptul de a rezilia unilateral contractul de leasing cu daune-interese.*

*(2) Finanțatorul nu răspunde dacă bunul care face obiectul contractului de leasing nu este livrat utilizatorului.*”;

— Art. 15: „*În cazul în care utilizatorul nu execută obligația de plată a ratei de leasing timp de două luni consecutive, finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar utilizatorul este obligat să restituie bunul, să plătească ratele scadente, cu daune-interese, dacă în contract nu se prevede altfel.*”

I. Examinând Dosarul nr. 5.078/COM/2001 al Tribunalului Timiș — Secția comercială, în care a fost pronunțată încheierea de sesizare cu privire la soluționarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11, 14 și 15 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Jimtim” — S.A. din Jimbolia în Dosarul nr. 5.078/COM/2001 al Tribunalului Timiș — Secția comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 iunie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro