

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 141**

din 30 aprilie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Laurențiu Cristescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Minerva” — S.A. din București în Dosarul nr. 10.183/2001 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială într-un litigiu având ca obiect emiterea ordonanței cu somația de plată.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, referindu-se la criticile privind încălcarea dispozițiilor constituționale care statuează dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, arată că aceste drepturi au fost respectate, părțile putând exercita căile de atac împotriva măsurilor care încalcă interesele lor, solicitând în consecință respingerea excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 ianuarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 10.183/2001, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Minerva” — S.A. din București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 4, 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 sunt neconstituționale în raport cu prevederile art. 16 alin. (1) și cu cele ale art. 24 din Constituție, pentru că: a) cererea depusă la instanța judecătorească nu este supusă judecății, ci doar unei „examinări”, iar judecătorul nu emite o hotărâre, ci o soluție de respingere, care este irevocabilă, sau o ordonanță cu somație de plată, împotriva căreia se poate introduce acțiune în anulare; b) cererea poate fi examinată și fără citarea părților, fiind încălcat astfel dreptul la apărare; c) dreptul la apărare este încălcat și prin aceea că nu se pot administra toate probele legale pentru stabilirea situației de fapt reale, examinarea rezumându-se doar la actele depuse, precum și prin faptul că partea nefiind citată nu își poate angaja avocat. Mai arată că dispozițiile legale criticate încalcă și prevederile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale,

întrucât nu asigură un proces echitabil pentru toate părțile. Se consideră că nu era necesară reglementarea unei „celerități suplimentare”, întrucât această problemă are o rezolvare corespunzătoare în art. 720⁶ din Codul de procedură civilă, care asigură rezolvarea într-un termen rezonabil a unor asemenea litigii.

Tribunalul București — Secția a VI-a comercială apreciază că, „prin dispozițiile de excepție ale Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, nu se încalcă dreptul la apărare al debitorului, ca urmare a faptului că, potrivit art. 4 din menționatul act normativ poate să soluționeze cauza fără citarea părților”. În același sens instanța invocă și analogia textului criticat cu dispozițiile art. 581 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora și cererea de ordonanță președințială poate fi soluționată fără citarea părților, precum și faptul că debitorul nemulțumit are la dispoziție acțiunea în anulare, în întregime sau în parte, a ordonanței emise.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată nu este întemeiată. Arată în acest sens că procedura somației de plată se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile, în scopul simplificării și accelerării demersului jurisdicțional al creditorilor în vederea obținerii titlurilor executorii pentru realizarea creanțelor lor prin executare silită. Posibilitatea soluționării cererii fără citarea părților, când înscrisurile depuse sunt pe deplin edificatoare, se întâlnește și în alte reglementări procedurale, cum este și cazul ordonanței președințiale, prevăzută de Codul de procedură civilă, iar prin aceasta nu este îngreunat exercițiul dreptului la apărare al părților, prevăzut de art. 24 din Constituție. De asemenea, Guvernul consideră că excepția nu este întemeiată nici prin raportare la prevederile art. 16 din Constituție, întrucât dispozițiile legale criticate instituie un tratament juridic identic pentru toate părțile care se află în aceeași situație.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie următoarele dispoziții din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001

privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001:

— Art. 4. — „(1) Judecătorul poate proceda, fără citarea părților, la examinarea cererii și a înscrisurilor depuse în susținerea acesteia.

(2) Când consideră necesar pentru soluționarea cererii, judecătorul poate, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la citarea în pricinile urgente, să citeze părțile pentru explicații și lămuriri, precum și pentru a stăruii în efectuarea plății sumei datorate de debitor ori pentru înțelegerea părților asupra modalităților de plată.

(3) La citația pentru debitor se vor anexa în copie cererea creditorului și actele depuse de acesta în susținerea cererii.

(4) În citație se va face mențiunea că până cel mai târziu în ziua fixată pentru înfățișare debitorul poate să depună întâmpinare, precum și actele ce pot contribui la soluționarea cererii.”;

— Art. 5. — „În cazul în care creditorul primește plata datoriei ori declară că este mulțumit cu înțelegerea asupra plății, judecătorul va lua act despre aceasta și va proceda la închiderea dosarului, pronunțând o încheiere irevocabilă. Încheierea privind înțelegerea părților asupra plății constituie titlu executoriu.”;

— Art. 6. — „(1) Dacă nu a intervenit închiderea dosarului în condițiile art. 5, judecătorul va examina cererea pe baza actelor depuse, precum și a explicațiilor și lămuririlor părților, ce i-au fost prezentate potrivit art. 4 alin. (2)–(4).

(2) Când în urma examinării prevăzute la alin. (1) constată că pretențiile creditorului sunt justificate, judecătorul emite ordonanța care va conține somația de plată către creditor, precum și termenul de plată.

(3) Termenul de plată nu va fi mai mic de 10 zile și nici nu va depăși 30 de zile. Judecătorul va putea stabili alt termen potrivit înțelegerii părților.

(4) Ordonanța se va înmâna părții prezente sau se va comunica fiecărei părți de îndată prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Totodată debitorului i se vor comunica cererea creditorului și actele anexate la aceasta, dacă acestea nu i-au fost comunicate potrivit art. 4 alin. (3).“

În susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia a invocat următoarele prevederi constituționale:

— Art. 16 alin. (1): „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”;

— Art. 24. — „(1) Dreptul la apărare este garantat.

(2) În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.”

Totodată autorul excepției a invocat și nerespectarea unor prevederi ale art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994, potrivit căroră: „Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. [...]“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele: procedura somației de plată, reglementată prin Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, este o procedură specială în materia executării creanțelor. Legiuitorul are dreptul exclusiv de a reglementa procedura de judecată, în conformitate cu dispozițiile art. 125 alin. (3) din Constituție, potrivit căroră „Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege“.

Referitor la critica privind încălcarea principiului egalității și nediscriminării, consacrat la art. 16 din Constituție, Curtea constată că acest principiu consacră egalitatea

cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, iar nu egalitatea persoanelor juridice, a societăților comerciale sau a instituțiilor. De altfel, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 instituie un tratament juridic identic pentru toți creditorii, pe de o parte, și pentru toți debitorii, pe de altă parte. Creditorii și debitorii se află în situații evident diferite. Creditorii sunt îndreptățiți să opteze pentru procedura specială, accelerată, în vederea realizării creanțelor lor, formulând în acest sens cereri și depunând înscrisurile necesare pentru susținerea acestora, iar debitorii au dreptul să combată pretențiile creditorilor, depunând și ei înscrisuri doveditoare.

Posibilitatea soluționării cererii și fără citarea părților este justificată din motive similare celor care au fost avute în vedere de legiuitor la reglementarea instituției ordonanței președințiale: adoptarea unor măsuri vremelnice pentru apărarea unor interese legitime, urgența adoptării unor asemenea măsuri, dar și încercarea de a stinge litigiul pe baza înțelegerii părților. Soluțiile adoptate de judecător în cadrul procedurii prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 au un caracter vremelnic și sunt supuse căilor de atac. De asemenea, judecătorul, în vederea soluționării cererii, poate dispune citarea părților, dacă înscrisurile depuse de creditor nu sunt suficient de convingătoare și consideră că sunt necesare lămuriri și explicații suplimentare. Ordonanța cu somația de plată se va emite numai când în urma examinării înscrisurilor prezentate se constată că pretențiile creditorului sunt justificate.

Potrivit dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, „Ordonanța prin care judecătorul a respins cererea creditorului este irevocabilă. În acest caz, precum și în cazul în care prin ordonanță cererea sa a fost admisă în parte, creditorul poate introduce cerere de chemare în judecată potrivit dreptului comun“. Aceste dispoziții sunt menite să apere interesele debitorului. Conform dispozițiilor art. 8 alin. (1) și (2) din aceeași ordonanță, împotriva ordonanței cu somația de plată „debitorul poate formula acțiune în anulare“, care „se soluționează de instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță“. Rezolvarea definitivă a litigiului se face după normele dreptului comun, fiind asigurate astfel toate cerințele unui proces echitabil, precum și toate condițiile pentru exercitarea lui.

Potrivit art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, ordonanța dată de judecător „se va înmâna părții prezente sau se va comunica fiecărei părți de îndată prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire“, iar conform art. 8 alin. (1) din aceeași ordonanță, „Împotriva ordonanței prevăzute la art. 6 alin. (2) debitorul poate formula acțiune în anulare în termen de 30 de zile de la data înmânării sau comunicării acesteia“. În acest termen și în tot cursul judecării acțiunii în anulare partea își poate pregăti și exercita apărarea.

De altfel, Curtea a mai examinat constituționalitatea unor dispoziții [art. 1, art. 4 alin. (1) și (2), art. 6 alin. (4) și art. 8 alin. (3)] din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 și prin Decizia nr. 72 din 5 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 22 aprilie 2002, cu majoritate de voturi, a respins excepția ca neîntemeiată. Considerentele referitoare la dispozițiile art. 4 din ordonanță rămân valabile și în cauza de față.

Curtea, în jurisprudența sa, având a se pronunța asupra constituționalității posibilității de soluționare a unor cauze fără citarea părților prevăzute de dispozițiile art. 581 alin. 1 și de cele ale art. 582 alineatul ultim din Codul de procedură civilă referitoare la ordonanța președințială, a statuat, prin Decizia nr. 199 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 13 februarie 2001,

că „reglementarea, prin aceste texte de lege, a unei proceduri speciale prin care instanța de judecată poate ordona măsuri vremelnice în cazuri grabnice, precum și prevederea căilor de atac împotriva ordonanței președințiale (apel, recurs, contestație la executare) nu contravine în nici un mod prevederilor constituționale...”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, 2, art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, 5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Minerva” — S.A. din București în Dosarul nr. 10.183/2001 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 aprilie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Laurențiu Cristescu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind reglementarea unor datorii ale societăților comerciale aflate în proces de privatizare, reprezentând penalități și majorări de întârziere aferente serviciilor de furnizare a energiei electrice, gazelor naturale și energiei termice

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) La solicitarea societăților comerciale aflate în proces de privatizare, înainte de publicarea anunțului de privatizare, regiile autonome, companiile naționale, societățile naționale și societățile comerciale cu capital majoritar de stat din subordinea Ministerului Industriei și Resurselor aprobă amânarea la plată pe o perioadă de până la 10 ani a penalităților și majorărilor de întârziere aferente serviciilor de furnizare a energiei electrice, gazelor naturale și energiei termice până la data de 31 decembrie 2001, cu condiția achitării sumelor datorate la data de 1 ianuarie 2002.

(2) Sumele care fac obiectul înlesnirilor potrivit alin. (1) nu vor fi actualizate.

Art. 2. — Aprobarea înlesnirilor prevăzute la art. 1 se acordă de adunarea generală a acționarilor la societăți

comerciale, respectiv consiliile de administrație la regii autonome, pe baza mandatului dat de ministrul industriei și resurselor.

Art. 3. — Obligațiile datorate pentru care s-au aprobat înlesniri vor fi evidențiate în conturi de ordine și evidență în afara bilanțului, urmând ca la sfârșitul perioadei prevăzute la art. 1, prin hotărâre a Guvernului, să se decidă asupra modului de reglementare.

Art. 4. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență Ministerul Industriei și Resurselor va elabora și va supune spre aprobare Guvernului normele metodologice de aplicare a acesteia, care vor cuprinde condițiile și criteriile în baza cărora se pot acorda aceste amânări.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul industriei și resurselor,
Dan Ioan Popescu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind acordarea unor îlesniri la plată pentru Societatea Comercială
„LUKoil Black Sea România“ — S.R.L. București și Societatea Comercială
„Petrotel LUKoil“ — S.A. Ploiești

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Pentru Societatea Comercială „LUKoil Black Sea România“ — S.R.L. București și Societatea Comercială „Petrotel LUKoil“ — S.A. Ploiești se acordă următoarele îlesniri la plata obligațiilor față de bugetul de stat:

a) scutirea la plata majorărilor de întârziere aferente accizelor și taxei pe valoarea adăugată în sumă totală de 81.807.124.034 lei și, respectiv, în sumă totală de 10.791.251.083 lei, neachitate până la data de 1 iunie 2002 din îlesnirile la plată în derulare, astfel cum au fost acordate de Ministerul Finanțelor Publice;

b) amânarea la plată pe o perioadă de 5 ani a majorărilor datorate în conformitate cu prevederile art. 83 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 108/1996, cu modificările și completările ulterioare, și

calculate până la data achitării integrale a accizelor eşalonate la plată, respectiv prin plată efectivă și/sau compensare cu taxa pe valoarea adăugată de rambursat și cu impozit pe profit achitat în plus.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/1998 pentru stabilirea unor măsuri referitoare la datoria Societății Comerciale „Petrotel“ — S.A. Ploiești, prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/1997, și la protecția mediului înconjurător din arealul petrolier Ploiești ca urmare a declanșării procesului de privatizare a societăților comerciale din domeniul petrolier, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 14 mai 1998.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 20 iunie 2002.
Nr. 92.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APELOR ȘI PROTECȚIEI MEDIULUI

ORDIN

privind înființarea Secretariatului tehnic pentru gestiunea și controlul compușilor desemnați,
în cadrul Direcției de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase

Ministrul apelor și protecției mediului,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 17/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Protecției Mediului, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată prin Legea nr. 426/2001, și în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 173/2000 pentru reglementarea regimului special privind gestiunea și controlul bifenililor policlorurați și ale altor compuși similari,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Se înființează, în cadrul Direcției de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase din Ministerul Apelor și Protecției Mediului, Secretariatul tehnic pentru gestiunea și controlul compușilor desemnați, enumerați la art. 3 lit. a)–h) din Hotărârea Guvernului nr. 173/2000, denumit în continuare *Secretariatul pentru PCB*, care își începe activitatea de la data de 31 martie 2002.

Art. 2. — Secretariatul pentru PCB are în componența sa 7 persoane, și anume 1 secretar și 6 membri, după cum urmează:

- dr. chimist Mariana Ghineraru (M.A.P.M.) — secretar
- ing. Cătălin Gurău (M.A.P.M.) — membru
- ing. Cătălina Petrișor (M.A.P.M.) — membru
- biochimist Magdalena Chiriac (I.C.I.M.) — membru
- ing. geolog Octavian Jianu (I.C.I.M.) — membru

— câte un reprezentant al Biroului de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase din două inspectorate teritoriale pentru protecția mediului, desemnat prin decizia Direcției de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase — membri.

Art. 3. — Atribuțiile și responsabilitățile secretariatului sunt prevăzute în anexa cuprinzând Regulamentul de organizare și funcționare a Secretariatului pentru PCB, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Secretariatul pentru PCB își rezervă dreptul ca în cazuri deosebite să constituie și să convoace un comitet tehnic consultativ format din experți și specialiști recunoscuți în domeniul PCB.

Art. 5. — Direcția de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase răspunde de punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin și de publicarea acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apelor și protecției mediului,
Petru Lificiu

București, 3 aprilie 2002.
Nr. 279.

ANEXĂ

REGULAMENT de organizare și funcționare a Secretariatului pentru PCB

Secretariatul pentru PCB funcționează în componența stipulată la art. 2 din ordin, având următoarele atribuții și responsabilități:

1. centralizează datele furnizate de inspectoratele teritoriale de protecție a mediului;

2. întocmește până la 31 septembrie 2002 Inventarul național al echipamentelor și materialelor ce conțin compuși desemnați, denumit în continuare *Inventarul național*.

a) Inventarul național cuprinde:

- cantitățile;
- tipul;
- locul

unde se află toate echipamentele și materialele ce conțin compuși desemnați, în cantități mai mari decât cantitățile minimale (compuși desemnați în concentrație mai mare sau egală cu 50 ppm la volum mai mare de 5 dm³).

b) Inventarul național este elaborat de către Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Mediului, pe baza inventarelor județene transmise de inspectoratele teritoriale pentru protecția mediului.

c) Inventarul național se reactualizează anual;

3. pune la dispoziție publicului, pentru consultare, informațiile și datele cuprinse în Inventarul național;

4. publică anual, în sinteză, Inventarul național;

5. a) secretarul conduce activitatea Secretariatului pentru PCB, iar membrii acestuia au sarcina executării la timp și în mod corespunzător a tuturor atribuțiilor și responsabilităților ce decurg din prezentul regulament, din prevederile Hotărârii Guvernului nr. 173/2000 și din actele normative ce vor apărea în domeniu ulterior prezentului ordin;

b) Direcția de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase va emite decizia de stabilire a câte unui membru din cadrul Biroului de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase din două inspectorate teritoriale pentru protecția mediului;

c) membrii reprezentanți ai birourilor de gestiune a deșeurilor și substanțelor chimice periculoase aparținând celor două inspectorate teritoriale pentru protecția mediului, desemnați conform art. 2 din ordin, colectează, centralizează și analizează întrebările, observațiile și propunerile primite din teritoriu, propunând modalități de rezolvare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

6. răspunderea revine în mod solidar Secretariatului pentru PCB, dar cu responsabilizarea primordială a executantului lucrării;

7. Secretariatul pentru PCB se întrunește în ședință, anual sau ori de câte ori este nevoie, pentru realizarea sarcinilor ce îi revin și va lua hotărâri și decizii prin votul a două treimi din numărul total al membrilor săi.

Cel puțin anual va întocmi un proces-verbal în care vor fi consemnate:

— îndeplinirea sarcinilor, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 173/2000;

— neîndeplinirea unor sarcini și motivele care au dus la neîndeplinirea acestora;

— dificultățile întâmpinate în activitate;

— modalitățile de îmbunătățire a activității;

8. Secretariatul pentru PCB împreună cu inspectoratele teritoriale pentru protecția mediului, pe baza planurilor de eliminare/decontaminare întocmite de agenții economici și aprobate de inspectoratele teritoriale pentru protecția mediului, conform art. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 173/2000, vor stabili Programul de transferare a compușilor desemnați din locurile de depozitare temporară pe amplasamentele de recepție. Programul va include toți compușii desemnați din Inventarul național, iar transferul acestora pe amplasamentele de recepție va fi eșalonat în timp, ținându-se seama de planurile de eliminare/decontaminare întocmite de agenții economici și aprobate de inspectoratele teritoriale pentru protecția mediului.

În sensul prezentului ordin, prin *eliminare/decontaminare* se înțelege:

— *eliminare* — operațiunile prezentate în anexa nr. II A la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată prin Legea nr. 426/2001;

— *decontaminare* — operațiunile care au în vedere reutilizarea, reciclarea sau eliminarea, în condiții de asigurare a sănătății și protecției mediului, a echipamentelor, obiectelor, materialelor sau fluidelor contaminate cu PCB și operațiunile de înlocuire a fluidelor contaminate cu PCB și fluide care nu conțin PCB.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind aprobarea Metodologiei de monitorizare specială a instituțiilor de învățământ superior — persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, înființate prin legile nr. 237—242/2002, nr. 274/2002 și nr. 275/2002**

Ministrul educației și cercetării,

având în vedere prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit prevederilor Legii nr. 88/1993, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 8 din legile nr. 237—242/2002, nr. 274/2002 și nr. 275/2002, în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 23/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

Cercetării,

emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Metodologia de monitorizare specială a instituțiilor de învățământ superior — persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, înființate prin legile nr. 237—242/2002, nr. 274/2002 și nr. 275/2002, denumită în continuare *Metodologie*, prezentată în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Metodologia se aplică la Universitatea „George Bacovia” din Bacău — înființată prin Legea nr. 237/2002, Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din București — înființată prin Legea nr. 238/2002, Universitatea „Titu Maiorescu” din București — înființată prin Legea nr. 239/2002, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad — înființată prin Legea nr. 240/2002, Universitatea „Nicolae Titulescu” din București — înființată prin Legea

nr. 241/2002, Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești — înființată prin Legea nr. 242/2002, Universitatea Româno-Americană din București — înființată prin Legea nr. 274/2002 și la Universitatea „Hyperion” din București — înființată prin Legea nr. 275/2002, care fac parte din sistemul național de învățământ.

Art. 2. — Direcția generală pentru coordonarea învățământului superior, precum și, după caz, alte direcții generale de specialitate din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, instituțiile de învățământ superior de stat și instituțiile de învățământ superior prevăzute la art. 1 alin. (2) vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației și cercetării,
Ecaterina Andronescu

București, 24 iunie 2002.
Nr. 3.997.

ANEXĂ**METODOLOGIE****de monitorizare specială a instituțiilor de învățământ superior — persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, înființate prin legile nr. 237—242/2002, nr. 274/2002 și nr. 275/2002**

Art. 1. — (1) Universitatea „George Bacovia” din Bacău — înființată prin Legea nr. 237/2002, Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din București — înființată prin Legea nr. 238/2002, Universitatea „Titu Maiorescu” din București — înființată prin Legea nr. 239/2002, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad — înființată prin Legea nr. 240/2002, Universitatea „Nicolae Titulescu” din București — înființată prin Legea nr. 241/2002, Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești — înființată prin Legea nr. 242/2002, Universitatea Româno-Americană din București — înființată prin Legea nr. 274/2002 și la Universitatea „Hyperion” din București — înființată prin Legea nr. 275/2002, care fac parte din sistemul național de învățământ, sunt monitorizate special pe o perioadă de 3 ani.

(2) Termenul de 3 ani curge pentru fiecare instituție prevăzută la alin. (1) de la data intrării în vigoare a legii de înființare.

Art. 2. — (1) Monitorizarea specială vizează asigurarea respectării standardelor legale de calitate, specifice învățământului superior, privind întreaga activitate didactică, de cercetare științifică, financiară, administrativă, de finalizare a studiilor, de eliberare a actelor de studii etc.

(2) Monitorizarea specială este efectuată de Ministerul Educației și Cercetării care, prin structurile de specialitate, comunică permanent cu instituțiile prevăzute la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) În perioada de monitorizare specială instituțiile prevăzute la art. 1 alin. (1) au dreptul să organizeze examene de finalizare a studiilor pentru propriii absolvenți.

(2) Comisiile pentru examenele de finalizare a studiilor au în componență profesori universitari sau conferențieri universitari de la instituția de învățământ organizatoare, precum și din învățământul superior de stat acreditat, în proporție de cel puțin o treime la fiecare comisie, nominalizați cu acordul scris al instituțiilor implicate.

(3) Instituțiile de învățământ superior de stat care pot fi solicitate să nominalizeze profesori universitari și conferențieri universitari sunt următoarele: Universitatea din București, Universitatea „Transilvania” din Brașov, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași, Universitatea de Vest din Timișoara, Academia de Studii Economice din București, Academia Națională de Educație Fizică și Sport din București, Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davilla” din București, Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca, Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” din Iași, Universitatea de Medicină

și Farmacie din Târgu Mureș, Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara.

(4) Profesorii universitari și/sau conferențierii universitari de la instituțiile de învățământ superior de stat, care sunt membri ai comisiilor în cauză, au calitatea de reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării.

(5) Prevederile prezentului ordin se completează cu toate reglementările referitoare la desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor prevăzute în ordinul ministrului educației și cercetării privind cadrul general de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior, în vigoare.

Art. 4. — În perioada de monitorizare specială instituțiile prevăzute la art. 1 alin. (1) pot organiza activități de învățământ postuniversitar și departamente pentru pregătirea personalului didactic, numai după aprobarea de către Ministerul Educației și Cercetării a solicitărilor, în condițiile legii.

★

RECTIFICĂRI

În Legea nr. 213/2002 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 124/2000 pentru completarea cadrului juridic privind dreptul de autor și drepturile conexe, prin adoptarea de măsuri pentru combaterea pirateriei în domeniile audio și video, precum și a programelor pentru calculator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 16 mai 2002, se face următoarea rectificare:

— la art. 1 pct. 8, la art. 8 alin. (1) lit. f), în loc de: „...la art. 7 alin. (2) și (3)...” se va citi: „... la art. 7 alin. (3)...”.

★

În anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.362/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vâlcea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vâlcea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 bis din 25 aprilie 2002, se face următoarea rectificare:

— în titlul anexei, în loc de: „*Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Consiliului Județean Vâlcea*” se va citi: „*Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro