



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 421

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 iunie 2002

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 127 din 16 aprilie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. 2 lit. c) și ale art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 131/1996, cu modificările și completările ulterioare	1-3		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
92. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind concursul public de oferte nr. 30/2002 pentru concesionarea unor activități miniere de explorare.....			4-6
93. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind concursul public de oferte nr. 31/2002 pentru concesionarea unor activități miniere de exploatare.....			7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 127

din 16 aprilie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. 2 lit. c) și ale art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 131/1996, cu modificările și completările ulterioare

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Vlad Mihai Cercel	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. 2 lit. c) și ale art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 131/1996, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Luigi Russo în Dosarul nr. 9.550/2000 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

La apelul nominal se prezintă Garda Financiară Ilfov, prin consilier juridic, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Gărzii Financiare Ilfov solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că dispozițiile criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, Curtea Constituțională, prin deciziile nr. 6/1997, nr. 8/1997, nr. 93/1997, nr. 160/1998 și nr. 1/2000, respingând excepțiile ridicate. Prin dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 15/1996 s-a urmărit protejarea interesului general, respectarea acestora reprezentând o condiție a îmbunătățirii mediului de afaceri. De asemenea, prin acestea este asigurat bunul mers al economiei naționale.

Reprezentantul Ministerului Public arată că asupra dispozițiilor criticate Curtea Constituțională s-a pronunțat în repetate rânduri, de exemplu prin deciziile nr. 596/1997 și nr. 597/1997, respingând excepțiile de neconstituționalitate. Dat fiind că nu au intervenit elemente noi de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, solicită respingerea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 decembrie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 9.550/2000, **Judecătoria Sectorului 3 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. 2 lit. c) și ale art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 131/1996, cu modificările și completările ulterioare**, excepție invocată de Luigi Russo în cadrul plângerii împotriva procesului-verbal de contravenție emis de Garda Financiară Ilfov, prin care a fost sancționat autorul excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 5 alin. 2 lit. c) și art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 131/1996, cu modificările și completările ulterioare, contravin prevederilor art. 41 alin. (1) și (7), art. 134 alin. (2) lit. a) și ale art. 135 alin. (1) din Constituție. Prin aplicarea sancțiunilor prevăzute de dispozițiile criticate „proprietatea nu mai este ocrotită iar dreptul de proprietate nu mai este garantat, operându-se o confiscare mascată a averii dobândite licit”. Pe de altă parte, „libertatea comerțului presupune tocmai ca fiecare partener să facă încasări și plăți, în numerar sau prin bancă, după cum se înțelege cu partenerul contractual”. Prin obligarea agenților economici de a face plăți în numerar doar în limita sumei de 30.000.000 lei sunt încălcate prevederile art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție, în ceea ce privește obligația statului de a asigura libertatea comerțului și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție. Aceste dispoziții legale ar putea funcționa eficient într-un sistem bancar viabil, ceea ce nu este cazul în prezent. Așadar, statul nu ar putea să pretindă efectuarea tranzacțiilor prin instrumente bancare, din moment ce sistemul bancar nu funcționează în așa fel încât să asigure comercianților păstrarea tuturor beneficiilor rezultate din activitatea lor. În concluzie, autorul excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia.

Judecătoria Sectorului 3 București, exprimându-și opinia, apreciază că excepția invocată este neîntemeiată, întrucât, în ceea ce privește dispozițiile art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, stabilirea unei amenzi, ca sancțiune contravențională, se realizează în funcție de pericolul social abstract al faptei, care este evaluată de legiuitor în funcție de consecințele pe care le-ar putea

produce. În ceea ce privește dispozițiile art. 5 alin. 2 lit. c) din ordonanță, „instanța consideră justificată limitarea plafonului de plăți în numerar, întrucât prin aceasta nu se încalcă libertatea comerțului, doar se disciplinează activitatea contabilă a agenților economici”.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președintele Camerei Deputaților consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dispozițiile criticate sunt justificate de apărarea intereselor generale, obligație a statului, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (2) lit. b) din Constituție. Aceste interese sunt, în asemenea situații, protejate prin întărirea disciplinei financiare și evitarea evaziunii fiscale. În ceea ce privește dispozițiile art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, președintele Camerei Deputaților arată că amenda contravențională a fost stabilită de legiuitor în funcție de pericolul social al faptei, iar nu „în funcție de cuantumul plafonului prevăzut de art. 5 alin. (2) lit. c) sau de sumele ce depășesc acest plafon”, și că aplicarea unei amenzi contravenționale, în condițiile legii, nu poate fi privită ca o încălcare a prevederilor constituționale referitoare la proprietate. În sprijinul susținerilor sale președintele Camerei Deputaților invocă și deciziile Curții Constituționale nr. 6/1997, nr. 595/1997, nr. 596/1997, nr. 597/1997, nr. 598/1997, nr. 599/1997, nr. 91/1998 și nr. 1/2000, prin care au fost respinse excepții de neconstituționalitate privind dispozițiile criticate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată. În ceea ce privește dispozițiile constituționale referitoare la proprietate, consideră că acestea nu au legătură cu excepția de neconstituționalitate, întrucât suma plătită de comerciant constituie o „sancțiune aplicată pentru nerespectarea dispozițiilor legale privind plafonul maxim de plăți în numerar pe care o persoană juridică le poate efectua zilnic”. În continuare Guvernul apreciază că dispozițiile criticate sunt justificate de interese generale, în sensul întăririi disciplinei financiar-valutare și evitării evaziunii fiscale. Aceste interese trebuie apărute, „iar agenții economici trebuie să se integreze în acest cadru general, în concordanță cu interesul național”. În ceea ce privește sancțiunea amenzii contravenționale, aceasta este stabilită avându-se în vedere pericolul social al faptei, iar nu alte criterii.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere exprimate de președintele Camerei Deputaților și de Guvern, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 alin. 2 lit. c) și ale art. 6 alin. 2 din

Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 31 ianuarie 1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 131/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 28 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins:

— art. 5 alin. 2 lit. c): „*Prin excepție de la prevederile alineatului precedent, persoanele juridice pot efectua plăți în numerar în următoarele cazuri:*

[...]

c) *plăți către persoane juridice, în limita unui plafon zilnic de maximum 20.000.000 lei.*“;

— art. 6 alin. 2: „*Nerespectarea prevederilor de la art. 5 alin. 2 lit. c) și alin. 4, 6 și 7 ale aceluiași articol și de la art. 6 alin. 1, după caz, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000.000 lei la 50.000.000 lei.*“

Prevederile constituționale invocate de autorul excepției în susținerea acesteia sunt următoarele:

— art. 41 alin. (1) și (7): „(1) *Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

[...]

(7) *Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.*“;

— art. 134 alin. (2) lit. a): „*Statul trebuie să asigure:*

a) *libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;*“;

— art. 135 alin. (1): „*Statul ocrotește proprietatea.*“

Analizând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că asupra dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 15/1996, ce prevăd posibilitatea efectuării

plăților în numerar între persoane juridice în limita unui anumit plafon și sancțiunea amenzii contravenționale în cazul depășirii acestui plafon, dispoziții conținute în prezent în art. 5 alin. 2 lit. c) și, respectiv, în art. 6 alin. 2 din ordonanță, s-a mai pronunțat prin numeroase decizii, respingând excepțiile de neconstituționalitate invocate. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 6 din 16 ianuarie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 14 martie 1997, sau Decizia nr. 271 din 19 iunie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 4 decembrie 1997. Prin aceste decizii Curtea a statuat că dispozițiile criticate sunt justificate de interese de ordin general, pentru întărirea disciplinei financiar-valutare și evitarea evaziunii fiscale. În acest sens „statul are obligația să acționeze pentru apărarea intereselor generale ale societății, iar agenții economici trebuie să se integreze cadrului constituțional, în concordanță cu interesul public la care statul este obligat să vegheze“. Neintervenind elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluțiile pronunțate rămân valabile și în prezenta cauză.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției că instituirea amenzii contravenționale reprezintă în fapt o „confiscare mascată“, Curtea reține că prevederile art. 41 alin. (7) și (8) din Constituție se referă la confiscare, ca sancțiune complementară, penală ori contravențională, neinterzicând instituirea unei amenzi, ca sancțiune contravențională principală. Astfel, această susținere urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. 2 lit. c) și ale art. 6 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 131/1996, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Luigi Russo în Dosarul nr. 9.550/2000 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 aprilie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Vlad Mihai Cercel

Întrucât a încetat calitatea de magistrat-asistent a domnului Vlad Mihai Cercel, în locul său semnează, în temeiul art. 261 alin. 2 din Codul de procedură civilă,

Magistrat-asistent șef,
Claudia Miu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN privind concursul public de oferte nr. 30/2002 pentru concesionarea unor activități miniere de explorare

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- solicitările persoanelor juridice pentru concesionarea unor activități miniere de explorare, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale;
- prevederile art. 9 și 40 din Legea minelor nr. 61/1998;
- prevederile art. 6—17 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 639/1998,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, cu sediul în municipiul București, str. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1, telefon: +(40)1-313 22 04, fax: +(40)1-210 74 40, oferă în vederea concesionării activităților miniere de explorare, în condițiile Legii minelor nr. 61/1998, ale Hotărârii Guvernului nr. 639/1998 și ale Hotărârii Guvernului nr. 14/1999, perimetrele de explorare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Durata concesionării activităților miniere de explorare din perimetrele de explorare stabilite conform art. 1 este de maximum 5 ani, cu drept de prelungire pentru cel mult 3 ani, cu reducerea corespunzătoare a mărimii perimetrului, și drept de preemțiune la obținerea licenței de exploatare.

Art. 3. — În scopul întocmirii ofertelor Agenția Națională pentru Resurse Minerale asigură accesul la datele specifice, în baza unui acord de confidențialitate, pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice, cu plata tarifelor pentru consultare, în condițiile legii.

Art. 4. — Ofertele pentru concesionarea activităților miniere de explorare se depun la Agenția Națională pentru Resurse Minerale în termen de 60 de zile calendaristice de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Condițiile de participare, conținutul ofertelor și modul de evaluare a acestora sunt reglementate prin Procedura de selecție a ofertelor, runda 30/2002—explorare, care se oferă gratuit, la cerere, de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

Art. 6. — Ofertanții rămân angajați prin termenii ofertelor lor pentru toată durata de valabilitate a licenței solicitate.

Art. 7. — Deschiderea ofertelor va avea loc în ședință publică, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale. Data și ora ședinței publice de deschidere a plicurilor se anunță la depunerea ofertelor. Nerespectarea conținutului plicurilor, stabilit prin Procedura de selecție a ofertelor, runda 30/2002—explorare, și a coordonatelor perimetrului oferit determină descalificarea ofertantului.

Art. 8. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale va analiza ofertele în termen de maximum 30 de zile și va comunica rezultatul evaluării tuturor ofertanților.

Art. 9. — În termen de 10 zile calendaristice de la primirea comunicării de respingere a ofertelor, la solicitarea scrisă a ofertanților respinși, Agenția Națională pentru Resurse Minerale va transmite o copie de pe procesul-verbal de evaluare a ofertelor.

În termen de 5 zile calendaristice de la primirea copiei de pe procesul-verbal de evaluare a ofertelor ofertanții pot depune la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale contestații cu privire la modul în care au fost respectate dispozițiile legale care reglementează concesionarea prin concurs de oferte publice.

În termen de 10 zile calendaristice de la primirea contestației Agenția Națională pentru Resurse Minerale este obligată să soluționeze contestația și să comunice răspunsul său contestatarului.

Art. 10. — Negocierea licențelor de explorare cu câștigătorii concursului începe după finalizarea contestațiilor și durează 30 de zile.

Art. 11. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

Maria Iuliana Stratulat

București, 8 mai 2002.

Nr. 92.

LISTA
cuprinzând perimetrele de explorare – runda 30/2002

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Localizarea perimetrului (județul)	Suprafața (km ²)	Coordonate-Stereo '70		Resursa minerală	Observații	
				X	Y			
1	2	3	4	5	6	7		
1.	VALEA SFÂNTULUI	Harghita	10,00	557759	546971	Andezit		
				557759	551299			
				558599	551299			
				558599	552999			
				556199	552999			
				556199	550999			
				557099	550999			
				557099	549299			
				555899	549299			
555899	546971							
2.	DRĂGSINEȘTI	Timiș	42,89	479300	290000	Argilă, nisip, calcar	Cu excepția următorului perimetru:	
				478000	290000			
				478000	288250			
				476400	288250			
				476400	285700		X	Y
				474700	285700		479200	284000
				474700	282000		479200	285700
				476000	282000		477200	285700
				476000	280000		477200	284000
				482000	280000			
				482000	283000			
				480000	283000			
				480000	284800			
				482000	284800			
				482000	286000			
				479300	286000			
3.	VALEA CRISTIOREL	Bihor	11,622	552772	307212	Argilă, calcar, dolomit		
				552647	309709			
				548003	309475			
				548129	306979			
4.	SICHEVIȚA	Caraș-Severin	29,0	365000	247000	Nisipuri cuarțoase		
				365000	251000			
				361000	250000			
				357000	249000			
				357000	245000			
362000	247000							
5.	VALEA LAZULUI	Bihor	14,952	571000	313000	Granodiorite	Cu excepția următorului perimetru:	
				571000	316000			
				566000	316000			
				566000	313000		X	Y
							568250	314400
		568250	314720					
		568100	314720					
		568100	314400					
6.	VALEA HOTARULUI	Alba	20,25	493000	378000	Minereuri auro-argentifere		
				493000	382500			
				488500	382500			
				488500	378000			

1	2	3	4	5	6	7	
7.	TOBOLIU	Bihor	10,139	619350 625500 624650 618550	249150 255500 256300 249950	Căldura din sisteme geotermale	
8.	COMARNIC	Prahova	42,0	419535 413535 413535 419535	541082 541082 548082 548082	Apă minerală	
9.	PĂLTINIȘ	Suceava	10,05	633500 633500 630000 630000	532000 535000 535000 532000	Apă minerală	
10.	OTOPENI NORD	Ilfov	10,05	344500 344500 341500 341500	584300 587650 587650 584300	Căldură din sisteme geotermale	
11.	ARHANDGHELI — OCNA DE FIER	Carăș- Severin	10,214	430675 429695 434050 435040	245275 247018 249575 247775	Calcar Cu excepția următoarelor perimetre: X Y	
						433985 434227 434361 434286 433950 433789 433795 430642 430712,5 430857,5 430857,5	248458 248653 248811 249031 248888 248745 248600 246118,5 246091 246187,5 246326,5
12.	PETREȘTII DE JOS	Cluj	10,117	564000 563000 559896 559896 560182 560263 560103 560400	397000 399800 397000 396073 396257 396003 395708 394920	Calcar	
13.	RAPOLT—CIGMĂU	Hunedoara	20,324	494150 493200 492850 489769 487100 487367 489039	359050 358920 360089 353529 351285 348996 348996	Tuf	

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN
privind concursul public de oferte nr. 31/2002
pentru concesionarea unor activități miniere de exploatare

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- solicitările persoanelor juridice pentru concesionarea unor activități miniere de exploatare, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale;
- prevederile art. 10 și 40 din Legea minelor nr. 61/1998;
- prevederile art. 18–29 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 639/1998;
- Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor;
- Normele metodologice-cadru de aplicare a Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 216/1999,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, cu sediul în municipiul București, str. Mendeleev nr. 36–38, sectorul 1, telefon: +(40)1-313 22 04, fax: +(40)1-210 74 40, oferă în vederea concesionării activităților miniere de exploatare, în condițiile Legii minelor nr. 61/1998 și ale Hotărârii Guvernului nr. 639/1998, zăcămintele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Durata concesionării activităților miniere de exploatare este de maximum 20 de ani, cu drept de prelungire pe perioade succesive de câte 5 ani.

Art. 3. — În scopul întocmirii ofertelor Agenția Națională pentru Resurse Minerale asigură accesul la datele specifice, în baza unui acord de confidențialitate, pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice, cu plata tarifelor pentru consultare, în condițiile legii.

Art. 4. — Ofertele pentru concesionarea activităților miniere de exploatare se depun la Agenția Națională pentru Resurse Minerale în termen de 90 de zile calendaristice de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Condițiile de participare, conținutul minimal al ofertelor și modul de evaluare a acestora sunt reglementate prin Procedura de selecție a ofertelor, runda 31/2002 — exploatare, care se oferă gratuit, la cerere, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

Art. 6. — Solicitanții vor primi, contra unor tarife stabilite, caietul de sarcini întocmit pentru fiecare zăcământ oferit spre concesionare.

Art. 7. — Ofertanții rămân angajați prin termenii ofertelor lor pentru toată durata de valabilitate a licenței solicitate.

Art. 8. — Concurusul public de oferte pentru concesionarea unor activități miniere de exploatare se organizează în conformitate cu prevederile Legii minelor nr. 61/1998, ale Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998, apro-

bate prin Hotărârea Guvernului nr. 639/1998, ale Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor și ale Normelor metodologice-cadru de aplicare a Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 216/1999.

Art. 9. — (1) Deschiderea ofertelor va avea loc în ședință publică, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale. Data și ora ședinței publice de deschidere a ofertelor se anunță la depunerea ofertelor.

(2) Nerespectarea conținutului ofertelor și a coordonatelor zăcământului oferit determină descalificarea ofertei.

Art. 10. — (1) În cazul în care până la expirarea termenului limită de depunere a ofertelor nu se depun cel puțin două oferte, Agenția Națională pentru Resurse Minerale va proceda la republicarea anunțului publicitar, iar procedura licitației va fi reluată de la etapa depunerii ofertelor.

(2) Pentru continuarea desfășurării concursului public de ofertă este necesar ca după deschiderea plicurilor exterioare, precum și după deschiderea plicurilor interioare, care conțin oferta tehnică, cel puțin două oferte să întrunească condițiile prevăzute de lege.

(3) În cazul în care nici în urma celei de a doua runde nu se desemnează nici un câștigător, Agenția Națională pentru Resurse Minerale va atribui concesionarea prin negociere directă conform legii.

Art. 11. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale va analiza ofertele în termen de maximum 30 de zile și va comunica rezultatul evaluării tuturor ofertanților.

Art. 12. — Negocierea licențelor de exploatare cu câștigătorii concursului începe după finalizarea eventualelor contestații și durează 30 de zile lucrătoare.

Art. 13. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Maria Iuliana Stratulat

LISTA
cuprinzând perimetrele de exploatare — runda 31/2002

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Localizarea perimetrului (judetul)	Suprafața (km ²)	Coordonate-Stereo '70		Resursa minerală
				X	Y	
1	2	3	4	5		6
1.	MIHĂIEȘTI NORD	Cluj	1,421	600800	377660	Nisipuri silicioase și nisipuri caolinoase
				600780	378950	
				600020	378930	
				600030	378440	
				599550	377930	
			599550	377350		
2.	MIHĂIEȘTI SUD	Cluj	1,216	599550	376700	Nisipuri silicioase și nisipuri caolinoase
				599550	377350	
				599550	377930	
				598520	377980	
				598620	376725	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro