



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 554

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 septembrie 2001

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|----------------------------------|---|------------------------------------|--|
| HOTĂRÂRI ALE SENATULUI | | DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| 27. | — Hotărâre pentru alegerea vicepreședinților Senatului în a doua sesiune a anului 2001..... | 1 | Decizia nr. 233 din 5 iulie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul penal 3-5 |
| 28. | — Hotărâre pentru alegerea secretarilor Senatului în a doua sesiune a anului 2001..... | 2 | |
| 29. | — Hotărâre pentru alegerea chestorilor Senatului în a doua sesiune a anului 2001..... | 2 | HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI |
| | | 837. | — Hotărâre privind finanțarea unor cheltuieli cu întreținerea, construcția, reparația, amenajarea și modernizarea unor instituții de asistență socială.... 5-8 |
| HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR | | | |
| 37. | — Hotărâre pentru alegerea vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Camerei Deputaților | 3 | ★ Rectificare..... 8 |

HOTĂRÂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE pentru alegerea vicepreședinților Senatului în a doua sesiune a anului 2001

În temeiul art. 61 alin. (2) și (5) din Constituția României și al art. 26 și 27 din Regulamentul Senatului, republicat,

Senatul hotărăște:

Articol unic. — Se aleg în funcția de vicepreședinte al Senatului următorii senatori:

1. Alexandru Athanasiu Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist)
2. Doru Ioan Tărăcilă Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist)
3. Buzatu Gheorghe Grupul parlamentar al P.R.M.
4. Păcuraru Paul Grupul parlamentar al P.N.L.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 3 septembrie 2001.
Nr. 27.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****pentru alegerea secretarilor Senatului
în a doua sesiune a anului 2001**

În temeiul art. 61 alin. (2) și (5) din Constituția României și al art. 26 și 27 din Regulamentul Senatului, republicat,

Senatul h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Se aleg în funcția de secretar al Senatului următorii senatori:

1. Nicolescu Constantin Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist)
2. Ungheanu Mihai Grupul parlamentar al P.R.M.
3. Puskás Valentin Zoltán Grupul parlamentar al U.D.M.R.
4. Pană Aurel Grupul parlamentar al P.D.

PREȘEDINTELE SENATULUI

NICOLAE VĂCĂROIU

București, 3 septembrie 2001.

Nr. 28.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****pentru alegerea chestorilor Senatului în a doua sesiune
a anului 2001**

În temeiul art. 61 alin. (2) și (5) din Constituția României și al art. 26 și 27 din Regulamentul Senatului, republicat,

Senatul h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Se aleg în funcția de chestor al Senatului următorii senatori:

1. Bădulescu Doru Laurian Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist)
2. Badea Dumitru Grupul parlamentar al P.R.M.

PREȘEDINTELE SENATULUI

NICOLAE VĂCĂROIU

București, 3 septembrie 2001.

Nr. 29.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRĂRE****pentru alegerea vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Camerei Deputaților**

În temeiul art. 61 alin. (2) din Constituția României, precum și al art. 23 și 24 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aleg în funcția de vicepreședinte al Camerei Deputaților următorii deputați:

| | |
|--------------------------------|---|
| Viorel Hrebenciuc | — Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist) |
| Ovidiu Cameliu Petrescu | — Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist) |
| Corneliu Ciontu | — Grupul parlamentar al P.R.M. |
| Bogdan Nicolae Niculescu-Duvăz | — Grupul parlamentar al P.D. |

Art. 2. — Se aleg în funcția de secretar al Camerei Deputaților următorii deputați:

| | |
|--------------|---|
| Tudor Mohora | — Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist) |
|--------------|---|

| | |
|-----------------|---|
| Constantin Niță | — Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist) |
|-----------------|---|

| | |
|---------------------|--------------------------------|
| Nicolae Leonăchescu | — Grupul parlamentar al P.R.M. |
|---------------------|--------------------------------|

| | |
|----------------|----------------------------------|
| László Borbély | — Grupul parlamentar al U.D.M.R. |
|----------------|----------------------------------|

Art. 3. — Se aleg în funcția de chestor al Camerei Deputaților următorii deputați:

| | |
|-------------------|---|
| Alexandru Lăpușan | — Grupul parlamentar al P.S.D. (social-democrat și umanist) |
|-------------------|---|

| | |
|-------------|--------------------------------|
| Sever Meșca | — Grupul parlamentar al P.R.M. |
|-------------|--------------------------------|

| | |
|----------------------|--------------------------------|
| Andrei Ioan Chiliman | — Grupul parlamentar al P.N.L. |
|----------------------|--------------------------------|

| | |
|-------------|---|
| Miron Ignat | — Grupul parlamentar al minorităților naționale |
|-------------|---|

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 3 septembrie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

București, 3 septembrie 2001.
Nr. 37.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 233
din 5 iulie 2001****referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul penal**

| | |
|--------------------|----------------------|
| Nicolae Popa | — președinte |
| Costică Bulai | — judecător |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Lucian Stângu | — judecător |
| Ioan Vida | — judecător |
| Iuliana Nedelcu | — procuror |
| Marioara Prodan | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul penal, excepție ridicată de Eduard-Cosmin Popescu în Dosarul nr. 6.703/1999 al Judecătoriei Brăila.

La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției și a celorlalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, precizând că art. 4 din Codul penal, care consacră principiul personalității legii penale, nu contravine prevederilor constituționale ale art. 123 alin. (1), referitoare la înfăptuirea justiției, și nici celor ale art. 130 alin. (1), referitoare la rolul Ministerului Public, prevederi invocate de autorul excepției în motivarea neconstituționalității textului de lege criticat. Se mai arată că principiul teritorialității legii penale, la care se referă autorul excepției, a fost abandonat, deoarece împiedica o colaborare a statelor în lupta împotriva criminalității. În final, se apreciază că în realitate Curtea se află în fața unei probleme de politică penală, iar nu de constituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 ianuarie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 6.703/1999, **Judecătoria Brăila a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul penal**, excepție ridicată de Eduard-Cosmin Popescu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 123 alin. (1), referitoare la înfăptuirea justiției, și pe cele ale art. 130 alin. (1), referitoare la rolul Ministerului Public, deoarece, în opinia sa, Constituția României nu poate apăra decât ordinea de drept, interesele societății române, drepturile și libertățile cetățenilor români. În consecință, consideră că nu poate fi cercetat de organele de urmărire penală și judecat de instanțele române pentru fapte care nu au fost săvârșite în România, nu aduc atingere ordinii de drept române ori drepturilor unor cetățeni români. Se mai argumentează că faptele săvârșite în străinătate nu au fost cercetate ca infracțiuni de statul pe teritoriul căruia au fost săvârșite și nici nu a fost sesizat statul român despre aceste fapte, iar organele de cercetare penală nu au întreprins asemenea cercetări în străinătate, cercetări posibile numai în cadrul unor convenții internaționale.

Exprimându-și opinia asupra excepției, instanța de judecată consideră că aceasta este neîntemeiată, întrucât art. 4 din Codul penal, care consacră principiul personalității legii penale, are în vedere obligația tuturor cetățenilor români de a respecta necondiționat legile române, chiar în afara teritoriului țării. Se mai arată că săvârșirea unei infracțiuni în străinătate aduce atingere ordinii sociale și de drept a statului român, iar competența de cercetare și judecare a acestor fapte aparține organelor juridice române, în mod exclusiv și necondiționat, cu atât mai mult cu cât faptele reținute în sarcina inculpaților nu au fost cercetate în străinătate.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 4 din Codul penal nu încalcă prevede-

riile art. 123 alin. (1) și nici pe cele ale art. 130 alin. (1) din Constituție, ci consacră principiul personalității legii penale, potrivit căruia cetățenii români și persoanele fără cetățenie care au domiciliul în România sunt obligate să respecte legile statului român și atunci când se află în afara teritoriului țării. Se mai consideră că, deși textul art. 4 din Codul penal este „insuficient” deoarece „considerarea faptei ca infracțiune ar trebui să fie condiționată de existența dublei incriminări”, totuși „«insuficiența legii» nu intră în conflict cu nici o prevedere din Constituție”, iar „o atare situație poate fi remediată doar de către legiuitor, prin modificarea și completarea textelor respective”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din cererea formulată de autorul acesteia și din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 4 din Codul penal, dispoziții care au următorul conținut: *„Legea penală se aplică infracțiunilor săvârșite în afara teritoriului țării, dacă făptuitorul este cetățean român sau dacă, neavând nici o cetățenie, are domiciliul în țară.”*

În susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia a invocat următoarele prevederi constituționale:

— Art. 123 alin. (1): *„Justiția se înfăptuiește în numele legii.”*

— Art. 130 alin. (1): *„În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.”*

De asemenea, autorul excepției a considerat că textul de lege criticat contravine și art. 1 din Codul penal, care stabilește că *„Legea penală apără, împotriva infracțiunilor, România, suveranitatea, independența, unitatea și indivizibilitatea statului, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, precum și întreaga ordine de drept.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, pentru considerentele ce urmează:

Potrivit art. 4 din Codul penal, referitor la *„Personalitatea legii penale”*, *„Legea penală se aplică infracțiunilor săvârșite în afara teritoriului țării, dacă făptuitorul este cetățean român sau dacă, neavând nici o cetățenie, are domiciliul în țară.”* Curtea reține că aceste dispoziții nu pot fi considerate contrare prevederilor art. 123 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul înfăptuirii justiției *„în numele legii”*, deoarece tocmai conform principiului legalității instanțele judecătorești sunt obligate să aplice legea penală tuturor cetățenilor români ori apatrizilor care au domiciliul în România și care au săvârșit fapte penale în afara teritoriului țării. Textul de lege criticat nu numai că nu contravine prevederilor art. 123 alin. (1) din Constituție, dar contribuie la îndeplinirea de către cetățenii români a uneia dintre îndatoririle lor fundamentale, prevăzute la art. 51 din Constituție, și anume *„Respectarea Constituției, a supremației sale și a*

legilor [...]”, îndatorire de care nu sunt exonerati, conform art. 17 din aceeași Lege fundamentală, nici atunci când se află în străinătate, deoarece „Cetățenii români se bucură în străinătate de protecția statului român și trebuie să-și îndeplinească obligațiile, cu excepția acelor ce nu sunt compatibile cu absența lor din țară”. Totodată Curtea constată că respectarea legii penale române în străinătate de către cetățenii români nu reprezintă o obligație incompatibilă cu absența lor din țară.

Din aceeași perspectivă Curtea constată că dispozițiile art. 4 din Codul penal nu contravin nici prevederilor art. 130 alin. (1) din Constituție, referitoare la „Rolul Ministerului Public”, potrivit căroră, „În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor”, deoarece „personalitatea legii penale”, prevăzută de textul de lege criticat, nu reprezintă o încălcare a

„Rolului Ministerului Public”, ci, dimpotrivă, o exercitare a acestui rol, întrucât atât „interesele generale ale societății”, „ordinea de drept”, cât și „drepturile și libertățile cetățenilor” impun cercetarea penală și trimiterea în judecată penală a acelor cetățeni români sau apatrizi cu domiciliul în țară, care săvârșesc infracțiuni în afara teritoriului țării. În același timp Curtea observă că tocmai neaplicarea legii penale acestor infracțiuni ar aduce atingere valorilor menționate, valori reprezentate și apărate de Ministerul Public.

Referitor la încălcarea art. 1 din Codul penal, Curtea constată că, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție, „hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor” și, prin urmare, asupra neconcordanței unor dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță cu prevederile Constituției, iar nu asupra unor pretense neconcordanțe dintre mai multe dispoziții legale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul penal, excepție ridicată de Eduard-Cosmin Popescu în Dosarul nr. 6.703/1999 al Judecătorei Brăila.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iulie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Marioara Prodan

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind finanțarea unor cheltuieli cu întreținerea, construcția, reparația, amenajarea și modernizarea unor instituții de asistență socială

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 5 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 366/2001, precum și ale art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată și modificată prin Legea nr. 374/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă finanțarea sau, după caz, continuarea finanțării, în limita sumelor aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 privind acoperirea unor cheltuieli ale unor instituții și unități de interes public, cu modificările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 992/2000 privind acoperirea unor cheltuieli ale unor instituții și unități de interes public, Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 privind acoperirea unor cheltuieli ale unor instituții și unități de interes

public, cu modificările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 1.146/2000 privind acoperirea unor cheltuieli ale unor instituții și unități de interes public și prin Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2000 privind acoperirea unor cheltuieli ale unor instituții și unități de interes public, a cheltuielilor cu întreținerea, construcția, reparația, amenajarea și modernizarea instituțiilor de asistență socială prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Plata sumelor se asigură din bugetul de stat alocat Ministerului Muncii și Solidarității Sociale cu această destinație.

(2) Sumele se vor acorda în tranșe, în funcție de disponibilitățile bugetare și de documentele justificative prezentate.

Art. 3. — Sarcina execuției bugetare revine direcțiilor județene de muncă și solidaritate socială, respectiv Direcției generale de muncă și solidaritate socială a municipiului București.

Art. 4. — Sarcina controlului și respectării legislației privind achizițiile publice revine beneficiarilor lucrărilor și ordonatorilor lor principali de credite.

Art. 5. — (1) De la data intrării în vigoare a Legii nr. 366/2001, din bugetul de stat alocat Ministerului Muncii și Solidarității Sociale cu această destinație nu vor mai fi acordate finanțări pentru lucrări de proiectare, execuție și achiziționare de materiale, necontractate până la această

dată, pentru instituțiile și obiectivele cărora li s-au aprobat sume pentru acoperirea unor cheltuieli în baza hotărârilor Guvernului prevăzute la art. 1 și care nu sunt menționate în anexa la prezenta hotărâre.

(2) Lucrările de proiectare, execuție și achiziționare de materiale, contractate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 366/2001 de către instituțiile prevăzute la alin. (1), vor fi finanțate în continuare, pe baza documentelor justificative întocmite de beneficiar și avizate de direcțiile teritoriale de muncă și solidaritate socială, din bugetul de stat alocat Ministerului Muncii și Solidarității Sociale cu această destinație, în cuantumurile și în condițiile stabilite prin actele normative care au reglementat aceste finanțări.

Art. 6. — Metodologia privind decontarea lucrărilor de întreținere, construcții, reparații, amenajări și modernizări la instituțiile de asistență socială, realizate în condițiile prezentei hotărâri, va fi aprobată prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marian Sârbu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 28 august 2001.
Nr. 837.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând beneficiarii și obiectivele ale căror cheltuieli sunt finanțate în baza prevederilor art. 5 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 366/2001

| Nr. crt. | Beneficiarul/Obiectivul | Adresa | Temeiul legal |
|----------|---|---|--|
| 1. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Argeș, Asociația „Solidaritatea Umană” — Adăpostul „Familia mea“ | Municipiul Pitești, Bd. Eroilor nr. 4—6, județul Argeș | nr. crt. 2 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 2. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Bacău, Asociația Handicapaților Fizici — Filiala Onești — Centru de îngrijire | Municipiul Onești, str. Saturn nr. 2/70, județul Bacău | nr. crt. 3 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 3. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Buzău, Fundația „Alexandru Ioan Cuza” — Cămin de bătrâni | Satul Aldeni, comuna Cernătești, județul Buzău | nr. crt. 8 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 4. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Cluj, Fundația pentru îngrijirea vârstnicului — Centru de zi pentru vârstnici | Municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 15, județul Cluj | nr. crt. 11 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 5. | Fundația „Excelsior” — Centrul social „Excelsior“ | Municipiul Cluj-Napoca, str. Valea Seacă, județul Cluj | nr. crt. 12 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 6. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Dâmbovița, Centrul de zi Pucioasa — Fundația „Fatis“ | Orașul Pucioasa, Bd. Republicii nr. 161, județul Dâmbovița | nr. crt. 13 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |

| Nr. crt. | Beneficiarul/Obiectivul | Adresa | Temeiul legal |
|----------|---|--|--|
| 7. | Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului a județului Iași, Fundația „Vasile Voiculescu”, Centrul de plasament din Pașcani | Municipiul Pașcani, str. C.A. Rosetti nr. 1, județul Iași | nr. crt. 16 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 8. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Maramureș, Căminul de pensionari | Orașul Baia Sprie, str. Dragoș Vodă nr. 67, județul Maramureș | nr. crt. 18 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 9. | Cantină de ajutor social | Municipiul Roman, str. C.A. Rosetti nr. 1, județul Neamț | nr. crt. 19 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 10. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Suceava, Centrul de plasament nr. 7 | Orașul Solca, str. Tomșa Vlad nr. 33, județul Suceava | nr. crt. 24 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 11. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Suceava, Centrul de plasament nr. 4 | Orașul Gura Humorului, județul Suceava | nr. crt. 26 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 12. | Așezământul de asistență socială „Sfântul Apostol Andrei”, Protoieria Fălticeni | Municipiul Fălticeni, Str. Sucevei, județul Suceava | nr. crt. 27 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 925/2000 |
| 13. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Sibiu, Fundația „Consortiul pentru Dezvoltare Locală” — Azil de noapte | Municipiul Sibiu, Bd. Victoriei nr. 8—10, județul Sibiu | nr. crt. 8 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 992/2000 |
| 14. | Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului a județului Satu Mare, Centrul de plasament pentru copii nr. 1— Secția nr. 1 | Municipiul Satu Mare, Str. Corvinilor nr. 1, județul Satu Mare | nr. crt. 9 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 992/2000 |
| 15. | Căminul de bătrâni, Mănăstirea Bogdănești | Comuna Bogdănești, județul Suceava | nr. crt. 12 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 992/2000 |
| 16. | Primăria Orașului Călan, Cantină socială | Orașul Călan, Str. Gării nr. 1, județul Hunedoara | nr. crt. 16 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 |
| 17. | Consiliul Local al Municipiului Roman, Cantina de ajutor social din municipiul Roman | Municipiul Roman, str. Roman Vodă nr. 1, județul Neamț | nr. crt. 18 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 |
| 18. | Inspectoratul de stat pentru persoanele cu handicap al județului Neamț, Centrul de îngrijire și asistență din municipiul Roman | Municipiul Roman, str. Veronica Micle nr. 21, județul Neamț | nr. crt. 19 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 |
| 19. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Sibiu, Căminul de pensionari Sibiu | Municipiul Sibiu, str. George Coșbuc nr. 20, județul Sibiu | nr. crt. 35 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 |
| 20. | Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului a județului Suceava, Centrul de plasament „Mihail și Gavril” Solca | Orașul Solca, str. Tomșa Vodă nr. 33, județul Suceava | nr. crt. 42 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 |
| 21. | Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului a județului Suceava, Centrul de plasament „Sfântul Gheorghe” Dolhasca | Comuna Dolhasca, județul Suceava | nr. crt. 43 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 |

| Nr. crt. | Beneficiarul/Obiectivul | Adresa | Temeiul legal |
|----------|--|---|--|
| 22. | Inspectoratul de stat pentru persoanele cu handicap al județului Teleorman, Centrul de îngrijire și asistență Olteni | Comuna Olteni, județul Teleorman | nr. crt. 45 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.063/2000 |
| 23. | Primăria Comunei Poarta Albă, Căminul de bătrâni Poarta Albă | Comuna Poarta Albă, județul Constanța | nr. crt. 1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.146/2000 |
| 24. | Primăria Municipiului Târgu Mureș, Centrul de servicii comunitare | Municipiul Târgu Mureș, Piața Victoriei nr. 3, județul Mureș | nr. crt. 2 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2000 |
| 25. | Inspectoratul de stat pentru persoanele cu handicap al județului Neamț, Centru de îngrijire și asistență | Municipiul Târgu-Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 155, județul Neamț | nr. crt. 32 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2000 |
| 26. | Primăria Comunei Olteni, Centrul de îngrijire și asistență Olteni | Comuna Olteni, județul Teleorman | nr. crt. 34 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2000 |
| 27. | Direcția de muncă și solidaritate socială a județului Sibiu, Căminul de pensionari Sibiu | Municipiul Sibiu, str. George Coșbuc nr. 20, județul Sibiu | nr. crt. 42 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2000 |



RECTIFICARE

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 275/2001 pentru aprobarea celui de-al optulea program indicativ de utilizare a Fondului de contrapartidă constituit din contravaloarea în monedă națională a ajutoarelor economice acordate Guvernului României de Comisia Europeană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 8 martie 2001, se fac următoarele rectificări:

— la cap. II, nr. crt. 5 și 6 se vor citi astfel:

| „Nr. crt. | Proiect/Subproiecte | Beneficiarul alocării | Alocare (miliarde lei) |
|---|--|---|------------------------|
| II. Reconstrucția infrastructurii distruse de inundațiile din luna martie 2000 | | | |
| 5. | Expertize tehnice și financiare pentru verificarea studiilor de fezabilitate, proiectelor tehnice, execuției și a plăților | Secretariatul General al Guvernului pentru Secretariatul tehnic permanent al Comisiei guvernamentale de apărare împotriva dezastrelor | 0,481 |
| 6. | Coordonare tehnică și financiară (transport, cazare, diurnă) | Secretariatul General al Guvernului pentru Secretariatul tehnic permanent al Comisiei guvernamentale de apărare împotriva dezastrelor | 0,250* |

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro