



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 521

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 august 2001

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 182 din 14 iunie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal.....	1-3	oferte nr. 26/2001 pentru concesionarea unor activități miniere de explorare.....	6-8
Decizia nr. 199 din 21 iunie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. 2 teza finală din Codul de procedură penală	4-5	1.523/192.392. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al ministrului industriei și resurselor privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001.....	8-16
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
125. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind concursul public de			

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 182

din 14 iunie 2001

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal, excepție ridicată de Nicolae Bela în Dosarul nr. 858/2000 al Judecătoriei Agnita, județul Sibiu.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, precum și faptul că în speță nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea acesteia, solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 ianuarie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 858/2000, **Judecătoria Agnita, județul Sibiu, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal**, excepție ridicată de Nicolae Bela.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1), art. 20 alin. (2), art. 29 alin. (6) și ale art. 49 alin. (2). De asemenea, se consideră că art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal este în contradicție cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și cu art. 5 din Convenția europeană a drepturilor omului, intitulat „*Libertatea și siguranța persoanei*”.

**Instanța de judecată, exprimându-și opinia**, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal nefiind contrare prevederilor constituționale invocate.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președintele Camerei Deputaților, în punctul de vedere comunicat**, apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate și nici celor din tratatele internaționale privind drepturile omului.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților și cel al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal, astfel cum au fost modificate și completate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 207/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 22 noiembrie 2000.

Art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal are următorul conținut: „*Suspendarea condiționată a executării pedepsei nu*

*poate fi dispusă [...] în cazul infracțiunilor de vătămare corporală gravă, viol și tortură.*”

Autorul excepției, invocând neconstituționalitatea acestor dispoziții legale, apreciază că au fost încălcate următoarele prevederi constituționale:

— Art. 15 alin. (1): „*Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*”;

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 20 alin. (1): „*Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*”;

— Art. 29 alin. (6): „*Părinții sau tutorii au dreptul de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine.*”;

— Art. 49 alin. (2): „*Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.*”

Autorul excepției consideră că sunt înfrânate și prevederile art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care au următorul conținut:

„*1. Orice persoană are dreptul la libertate și la siguranță. Nimeni nu poate fi lipsit de libertatea sa, cu excepția următoarelor cazuri și potrivit căilor legale:*

*a) dacă este deținut legal pe baza condamnării pronunțate de către un tribunal competent;*

*b) dacă a făcut obiectul unei arestări sau al unei dețineri legale pentru nesupunerea la o hotărâre pronunțată, conform legii, de către un tribunal ori în vederea garantării executării unei obligații prevăzute de lege;*

*c) dacă a fost arestat sau reținut în vederea aducerii sale în fața autorității judiciare competente, atunci când există motive verosimile de a bănuși că a săvârșit o infracțiune sau când există motive temeinice de a crede în necesitatea de a-l împiedica să săvârșască o infracțiune sau să fugă după săvârșirea acesteia;*

*d) dacă este vorba de detenția legală a unui minor, hotărâtă pentru educația sa sub supraveghere sau despre detenția sa legală, în scopul aducerii sale în fața autorității competente;*

*e) dacă este vorba despre detenția legală a unei persoane susceptibile să transmită o boală contagioasă, a unui alienat, a unui alcoolic, a unui toxicoman sau a unui vagabond;*

*f) dacă este vorba despre arestarea sau detenția legală a unei persoane pentru a o împiedica să pătrundă în mod ilegal pe teritoriu sau împotriva căreia se află în curs o procedură de expulzare ori de extrădare.*

*2. Orice persoană arestată trebuie să fie informată, în termenul cel mai scurt și într-o limbă pe care o înțelege, asupra motivelor arestării sale și asupra oricărei acuzații aduse împotriva sa.*

*3. Orice persoană arestată sau deținută, în condițiile prevăzute de paragraful 1 lit. c) din prezentul articol, trebuie adusă de îndată înaintea unui judecător sau a altui magistrat împuternicit prin lege cu exercitarea atribuțiilor judiciare și are dreptul de a fi judecată într-un termen rezonabil sau eliberată*

*în cursul procedurii. Punerea în libertate poate fi subordonată unei garanții care să asigure prezentarea persoanei în cauză la audiere.*

*4. Orice persoană lipsită de libertatea sa prin arestare sau deținere are dreptul să introducă un recurs în fața unui tribunal, pentru ca acesta să statueze într-un termen scurt asupra legalității deținerii sale și să dispună eliberarea sa dacă deținerea este ilegală.*

*5. Orice persoană care este victima unei arestări sau a unei dețineri în condiții contrare dispozițiilor acestui articol are dreptul la reparații.“*

Totodată autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate sunt în contradicție și cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, fără a indica însă vreun text al acestui document internațional.

Examinând excepția, Curtea constată că jurisprudența sa în materie este constantă, în sensul considerării dispozițiilor legale criticate ca fiind constituționale (spre exemplu, Decizia nr. 25 din 23 februarie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din 1 aprilie 1999, și Decizia nr. 79 din 20 mai 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 6 iulie 1999). În considerentele acestor decizii Curtea a reținut că, deși prin art. 81 alin. 3 din Codul penal legiuitorul a restrâns aplicarea măsurii de individualizare a pedepsei, în sensul că nu poate fi dispusă în cazul persoanelor care au săvârșit cu intenție infracțiunile menționate în acest text de lege, aceasta nu contravine însă prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și ale art. 49. Drepturile fundamentale reprezintă o constantă a personalității cetățeanului, o șansă egală acordată fiecărui individ și, din această cauză, principiul egalității curpinde egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, iar nu egalitatea de tratament juridic aplicat unei categorii de cetățeni în comparație cu alta. În această situație este evident că regimul pedepselor constituie o problemă de politică penală, pe care organul legislativ este singurul îndreptățit să o soluționeze în funcție de

împrejurările existente la un moment dat în domeniul criminalității. Prin măsura suspendării condiționate a executării pedepsei în condițiile art. 81 alin. 3 din Codul penal s-a urmărit în exclusivitate instituirea unui tratament penal mai sever pentru acele categorii de infracțiuni apreciate de legiuitor ca fapte cu un grad de pericol ridicat. În asemenea condiții încălcarea principiului egalității s-ar putea pune în discuție numai dacă instituirea unor astfel de măsuri ar crea discriminări între cetățeni, potrivit criteriilor stabilite de legiuitorul constituant. Dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, iar nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui. Cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți Curtea a constatat că proporționalitatea, așa cum este consfințită de alin. (2) al art. 49 din Constituție, privește măsura restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, iar nu restrângerea aplicării măsurii de suspendare condiționată a executării pedepsei, impusă de necesitatea realizării unei politici represive mai ferme.

Deoarece nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței, soluțiile adoptate de Curtea Constituțională în aceste decizii, precum și considerentele pe care s-au întemeiat își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Referitor la toate celelalte critici de neconstituționalitate Curtea constată că nu le poate reține, deoarece acestea nu au o legătură semnificativă cu soluționarea excepției. De altfel, în temeiul art. 58 alin. (1) din Constituție, Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării care adoptă reglementări, inclusiv pentru instituirea mijloacelor de individualizare a pedepselor, așa cum este suspendarea executării pedepsei în cele două forme ale sale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 3 teza finală din Codul penal, excepție ridicată de Nicolae Bela în Dosarul nr. 858/2000 al Judecătorei Agnita, județul Sibiu.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 199

din 21 iunie 2001

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. 2 teza finală din Codul de procedură penală**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Cristina Radu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. 2 teza finală din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Toma Aichimoaie în Dosarul nr. 2.945/2000 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 14 iunie 2001 în prezența autorului excepției și a reprezentantului Ministerului Public și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 21 iunie 2001.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 octombrie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 2.945/2000, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. 2 teza finală din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Toma Aichimoaie.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că dispoziția potrivit căreia acțiunea în repararea pagubelor poate fi pornită în termen de un an de la data ordonanței de scoatere de sub urmărire îngreșește accesul liber la justiție, garantat de prevederile art. 21 din Constituție, deoarece termenul de prescripție de un an pentru formularea acțiunii în despăgubire începe să curgă de la data ordonanței de scoatere de sub urmărire, indiferent dacă aceasta a fost sau nu comunicată celui interesat, în

pofida faptului că art. 246 prevede obligația procurorului de a încunoștința despre aceasta persoana interesată.

**Tribunalul Argeș — Secția civilă, exprimându-și opinia**, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, arătând că prin stabilirea unui termen de un an de la data ordonanței de scoatere de sub urmărire penală sau a rămânerii definitive a hotărârii de achitare se încalcă accesul liber la justiție.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, arată că excepția de neconstituționalitate a art. 505 alin. 2 teza finală din Codul de procedură penală este neîntemeiată, întrucât stabilirea datei ordonanței de scoatere de sub urmărire penală ca moment de la care începe să curgă termenul de prescripție de un an nu este de natură să contravină dispozițiilor art. 21 din Constituție.

**Președintele Senatului și președintele Camerei Deputaților** nu au comunicat punctele lor de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 505 alin. 2 teza finală din Codul de procedură penală. Acest text are următorul conținut:

— Art. 505: „*Acțiunea pentru repararea pagubei poate fi pornită de persoana îndreptățită potrivit art. 504, iar după moartea acesteia poate fi continuată sau pornită de către persoanele care se află în întreținerea sa.*

*Acțiunea poate fi pornită în termen de un an [...] de la data ordonanței de scoatere de sub urmărire.*“

Textele constituționale invocate de autorul excepției ca fiind încălcate sunt:

— Art. 21: „(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că singurul caz în care termenul de un an prevăzut la art. 505 alin. 2 din Codul de procedură penală poate să curgă de la data scoaterii de sub urmărire penală este cazul în care, după ce față de o persoană a fost luată o măsură preventivă, aceasta a fost scoasă de sub urmărire penală. În acest sens Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 172 din 23 mai 2001, a reținut că „stabilirea, de către legiuitor, prin textul de lege criticat, a datei «ordonanței de scoatere de sub urmărire penală», ca dată de la care se calculează termenul de prescripție de un an al acțiunii pentru repararea pagubei, nu numai că nu îngreunează accesul liber la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție, ci, dimpotrivă, lărgeste sfera persoanelor îndreptățite a introduce acțiuni pentru repararea pagubei și cu privire la persoanele împotriva cărora s-a luat o măsură preventivă, iar ulterior au fost scoase de sub urmărire penală, prin ordonanța procurorului, ordonanță rămasă definitivă prin neatacarea ei în instanță. Eliminarea din alin. 2 al art. 505 din Codul de procedură penală a tezei a doua ar însemna tocmai o îngreunare a accesului liber la justiție al acestor persoane, care nu ar mai fi îndreptățite la acțiuni pentru repararea pagubei, deoarece, potrivit tezei întâi a aceluiași alineat 2 al art. 505 din codul menționat, acțiunea ar putea fi pornită

în termen de un an numai de la rămânerea definitivă a hotărârii de achitare, iar nu și de la data ordonanței de scoatere de sub urmărire penală. Or, aceasta ar contraveni art. 21 din Constituție“.

S-a reținut, de asemenea, în decizia Curții că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, „În exercitarea controlului, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra problemelor de drept, fără a putea modifica sau completa prevederea legală supusă controlului“, iar în conformitate cu art. 58 alin. (1) din Constituție, „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării“. Prin urmare, Curtea Constituțională nu este competentă să modifice ori să completeze prevederea legală supusă controlului, astfel cum în speță se solicită de către autorul excepției, deoarece aceste atribuții aparțin în exclusivitate autorității legiuitoare.

Tot astfel, prin Decizia nr. 107 din 1 iulie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 27 iulie 1999, Curtea Constituțională, respingând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 505 alin. 2 din Codul de procedură penală, a reținut în esență că termenul de un an este un termen rezonabil de prescripție a dreptului la acțiune, care asigură condițiile optime celui prejudiciat pentru a exercita acțiune în justiție în scopul obținerii reparațiilor legale.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să schimbe această jurisprudență, Curtea constată că atât considerentele acestor decizii, cât și soluția pronunțată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. 2 teza finală din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Toma Aichimoaie în Dosarul nr. 2.945/2000 al Tribunalului Argeș — Secția civilă. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 iunie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Radu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ  
PENTRU RESURSE MINERALE

## ORDIN privind concursul public de oferte nr. 26/2001 pentru concesionarea unor activități miniere de explorare

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
având în vedere:

- solicitările persoanelor juridice pentru concesionarea unor activități miniere de explorare, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale;
- prevederile art. 9 și 40 din Legea minelor nr. 61/1998;
- prevederile art. 6—17 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 639/1998,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, cu sediul în municipiul București, str. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1, tel. +(40)1-3132204, fax +(40)1-2107440, oferă în vederea concesionării activităților miniere de explorare, în condițiile Legii minelor nr. 61/1998 și ale hotărârilor Guvernului nr. 639/1998 și nr. 14/1999, perimetrele de explorare prevăzute în anexă.

Art. 2. — Durata concesionării activităților miniere de explorare din perimetrele de explorare stabilite conform art. 1 este de maximum 5 ani, cu drept de prelungire pentru cel mult 3 ani, cu reducerea corespunzătoare a mărimii perimetrului și drept de preemțiune la obținerea licenței de exploatare.

Art. 3. — În scopul întocmirii ofertelor Agenția Națională pentru Resurse Minerale asigură accesul la datele specifice, în baza unui acord de confidențialitate, pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice, cu plata tarifelor pentru consultare, în condițiile legii.

Art. 4. — Ofertele pentru concesionarea activităților miniere de explorare se depun la Agenția Națională pentru Resurse Minerale în termen de 60 de zile calendaristice de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Condițiile de participare, conținutul ofertelor și modul de evaluare a acestora sunt reglementate prin Procedura de selecție a ofertelor Runda 26/2001 — explorare, care se oferă gratuit, la cerere, de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

Art. 6. — Ofertanții rămân angajați prin termenii ofertelor lor pentru toată durata de valabilitate a licenței solicitate.

Art. 7. — Deschiderea ofertelor va avea loc în ședință publică, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale. Data și ora ședinței publice de deschidere a plicurilor se anunță la depunerea ofertelor. Nerespectarea conținutului plicurilor stabilit prin Procedura de selecție a ofertelor — Runda 26/2001—explorare și a coordonatelor perimetrului oferit determină descalificarea ofertantului.

Art. 8. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale va analiza ofertele în maximum 30 de zile și va comunica rezultatul evaluării tuturor ofertanților.

Art. 9. — În termen de 10 zile calendaristice de la primirea comunicării de respingere a ofertelor, la solicitarea în scris a ofertanților respinși Agenția Națională pentru Resurse Minerale va transmite o copie de pe procesul-verbal de evaluare a ofertelor.

În termen de 5 zile calendaristice de la primirea copiei de pe procesul-verbal de evaluare a ofertelor ofertanții pot depune la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale contestații cu privire la modul în care au fost respectate dispozițiile legale care reglementează concesionarea prin concurs de oferte publice.

În termen de 10 zile calendaristice de la primirea contestației Agenția Națională pentru Resurse Minerale este obligată să soluționeze contestația și să comunice răspunsul său contestatarului.

Art. 10. — Negocierea licențelor de explorare cu câștigătorii concursului începe după finalizarea contestațiilor și durează 30 de zile.

Art. 11. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Maria Iuliana Stratulat**

București, 10 august 2001.  
Nr. 125.

ANEXĂ

**LISTA**  
**cuprinzând perimetrele de explorare — Runda 26/2001**

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Localizarea perimetrului (județul)	Suprafața (km <sup>2</sup> )	Coordonate — Stereo'70		Resurse minerale	Observații	
				X	Y			
1	2	3	4	5		6	7	
1.	Dâmbovicioara	Argeș	10,00	441 000	519 000	Apă minerală		
				436 000	519 000			
				436 000	517 000			
				441 000	517 000			
2.	Lupoia	Gorj	10,53	378 670	335 034	Lignit		
				378 632	338 034			
				376 676	338 006			
				376 399	336 706			
				373 599	336 671			
				373 611	335 881			
				372 711	335 669			
				372 652	336 389			
				372 571	336 458			
				372 303	336 325			
				371 998	336 731			
				371 880	336 589			
				372 306	336 104			
				372 664	335 459			
376 414	335 506							
376 420	335 006							
3.	Homorod	Hunedoara	10,00	494 000	365 500	Nisip și pietriș		
				494 000	365 490			
				489 000	365 500			
				489 000	363 500			
4.	Hășmaș	Harghita	10,00	580 833	562 000	Apă minerală		
				580 833	565 000			
				577 500	565 000			
				577 500	562 000			
5.	Tișovița- Plavișevița	Mehedinți	19,91	336 000	275 000	Serpentinit, feldspat, bazalt, cuarțit	Cu excepția următorului perimetru	
				343 250	275 000		X	Y
				343 300	279 500		339 211,9	277 256,0
				336 000	276 000		339 160,2	277 201,0
							339 094,3	277 153,3
							339 039,7	277 125,0
							338 981,4	277 099,3
							338 875,9	277 053,4
							338 842,3	277 035,1
							338 910,0	276 962,6
							339 106,4	276 994,9
							339 260,0	277 159,8

1	2	3	4	5	6	7	
6.	Serbota	Bihor	11,16	616 850	303 200	Argilă	
				616 625	303 900	caolinoasă	
				615 700	303 100		
				615 325	304 030		
				615 325	304 030		
				616 375	304 650		
				616 175	305 260		
				612 000	306 000		
				612 750	302 200		
7.	Jimbolia	Timiș	10,12	488 370	166 000	Argilă	Cu excepția
				488 300	168 000	comună	următorului
				489 680	168 340		perimetru
				492 080	168 340		X Y
				492 240	165 480		488 800 166 450
				489 830	165 330		488 800 167 500
							488 325 167 500
							488 359 166 450
8.	Ocna Mureș — Copand — Dealul Dumbrava	Alba, Cluj	39,03	553 356	406 718	Sare	
				553 356	412 973	gemă	
				550 861	412 973		
				550 861	412 163		
				550 443	412 163		
				550 443	412 973		
				546 120	412 973		
				546 120	410 424		
				547 855	410 393		
				547 855	406 535		

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 1.523/16 august 2001

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR  
Nr. 192.392/21 august 2001

### ORDIN

**privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001**

Ministrul finanțelor publice și ministrul industriei și resurselor,

în temeiul prevederilor art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și, respectiv, ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor,



având în vedere dispozițiile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001, emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001, publicată în Monitorul

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 29 iunie 2001, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

### pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Compania Națională a Lignitului Oltenia — S.A. Târgu Jiu, Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani și Societatea Națională a Cărbunelui — S.A. Ploiești, denumite în continuare *furnizori*, vor livra până la data de 30 octombrie 2001 o cantitate de 3 milioane tone de cărbune energetic pentru acumulare de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat, ca stoc rezervă de stat.

(2) Livrarea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic se va efectua către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., Regia Autonomă pentru Activități Nucleare și Societatea Comercială „CET” — S.A. Govora în condiția franco-depozit și numai în limita valorică de maximum 1.800 miliarde lei.

Art. 2. — (1) Acumularea de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat a cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic, ca stoc rezervă de stat, se face prin compensare cu obligațiile restante la data de 31 decembrie 2000 datorate bugetului de stat de către furnizori, actualizate cu eventualele plăți efectuate în contul acestora, reprezentând impozite, taxe, contribuții, precum și cu majorările de întârziere aferente acestora, după caz.

(2) Compensarea obligațiilor de plată datorate și neachitate se face în cursul anului 2001, în limita sumei de maximum 1.800 miliarde lei, dar nu mai mult decât nivelul obligațiilor de plată față de bugetul de stat și neachitate, pe baza proceselor-verbale de compensare a obligațiilor de plată, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația

Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001, denumite în continuare *proces-verbale de compensare*, încheiate până la data de 24 decembrie 2001.

(3) În cazul în care obligațiile datorate la 31 decembrie 2000 la bugetul de stat sunt eșalonate la plată, compensarea acestora se face afectându-se ratele din graficul de eșalonare cu termene de plată în ordine cronologică.

(4) Livrarea și contractarea cantităților de cărbune energetic se va efectua în condițiile prevăzute de Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

#### CAPITOLUL II

##### Compensarea obligațiilor de plată datorate și neachitate bugetului de stat la data de 31 decembrie 2000

Art. 3. — (1) Compensarea obligațiilor de plată restante la data de 31 decembrie 2000 prevăzute la art. 2 se face pe baza Procesului-verbal de compensare întocmit de furnizor conform modelului prezentat în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice.

(2) Procesul-verbal de compensare se întocmește în 5 exemplare originale și se completează la pct. 1 în baza Borderoului [anexa nr. 1a)], iar la pct. 2, pe baza Situației privind nivelul obligațiilor restante și modul de stingere prin compensare conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 [anexa nr. 1b)], atât pentru activitatea exploatărilor miniere, cât și pentru activitatea proprie a furnizorului.

(3) Borderoul [anexa nr. 1a)] și Situația privind nivelul obligațiilor restante și modul de stingere prin compensare conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001

[anexa nr. 1b)], fac parte integrantă din Procesul-verbal de compensare.

(4) Situația privind nivelul obligațiilor restante și modul de stingere prin compensare conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 [anexa nr. 1b)] se întocmește de către furnizor pentru activitatea proprie și pentru exploatarea minieră, completând la cap. A nivelul obligațiilor restante la data de 31 decembrie 2000, actualizate cu eventualele plăți efectuate în contul acestora, în 4 exemplare, confirmate de organul fiscal la care este înregistrat furnizorul ca plătitor de impozite și taxe, respectiv exploatarea minieră.

Art. 4. — (1) Procesele-verbale de compensare completate la pct. 1 și 2, însoțite de Borderou [anexa nr. 1a)], vor fi transmise de furnizor la Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., Regia Autonomă pentru Activități Nucleare sau la Societatea Comercială „CET” — S.A. Govora, după caz, care va confirma la pct. 3 al Procesului-verbal de compensare suma înscrisă la pct. 1.

(2) În continuare procesele-verbale de compensare, însoțite de Borderou [anexa nr. 1a)], vor fi transmise Ministerului Industriei și Resurselor și apoi Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, care vor confirma, pe propria răspundere, încadrarea cantității de cărbune energetic, prevăzută să fie acumulată de la furnizori, conform programului stabilit de Ministerul Industriei și Resurselor, și a sumelor reprezentând contravaloarea acesteia înscrise de furnizori și confirmate de Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., Regia Autonomă pentru Activități Nucleare sau de Societatea Comercială „CET” — S.A. Govora, în limita valorică a plafonului maxim aprobat.

(3) Procesele-verbale de compensare confirmate potrivit alin. (2) sunt transmise apoi de către furnizorul care a inițiat Procesul-verbal de compensare direcției generale a finanțelor publice a județului la care acesta este înregistrat ca plătitor de impozite și taxe, pentru aprobarea compensării pe totalul companiei/societății, completând la pct. 6 sumele ce se vor compensa și care nu pot depăși suma înscrisă la pct. 1 din Procesul-verbal de compensare.

(4) Suma aprobată la compensare, înscrisă la pct. 6 din Procesul-verbal de compensare, va fi repartizată de furnizor pe exploatarea miniere și pentru activitatea proprie, completându-se în mod corespunzător cap. B din Situația privind nivelul obligațiilor restante și modul de stingere prin compensare conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 [anexa nr. 1b)], și va fi confirmată de direcția generală a finanțelor publice a județului unde este înregistrat furnizorul ca plătitor de impozite și taxe.

(5) După aprobarea compensării prevăzute la pct. 6 din Procesul-verbal de compensare direcția generală a finanțelor publice a județului la care furnizorul este înregistrat ca plătitor de impozite și taxe reține două exemplare, unul pentru operarea în evidența pe plătitori a stingerii obligațiilor de plată datorate bugetului de stat, atât pentru

activitatea proprie, cât și pentru exploatarea minieră, și unul pentru preluarea și prelucrarea datelor în cadrul serviciului buget, iar celelalte exemplare le transmite:

a) furnizorului, pentru operarea în evidența contabilă a stingerii obligațiilor de plată către bugetul de stat, care va transmite câte o copie xerox la exploatarea miniere și câte o copie xerox la organul fiscal în evidența căruia este înregistrată exploatarea minieră ca plătitor de impozite și taxe;

b) Ministerului Industriei și Resurselor, pentru evidențierea încadrării în limita valorică aprobată a acumulării de cărbune prin compensare;

c) Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, pentru operare în evidența contabilă.

### CAPITOLUL III

#### Reflectarea în contabilitate a operațiunilor de compensare

Art. 5. — (1) În contabilitatea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat operațiunile de stingere a obligațiilor de plată datorate de furnizori conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 se reflectă în creditul contului 701 „Finanțarea în baza unor acte normative speciale” — analitic distinct 701.04 „Finanțarea în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001”.

(2) În creditul acestui cont se înregistrează sumele datorate și neachitate furnizorului, care intră în acțiunea de stingere a obligațiilor bugetare, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001.

(3) Pe baza Procesului-verbal de compensare, primit de la direcția generală a finanțelor publice a județului la care este înregistrat furnizorul ca plătitor de impozite și taxe, se efectuează înregistrarea:

234 „Furnizori”	= 701 „Finanțarea în baza unor
analitic distinct	acte normative speciale” — ana-
	litic distinct
	701.04 „Finanțarea în baza
	Ordonanței de urgență a
	Guvernului nr. 100/2001”

cu sumele înscrise la pct. 6 din Procesul-verbal de compensare (anexa nr. 1).

(4) Administrația Națională a Rezervelor de Stat întocmește Contul de execuție privind cheltuielile bugetare efectuate prin compensare potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001, conform anexei nr. 2 la prezentele norme metodologice, pe baza sumelor evidențiate în cadrul contului 701 „Finanțarea în baza unor acte normative speciale” — analitic distinct 701.04 „Finanțarea în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001”.

(5) Contul de execuție respectiv se prezintă ca anexă distinctă la darea de seamă contabilă trimestrială și anuală pentru instituțiile publice.

(6) Sumele compensate, potrivit legii, nu se cuprind în „Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice” (anexa

nr. 10) și „Detalierea cheltuielilor“ (anexa nr. 14) la bilanțul contabil pentru instituțiile publice.

Art. 6. — (1) Înregistrarea în contabilitatea furnizorilor a compensării obligațiilor de plată datorate bugetului de stat cu sumele de încasat de la Administrația Națională a Rezervelor de Stat se face prin articolul contabil:

%	=	411 „Clienți“/analitic
441 „Impozit pe profit“		Administrația Națională a
4423 „Taxa pe valoarea adăugată de plată“		Rezervelor de Stat
444 „Impozit pe venitul din salarii“		
446 „Alte impozite, taxe și vărsăminte asimilate“		
447 – „Fonduri speciale – taxe și vărsăminte asimilate“		
448 „Alte datorii și creanțe cu bugetul de stat“		

cu sumele prevăzute la cap. B din Situația privind nivelul obligațiilor restante și modul de stingere prin compensare conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001.

CAPITOLUL IV

**Dispoziții finale**

Art. 7. — În operațiunea de compensare intră numai livrările de cărbune efectuate până la data de 30 octombrie 2001.

Art. 8. — (1) Procesul-verbal de compensare și Situația privind nivelul obligațiilor restante și modul de stingere prin compensare conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 reprezintă documentele justificative de înregistrare a operațiunilor de compensare a obligațiilor restante în evidența analitică pe plătitor, cât și în evidența contabilă a furnizorilor și a beneficiarilor implicați în procedura de compensare.

(2) Data compensării obligațiilor de plată datorate bugetului de stat de către furnizori este data la care conducătorul compartimentului competent din cadrul direcției generale a finanțelor publice județene în evidența căreia este înregistrat furnizorul a aprobat operațiunea de compensare menționată la pct. 6 din Procesul-verbal de compensare prezentat în anexa nr. 1.

Art. 9. — Direcția generală a finanțelor publice județeană, în evidența căreia este înregistrat furnizorul, prin serviciul buget va prelua și va prelucra datele din procesele-verbale de compensare a obligațiilor de plată datorate către bugetul de stat de furnizori și va transmite informațiile respective Ministerului Finanțelor Publice — Direcția generală a tehnologiei informației cel mai târziu până la data de 10 ianuarie a anul 2002.

ANEXA Nr. 1  
la normele metodologice

Ministerul Industriei și Resurselor  
Furnizorul<sup>1)</sup> .....  
Sediul .....  
Codul fiscal .....

**PROCES-VERBAL Nr. .... / .....**

**de compensare a obligațiilor de plată, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001**

Cod fiscal
1)
2)

Explicații	Nr. rând	Sume lei
Furnizorul <sup>1)</sup> .....		
1. Suma reprezentând contravaloarea cantității de cărbune energetic livrată, prevăzută pentru acumulare ca stoc la rezerva de stat, conform borderoului anexat	01	.....

*Director,**Conducătorul compartimentului financiar-contabil,*

Direcția generală a finanțelor publice a județului..... la care este înregistrat furnizorul<sup>1)</sup> .....

Explicații	Nr. rând	Sume lei
2. Obligațiile datorate bugetului de stat la 31 decembrie 2000 de furnizor <sup>1)</sup> și neachitate la data încheierii Procesului-verbal de compensare în sumă totală de .....	02	.....
din care:		
a) 01.01.01 Impozit pe profit de la agenții economici .....	03	.....
b) 01.01.01 Majorări aferente impozitului pe profit de la agenții economici....	04	.....
c) 02.01.01 Impozit pe salarii .....	05	.....
d) 02.01.01 Majorări aferente impozitului pe salarii .....	06	.....
e) 06.01.02 Impozit pe veniturile din salarii .....	07	.....
f) 06.01.02 Majorări aferente impozitului pe veniturile din salarii .....	08	.....
g) 08.01.07 Contribuția agenților economici pentru învățământul de stat	09	.....
h) 08.01.07 Majorări aferente contribuției agenților economici pentru învățământul de stat .....	10	.....
i) 09.01.09 Contribuția agenților economici pentru persoanele cu handicap	11	.....
j) 09.01.09 Majorări aferente contribuției agenților economici pentru persoanele cu handicap .....	12	.....
k) 13.01 T.V.A. ....	13	.....
l) 13.01 Majorări aferente T.V.A. ....	14	.....
m) 17.01.04 Taxa pe activități de prospecțiuni, exploatare și explorare a resurselor minerale .....	15	.....
n) 17.01.04 Majorări aferente taxei pe activități de prospecțiuni, exploatare și explorare a resurselor minerale .....	16	.....
o) 17.01.18 Taxa asupra unor activități dăunătoare sănătății și din publicitatea lor .....	17	.....
p) 17.01.18 Majorări aferente taxei asupra unor activități dăunătoare sănătății și din publicitatea lor .....	18	.....
q) 22.01.07 Venituri din concesiuni, redevențe miniere .....	19	.....
r) 22.01.07 Majorări aferente veniturilor din concesiuni, redevențe miniere	20	.....
s) 11.09.01 Contribuția agenților economici pentru constituirea fondului pentru reducerea riscurilor tehnologice .....	21	.....
t) 11.09.01 Majorări aferente contribuției agenților economici pentru constituirea fondului pentru reducerea riscului tehnologic .....	22	.....

*Director,*

*Șef de serviciu,*

3. Confirmarea de către .....<sup>2)</sup> a sumelor reprezentând contravaloarea facturilor primite de la furnizor<sup>1)</sup> pentru cantitatea de ..... tone cărbune

23

.....

*Director,*

*Conducătorul compartimentului  
financiar-contabil,*

L.S.

4. Ministerul Industriei și Resurselor

Confirmăm pe propria răspundere realitatea sumelor înscrise la pct. 1 și 2.

*Director,*

L.S.

Explicații	Nr. rând	Sume lei
------------	-------------	-------------

## 5. Administrația Națională a Rezervelor de Stat

Confirmăm pe propria răspundere realitatea datelor înscrise la pct. 1 și 3

*Director,*

*Conducătorul compartimentului  
financiar-contabil,*

L.S.

Organul fiscal teritorial la care este înregistrat furnizorul de cărbune<sup>1)</sup> ...

6. În limita valorică maximă aprobată pe anul ..... pentru acumulare de cărbune energetic se sting obligațiile datorate bugetului de stat de către furnizor <sup>1)</sup> în sumă totală de ....., din care:	24	.....
a) 01.01.01 Impozit pe profit de la agenții economici .....	25	.....
b) 01.01.01 Majorări aferente impozitului pe profit de la agenții economici ...	26	.....
c) 02.01.01 Impozit pe salarii .....	27	.....
d) 02.01.01 Majorări aferente impozitului pe salarii .....	28	.....
e) 06.01.02 Impozit pe veniturile din salarii .....	29	.....
f) 06.01.02 Majorări aferente impozitului pe veniturile din salarii .....	30	.....
g) 08.01.07 Contribuția agenților economici pentru învățământul de stat ...	31	.....
h) 08.01.07 Majorări aferente contribuției agenților economici pentru învățământul de stat .....	32	.....
i) 09.01.09 Contribuția agenților economici pentru persoanele cu handicap	33	.....
j) 09.01.09 Majorări aferente contribuției agenților economici pentru persoanele cu handicap .....	34	.....
k) 13.01 T.V.A. ....	35	.....
l) 13.01 Majorări aferente T.V.A. ....	36	.....
m) 17.01.04 Taxa pe activitățile de prospecțiuni, explorare și exploatare a resurselor minerale .....	37	.....
n) 17.01.04 Majorări aferente taxei pe activitățile de prospecțiuni, explorare și exploatare a resurselor minerale .....	38	.....
o) 17.01.18 Taxa asupra unor activități dăunătoare sănătății și din publicitatea lor .....	39	.....
p) 17.01.18 Majorări aferente taxei asupra unor activități dăunătoare sănătății și din publicitatea lor .....	40	.....
q) 22.01.07 Venituri din concesiuni, redevențe miniere .....	41	.....
r) 22.01.07 Majorări aferente veniturilor din concesiuni, redevențe miniere	42	.....
s) 11.09.01 Contribuția agenților economici pentru constituirea fondului pentru reducerea riscurilor tehnologice .....	43	.....
t) 11.09.01 Majorări aferente contribuției agenților economici pentru constituirea fondului pentru reducerea riscurilor tehnologice .....	44	.....

Aprobat compensarea

*Director*

Data .....

*Șef de serviciu,*

<sup>1)</sup> Compania, societatea națională furnizoare de cărbune, după caz.

<sup>2)</sup> Denumirea agentului economic care depozitează cărbunele energetic: Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., Regia Autonomă pentru Activități Nucleare sau Societatea Comercială „CET” Govora.

## BORDEROU

**de compensare a obligațiilor de plată, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001 privind acumularea cantității de 3 milioane tone de cărbune energetic de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în anul 2001**

BENEFICIAR Administrația Națională a Rezervelor de Stat	DEPOZITAR	FACTURA		Furnizor: ..... — Exploatarea minieră	
		Nr.	Data	Cantitate	Valoare în lei (inclusiv T.V.A.)
	— Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica“ — S.A. — — —				
	— RAAN Sucursala .....				
	— Societatea Comercială „CET Govora“ — S.A.				

MINISTERUL INDUSTRIEI  
ȘI RESURSELOR

*Director,*

BENEFICIAR

*Director, Conducătorul compartimentului  
financiar-contabil,*

DEPOZITAR

*Director, Conducătorul compartimentului  
financiar-contabil,*

FURNIZOR

*Director, Conducătorul compartimentului  
financiar-contabil,*

Compania Națională/Societatea Națională	Total	
	Activitate proprie	
	Exploatare minieră	

Sediul .....

Codul fiscal .....

## SITUAȚIE

**privind nivelul obligațiilor restante și modul de stingere prin compensare  
conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001**

— lei —

— lei —

CAPITOLUL A		Obligații restante	
Denumirea	Debit	din care: eșalonate la plată	Majorări de întârziere
1	2	3	4
01.01.01 — Impozit pe profit de la agenții economici			
02.01.01 — Impozit pe salarii			
06.01.02 — Impozit pe veniturile din salarii			
08.01.07 — Contribuția agenților economici pentru învățământul de stat			
09.01.09 — Contribuția agenților economici pentru persoane cu handicap			
13.01 — T.V.A.			
17.01.04 — Taxa pe activități de prospecțiuni, explorare și exploatare a resurselor minerale			
17.01.18 — Taxa asupra unor activități dăunătoare sănătății și din publicitatea lor			
22.01.07 — Venituri din concesiuni, redevențe miniere			
11.09.01 — Contribuția agenților economici pentru constituirea fondului pentru reducerea riscurilor tehnologice			

Director,  
L.S.

Șeful compartimentului  
financiar-contabil,

CAPITOLUL B		Situația compensării	
Denumirea	Debit	din care: eșalonate la plată	Majorări de întârziere
1	2	3	4
01.01.01 — Impozit pe profit de la agenții economici			
02.01.01 — Impozit pe salarii			
06.01.02 — Impozit pe veniturile din salarii			
08.01.07 — Contribuția agenților economici pentru învățământul de stat			
09.01.09 — Contribuția agenților economici pentru persoane cu handicap			
13.01 — T.V.A.			
17.01.04 — Taxa pe activități de prospecțiuni, explorare și exploatare a resurselor minerale			
17.01.18 — Taxa asupra unor activități dăunătoare sănătății și din publicitatea lor			
22.01.07 — Venituri din concesiuni, redevențe miniere			
11.09.01 — Contribuția agenților economici pentru constituirea fondului pentru reducerea riscurilor tehnologice			

Director,  
L.S.

Șeful compartimentului  
financiar-contabil,

Confirmat

Organul fiscal în evidența căruia este înregistrată ca plătitor de impozite și taxe compania/societatea/unitatea minieră

Director,  
Data .....,  
L.S.

Șef de serviciu,

Aprobat compensarea

Direcția generală a finanțelor publice în evidența căreia este înregistrată compania/societatea

Director,  
Data stingerii obligațiilor  
din procesul-verbal .....

Șef de serviciu,

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ  
A REZERVELOR DE STAT**CONTUL DE EXECUȚIE**  
**privind cheltuielile bugetare efectuate prin compensare potrivit prevederilor**  
**Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2001**

— mii lei —

Denumirea indicatorilor	Codul Capitolul Titlul Articolul	Suma
Alte acțiuni economice	69.01	
Cheltuieli de capital	70	
Stocuri pentru rezerve materiale naționale și de mobilizare	71	

*Ordonatorul principal de credite,*  
L.S.*Conducătorul compartimentului*  
*financiar-contabil,***EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.  
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro