



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 453

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 august 2001

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
Decizia nr. 162 din 22 mai 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 83/1998 privind impunerea unor venituri realizate din România de persoane fizice și juridice nerezidente	1-3	58.	— Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea Regulamentului privind constituirea și utilizarea fondului de protecție a vânatului.....
Decizia nr. 163 din 22 mai 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 38 din Codul familiei.....	3-4		5-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 162

din 22 mai 2001

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 83/1998 privind impunerea unor venituri realizate din România de persoane fizice și juridice nerezidente

Lucian Mihai — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Ioan Muraru — judecător  
Nicolae Popa — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Romul Petru Vonica — judecător  
Iuliana Nedelcu — procuror  
Cristina Radu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 47/1997 privind impunerea unor venituri realizate din

România de persoanele fizice și juridice nerezidente, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romanian Broadcasting System” — S.A. Oradea în Dosarul nr. 2.582/CA/2000 al Curții de Apel Oradea.

La apelul nominal se prezintă avocat Augustin Man, pentru autorul excepției, precum și consilier juridic Nicoleta Neaguț, pentru Ministerul Finanțelor Publice, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia, arătând că dispozițiile legale invocate privind impozitarea, prin aplicarea unei penalități de 100%, echivalează cu măsura confiscării.

Ministerul Finanțelor Publice, prin consilier juridic, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că aceasta a devenit inadmisibilă. În acest sens se arată, pe de o parte, că dispozițiile legale invocate au fost abrogate expres prin art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 83 din 25 august 1998, fiind însă reluate în integralitate prin art. 6 alin. (3) din ordonanța sus-menționată; pe de altă parte, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la neconstituționalitatea art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 83/1998, admitând excepția de neconstituționalitate având ca obiect acest text legal.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, deoarece prin Decizia nr. 101 din 10 aprilie 2001 a Curții Constituționale, în curs de publicare, a fost admisă excepția de neconstituționalitate a art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 83/1998, text legal al cărui conținut este identic cu obiectul excepției din prezenta cauză.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 octombrie 2000, **Curtea de Apel Oradea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 47/1997 privind impunerea unor venituri realizate din România de persoanele fizice și juridice nerezidente**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romanian Broadcasting System” — S.A. Oradea.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că dispozițiile art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 47/1997 stabilesc *„drept sancțiune plata unei penalități de 100% din impozitul ce trebuia reținut și vărsat”, care se plătește „pe lângă majorările de întârziere aplicabile oricărui impozit”*. În acest fel, consideră autorul excepției, textul respectiv încalcă dispozițiile art. 41 alin. (7) și (8) din Constituție, întrucât măsura prevăzută la art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 47/1997 „echivalează, prin efecte, cu o confiscare”, dar, în speță, „nu suntem în prezența unor bunuri destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni sau contravenții”, iar suma menționată în textul respectiv „nu constituie nici despăgubiri, deoarece despăgubirile se includ în majorările legale, [...] care se achită o dată cu impozitele datorate”.

**Curtea de Apel Oradea, exprimându-și opinia**, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece penalitatea de 100% aplicată la impozitul ce trebuia reținut și/sau vărsat este neconstituțională, „echivalând cu măsura confiscării în afara unui cadru legal”.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, apreciază că „art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 47/1997 nu contravine dispozițiilor art. 41 alin. (7) și (8) din Constituție, întrucât nu este vorba de o confiscare, ci despre o penalitate pe care statul, din considerente economice, a înțeles să o reglementeze ca sancțiune fiscală, nivelul acesteia

neputând conduce în mod automat la interpretări de ordinul unei măsuri a confiscării”.

**Președintele Senatului și președintele Camerei Deputaților** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, conform dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, îl constituie dispozițiile art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 47/1997, care au următorul conținut: *„Nereținerea la sursă a impozitului datorat conform dispozițiilor prezentei ordonanțe și/sau nevărsarea acestuia la bugetul de stat se sancționează cu o penalitate de 100% din impozitul ce trebuia reținut și/sau vărsat, care va avea regimul juridic și procedura aplicabile acestui impozit.”*

Textele constituționale invocate de autorul excepției ca fiind încălcate sunt art. 41 alin. (7) și (8), care au următorul conținut: *„(7) Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.*

*(8) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile criticate ale Ordonanței Guvernului nr. 47/1997 nu mai erau în vigoare la data ridicării excepției de neconstituționalitate, 9 octombrie 2000, întrucât, prin art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 83 din 25 august 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 27 august 1998, se dispusese abrogarea în întregime a Ordonanței Guvernului nr. 47/1997, aprobată prin Legea nr. 180/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Curtea constată însă că dispoziția criticată din Ordonanța Guvernului nr. 47/1997, abrogată, a fost reluată în mod integral, într-o redactare identică, prin dispozițiile art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 83/1998 privind impunerea unor venituri realizate din România de persoane fizice și juridice nerezidente, astfel încât Curtea Constituțională urmează să se pronunțe cu privire la acest text. Sub acest aspect, Curtea reține că dispozițiile art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 83/1998 au fost declarate ca fiind neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 101 din 10 aprilie 2001. În conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, nu pot face obiectul excepției de neconstituționalitate prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale. Așa fiind, rezultă că excepția de neconstituționalitate ce face obiectul prezentei cauze a devenit inadmisibilă, conform dispozițiilor alin. (6) al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 83//1998 privind impunerea unor venituri realizate din România de persoane fizice și juridice nerezidente, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romanian Broadcasting System” — S.A. Oradea în Dosarul nr. 2.582/CA/2000 al Curții de Apel Oradea.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 mai 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Radu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 163

din 22 mai 2001

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 38 din Codul familiei

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 38 din Codul familiei, excepție ridicată de Alexandru Toma în Dosarul nr. 1.725/2000 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal este prezentă Luminița Toma, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă cu privire la cererea de amânare pentru lipsă de apărare, formulată de autorul excepției. Partea prezentă se opune amânării, învederând că această cerere este formulată în scopul tergiversării soluționării litigiului. Reprezentantul Ministerului Public, de asemenea, se opune acordării unui termen, deoarece drepturile și libertățile constituționale trebuie exercitate cu bunăcredință. Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare, potrivit art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Cauza fiind în stare de judecată, partea prezentă solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, întrucât dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 septembrie 2000 **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 38 din Codul familiei**, excepție ridicată de Alexandru Toma în Dosarul nr. 1.725/2000 al acelei instanțe.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile art. 37 și ale art. 38 din Codul familiei, asigurând posibilitatea soților de a divorța cu ușurință, încalcă dispozițiile art. 26 din Constituție, care proclamă respectarea și ocrotirea vieții familiale de către autoritățile publice.

**Tribunalul București — Secția a IV-a civilă, exprimându-și opinia**, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, consideră excepția ca fiind neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate sunt raționale și nu încalcă principiul constituțional al ocrotirii și respectării vieții familiale.

**Președintele Senatului și președintele Camerei Deputaților** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 37 și ale art. 38 din Codul familiei, care au următorul cuprins:

— Art. 37: *„Căsătoria încetează prin moartea unuia dintre soți sau prin declararea judecătorească a morții unuia dintre ei.*

*Căsătoria se poate desface prin divorț.“*

— Art. 38: *„Instanța judecătorească poate desface căsătoria prin divorț atunci când, datorită unor motive temeinice, raporturile dintre soți sunt grav vătămate și continuarea căsătoriei nu mai este posibilă.*

*Divorțul poate fi pronunțat și numai pe baza acordului ambilor soți, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:*

*a) până la data cererii de divorț a trecut cel puțin un an de la încheierea căsătoriei și*

*b) nu există copii minori rezultați din căsătorie.*

*Oricare dintre soți poate cere divorțul atunci când starea sănătății sale face imposibilă continuarea căsătoriei.*

*La soluționarea cererilor accesorii divorțului, referitoare la încredințarea copiilor minori, obligația de întreținere și folosirea locuinței, instanța va ține seama și de interesele minorilor.“*

Textul constituțional invocat în susținerea excepției este art. 26 care are următorul cuprins: *„(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.*

*(2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.“*

Analizând conținutul criticii de neconstituționalitate formulate de autorul excepției, rezultă că acesta consideră că textele de lege criticate ar contraveni dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Constituție, care proclamă rolul autorităților publice în respectarea și ocrotirea vieții de familie, întrucât

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 38 din Codul familiei, excepție ridicată de Alexandru Toma în Dosarul nr. 1.725/2000 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 mai 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

îngăduie „posibilitatea de a divorța cu ușurință“, subminând astfel „familia și societatea“.

Cu privire la excepția ridicată Curtea constată că motivele de neconstituționalitate invocate sunt neîntemeiate. În realitate, dispozițiile art. 37 din Codul familiei nu fac decât să enumere cauzele de încetare a căsătoriei, una dintre acestea fiind divorțul, iar dispozițiile art. 38 stabilesc condițiile în care instanțele judecătorești pot pronunța divorțul, precizând la alin. 1 că divorțul nu se poate pronunța decât în anumite condiții, și anume când există motive temeinice și numai dacă raporturile dintre soți sunt grav vătămate, iar continuarea căsătoriei nu mai este posibilă, condiții care trebuie îndeplinite cumulativ, așa cum rezultă din text.

De asemenea, pentru divorțul reglementat la alin. 2 al art. 38 din Codul familiei (*„divorț prin consimțământul mutual“*, bazat pe acordul părților) legiuitorul a impus unele condiții (o anumită durată minimă a căsătoriei care se desface, precum și inexistența copiilor minori rezultați din căsătorie), ceea ce demonstrează grija legiuitorului pentru menținerea instituției căsătoriei și înlăturarea posibilității de tratare cu ușurință a responsabilităților față de copiii minori rezultați din căsătorie.

În ceea ce privește posibilitatea oricărui soț de a cere desfacerea căsătoriei atunci când starea sănătății sale face imposibilă continuarea căsătoriei, posibilitate prevăzută la alin. 3 al art. 38 din Codul familiei, este, de asemenea evident că, prin condițiile impuse de legiuitor, acesta a manifestat o grijă deosebită pentru evitarea recurgerii cu superficialitate la actul grav de desfacere a unei căsătorii, fără însă a se menține artificial și nociv pentru soțul bolnav o căsătorie devenită imposibilă, cum precizează textul de lege.

Așa fiind, rezultă că dispozițiile criticate de autorul excepției nu contravin art. 26 din Constituție. Dimpotrivă, instanțele de judecată dispun de instrumente legale pentru a nu permite desfacerea cu ușurință a căsătoriei, pe care trebuie să le aplice în litera și spiritul lor, acționând astfel în sensul îndeplinirii obligației ce revine autorităților publice de a respecta și ocroti viața de familie. Este astfel îmbinat rațional principiul stabilității căsătoriei cu admisibilitatea desfacerii ei, când continuarea căsătoriei nu mai este posibilă.

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR,

## ORDIN

### pentru aprobarea Regulamentului privind constituirea și utilizarea fondului de protecție a vânatului

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
având în vedere prevederile art. 17 și 50 din Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr. 103/1996, cu modificările ulterioare,  
în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) lit. B.b) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările ulterioare,  
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind constituirea și utilizarea fondului de protecție a vânatului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția de vânătoare și salmonicultură, Direcția generală buget finanțe și Direcția de audit intern

din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

București, 7 martie 2001.  
Nr. 58.

ANEXĂ

## REGULAMENT

### privind constituirea și utilizarea fondului de protecție a vânatului

#### CAPITOLUL I

#### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Fondul de protecție a vânatului se constituie și se administrează de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, respectiv Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, potrivit legii și prevederilor prezentului regulament.

(2) Sursele din care se constituie fondul de protecție a vânatului sunt:

- a) veniturile realizate din atribuirea gestionării fondurilor de vânătoare;
- b) despăgubirile pentru daunele aduse fondului cinegetic prin fapte ilicite, în situația în care nu a fost afectată cota de recoltă;
- c) donații și sponsorizări din partea unor persoane fizice sau juridice;
- d) alte venituri.

Art. 2. — (1) Utilizarea surselor financiare ale fondului de protecție a vânatului se poate face pentru:

- a) plata despăgubirilor pentru pagubele produse de vânatul din speciile strict protejate culturilor agricole, silvice și animalelor domestice, în condițiile art. 15 din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare;
- b) plata sumelor ce revin consiliilor locale sau deținătorilor de terenuri din tariful de atribuire, stabilite la art. 9 din contractele de gestionare a fondurilor de vânătoare, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare, pentru fondurile de vânătoare destinate unităților de învățământ și cercetare științifică cu profil cinegetic din România;
- c) finanțarea acțiunilor de organizare, desfășurare și stimulare a activității de combatere a braconajului, prin procurarea unor echipamente, mijloace, dotări, prin susținerea

unor cheltuieli de întreținere, reparații, cheltuieli curente pentru funcționarea echipamentelor, a mijloacelor și a dotărilor procurate din acest fond, în vederea realizării acțiunilor prevăzute la art. 8 lit. m) și n) din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare;

d) stimularea, în conformitate cu prevederile legii, a inspectorilor voluntari de vânătoare care se remarcă în mod deosebit în acțiunile pentru paza și ocrotirea vânatului;

e) finanțarea unor acțiuni de refacere a potențialului biogenic al unor fonduri de vânătoare prin reintroducerea în aceste fonduri de vânătoare a unor specii de vânat dispărute sau prin introducerea unor specii noi de vânat care pot valorifica nișele ecologice libere;

f) finanțarea unor acțiuni de combatere a epizootiilor la vânat;

g) finanțarea organizării, desfășurării și participării la acțiuni științifice și de reprezentare la nivel național și internațional în domeniul cinegetic;

h) finanțarea unor proiecte, studii și cercetări în domeniul cinegetic, care au ca scop:

- cunoașterea etologiei, ecologiei și biologiei vânatului;
- ridicarea gradului de precizie a evaluării efectivelor de vânat;

— cunoașterea sau actualizarea cunoștințelor privitoare la potențialul cinegetic al fondurilor de vânătoare;

i) finanțarea unor acțiuni de pregătire profesională în domeniul cinegetic, organizate sub egida ministerului.

(2) Încasarea veniturilor și efectuarea cheltuielilor din fondul de protecție a vânatului se derulează prin contul nr. 50924221187 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului”, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București pe seama Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, și prin contul nr. 5092 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului”, deschis la trezoreriile teritoriale unde își au sediul inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic.

## CAPITOLUL II

**Încasarea veniturilor pentru fondul de protecție a vânatului**

Art. 3. — (1) Plata sumelor ce revin Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor din tarifele de atribuire în gestiune a fondurilor de vânătoare, stabilite prin contractele încheiate pentru fiecare fond de vânătoare, se va face în baza ordinelor de plată emise de fiecare gestionar titular al contractului de gestionare a fondului de vânătoare, conform prevederilor și termenelor contractuale, în contul 5092 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ al inspectoratului teritorial de regim silvic și cinegetic în a cărui rază este situat fondul de vânătoare pentru care este încheiat contractul de gestionare.

(2) Urmărirea încasării sumelor ce provin din tarifele stabilite conform contractelor de gestionare a fondurilor de vânătoare se face de inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic.

Art. 4. — Plata sumelor reprezentând despăgubiri pentru daune aduse fondului cinegetic prin fapte ilicite, în situația în care nu a fost afectată cota de recoltă, potrivit art. 44 alin. (2) din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare, se face de către persoanele fizice sau juridice, care prin fapte ilicite au produs aceste daune, în contul 5092 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ al inspectoratului teritorial de regim silvic și cinegetic în a cărui rază este situat fondul de vânătoare în care s-au produs aceste daune.

Art. 5. — Veniturile din donații și sponsorizări făcute de persoanele fizice și juridice se vor încasa în contul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor nr. 50924221187 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București, și se vor contabiliza separat, pe conturi analitice, în funcție de scopul sponsorizării sau al donației.

Art. 6. — Veniturile realizate din expertizarea trofeelor cinegetice se determină de către persoanele împuternicite să emită fișe de expertiză, pe baza tarifelor unitare aprobate de ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, și se încasează pe baza calculului de tarificare stabilit, conform legii, de către aceste persoane care vor depune sumele încasate la casieria persoanei juridice care a eliberat chitanțierul, în termenul stabilit de lege.

Art. 7. — (1) Inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic vor vira lunar până la data de 5 a lunii următoare sumele încasate reprezentând veniturile fondului de protecție a vânatului în contul 5092 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“, deschis pe seama Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor la Direcția trezorerie și contabilitate publică a municipiului București.

(2) Din veniturile fondului special pentru protecția vânatului, încasate în contul 5092 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“, deschis pe seama inspectoratelor teritoriale de regim silvic și cinegetic, nu se pot efectua direct cheltuieli de către acestea.

## CAPITOLUL III

**Efectuarea plăților din fondul de protecție a vânatului**

Art. 8. — (1) În utilizarea fondului de protecție a vânatului ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor îndeplinește atribuțiile și răspunderile ordonatorilor principali de credite bugetare stabilite prin Legea nr. 72/1996 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Efectuarea plăților din fondul de protecție a vânatului pentru acțiunile precizate la art. 2 alin. (1) se poate face numai în condițiile prevăzute de lege, cu aprobarea ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

Art. 9. — Plata despăgubirilor pentru pagubele produse de vânatul din speciile strict protejate culturilor agricole, silvice și animalelor domestice, în condițiile art. 15 din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare, se face din contul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor nr. 50924221187 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“, cu avizul Direcției de vânătoare și salmonicultură, aviz dat pe baza documentelor de constatare și de evaluare a pagubelor, întocmite în conformitate cu prevederile art. 15 din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare.

Art. 10. — Plata sumelor ce revin consiliilor locale sau deținătorilor de terenuri, în condițiile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare, din tariful de atribuire pentru fondurile de vânătoare destinate unităților de învățământ și cercetare științifică cu profil cinegetic din România și în conformitate cu art. 9 din contractele de gestionare a fondurilor de vânătoare, se face din contul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor nr. 50924221187 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ cu avizul Direcției de vânătoare și salmonicultură, pe baza documentației privind calculul tarifelor de atribuire și a cotei ce revine consiliilor locale sau deținătorilor de terenuri mai mari de 100 ha, întocmită de fiecare gestionar al unor astfel de fonduri de vânătoare.

Art. 11. — (1) Finanțarea acțiunilor de organizare, desfășurare și stimulare a activității de combatere a brăncăului prin procurarea unor echipamente, mijloace, dotări, susținerea unor cheltuieli de întreținere, reparații, cheltuieli curente pentru funcționarea echipamentelor, mijloacelor și dotărilor achiziționate din acest fond, în vederea realizării acțiunilor prevăzute la art. 8 lit. m) și n) din Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare, se propune de către Direcția de vânătoare și salmonicultură și se aprobă de către ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor.

(2) Achiziționarea și plata acestora se vor face conform normelor legale în vigoare de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor sau de inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic.

(3) Sumele necesare pentru cheltuielile de întreținere, de reparații și pentru cheltuielile curente efectuate în vederea funcționării echipamentelor, mijloacelor și dotărilor procurate din acest fond de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor se fundamentează de către Direcția de vânătoare și salmonicultură și se aprobă de ordonatorul principal de credite.

(4) Sumele necesare pentru cheltuielile de întreținere, reparații, pentru cheltuielile curente efectuate în vederea funcționării echipamentelor, mijloacelor și dotărilor procurate din acest fond de inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic se solicită de către acestea până la data de 25 a lunii în curs pentru luna următoare și se decontează în limita sumelor avizate de Direcția de vânătoare și salmonicultură și aprobate de ordonatorul principal de credite. Sumele aprobate vor fi virate cu ordin de plată în contul 5092 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ al inspectoratelor teritoriale de regim silvic și cinegetic.

Art. 12. — (1) Stimularea, în conformitate cu prevederile legii, a inspectorilor voluntari de vânătoare care se remarcă în mod deosebit în acțiunile pentru paza și ocrotirea vânatului constă în acordarea de prime celor care au

rezultate deosebite în depistarea și sancționarea contraveniențelor sau a infractorilor care, prin fapte prevăzute și sancționate de Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare, au produs daune fondului cinegetic.

(2) Valoarea primei pentru fiecare inspector voluntar va fi egală cu 25% din valoarea despăgubirilor pentru daunele aduse fondului cinegetic, stabilite de acesta prin procesul-verbal de constatare a contravenției sau a infracțiunii în limitele prevăzute în anexa nr. 1 sau nr. 2 la Legea nr. 103/1996, cu modificările ulterioare, și încasate în fondul de protecție a vânatului.

(3) Plata primelor se face din contul nr. 50924221187 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București, la propunerea directorului Direcției de vânatoare și salmonicultură.

Art. 13. — (1) Acțiunile de refacere a potențialului biogenic al unor fonduri de vânatoare prin reintroducerea în aceste fonduri de vânatoare a unor specii de vânat dispărute sau prin introducerea unor specii noi de vânat care pot valorifica nișele ecologice libere se avizează de către Direcția de vânatoare și salmonicultură, pe baza documentațiilor întocmite de specialiștii din instituțiile de profil și supuse analizei Consiliului Național de Vânatoare.

(2) Programul acțiunilor și mijloacelor necesare realizării acestui scop, precum și devizul cheltuielilor aferente se întocmesc de gestionarul fondului de vânatoare printr-o unitate autorizată în acest scop, iar programul devine operativ numai după însușirea lui de către conducerea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

(3) Din devizul aprobat se vor deconta de la fondul de protecție a vânatului numai cheltuielile aferente capturării și achiziționării din țară sau din străinătate, în vederea eliberării în teren, ale speciilor și efectivelor de animale de interes vânătorec prevăzute în programul aprobat.

(4) Decontarea se face din contul nr. 50924221187 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București, la propunerea Direcției de vânatoare și salmonicultură, și va avea ca bază documentele justificative prezentate de gestionarul fondului de vânatoare beneficiar al acțiunii.

Art. 14. — (1) Măsurile necesare pentru acțiunile de prevenire și combatere a unor epizootii la vânat se stabilesc de comun acord de autoritatea sanitar-veterinară și de Direcția de vânatoare și salmonicultură din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

(2) Devizul cheltuielilor necesare pentru realizarea acestor acțiuni se întocmește de specialiștii sanitar-veterinari.

(3) Decontarea sumelor aferente acestor acțiuni, stabilite prin deviz, se face la propunerea Direcției de vânatoare și salmonicultură, din contul nr. 50924221187 „Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București.

Art. 15. — Finanțarea organizării, desfășurării și participării la acțiuni științifice și de reprezentare la nivel național și internațional în domeniul cinegetic se face pe baza unui deviz al acțiunii respective, întocmit de Direcția de vânatoare și salmonicultură și aprobat de ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor din contul nr. 50924221187

„Disponibil din fondul de protecție a vânatului“ al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București.

Art. 16. — (1) Finanțarea unor proiecte, studii și cercetări care au ca scop:

a) cunoașterea etologiei, ecologiei și biologiei vânatului  
b) ridicarea gradului de precizie a evaluării efectivelor de vânat

c) cunoașterea sau actualizarea cunoștințelor privitoare la potențialul cinegetic al fondurilor de vânatoare se propune de către Direcția de vânatoare și salmonicultură și se aprobă de ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor.

(2) Desemnarea executantului studiilor prevăzute la alin. (1) se stabilește potrivit legii.

(3) Decontarea lucrărilor se face în baza aprobării și evaluării din referatele cu rezultatele parțiale sau în baza avizului favorabil obținut la susținerea rezultatelor finale ale lucrărilor.

(4) Propunerea de decontare se face de Direcția de vânatoare și salmonicultură.

Art. 17. — (1) Propunerea de organizare a unor acțiuni de pregătire profesională în domeniul cinegetic organizate sub egida Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor se face de Direcția de vânatoare și salmonicultură, care întocmește și programul cursurilor și devizul de cheltuieli care se aprobă de ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor.

(2) Decontarea cheltuielilor se face pe baza documentelor justificative prezentate de organizator, în limita devizului întocmit de Direcția de vânatoare și salmonicultură.

#### CAPITOLUL IV

##### Contabilitatea și raportarea execuției fondului de protecție a vânatului

Art. 18. — (1) Evidențierea în contabilitatea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și a inspectoratelor teritoriale de regim silvic și cinegetic a veniturilor și cheltuielilor, precum și a disponibilităților fondului de protecție a vânatului se face potrivit planului de conturi pentru instituțiile publice, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 324/1984, cu modificările și completările ulterioare, utilizându-se următoarele conturi:

- 119.01 „Disponibil din donații cu destinație specială“;
- 213 „Alte decontări“;
- 337 „Fonduri cu destinație specială“ — analitic;
  - 337.12 „Fondul de protecție a vânatului“;
- 421 „Cheltuieli din fonduri cu destinație specială“.

(2) Disponibilitățile „Fondului de protecție a vânatului“ se raportează în anexa nr. 15 la darea de seamă contabilă trimestrială și anuală pentru „Instituții publice“, pe rândul 19, și se cuprind în totalul de la rândul 01.

(3) Monografia privind înregistrarea în contabilitate a principalelor operațiuni privind constituirea și utilizarea fondului de protecție a vânatului este prezentată în anexă.

(4) Verificarea modului de constituire și de utilizare a fondului de protecție a vânatului, precum și urmărirea încasărilor de la toți debitorii a sumelor datorate se fac de către Direcția de audit intern din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

## MONOGRAFIE

privind înregistrarea în contabilitate a principalelor operațiuni  
pentru gestionarea fondului de protecție a vânatului

Explicația operațiunii	Cont debitor	Cont creditor
<b>I. LA MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR</b>		
1. Colectarea sumelor virate de inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic pentru constituirea fondului de protecție a vânatului	119.01	337.12/analitic distinct pe surse de venituri
2. Efectuarea de cheltuieli proprii potrivit bugetului aprobat	421	119.01
3. Transmiterea sumelor la inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic pentru efectuarea de cheltuieli potrivit bugetului aprobat	213	119.01
4. La sfârșitul anului, preluarea cheltuielilor efectuate de inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic	421	213
5. La sfârșitul anului, închiderea contului de cheltuieli, pentru cheltuielile efectuate în cursul anului din fondul de protecție a vânatului	337.12	421
<b>II. LA INSPECTORATELE TERITORIALE DE REGIM SILVIC ȘI CINEGETIC</b>		
1. Evidențierea sumelor încasate la fondul de protecție a vânatului	119.01	337.12/analitic distinct pe surse de venituri
2. Virarea sumelor colectate în contul de disponibil al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	337.12	119.01
3. Înregistrarea sumelor virate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor pentru efectuarea de cheltuieli prevăzute în bugetul aprobat	119.01	213
4. Efectuarea de cheltuieli potrivit bugetului aprobat	421	119.01
5. La sfârșitul anului, închiderea contului de cheltuieli	213	421

## EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro