



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 2

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 5 ianuarie 2001

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Pagina</u>
D E C R E T E		D E C I Z I I A L E C U R T I I C O N S T I T U Ț I O N A L E
611bis/2000. — Decret privind numirea în funcție a directorului Serviciului de Protecție și Pază	1	Decizia nr. 244 din 23 noiembrie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții
613/2000. — Decret privind numirea în funcție a prim-adjunctului directorului Serviciului de Protecție și Pază	2	
D E C I Z I I		
1. — Decizie privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară	2	2-4

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind numirea în funcție a directorului Serviciului de Protecție și Pază

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 7 alin. (1) din Legea nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază, având în vedere propunerea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, adoptată prin Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 125 din 28 decembrie 2000,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Pe data prezentului decret colonelul Naghi Nicolae Gabriel se numește în funcția de director al Serviciului de Protecție și Pază.

Art. 2. — Începând cu data aplicării art. 1 generalul de corp de armată Stoina Constantin Neculai se

eliberează din funcția de director al Serviciului de Protecție și Pază și se trece în rezervă prin aplicarea art. 85 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 28 decembrie 2000.
Nr. 611 bis.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind numirea în funcție a prim-adjunctului directorului Serviciului de Protecție și Pază

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 9 alin. (2) din Legea nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază, având în vedere propunerile directorului Serviciului de Protecție și Pază,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Pe data prezentului decret colonelul Crăiniceanu Mircea Iulian se numește în funcția de prim-adjunct al directorului Serviciului de Protecție și Pază, șef al Statului Major.

Art. 2. — Începând cu data aplicării art. 1 generalul de divizie Vuță Radu Marin se eliberează din funcția de prim-adjunct al directorului Serviciului de Protecție și Pază, șef al Statului Major al acestui serviciu, și se trece la dispoziția Ministerului Apărării Naționale.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 30 decembrie 2000.
Nr. 613.

D E C I Z I I

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

D E C I Z I E

privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară

Având în vedere cererea Biroului permanent al Senatului, în temeiul art. 63 alin. (2) și (3) din Constituția României și al art. 62 alin. 2 și 3 din Regulamentul Senatului, se convoacă Senatul în sesiune extraordinară, în perioada 8—19 ianuarie 2001.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 4 ianuarie 2001.
Nr. 1.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 244
din 23 noiembrie 2000

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Gabriela Ghiță — procuror
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții, excepție ridicată de Mihail Stabu în Dosarul nr. 3.437/1999 al Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, constatându-se lipsa Ministerului Apărării Naționale, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia, arătând că dispozițiile pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 creează în rândurile categoriei profesionale a magistraților militari două subcategorii: una privilegiată, care are dreptul de a i se calcula cuantumul pensiei de serviciu în raport cu prevederile criticate, respectiv cu drepturile reglementate de legislația aplicabilă autorității judecătorești, solda de grad și cu alte drepturi care se acordă personalului militar, și o altă subcategorie discriminată, care nu are aceste drepturi. Se susține că astfel se încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției, arătând că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Se apreciază că aspectele prezentate de autorul excepției de neconstituționalitate vizează aplicarea în timp a legii civile, în speță Legea nr. 138/1999, ale cărei prevederi nu pot retroactiva, întrucât s-ar încălca dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, care stabilesc că „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile*”.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 martie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 3.437/1999, **Curtea Supremă de Justiție — Secția de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții**, excepție ridicată de domnul Mihail Slabu într-un litigiu având ca obiect judecarea recursului declarat de acesta împotriva Deciziei civile nr. 1.242/1999 a Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 sunt neconstituționale, întrucât acestea se aplică numai magistraților militari pensionați ulterior intrării în vigoare a legii, iar magistrații militari pensionați anterior intrării acesteia în vigoare beneficiază doar de drepturile de pensie prevăzute la art. 103 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, fiind excluși de la beneficiul drepturilor de pensie corespunzătoare soldei de grad și al altor drepturi acordate personalului militar. Autorul excepției susține că astfel a fost încălcat „principiul înscris în art. 16 alineatul (1) din Constituție care proclamă egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. În opinia autorului excepției această restrângere a drepturilor menționate are semnificația instituirii unui tratament diferentiat, discriminatoriu, „fără să existe o explicație legală sau rațională”. În motivarea excepției se mai invocă și precedentul creat prin deciziile Curții Constituționale nr. 88 și 89, ambele din 1 iunie 1999, „care principial a rezolvat favorabil, în cazuri asemănătoare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. 5 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată”.

Curtea Supremă de Justiție — Secția de contencios administrativ, exprimându-și opinia, apreciază că „susține-

riile făcute în motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138 din 20 iulie 1999 sunt nefondate”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că „nu se poate reține neconstituționalitatea dispozițiilor pct. 11 alin. 1 și 2 din Legea nr. 138/1999”, deoarece textul nu contravine dispozițiilor constituționale. În motivarea acestui punct de vedere se arată că „obiectul de reglementare al dispozițiilor din cuprinsul textului pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 îl constituie dreptul la salarizare, ce derivă din calitatea de magistrat militar în activitate, acest drept neputând fi confundat cu dreptul la pensia de serviciu sau militară de serviciu, reglementată de art. 103 din Legea pentru organizarea judecătorească nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de Decretul nr. 214/1977 privind pensiile militarilor, cu modificările și completările ulterioare”. Se mai arată că, potrivit art. 55 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „magistrații militari pot opta între pensia de serviciu stabilită în condițiile acestei legi și pensia militară de serviciu, putând beneficia de prevederile legale mai favorabile”. În consecință se apreciază că excepția nu vizează neconstituționalitatea dispozițiilor criticate, ci modul de interpretare și de aplicare a acestora. În ceea ce privește invocarea de către autorul excepției a deciziilor Curții Constituționale nr. 88 și 89, ambele din data de 1 iunie 1999, se consideră că aceste decizii nu sunt relevante în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente și concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 „*Unele reglementări privind salarizarea cadrelor militare în activitate care îndeplinesc funcții în afara Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază, Serviciului de Telecomunicații Speciale și Ministerului Justiției în societățile comerciale, în regiile autonome, precum și salarizarea personalului din compartimentele speciale și a magistraților militari, personalului auxiliar militar și civil din structurile autorității judecătorești*” la Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții.

Prevederile criticate au următorul conținut: „*Magistrații și personalul auxiliar de specialitate, cadre militare în activitate din structurile autorității judecătorești, beneficiază de drepturile reglementate în legislația aplicabilă personalului autorității judecătorești*”.

Pentru calitatea de cadru militar în activitate beneficiază de:
a) solda de grad și gradațiile calculate la aceasta, potrivit legislației aplicabile cadrelor militare în activitate;

b) premii, sporuri și alte drepturi care se acordă personalului militar, mai puțin cele care au corespondent în legislația aplicabilă organelor autorității judecătorești, stabilite prin hotărâre a Guvernului.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că aceste dispoziții încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit cărora: „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că pct. 11 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 nu conține, *eo ipso*, dispoziții cu caracter discriminatoriu pentru magistrații cadre militare în activitate și personalul auxiliar de specialitate la care se referă și, în consecință, nu contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Precizarea de la alin. 1 al pct. 11, potrivit căreia drepturile magistraților, cadre militare în activitate din structurile autorității judecătorești, și drepturile personalului auxiliar de specialitate sunt cele reglementate în legislația aplicabilă personalului autorității judecătorești, este justificată de natura activității desfășurate de aceste categorii de personal și este conformă prevederilor Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, care stabilesc anumite drepturi speciale pentru magistrați și pentru personalul auxiliar al instanțelor judecătorești.

Curtea nu poate reține susținerea autorului excepției, potrivit căreia textul criticat vizează pensia de serviciu a magistraților militari și creează discriminări între aceștia în funcție de data pensionării lor, respectiv înainte sau după intrarea în vigoare a Legii nr. 138/1999.

Curtea Constituțională constată că pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 reglementează

drepturile bănești cuvenite „*magistraților și personalului auxiliar de specialitate, cadre militare în activitate din structurile autorității judecătorești*“, iar nu drepturile pensionarilor sau modul de calcul al pensiilor. De altfel însuși obiectul de reglementare al Legii nr. 138/1999 este, așa cum rezultă din chiar titlul său, „*salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții*“, iar nu drepturile de pensie ale acestor categorii de personal.

În motivarea susținerilor sale autorul excepției invocă și deciziile Curții Constituționale nr. 88 din 1 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 8 iulie 1999, și nr. 89 din 1 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 6 iulie 1999, decizii prin care Curtea a statuat că dispozițiile art. 103 alin. 5 și 6 din Legea nr. 92/1992, republicată, sunt neconstituționale în măsura în care nu asigură și magistraților pensionați anterior datei intrării în vigoare a Legii nr. 142/1997 actualizarea pensiei în raport cu nivelul salariilor de bază ale magistraților în activitate.

Curtea Constituțională reține că art. 103 alin. 5 și 6 din Legea nr. 92/1992, republicată, text a cărui neconstituționalitate a fost constatată astfel cum s-a arătat mai sus, reglementează actualizarea pensiilor magistraților în raport cu nivelul salariilor de bază ale magistraților în activitate și, în consecință, față de obiectul excepției din prezenta cauză deciziile invocate de autorul excepției nu au relevanță în speță.

Așa fiind, rezultă că prevederile pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 sunt constituționale și, în consecință, excepția de neconstituționalitate ridicată urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor pct. 11 alin. 1 și 2 din anexa nr. 7 la Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții, excepție ridicată de Mihail Slabu în Dosarul nr. 3.437/1999 al Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 noiembrie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
 cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
 și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).
 Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
 șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.
 Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
 E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro