



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 563

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 14 noiembrie 2000

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 149 din 19 septembrie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.....	1-2	1.056. — Hotărâre privind înființarea Institutului pentru Resurse Agroalimentare.....	4-5
Decizia nr. 153 din 19 septembrie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 .....	3-4	1.061. — Hotărâre privind acordarea unor ajutoare.....	6
		1.062. — Hotărâre privind acordarea unor ajutoare.....	7-8
		1.068. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Președinției României din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.....	8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 149

din 19 septembrie 2000

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Lucian Mihai — președinte  
Kozsokár Gábor — judecător  
Ioan Muraru — judecător  
Nicolae Popa — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Florin Bucur Vasilescu — judecător  
Romul Petru Vonica — judecător  
Mariana Trofimescu — procuror  
Doina Suliman — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Elena Rusu, Ioan Rusu și Dorel Rusu în Dosarul nr. 6.513/1999 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc toate părțile (autorii excepției și Gheorghe Rusu). Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 februarie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 6.513/1999, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Elena Rusu, Ioan Rusu și Dorel Rusu cu ocazia soluționării recursului introdus împotriva Deciziei civile nr. 1.352 din 20 septembrie 1999, pronunțată de Tribunalul Sibiu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 13/1998

modifică o lege organică, așa cum este Codul de procedură civilă, dar, nefiind încă aprobate prin lege de către Parlament, nu mai sunt în vigoare și, în consecință, trebuie declarate neconstituționale. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate aceste dispoziții legale contravin prevederilor art. 107 alin. (3) și ale art. 114 din Constituție. De asemenea, se susține că decizia recurată „trebuie comunicată conform reglementării anterioare Ordonanței Guvernului nr. 13/1998, cu considerentele și dispozitivul împreună și nu separat“.

**Curtea de Apel Alba Iulia — Secția civilă, exprimându-și opinia**, apreciază excepția ca fiind nefondată, deoarece Ordonanța Guvernului nr. 13/1998 nu contravine dispozițiilor art. 107 alin. (3) și ale art. 114 din Constituție. De asemenea, instanța de judecată arată că „Guvernul a fost abilitat să adopte ordonanța respectivă conform art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997, iar efectele acestei ordonanțe s-au produs de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 30 ianuarie 1998, când ordonanța a intrat în vigoare“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, apreciază excepția ca fiind neîntemeiată și arată că asupra constituționalității prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 61/1999, statuând că dispozițiile acestei ordonanțe sunt constituționale. Considerarea dispozițiilor Codului de procedură civilă ca fiind de resortul legii organice ar echivala cu o completare a Constituției, care reglementează expres și limitativ domeniile rezervate acestei categorii de legi. În ceea ce privește perimarea ordonanțelor neaprobate de Parlament, se precizează că nu există nici o dispoziție constituțională care să stabilească un anumit termen pentru dezbaterea și aprobarea acestora de către Parlament.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Elena Rusu, Ioan Rusu și Dorel Rusu în Dosarul nr. 6.513/1999 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 septembrie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Excepția de neconstituționalitate se referă la dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate dispozițiile acestei ordonanțe modifică o lege organică, așa cum este Codul de procedură civilă, ceea ce contravine prevederilor art. 107 alin. (3) și ale art. 114 din Constituție. De asemenea, se consideră că, deoarece nu au fost încă aprobate prin lege de către Parlament, dispozițiile legale criticate nu mai sunt în vigoare și, în consecință, trebuie declarate neconstituționale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 au mai fost supuse controlului său. Astfel, prin Decizia nr. 61 din 20 aprilie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 20 mai 1999, și prin Decizia nr. 3 din 18 ianuarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 28 martie 2000, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 a fost respinsă. Pentru a ajunge la această soluție Curtea a reținut, în esență, că, potrivit sistemului Constituției din 1991, calificarea legilor ca fiind organice se face expres prin textele constituționale, iar nu pe cale de interpretare. Art. 72 alin. (3) din Constituție prevede majoritatea domeniilor care sunt supuse reglementării prin lege organică. Atât în acest text, cât și în celelalte articole din Constituție în care se specifică necesitatea adoptării de legi organice nu se prevede că procedura civilă este supusă reglementării prin asemenea legi.

Considerentele și soluția din deciziile citate sunt valabile și în cauza de față, neintervenind nici un element nou care să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții.

În ceea ce privește susținerea că „ordonanțele Guvernului au caracter tranzitoriu, interimar“, astfel că nu ar mai fi în vigoare dacă nu sunt aprobate de Parlament, Curtea nu o poate reține, deoarece, potrivit art. 114 alin. (3) din Constituție, ordonanțele rămân fără efect numai dacă nu sunt aprobate de Parlament până la împlinirea termenului stabilit prin legea de abilitare.

Așa fiind, nu se poate reține că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 înfrâng prevederile constituționale ale art. 107 alin. (3) și ale art. 114, întrucât ordonanța criticată a fost emisă și, ulterior, supusă aprobării Parlamentului în limitele și în condițiile stabilite prin Legea nr. 221/1997 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 153

din 19 septembrie 2000

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990

Lucian Mihai	— președinte
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Mariana Trofimescu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, excepție ridicată de primarul municipiului Baia Mare în Dosarul nr. 775/2000 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc autorul excepției și prefectul județului Maramureș, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, susținând că prevederile art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 120 și ale art. 135 alin. (3) din Legea fundamentală.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 martie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 775/2000, **Tribunalul Maramureș — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990**, excepție ridicată de primarul municipiului Baia Mare, Cristian Anghel.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul de lege criticat încalcă dispozițiile art. 135 alin. (3) și ale art. 120 din Constituție în sensul că restrânge numai în favoarea statului — ca persoană juridică — posibilitatea de a se prevala de exceptarea de la controlul, pe calea contenciosului administrativ, al actelor de gestiune, fără să prevadă acest drept și pentru unitățile administrativ-teritoriale.

**Tribunalul Maramureș, exprimându-și opinia**, apreciază că excepția este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât

dispozițiile legale criticate nu contravin textelor constituționale invocate de autorul excepției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, text care are următorul conținut: „*Nu pot fi atacate în justiție: [...]*

*d) actele de gestiune săvârșite de stat în calitate de persoană juridică și pentru administrarea patrimoniului său.*“

Autorul excepției de neconstituționalitate critică textul de lege menționat pe motiv că restrânge numai în favoarea statului — ca persoană juridică — posibilitatea de a se prevala de exceptarea de la controlul, pe calea contenciosului administrativ, al actelor de gestiune, fără să prevadă acest drept și pentru unitățile administrativ-teritoriale, încalcându-se astfel dispozițiile art. 135 alin. (3) și ale art. 120 din Legea fundamentală.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că litigiul în cadrul căruia a fost ridicată excepția are ca obiect o acțiune civilă formulată în cadrul contenciosului administrativ, prin care prefectul județului Maramureș a solicitat anularea dispozițiilor nr. 1/2000, nr. 10/2000, nr. 11/2000, nr. 27/2000 și nr. 34/2000, emise de primarul municipiului Baia Mare, referitoare la organizarea concursului pentru ocuparea unor posturi vacante. În această situație Curtea constată că art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, care se referă la actele de gestiune și care este invocat prin excepție ca fiind neconstituțional, nu are legătură cu cauza dedusă judecării.

Având în vedere prevederile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căroră „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei*“, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă, ca fiind inadmisibilă, în conformitate cu alin. (6) din același text de lege.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, excepție ridicată de primarul municipiului Baia Mare în Dosarul nr. 775/2000 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 septembrie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind înființarea Institutului pentru Resurse Agroalimentare

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se înființează Institutul pentru Resurse Agroalimentare, unitate cu personalitate juridică, prin preluarea de către Ministerul Agriculturii și Alimentației a Laboratorului pentru Procesarea Resurselor Vegetale, Nutriție Umană, Conservare și Ambalare din cadrul Institutului de Chimie Alimentară București.

Art. 2. — Institutul pentru Resurse Agroalimentare are sediul în municipiul București, str. Dinu Vintilă nr. 6, sectorul 2, și este finanțat integral din venituri extrabugetare.

Art. 3. — Institutul pentru Resurse Agroalimentare are ca obiect principal de activitate evaluarea calităților fizico-chimice și microbiologice ale resurselor agricole vegetale și ale produselor alimentare, întocmirea unei bănci de date referitoare la compoziția, poluanții chimici, microbiologici, aditivii alimentari încorporați în produsele agricole și agroalimentare, întocmirea de studii privind optimizarea proceselor tehnologice existente și elaborarea de noi tehnologii de procesare, inclusiv tehnologii ecologice, cercetări în domeniul securității alimentare a populației, cerințelor nutriționale ale produselor alimentare dietetice și ecologice, asistență tehnică, consulting și prestări de servicii în domeniul său de activitate.

Art. 4. — Sursele de obținere a veniturilor extrabugetare sunt următoarele:

a) contracte de cercetare-dezvoltare obținute în sistem competitiv din programe naționale și internaționale;

b) comenzi și contracte de prestări de servicii pentru: evaluarea calitativă a produselor agroalimentare, consultanță și asistență tehnică de specialitate pentru industria alimentară, studii și cercetări în domeniul industriei alimentare și lucrări de producție privind obținerea de produse alimentare.

Art. 5. — (1) Structura organizatorică a Institutului pentru Resurse Agroalimentare este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Conducerea Institutului pentru Resurse Agroalimentare este asigurată de consiliul de administrație și de directorul general.

(3) Regulamentul de organizare și funcționare a Institutului pentru Resurse Agroalimentare se aprobă de consiliul de administrație.

Art. 6. — (1) Patrimoniul Institutului pentru Resurse Agroalimentare, stabilit pe baza bilanțului contabil al Institutului de Chimie Alimentară București, încheiat la data de 30 iunie 2000, este de 846.107.269,93 lei.

(2) Patrimoniul prevăzut la alin. (1) se preia cu întregul activ și pasiv, pe bază de protocol de predare-preluare, de către Institutul pentru Resurse Agroalimentare de la Institutul de Chimie Alimentară București, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Institutul pentru Resurse Agroalimentare va prelua toate drepturile și va fi ținut de toate obligațiile Laboratorului pentru Procesarea Resurselor Vegetale, Nutriție Umană, Conservare și Ambalare, potrivit reglementărilor legale sau contractuale.

Art. 7. — Imobilul, identificat potrivit anexei nr. 2, în care a funcționat Laboratorul pentru Procesarea Resurselor Vegetale, Nutriție Umană, Conservare și Ambalare, trece în administrarea Institutului pentru Resurse Agroalimentare.

Art. 8. — Institutul pentru Resurse Agroalimentare este beneficiarul acreditării obținute de Institutul de Chimie Alimentară București pentru domeniul „morărit-panificație”.

Art. 9. — (1) Personalul Laboratorului pentru Procesarea Resurselor Vegetale, Nutriție Umană, Conservare și Ambalare se preia prin transfer de la Institutul de Chimie Alimentară București și își păstrează salariul avut la data transferului, până la negocierea noului contract colectiv de muncă.

(2) Contractul colectiv de muncă va fi negociat și înregistrat, potrivit legii, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Salarizarea personalului se face potrivit legislației în vigoare aplicabile instituțiilor publice finanțate integral din venituri extrabugetare.

Art. 10. — Anexa nr. 2 „Unitățile care funcționează în subordinea Ministerului Agriculturii și Alimentației” la

Hotărârea Guvernului nr. 6/1999 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Alimentației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 20 din 21 ianuarie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se completează la capitolul III cu punctul 2 „Institutul pentru Resurse Agroalimentare”.

Art. 11. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și alimentației,  
**Aurel Pană,**

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

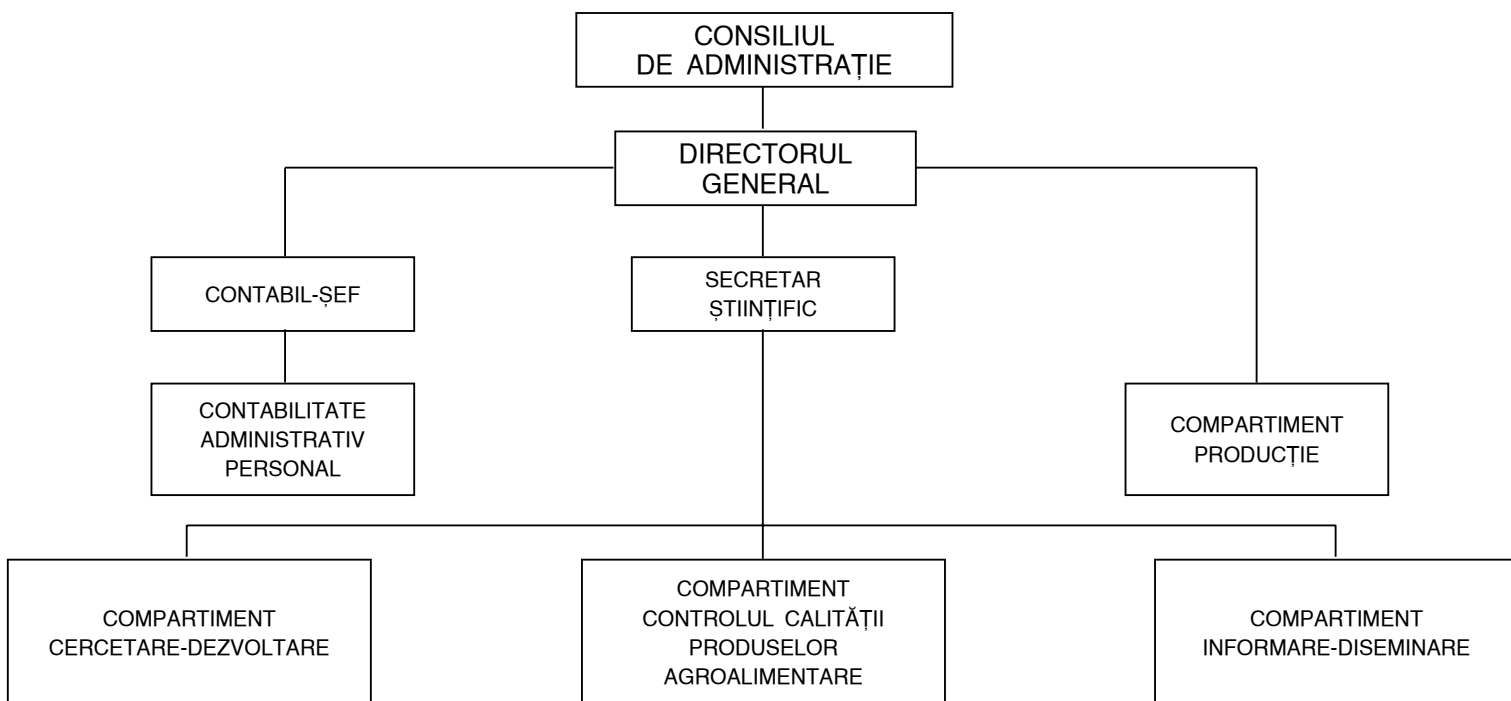
**Sebastian Vlădescu,**

secretar de stat

București, 6 noiembrie 2000.  
Nr. 1.056.

ANEXA Nr. 1

#### STRUCTURA ORGANIZATORICĂ A INSTITUTULUI PENTRU RESURSE AGROALIMENTARE



ANEXA Nr. 2

#### DATELE DE IDENTIFICARE

##### a imobilului care trece din patrimoniul Institutului de Chimie Alimentară București în administrarea Institutului pentru Resurse Agroalimentare

Locul în care este situat imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul București, str. Dinu Vintilă nr. 6, sectorul 2	Clădire auxiliară pentru laborator (P+1) <ul style="list-style-type: none"> <li>• suprafața construită = 200 m<sup>2</sup></li> <li>• suprafața desfășurată = 400 m<sup>2</sup></li> <li>• suprafața terenului aferent construcției = 64 m<sup>2</sup></li> <li>• suprafața totală aferentă căilor de transport = 9,5 m<sup>2</sup></li> <li>• suprafața totală a terenului = 273,5 m<sup>2</sup></li> </ul>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

### privind acordarea unor ajutoare

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 5 alin. (1) lit. i) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea unor ajutoare pentru efectuarea unor tratamente medicale în străinătate, finanțate din bugetul Fondului național de solidaritate, capitolul „Alte acțiuni privind asistența socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, în cuantumurile și pentru persoanele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — În cazul depășirii sumelor acordate în lei cu diferențele de curs de schimb valutar, comisioanele și alte speze bancare datorate schimbului valutar, Ministerul Muncii

și Protecției Sociale este autorizat să plătească sumele suplimentare din bugetul Fondului național de solidaritate, pe baza documentelor justificative prezentate de direcțiile de sănătate publică competente prin intermediul Ministerului Sănătății.

Art. 3. — Sarcina execuției bugetare, a controlului și a justificării sumei acordate din Fondul național de solidaritate în temeiul art. 5 alin. (1) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 revine Ministerului Sănătății și direcțiilor de sănătate publică competente.

PRIM-MINISTRU  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Simona Marinescu,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

Ministru de stat, ministrul sănătății,  
**Hajdú Gábor**

p. Ministrul funcției publice,  
**Marian Pârjol,**  
secretar de stat

București, 9 noiembrie 2000.  
Nr. 1.061.

ANEXĂ

#### LISTA

#### cuprinzând beneficiarii unor ajutoare din bugetul Fondului național de solidaritate

Nr. crt.	Beneficiarul	Adresa	Suma acordată în valută*)
1.	Bernea Horia Mihai	Comuna Otopeni, str. Feraru L nr. 7, județul Ilfov	71.130 franci francezi
2.	Georgescu Carmen	Municipiul București, bd Iuliu Maniu nr. 116—126, bl. 21, sc. C, et. 2, ap. 89, sectorul 6	100.904 euro
3.	Manole Laurențiu	Municipiul Pitești, str. Balotești nr. 32, județul Argeș	50.000 dolari S.U.A.
4.	Mica Alexandru Iulian	Municipiul Pitești, str. Sublocotenent Romeo Tuță nr. 16, județul Argeș	50.000 dolari S.U.A.
5.	Feraru Victor Andrei	Municipiul Pitești, str. Tudor Vladimirescu nr. 14, județul Argeș	50.000 dolari S.U.A.
6.	Holtea Luiza Izabela	Satul Pârâu de Pripor, comuna Godinești, județul Gorj	43.080 euro
7.	Cucu Ana Maria Boni	Municipiul București, piața Lahovari nr. 1A, ap. 9, sectorul 1	100.000 dolari S.U.A.
8.	Postelnicu Ștefan Adrian	Municipiul București, str. Uioara nr. 9, bl. A13, sc. D, ap. 47, sectorul 4	60.000 dolari S.U.A.

\*) Sumele se vor acorda în lei prin intermediul direcției de sănătate publică competente, la cursul de schimb valutar al Băncii Naționale a României din ziua lucrătoare precedentă efectuării plății.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE  
privind acordarea unor ajutoare

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 5 alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea unor ajutoare, în sumele și pentru persoanele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Plata ajutoarelor se asigură din Fondul național de solidaritate, fond special administrat și gestionat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

PRIM-MINISTRU  
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Simona Marinescu**,  
secretar de stat

Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

Ministru de stat, ministrul sănătății,  
**Hajdú Gábor**

p. Ministrul funcției publice,  
**Marian Pârjol**,  
secretar de stat

București, 9 noiembrie 2000.  
Nr. 1.062.

ANEXĂ

## LISTA

## cuprinzând beneficiarii unor ajutoare din bugetul Fondului național de solidaritate

Nr. crt.	Beneficiarul	Adresa	Suma acordată (milioane lei)
1.	Bălănescu Grigore	Municipiul Reșița, alea Hunedoara bl. 8, sc. 3, et. IV, ap. 20, județul Caraș-Severin	24,3
2.	Burlacu Emilia	Municipiul Slobozia, str. Cuza Vodă bl. B1D, sc. B, ap. 2, parter, județul Ialomița	30
3.	Boitor Ludovic	Municipiul Blaj, Str. Eroilor bl. 16, ap. 5, județul Alba	15
4.	Budișteanu Maria	Municipiul București, alea Tebea nr. 6, bl. D11, sc. 2, et. I, ap. 21, sectorul 4	10
5.	Cărăbuș Mariana	Municipiul Buzău, Cartierul Episcopiei, Str. Unirii Nord bl. C2, sc. 1, ap. 42, județul Buzău	25
6.	Cîrmaci Dorel	Municipiul Reșița, str. Rarău bl. 3, sc. 1, et. IV, ap. 53, județul Caraș-Severin	13
7.	Costache Mihaela	Municipiul București, bd Constantin Brâncoveanu nr. 114, bl. M1/1, sc. 1, et. I, ap. 3, sectorul 4	10
8.	Cristea Ioana	Municipiul București, șos. Berceni nr. 25, bl. 38, sc. 1, ap. 19, sectorul 4	15,2
9.	Darie Violeta	Municipiul Iași, Str. Egalității nr. 31, bl. 804, sc. A, ap. 3, județul Iași	10
10.	Deoancă Filofteia	Satul Poiana, comuna Perişani, județul Vâlcea	3
11.	Dârstaru Ștefan	Municipiul București, str. Poarta Alba nr. 7-9, bl. 110A, sc. B, et. III, ap. 68, sectorul 6	10
12.	Gheorghe Aurelia	Municipiul București, Calea Călărașilor nr. 323, bl. 201, sc. 1, et. IV, ap. 15, sectorul 3	7,6
13.	Ilie Florea	Comuna Berceni, bd 1 Mai nr. 612, județul Ilfov	5
14.	Florescu Agrippina	Municipiul București, intrarea Dridu nr. 7, bl. F13, sc. C, et. IV, ap. 99, sectorul 1	30
15.	Ionel Mihai Octavian	Municipiul Pitești, Str. Petrochimiștilor bl. B22, sc. C, ap. 3, județul Argeș	4

Nr. crt.	Beneficiarul	Adresa	Suma acordată (milioane lei)
16.	Ionescu Valentina	Orașul Titu, str. Mihai Viteazul nr. 3, județul Dâmbovița	30
17.	Iordache Nicolae	Satul Busești, comuna Isverna, județul Mehedinți	10
18.	Mezei Costion	Comuna Costeștii din Vale, județul Dâmbovița	5
19.	Necula Tudor	Municipiul București, Str. Alunișului nr. 4, bl. 11A, sc. 2, et. VIII, ap. 61, sectorul 4	10
20.	Neacșa Irina	Comuna Voluntari, str. Târnave nr. 64, județul Ilfov	10
21.	Nicuțu Maria	Municipiul București, str. Malcoci nr. 2, bl. 36, sc. 1, et. I, ap. 12, sectorul 5	5
22.	Pop Ioan	Comuna Pomi nr. 241, județul Satu Mare	20
23.	Rusu Niculae	Municipiul Brașov, Str. Feldioarei nr. 15, județul Brașov	5
24.	Ștefan Maria	Municipiul București, șos. Maior Alexandru Câmpianu nr. 23, corp C, et. 1, ap. 4, sectorul 1	10
25.	Tănasă Mirela	Municipiul Reșița, Calea Caransebeșului, bl. 5, sc. 3, ap. 20, județul Caraș-Severin	2,6
26.	Tudorache Mihai	Municipiul București, șos. Colentina nr. 53, bl. 59, sc. D, et. II, ap. 126, sectorul 2	10
27.	Ungureanu Elisabeta	Comuna Popești-Leordeni, Str. Tractoriștilor nr. 37, județul Ilfov	5
28.	Zăiceanu Iulia	Comuna suburbană Curtești, satul Orășeni-Deal, municipiul Botoșani, județul Botoșani	10
29.	Zorica Iancu	Comuna Pantelimon, str. Walter Mărăcineanu nr. 36, județul Ilfov	10
30.	Zoltan Ioan	Municipiul Reșița, str. Mociur bl. 2, ap. 70, județul Caraș-Severin	3
<b>TOTAL:</b>			<b>357,7</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind suplimentarea bugetului Președinției României din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului

În temeiul prevederilor art. 107 alin. (1) din Constituția României, ale art. 72 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, precum și ale art. 23 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2000 nr. 76/2000, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea de la bugetul de stat a sumei de 34,0 miliarde lei pentru finanțarea cheltuielilor aferente confecționării decorațiilor și însemnelor în anul 2000, potrivit Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Cu suma prevăzută la art. 1 se suplimentează bugetul Președinției României pe anul 2000 la capitolul 51.01 „Autorități publice”, titlul „Cheltuieli materiale și

servicii”, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat pe anul 2000 și în bugetul Președinției României.

Art. 4. — Sumele rămase neutilizate după realizarea distincțiilor se vor restitui de către Președinția României la bugetul de stat pentru reîntregirea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2000.

PRIM-MINISTRU  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

București, 9 noiembrie 2000.  
Nr. 1.068.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro