



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 97

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 martie 2000

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 218 din 7 decembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată	1-3			
Decizia nr. 219 din 7 decembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată	4-6			
Decizia nr. 220 din 7 decembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată	6-8	art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată	9-11	
Decizia nr. 221 din 7 decembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor				
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
		152.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 147/1996 privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Vămilei	12-15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		338.	— Ordin al ministrului finanțelor pentru aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 983/1998 privind reevaluarea clădirilor, construcțiilor speciale și terenurilor, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 95/1999	15-16
			★	
			Rectificare.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 218

din 7 decembrie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, excepție ridicată de Lászlo Molnar în Dosarul nr. 3.145/1999 al Judecătoriei Buzău.

La apelul nominal lipsesc părțile Lászlo Molnar și Societatea Comercială „Rubinul” — S.A. din comuna Berca — Buzău, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției, considerând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale ale art. 94 lit. a), potrivit cărora Președintele României conferă decorații și titluri de onoare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 iunie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 3.145/1999, Judecătoria Buzău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată. Excepția a fost ridicată de Lászlo Molnar într-o cauză civilă ce are ca obiect anularea unei decizii de imputare emise de Societatea Comercială „Rubinul” — S.A. din comuna Berca — Buzău.

În motivarea scrisă a excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și ale art. 10 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, „constată existența unor drepturi ce se conferă luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 și urmașilor acestora, drepturi ce se acordă conform procedurii instituite de Hotărârea Guvernului nr. 566 din 15 iulie 1996, dar se precizează că această calitate trebuie să fie acordată prin brevet”. Întrucât art. 94 lit. a) din Constituție prevede că Președintele României „conferă decorații și titluri de onoare”, iar constatarea calității de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989* este în atribuțiile comisiei special instituite și nu în atribuțiile Președintelui României, se susține că textele de lege criticate nu sunt în concordanță cu prevederile Constituției. Prin concluziile orale, consemnate în Încheierea ședinței de judecată din data de 10 iunie 1999, s-a invocat excepția de neconstituționalitate numai cu privire la dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, susținându-se, în esență, că acestea contravin art. 94 din Constituție.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, iar dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituția României. Instanța reține că, „potrivit Legii nr. 42/1990, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* se conferă în semn de prețuire a aportului de sacrificiu manifestat în lupta pentru victoria revoluției și, ca atare, este un titlu de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție, care se acordă de Președintele României, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989”. Conform punctului de vedere al instanței, „conferirea acestor titluri se atestă prin brevet, iar titlurile care nu au fost conferite în aceste condiții sunt nule, conform art. 6 alin. 7 și art. 5 alin. 2 din Legea nr. 42/1990, republicată”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se susține că, potrivit art. 2 din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din

decembrie 1989, republicată, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, „constituind un titlu de onoare în sensul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestui titlu se face în condițiile prevăzute la art. 5 din Legea nr. 42/1990, sub sancțiunea nulității, și se atestă prin brevet”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Prin Încheierea de sesizare din 10 iunie 1999 Curtea a fost investită cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată. Neconstituționalitatea art. 10 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, invocată de autorul excepției prin „notele de ședință” depuse la dosarul instanței, nu este motivată și nici susținută în cadrul dezbaterilor orale în fața Judecătoria Buzău, care, în consecință, a sesizat Curtea Constituțională numai cu excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată.

În temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei”. Potrivit alin. (4) al aceluiași articol „Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți [...]”.

Față de aceste dispoziții legale, având în vedere Încheierea de sesizare din 10 iunie 1999, în cauza de față Curtea Constituțională urmează să se pronunțe numai cu privire la constituționalitatea dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 12 august 1996, conform cărora „Sunt scutite de plata impozitului prevăzut de prezenta lege următoarele categorii de persoane: [...] e) urmașii eroilor-martiri ai Revoluției, precum și deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, conferit prin brevet, pentru veniturile realizate, în cadrul funcției de bază”.

Autorul excepției consideră că dispoziția legală criticată este neconstituțională, deoarece condiționează scutirea de plata impozitului pe salarii de conferirea titlurilor prin brevet. Or, drepturile celor distinși cu titlurile menționate se acordă de către o comisie printr-un certificat de atestare a calității, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 566/1996. Fiind astfel atestată calitatea, dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, constată existența unor drepturi și de aceea teza referitoare la conferirea titlului prin brevet este neconstituțională, întrucât nu este „în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție”. Aceste

dispoziții constituționale au următorul cuprins: „*Președintele României îndeplinește și următoarele atribuții:*

a) conferă decorații și titluri de onoare;“

Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, au mai fost supuse controlului de constituționalitate, concretizat în mai multe decizii pronunțate de Curte, dintre care menționăm: Decizia nr. 112 din 13 iulie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 19 octombrie 1999, deciziile nr. 132 și nr. 133 din 5 octombrie 1999, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 4 noiembrie 1999. Prin aceste decizii s-a constatat că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt constituționale. În motivarea deciziilor menționate s-au reținut cele ce urmează:

Examinarea constituționalității prevederilor legale criticate trebuie făcută prin raportare la dispoziții din legea fundamentală, iar nu prin raportare la un act normativ cu forță juridică inferioară legii, cum este o hotărâre a Guvernului.

Titlurile de onoare la care se referă dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt: titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989*, de care beneficiază urmașii eroilor-martiri, și titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*. Aceste titluri au fost instituite prin dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 42/1990, republicată.

Potrivit art. 1 din această lege titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit pentru cinstirea și eternizarea memoriei celor care și-au jertfit viața pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, iar potrivit art. 2 din aceeași lege, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Deși în lege nu este utilizată noțiunea de titlu de onoare, se poate constata că în intenția legiuitorului a stat tocmai dezideratul de a onora prin distincții, post-mortem sau în viață, pe cei care s-au jertfit sau au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989.

Așadar, titlurile instituite sunt titluri de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestor titluri se face, sub sancțiunea nulității, în condițiile art. 5 din Legea nr. 42/1990, republicată, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, a cărei componență este prevăzută de lege, și conform criteriilor stabilite în anexele nr. 1 și 2 la lege.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, ridicată de Lászlo Molnar în Dosarul nr. 3.145/1999 al Judecătoriei Buzău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 decembrie 1999.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **Ioan Muraru**

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

Prin Legea nr. 30 din 6 mai 1996 Parlamentul României a modificat și a completat Legea nr. 42/1990 — inclusiv titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, care se conferă de Președintele României, la propunerea unei comisii, în componența fixată prin art. 4 din lege. Necesitatea atestării prin brevet a titlului este prevăzută și la pct. 9 al articolului unic din Legea nr. 30/1996, care modifică art. 5 din Legea nr. 42/1990 și care prevede la alineatul ultim: „*Conferirea distincțiilor prevăzute în prezenta lege se atestă prin brevet.*“

În baza și în vederea aplicării Legii nr. 42/1990, republicată și completată prin Legea nr. 30/1996, Guvernul a emis Hotărârea nr. 566 din 15 iulie 1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989. Printre drepturile de care beneficiază, conform Legii nr. 42/1990, republicată, deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* se află și scutirea de plata impozitului pe salariu. Acest drept urmează să fie exercitat de titularul său în condițiile prevăzute de lege. Faptul că într-o hotărâre a Guvernului nu se specifică necesitatea atestării titlului prin brevet nu poate însemna că această condiție legală a fost înlăturată. O hotărâre a Guvernului nu poate adăuga la lege și nu poate fi contrară legii. Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, prin dispoziția ce face obiectul excepției, nu face altceva decât să preia condiția existenței brevetului, stabilită prin Legea nr. 42/1990.

Rezultă că prin Legea nr. 42/1990, republicată, s-a instituit titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, titlu care se conferă prin brevet. Legea prevede acordarea scutirii de plata impozitului pe salariu, drept menționat și în Hotărârea Guvernului nr. 566/1996.

Raportând prevederile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, la dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție, se constată că textul legal criticat este în concordanță cu legea fundamentală. Conferirea unei decorații sau a unui titlu de onoare de Președintele României în baza art. 94 lit. a) din Constituție se atestă prin brevet. Brevetele sunt validate sub semnătura autografă a Președintelui României, precum și prin sigiliu. Ipoteza cuprinsă în dispoziția legală criticată, referitoare la condiționarea scutirii de plata impozitului, concretizează prerogativa constituțională a Președintelui României.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât considerențele, cât și soluțiile pronunțate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 219
din 7 decembrie 1999referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e)
din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, excepție ridicată de Liviu Rusneac în Dosarul nr. 3.142/1999 al Judecătoriei Buzău.

La apelul nominal lipsesc părțile Liviu Rusneac și Societatea Comercială „Rubinul” — S.A. din comuna Berca — Buzău, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției, considerând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale ale art. 94 lit. a), potrivit cărora Președintele României conferă decorații și titluri de onoare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 iunie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 3.142/1999, Judecătoria Buzău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată. Excepția a fost ridicată de Liviu Rusneac într-o cauză civilă ce are ca obiect anularea unei decizii de imputare emise de Societatea Comercială „Rubinul” — S.A. din comuna Berca — Buzău.

În motivarea scrisă a excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și ale art. 10 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, „constată existența unor drepturi ce se conferă luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 și urmașilor acestora, drepturi ce se acordă conform procedurii instituite de Hotărârea Guvernului nr. 566 din 15 iulie 1996, dar se precizează că această calitate trebuie să fie acordată prin brevet“. Întrucât art. 94 lit. a) din Constituție prevede că Președintele României „conferă decorații și titluri de onoare“, iar constatarea calității de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989* este în atribuțiile comisiei special instituite și nu în atribuțiile Președintelui României, se susține că textele de lege criticate nu sunt în concordanță cu prevederile Constituției. Prin concluziile orale, consemnate în Încheierea ședinței de judecată din data de 10 iunie 1999, s-a invocat excepția de neconstituționalitate numai cu privire la

dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, susținându-se, în esență, că acestea contravin art. 94 din Constituție.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, iar dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție. Instanța reține că, „potrivit Legii nr. 42/1990, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* se conferă în semn de prețuire a aportului de sacrificiu manifestat în lupta pentru victoria revoluției și ca atare este un titlu de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție, care se acordă de Președintele României, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989“. Conform punctului de vedere al instanței, „conferirea acestor titluri se atestă prin brevet, iar titlurile care nu au fost conferite în aceste condiții sunt nule, conform art. 6 alin. 7 și art. 5 alin. 2 din Legea nr. 42/1990, republicată“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se susține că, potrivit art. 2 din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, „constituind un titlu de onoare în sensul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestui titlu se face în condițiile prevăzute la art. 5 din Legea nr. 42/1990, republicată, sub sancțiunea nulității, și se atestă prin brevet“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Prin Încheierea de sesizare din 10 iunie 1999 Curtea a fost investită cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată. Neconstituționalitatea art. 10 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-

martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, invocată de autorul excepției prin „notele de ședință” depuse la dosarul instanței, nu este motivată și nici susținută în cadrul dezbaterilor orale în fața Judecătoarei Buzău, care, în consecință, a sesizat Curtea Constituțională numai cu excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată.

În temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei”. Potrivit alin. (4) al aceluiași articol, „Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți [...]”.

Față de aceste dispoziții legale, având în vedere Încheierea de sesizare din 10 iunie 1999, în cauza de față Curtea Constituțională urmează să se pronunțe numai cu privire la constituționalitatea dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 12 august 1996, conform căroră „Sunt scutite de plata impozitului prevăzut de prezenta lege următoarele categorii de persoane: [...] e) urmașii eroilor-martiri ai Revoluției, precum și deținătorii titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, conferit prin brevet, pentru veniturile realizate, în cadrul funcției de bază”.

Autorul excepției consideră că dispoziția legală criticată este neconstituțională, deoarece condiționează scutirea de plata impozitului pe salarii de conferirea titlurilor prin brevet. Or, drepturile celor distinși cu titlurile menționate se acordă de către o comisie, printr-un certificat de atestare a calității, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 566/1996. Fiind astfel atestată calitatea, dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, constată existența unor drepturi și de aceea teza referitoare la conferirea titlului prin brevet este neconstituțională, întrucât nu este „în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție”. Aceste dispoziții constituționale au următorul cuprins: „Președintele României îndeplinește și următoarele atribuții:

a) conferă decorații și titluri de onoare;”

Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, au mai fost supuse controlului de constituționalitate, concretizat în mai multe decizii pronunțate de Curte, dintre care menționăm: Decizia nr. 112 din 13 iulie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 19 octombrie 1999, deciziile nr. 132 și nr. 133 din 5 octombrie 1999, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 4 noiembrie 1999. Prin aceste decizii s-a constatat că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt constituționale. În motivarea deciziilor menționate s-au reținut cele ce urmează:

Examinarea constituționalității prevederilor legale criticate trebuie făcută prin raportare la dispoziții din legea fundamentală, iar nu prin raportare la un act normativ cu forță juridică inferioară legii, cum este o hotărâre a Guvernului.

Titlurile de onoare la care se referă dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt: titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989*, de care beneficiază urmașii eroilor-martiri, și titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*.

Aceste titluri au fost instituite prin dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 42/1990, republicată.

Potrivit art. 1 din această lege titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit pentru cinstirea și eternizarea memoriei celor care și-au jertfit viața pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, iar potrivit art. 2 din aceeași lege, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Deși în lege nu este utilizată noțiunea de titlu de onoare, se poate constata că în intenția legiuitorului a stat tocmai dezideratul de a onora prin distincții, post-mortem sau în viață, pe cei care s-au jertfit sau au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989.

Așadar, titlurile instituite sunt titluri de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestor titluri se face, sub sancțiunea nulității, în condițiile art. 5 din Legea nr. 42/1990, republicată, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, a cărei componență este prevăzută de lege, și conform criteriilor stabilite în anexele nr. 1 și 2 la lege.

Prin Legea nr. 30 din 6 mai 1996 Parlamentul României a modificat și a completat Legea nr. 42/1990 — inclusiv titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, care se conferă de Președintele României, la propunerea unei comisii, în componența fixată prin art. 4 din lege. Necesitatea atestării prin brevet a titlului este prevăzută și la pct. 9 al articolului unic din Legea nr. 30/1996, care modifică art. 5 din Legea nr. 42/1990 și care prevede la alineatul ultim: „Conferirea distincțiilor prevăzute în prezenta lege se atestă prin brevet.”

În baza și în vederea aplicării Legii nr. 42/1990, republicată și completată prin Legea nr. 30/1996, Guvernul a emis Hotărârea nr. 566 din 15 iulie 1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989. Printre drepturile de care beneficiază, conform Legii nr. 42/1990, republicată, deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* se află și scutirea de plata impozitului pe salariu. Acest drept urmează să fie exercitat de titularul său în condițiile fixate de lege. Faptul că într-o hotărâre a Guvernului nu se specifică necesitatea atestării titlului prin brevet nu poate însemna că această condiție legală a fost înlăturată. O hotărâre a Guvernului nu poate adăuga la lege și nu poate fi contrară legii. Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, prin dispoziția ce face obiectul excepției, nu face altceva decât să preia condiția existenței brevetului, stabilită prin Legea nr. 42/1990.

Rezultă că prin Legea nr. 42/1990, republicată, s-a instituit titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, titlu care se conferă prin brevet. Legea prevede acordarea scutirii de plata impozitului pe salariu, drept menționat și în Hotărârea Guvernului nr. 566/1996.

Raportând prevederile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, la dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție, se constată că textul legal criticat este în concordanță cu legea fundamentală. Conferirea unei decorații sau a unui titlu de onoare de Președintele României în baza art. 94 lit. a) din Constituție se atestă prin brevet. Brevetele sunt validate sub semnătura autografă a Președintelui României, precum și prin sigiliu. Ipoteza cuprinsă în dispoziția legală criticată, referitoare la condiționarea scutirii de plata impozitului, concretizează prerogativa constituțională a Președintelui României.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, ridicată de Liviu Rusneac în Dosarul nr. 3.142/1999 al Judecătoriei Buzău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 decembrie 1999.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **Ioan Muraru**

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 220

din 7 decembrie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. I) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. I) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Pompiliu Fălcută în Dosarul nr. 3.138/1999 al Judecătoriei Buzău.

La apelul nominal s-a constatat lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând decizii anterioare ale Curții Constituționale, pronunțate asupra aceleiași excepții, prin care, în esență, s-a reținut că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile art. 94 lit. a) din Constituție, care reglementează doar atribuțiile fundamentale ale Președintelui României de a conferi distincții și titluri de onoare. Legea nr. 42/1990, republicată, care este, în cazul în speță, legea-cadru, prevede că Președintele României conferă titlurile de onoare

pentru participanții la Revoluția din decembrie 1989. Președintele României este autoritatea publică prevăzută de Constituție, chemată să confere titluri de onoare, de natură să creeze pentru beneficiar drepturi, iar nu Comisia pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, a cărei menire este aceea de a propune numai acordarea titlurilor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 iunie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 3.138/1999, Judecătoria Buzău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a art. 10 alin. 1 lit. I) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Pompiliu Fălcută. În motivarea excepției se arată că textele criticate „constată existența unor drepturi ce se conferă luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 și urmașilor acestora, drepturi ce se acordă conform procedurii instituite de Hotărârea Guvernului nr. 566 din 15 iulie 1996, dar se precizează ca această calitate să fie acordată prin brevet“. Întrucât art. 94 lit. a) din Constituție prevede că Președintele României „conferă distincții și titluri de onoare“, iar constatarea calității de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989* este în atribuțiile Președintelui României, se susține că textele de lege criticate nu sunt în concordanță cu prevederile

Constituției, întrucât titlul respectiv nu este titlu de onoare în sensul dat de textul constituțional.

Exprimându-și opinia, instanța consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, iar dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, și ale art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990, republicată, sunt în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituția României. Instanța reține că „*potrivit Legii nr. 42/1990, titlul de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*” se conferă în semn de prețuire a spiritului de sacrificiu manifestat în lupta pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 și ca atare este titlu de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție. Conform punctului de vedere al instanței, „conferirea acestor titluri se atestă prin brevet, iar titlurile care nu au fost conferite în aceste condiții sunt nule, conform art. 6 alin. 7 și art. 5 alin. 2 din Legea nr. 42/1990, republicată”.

În vederea soluționării excepției de neconstituționalitate, în temeiul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională a comunicat încheierea prin care a fost sesizată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și ale art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, este neîntemeiată. Se arată că, potrivit art. 2 din Legea nr. 42/1990, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, constituind titlu de onoare în sensul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestui titlu se face în condițiile prevăzute la art. 5 din Legea nr. 42/1990, sub sancțiunea nulității, și se atestă prin brevet. Faptul că în art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, se precizează că titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* trebuie să fie atestat prin brevet nu constituie o încălcare a dispozițiilor constituționale, întrucât aceste titluri de onoare se acordă numai în condițiile legii, iar atestarea prin brevet constituie o condiție de validitate a lor, potrivit art. 5 alin. 2 din Legea nr. 42/1990, republicată. Hotărârea Guvernului nr. 566/1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, la care se face referire în motivarea excepției de neconstituționalitate, este adoptată pentru organizarea executării legii, iar nu pentru a stabili o procedură diferită de conferire a titlului de onoare. De asemenea, în punctul de vedere al Guvernului se apreciază că nici dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990, republicată, nu contravin prevederilor art. 94 lit. a) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, având următorul cuprins: „*Sunt scutite de plata impozitului prevăzut de prezenta lege următoarele categorii de persoane: [...] e) urmașii eroilor-martiri ai Revoluției, precum și deținătorii titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, conferit prin brevet, pentru veniturile realizate, în cadrul funcției de bază*”, și dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, care, ca urmare a modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/1999, prevăd: „*Persoanele care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă, marii mutilați, răniții și urmașii celor care au decedat ca urmare a participării la lupta pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 beneficiază și de următoarele drepturi: [...] l) posibilitatea cumulării pensiei cu orice alte venituri; [...]*”.

Autorul excepției consideră că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt neconstituționale, deoarece condiționează scutirea de plata impozitului pe salarii de conferirea titlurilor prin brevet. Or, după cum se susține, drepturile celor distinși cu titlurile menționate se acordă de către o comisie, printr-un certificat de atestare a calității, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 566/1996. Fiind astfel atestată calitatea, dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) constată existența unor drepturi și de aceea în concepția autorului excepției teza referitoare la conferirea titlului prin brevet este neconstituțională, întrucât nu este „în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție”. Aceste dispoziții constituționale au următorul cuprins: „*Președintele României îndeplinește și următoarele atribuții:*

a) conferă distincții și titluri de onoare;”

Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, au mai fost supuse controlului de constituționalitate, concretizat în mai multe decizii pronunțate de Curte, dintre care menționăm: Decizia nr. 112 din 13 iulie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 19 octombrie 1999, deciziile nr. 132 și nr. 133 din 5 octombrie 1999, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 4 noiembrie 1999. Prin aceste decizii s-a constatat că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt constituționale. În motivarea deciziilor menționate s-au reținut cele ce urmează:

Examinarea constituționalității prevederilor legale criticate trebuie făcută prin raportare la dispoziții din legea fundamentală, iar nu prin raportare la un act normativ cu forță juridică inferioară legii, cum este o hotărâre a Guvernului.

Titlurile de onoare la care se referă dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt: titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989*, de care beneficiază urmașii eroilor-martiri, și titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*. Aceste titluri au fost instituite prin dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 42/1990, republicată.

Potrivit art. 1 din această lege, titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit pentru cinstirea și eternizarea memoriei celor care și-au jertfit viața pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, iar potrivit art. 2 din aceeași lege, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn

de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Deși în lege nu este utilizată noțiunea de titlu de onoare, se poate constata că în intenția legiuitorului a stat tocmai dezideratul de a onora prin distincții, post-mortem sau în viață, pe cei care s-au jertfit sau au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989.

Așadar, titlurile instituite sunt titluri de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestor titluri se face, sub sancțiunea nulității, în condițiile art. 5 din Legea nr. 42/1990, republicată, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, a cărei componență este prevăzută de lege, și conform criteriilor stabilite în anexele nr. 1 și 2 la lege.

Prin Legea nr. 30 din 6 mai 1996 Parlamentul României a modificat și a completat Legea nr. 42/1990 — inclusiv titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, care se conferă de Președintele României, la propunerea unei comisii, în componența fixată prin art. 4 din lege. Necesitatea atestării prin brevet a titlului este prevăzută și la pct. 9 al articolului unic din Legea nr. 30/1996, care modifică art. 5 din Legea nr. 42/1990 și care prevede la alineatul ultim: „*Conferirea distincțiilor prevăzute în prezenta lege se atestă prin brevet.*”

În baza și în vederea aplicării Legii nr. 42/1990, republicată și completată prin Legea nr. 30/1996, Guvernul a emis Hotărârea nr. 566 din 15 iulie 1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989. Printre drepturile de care beneficiază, conform Legii nr. 42/1990, republicată, deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* se află și scutirea de plata impozitului pe salariu. Acest drept urmează să fie exercitat de titularul său în condițiile fixate de lege. Faptul că într-o hotărâre a Guvernului nu se specifică necesitatea atestării titlului prin brevet nu poate însemna că această condiție legală a fost înlăturată. O hotărâre a Guvernului nu poate adăuga la lege și nu poate fi contrară legii. Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, prin dispoziția ce face obiectul excepției, nu face altceva decât să preia condiția existenței brevetului, fixată prin Legea nr. 42/1990.

Rezultă că prin Legea nr. 42/1990, republicată, s-a instituit titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, titlu care se conferă prin brevet. Legea

prevădă acordarea scutirii de plata impozitului pe salariu, drept menționat și în Hotărârea Guvernului nr. 566/1996.

Raportând prevederile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, la dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție, se constată că textul criticat este în concordanță cu legea fundamentală. Conferirea unei distincții sau a unui titlu de onoare de Președintele României în baza art. 94 lit. a) din Constituție se atestă prin brevet. Brevetele sunt validate sub semnătura autografă a Președintelui României, precum și prin sigiliu. Ipoteza cuprinsă în dispoziția legală criticată, referitoare la condiționarea scutirii de plata impozitului, concretizează prerogativa constituțională a Președintelui României.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, urmează să fie respinsă.

Curtea constată că și excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/1999, prevederi potrivit cărora „*Persoanele care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă, mării mutilați, răniții și urmașii celor care au decedat ca urmare a participării la lupta pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 beneficiază și de următoarele drepturi: [...] l) posibilitatea cumulării pensiei cu orice alte venituri [...]*” este neîntemeiată și urmează să fie respinsă. Textul legal criticat nu conține nici o referire la „brevet”, la „decret” sau la Președintele României, astfel că nu sunt încălcate, așa cum susține autorul excepției, prevederile art. 94 lit. a) din Constituție. Pe de altă parte, dispozițiile art. 10 alin. 1) lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, nu au legătură cu obiectul litigiului, care privește contestarea unei decizii de imputare pentru o sumă reprezentând impozit pe salariu nereținut și penalități pentru nevirarea în termen a acestui impozit către buget.

Pentru aceste considerente urmează ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă ca neîntemeiată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Pompiliu Fălcuță în Dosarul nr. 3.138/1999 al Judecătoriei Buzău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 decembrie 1999.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **Ioan Muraru**

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 221

din 7 decembrie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Mihai Varlan în Dosarul nr. 3.139/1999 al Judecătoriei Buzău.

La apelul nominal s-a constatat lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând decizii anterioare ale Curții Constituționale, pronunțate asupra aceleiași excepții, prin care, în esență, s-a reținut că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile art. 94 lit. a) din Constituție, care reglementează doar atribuțiile fundamentale ale Președintelui României de a conferi decorații și titluri de onoare. Legea nr. 42/1990, republicată, care este în cazul în speță legea-cadru, prevede că Președintele României conferă titlurile de onoare pentru participanții la Revoluția din decembrie 1989. Președintele României este autoritatea publică, prevăzută de Constituție, chemată să confere titluri de onoare, de natură să creeze pentru beneficiar drepturi, iar nu Comisia pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, a cărei menire este aceea de a propune numai acordarea titlurilor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 iunie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 3.139/1999, Judecătoria Buzău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea

nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Mihai Varlan. În motivarea excepției se arată că textele criticate „constată existența unor drepturi ce se conferă luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 și urmașilor acestora, drepturi ce se acordă conform procedurii instituite de Hotărârea Guvernului nr. 566 din 15 iulie 1996, dar se precizează ca această calitate să fie acordată prin brevet“. Întrucât art. 94 lit. a) din Constituție prevede că Președintele României „conferă decorații și titluri de onoare“, iar constatarea calității de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989* este în atribuțiile Președintelui României, se susține că textele de lege criticate nu sunt în concordanță cu prevederile Constituției, întrucât titlul respectiv nu este titlu de onoare în sensul dat de textul constituțional.

Exprimându-și opinia, instanța consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, iar dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, și ale art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990, republicată, sunt în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituția României. Instanța reține că, „*potrivit Legii nr. 42/1990, titlul de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*“ se conferă în semn de prețuire a spiritului de sacrificiu manifestat în lupta pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 și ca atare este titlu de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție. Conform punctului de vedere al instanței, „conferirea acestor titluri se atestă prin brevet, iar titlurile care nu au fost conferite în aceste condiții sunt nule, conform art. 6 alin. 7 și art. 5 alin. 2 din Legea nr. 42/1990, republicată“.

În vederea soluționării excepției de neconstituționalitate, în temeiul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională a comunicat încheierea prin care a fost sesizată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și ale art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, este neîntemeiată. Se arată că, potrivit art. 2 din Legea

nr. 42/1990, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, constituind titlu de onoare în sensul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestui titlu se face în condițiile prevăzute la art. 5 din Legea nr. 42/1990, sub sancțiunea nulității, și se atestă prin brevet. Faptul că în art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, se precizează că titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* trebuie să fie atestat prin brevet nu constituie o încălcare a dispozițiilor constituționale, întrucât aceste titluri de onoare se acordă numai în condițiile legii, iar atestarea prin brevet constituie o condiție de validitate a lor, potrivit art. 5 alin. 2 din Legea nr. 42/1990, republicată. Hotărârea Guvernului nr. 566/1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, la care se face referire în motivarea excepției de neconstituționalitate, este adoptată pentru organizarea executării legii, iar nu pentru a stabili o procedură diferită de conferire a titlului de onoare. De asemenea, în punctul de vedere al Guvernului se apreciază că nici dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990, republicată, nu contravin prevederilor art. 94 lit. a) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, având următorul cuprins: „*Sunt scutite de plata impozitului prevăzut de prezenta lege următoarele categorii de persoane: [...] e) urmașii eroilor-martiri ai Revoluției, precum și deținătorii titlului de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, conferit prin brevet, pentru veniturile realizate, în cadrul funcției de bază*”, și dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, care, ca urmare a modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/1999, prevăd: „*Persoanele care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă, marii mutilați, răniții și urmașii celor care au decedat ca urmare a participării la lupta pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 beneficiază și de următoarele drepturi: [...] l) posibilitatea cumulării pensiei cu orice alte venituri; [...]*”.

Autorul excepției consideră că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt

neconstituționale, deoarece condiționează scutirea de plata impozitului pe salarii de conferirea titlurilor prin brevet. Or, după cum se susține, drepturile celor distinși cu titlurile menționate se acordă de către o comisie, printr-un certificat care le atestă această calitate, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 566/1996. Fiind astfel atestată calitatea, dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, constată existența unor drepturi și de aceea în concepția autorului excepției teza referitoare la conferirea titlului prin brevet este neconstituțională, întrucât nu este „în concordanță cu dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție”. Aceste dispoziții constituționale au următorul cuprins: „*Președintele României îndeplinește și următoarele atribuții:*

a) conferă decorații și titluri de onoare;”

Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, au mai fost supuse controlului de constituționalitate, concretizat în mai multe decizii pronunțate de Curte, dintre care menționăm: Decizia nr. 112 din 13 iulie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 19 octombrie 1999, deciziile nr. 132 și nr. 133 din 5 octombrie 1999, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 4 noiembrie 1999. Prin aceste decizii s-a constatat că dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt constituționale. În motivarea deciziilor menționate s-au reținut cele ce urmează:

Examinarea constituționalității prevederilor legale criticate trebuie făcută prin raportare la dispoziții din legea fundamentală, iar nu prin raportare la un act normativ cu forță juridică inferioară legii, cum este o hotărâre a Guvernului.

Titlurile de onoare la care se referă dispozițiile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, sunt: titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989*, de care beneficiază urmașii eroilor-martiri, și titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*. Aceste titluri au fost instituite prin dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 42/1990, republicată.

Potrivit art. 1 din această lege titlul de *Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit pentru cinstirea și eternizarea memoriei celor care și-au jertfit viața pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, iar potrivit art. 2 din aceeași lege, titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989* s-a instituit în semn de prețuire și recunoștință pentru cei care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Deși în lege nu este utilizată noțiunea de titlu de onoare, se poate constata că în intenția legiuitorului a stat tocmai dezideratul de a onora prin distincții, post-mortem sau în viață, pe cei care s-au jertfit sau au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989.

Așadar, se constată că titlurile instituite sunt titluri de onoare în înțelesul art. 94 lit. a) din Constituție. Conferirea acestor titluri se face, sub sancțiunea nulității, în condițiile art. 5 din Legea nr. 42/1990, republicată, la propunerea Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, a cărei componentă este prevăzută de

lege, și conform criteriilor stabilite în anexele nr. 1 și 2 la lege.

Prin Legea nr. 30 din 6 mai 1996 Parlamentul României a modificat și completat Legea nr. 42/1990 — inclusiv titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, care se conferă de Președintele României, la propunerea unei comisii, în componența fixată prin art. 4 din lege. Necesitatea atestării prin brevet a titlului este prevăzută și la pct. 9 al articolului unic din Legea nr. 30/1996, care modifică art. 5 din Legea nr. 42/1990 și care prevede la alineatul ultim: „*Conferirea distincțiilor prevăzute în prezenta lege se atestă prin brevet.*”

În baza și în vederea aplicării Legii nr. 42/1990, republicată și completată prin Legea nr. 30/1996, Guvernul a emis Hotărârea nr. 566 din 15 iulie 1996 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989. Printre drepturile de care beneficiază, conform Legii nr. 42/1990, republicată, deținătorii titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, se află și scutirea de plata impozitului pe salariu. Acest drept urmează să fie exercitat de titularul său în condițiile prevăzute de lege. Faptul că într-o hotărâre a Guvernului nu se specifică necesitatea atestării titlului prin brevet nu poate însemna că această condiție legală a fost înlăturată. O hotărâre a Guvernului nu poate adăuga la lege și nu poate fi contrară legii. Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, prin dispoziția ce face obiectul excepției nu face altceva decât să preia condiția existenței brevetului, stabilită prin Legea nr. 42/1990.

Rezultă că prin Legea nr. 42/1990, republicată, s-a instituit titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989*, titlu care se conferă prin brevet. Legea prevede acordarea scutirii de plata impozitului pe salariu, drept menționat și în Hotărârea Guvernului nr. 566/1996.

Raportând prevederile art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, la dispozițiile art. 94 lit. a) din Constituție, se constată că textul criticat este în concordanță cu legea fundamentală. Conferirea unei decorații sau a unui titlu de onoare de către Președintele României în

baza art. 94 lit. a) din Constituție se atestă prin brevet. Brevetele sunt validate sub semnătura autografă a Președintelui României, precum și prin sigiliu. Ipoteza cuprinsă în dispoziția legală criticată, referitoare la condiționarea scutirii de plata impozitului, concretizează prerogativa constituțională a Președintelui României.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991, republicată, urmează să fie respinsă.

Curtea constată că și excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/1999, prevederi potrivit cărora: „*Persoanele care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă, marii mutilați, răniții și urmașii celor care au decedat ca urmare a participării la lupta pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 beneficiază și de următoarele drepturi: [...] l) posibilitatea cumulării pensiei cu orice alte venituri [...]*”, este neîntemeiată și urmează să fie respinsă. Textul legal criticat nu conține nici o referire la „brevet”, la „decret” sau la Președintele României, astfel că nu sunt încălcate, așa cum susține autorul excepției, prevederile art. 94 lit. a) din Constituție. Pe de altă parte, dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, nu au legătură cu obiectul litigiului, care privește contestarea unei decizii de imputare pentru o sumă reprezentând impozit pe salariu nereținut și penalități pentru nevirarea în termen a acestui impozit către buget.

Pentru aceste considerente urmează ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă ca neîntemeiată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 32/1991 privind impozitul pe salarii, republicată, și a dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Mihai Varlan în Dosarul nr. 3.139/1999 al Judecătorei Buzău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 decembrie 1999.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **Ioan Muraru**

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 147/1996 privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Vămilelor

Guvernul României hotărăște:

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 147/1996 privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Vămilelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 9 aprilie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Litera i) a articolului 2 va avea următorul cuprins:

„i) coordonează, îndrumă și îndeplinește, prin mijloace și metode specifice, sarcinile ce revin autorității vamale pentru prevenirea și combaterea traficului ilicit de droguri, arme, muniții, explozivi, obiecte din patrimoniul cultural național; urmărește, în cooperare cu celelalte organe abilitate ale statului, cazurile de spălare a banilor prin operațiuni vamale; încheie, pe bază de mandat, acorduri de cooperare cu alte administrații vamale privind schimbul de informații în domeniul combaterii fraudelor vamale;“

2. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Structura organizatorică a Direcției Generale a Vămilelor este prevăzută în anexa nr. 1.

Ocuparea posturilor de director general adjunct, director și director adjunct se face prin concurs, în condițiile legii, iar numirea acestora în funcție se face prin ordin al ministrului finanțelor.

Compartimentele din structura Direcției Generale a Vămilelor, organizate la nivel de serviciu (brigadă) și de birou, se stabilesc prin decizie a directorului general, cu respectarea prevederilor legale.

Directorii generali adjuncti coordonează în mod direct activitatea unor direcții din aparatul propriu și un număr de direcții regionale vamale, pe baza deciziei directorului general.“

3. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Direcțiile regionale vamale Arad, Brașov, București, București—Zona Aeroportuară, Cluj, Constanța, Craiova, Galați, Giurgiu, Iași, Oradea și Timișoara își desfășoară activitatea în subordinea Direcției Generale a Vămilelor și coordonează birourile vamale care funcționează în raza lor de activitate.

Structura organizatorică, numărul și nivelul funcțiilor de execuție pentru direcțiile regionale vamale și pentru birourile vamale se stabilesc de directorul general al Direcției Generale a Vămilelor, cu respectarea prevederilor legale.

Direcțiile regionale vamale și birourile vamale nu au personalitate juridică.

Brigăzile de supraveghere și control vamal, organizate la nivel de serviciu, fac parte din structura organizatorică a Direcției supraveghere și control vamal și sunt subordonate operativ conducerilor direcțiilor regionale vamale.“

4. Articolul 9 se abrogă.

5. Articolul 11 se abrogă.

6. Articolul 12 va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — Direcția Generală a Vămilelor are în dotare mijloace de transport aeriene, navale și terestre, pentru desfășurarea de activități specifice, în structura, numărul și consumul de carburanți prevăzute la pct. I din anexa nr. 2.

Pentru acțiuni de control antidrog și materiale explozive Direcția supraveghere și control vamal se dotează cu câini dresați, potrivit pct. II din anexa nr. 2.

În termen*) de 60 de zile de la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I, Direcția Generală a Vămilelor va elabora norme pentru dresajul și hrana câinilor prevăzuți la pct. II din anexa nr. 2, care se stabilesc și se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor.

Repartizarea la direcțiile regionale vamale și la birourile vamale a mijloacelor fixe prevăzute la alin. 1 și 2 se realizează prin decizie a directorului general al Direcției Generale a Vămilelor.“

7. Articolul 14 va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Direcția Generală a Vămilelor, prin Direcția recrutare, școlarizare și formare profesională a personalului vamal, organizează la nivel central și teritorial cursuri în specialitatea vamală, cu durata maximă de un an pentru personalul încadrat, cu aprobarea Ministerului Finanțelor.

Finanțarea activităților prevăzute la alin. 1 se va face din fondurile alocate cu această destinație prin bugetul de stat.“

Art. II. — Numărul maxim de posturi de specialitate prevăzut la nr. crt. 2 de la pct. I din anexa nr. 2 „Unitățile în subordinea sau sub autoritatea Ministerului Finanțelor“ la Hotărârea Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 18 august 1997, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea

*) Termenul curge de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii Guvernului nr. 152/2000.

Guvernului nr. 529/1999 privind trecerea activității de prelucrare și raportare statistică a datelor cuprinse în declarațiile vamale de export și de import de la Centrul Român de Comerț Exterior la Direcția Generală a Vănilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 2 iulie 1999, este de 6.649.

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 1.127/1996 pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 147/1996 privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Vănilor, precum și pentru reorganizarea unor direcții regionale vamale,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 13 noiembrie 1996, se abrogă.

Art. IV. — Anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 147/1996 privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Vănilor se modifică și se înlocuiesc cu anexe nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.

Art. V. — Hotărârea Guvernului nr. 147/1996 privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Vănilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se articolelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

Ministrul muncii și protecției sociale,

Smaranda Dobrescu

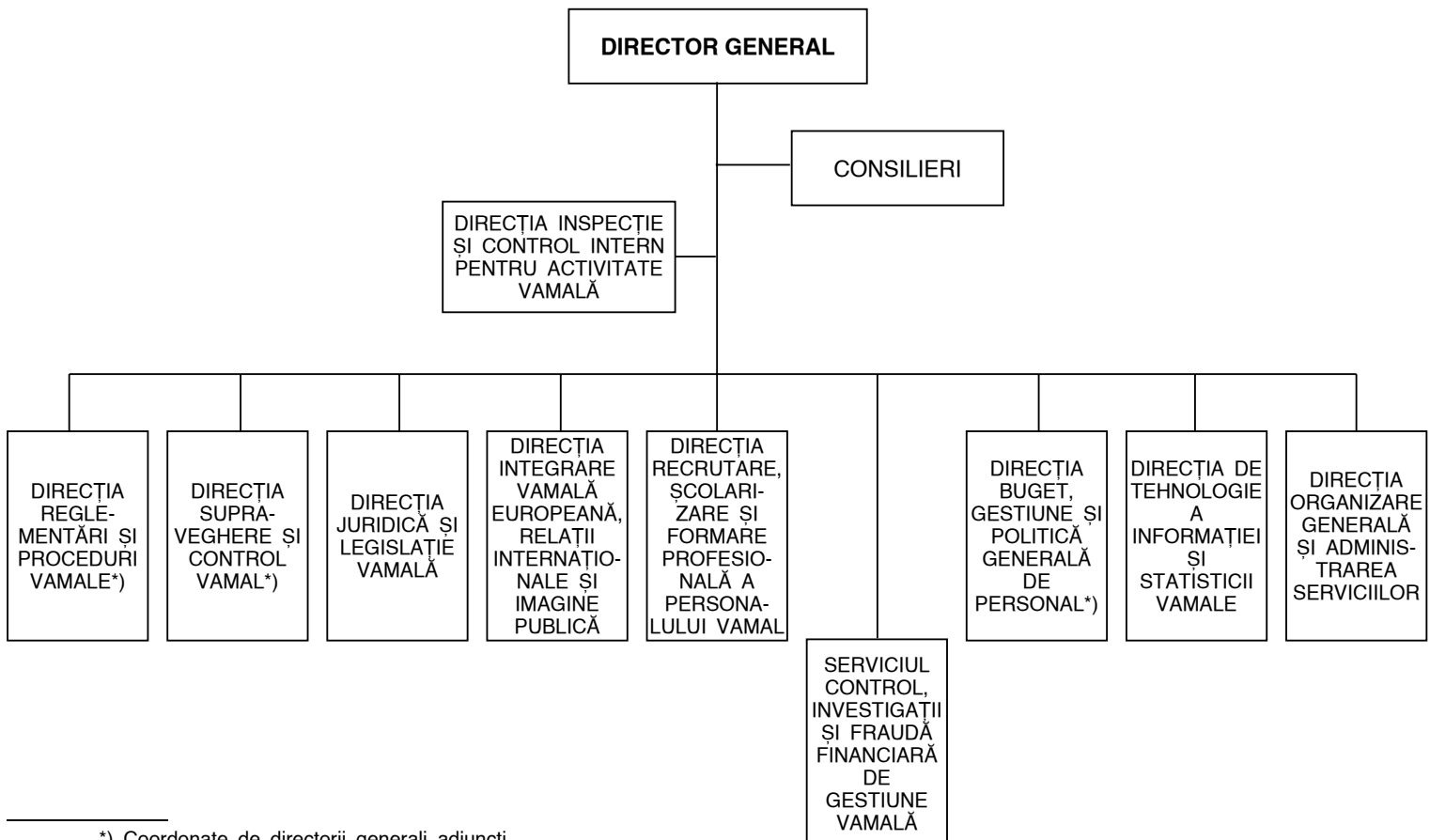
București, 1 martie 2000.

Nr. 152.

ANEXA Nr. 1

(numărul total de posturi în aparatul propriu și la unitățile subordonate, exclusiv demnitarul = 6.649)

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Direcției Generale a Vănilor**



*) Coordonate de directorii generali adjuncți.

DOTĂRI

I. Mijloace de transport:

Nr. crt.	Unitatea	Tipul mijlocului de transport	Numărul maxim aprobat (bucăți)	Consumul maxim de carburant
1.	Direcția Generală a Vămirilor	Autoturisme	6	350 litri
		Autovehicule pentru transport de marfă și de persoane (activități de aprovizionare, deplasare a personalului operativ)	3	350 litri
2.	Direcția supraveghere și control vamal (inclusiv brigăzile de supraveghere vamală și control ulterior, precum și activitatea de supraveghere în zonele speciale prevăzute la art. 17 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României	Autoturisme	68	500 litri
		Autospeciale (activități pentru depistare de droguri și de alte substanțe cu regim special, inclusiv pentru transportul câinilor)	12	500 litri
		Autoturisme pentru supraveghere în zonele speciale	46	500 litri
		Elicopter	1	Consum mediu de 50 l/h pentru maximum 75 de ore de zbor lunar
3.	Birouri vamale	Autoturisme (câte unul pentru fiecare birou vamal)	106	350 litri
		Autovehicule pentru transport de persoane și de valori la birourile vamale de interior și de frontieră, cu sucursale situate între 5–70 km	26	500 litri
		Autoturisme pentru birourile vamale din aeroporturile internaționale București—Otopeni și București—Băneasa	2	500 litri
		Autovehicule pentru birourile vamale de frontieră necesare în vederea asigurării transportului salariaților la și de la serviciu (birourile vamale situate la 5–70 km față de localitățile de referință)	24	1.100 litri

Nr. crt.	Unitatea	Tipul mijlocului de transport	Numărul maxim aprobat (bucăți)	Consumul maxim de carburant
		Șalupe pentru patrulare, control și supraveghere în teritoriul de supraveghere vamală	22	Consum mediu pe oră/navă de 100 litri pentru maximum 100 de ore de funcționare lunar a fiecărei nave
4.	Direcțiile regionale vamale	Autoturisme (câte unul pentru fiecare direcție regională vamală)	12	350 litri
		Autovehicule pentru transport de marfă și de persoane (activități de aprovizionare, deplasare a personalului operativ)	12	500 litri

II. Câini:

Nr. crt.	Unitatea	Denumirea	Numărul maxim
5.	Direcția supraveghere și control vamal	Câini dresați pentru Serviciul antidrog și materiale explozive	60

NOTĂ:

Lista cuprinzând birourile vamale de frontieră situate în afara localităților, la distanțe de 5–70 km de acestea, și birourile vamale cu puncte vamale se aprobă de directorul general al Direcției Generale a Vămirilor, la propunerea directorilor direcțiilor regionale vamale.

Nu se consideră depășiri la consumul normat la mijloacele de transport consumul care, la nivelul anului, se încadrează în limita carburantului normat în raport cu numărul de mijloace de transport aprobat pentru Direcția Generală a Vămirilor, direcțiile regionale vamale și birourile vamale.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

**pentru aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 983/1998
privind reevaluarea clădirilor, construcțiilor speciale și terenurilor,
modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 95/1999**

Ministrul finanțelor,

în temeiul prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 983/1998 privind reevaluarea clădirilor, construcțiilor speciale și terenurilor, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 95/1999, și în baza

art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările ulterioare,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Imobilizările corporale de natura construcțiilor și terenurilor se pot reevalua anual în baza ratei inflației comunicate de Comisia Națională pentru Statistică, în situația în care aceasta depășește 5%.

Art. 2. — (1) Persoanele juridice care nu au efectuat reevaluările anterioare prevăzute de normele legale vor proceda la efectuarea reevaluării construcțiilor și terenurilor pe baza indicilor și metodologiei prevăzute de reglementările respective.

(2) Comisiile de inventariere vor analiza diferențele din reevaluare și valorile actualizate ale imobilizărilor

reevalutate în corelație cu utilitatea bunurilor respective și cu valoarea de piață, iar în cazurile în care se vor constata supraevaluări sau subevaluări ale valorii acestora, ele vor fi eliminate.

Art. 3. — Direcția monitorizarea contribuabililor mari va lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

București, 28 februarie 2000.
Nr. 338.

RECTIFICARE

În Hotărârea Camerei Deputaților nr. 5/2000 referitoare la raportul Comisiei de anchetă privind situația economiei forestiere din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 63 din 14 februarie 2000, se face următoarea rectificare:

— La articolul 5, în loc de: *La un an...* se va citi: *La 6 luni...*

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
